

# Estigmas, creencias, miedos y experiencias.

## Un análisis de las narrativas de los colombianos sobre la convivencia con los excombatientes de las FARC

Febrero de 2021

**Autores:** Daniel Alejandro Socha Castelblanco, Adriana Gaviria Dugand, Miguel García Sánchez.

### *1.1 Introducción*

En 2020 se cumplieron cuatro años desde la firma del Acuerdo de Paz entre el Gobierno nacional y las FARC-EP, y su implementación está en proceso de avance. Uno de los puntos más importantes del Acuerdo es la reincorporación de antiguos miembros de las FARC-EP a la vida civil, proceso que busca que exintegrantes de la antigua guerrilla y sus familias se reincorporen social y económicamente en el marco de la legalidad. Uno de los elementos esenciales del proceso de reincorporación, especialmente en el largo plazo, es el componente comunitario, basado en la convivencia y la reconciliación en los territorios entre los antiguos miembros de grupos armados y el resto de ciudadanos colombianos<sup>1</sup> (ARN, sf).

De acuerdo con la Agencia para la Reincorporación y la Normalización (ARN), en 2020 hay un total de 12.767 personas en proceso de reincorporación, de las cuales 2.877 residen en los antiguos Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación (ETCR), espacios designados para la realización de actividades de capacitación y reincorporación temprana con las cuales se pretende facilitar las fases iniciales de adaptación de los excombatientes de las FARC-EP a la vida civil. Por su parte, las otras 9.217 personas en proceso de reincorporación han decidido residir fuera de los antiguos ETCR, es decir que se han instalado en comunidades donde conviven con el resto de ciudadanos colombianos. En este contexto, la convivencia entre excombatientes y ciudadanos es un elemento fundamental de la reconciliación en Colombia.

Desde el año 2004, el Observatorio de la Democracia se ha interesado en estudiar las actitudes de los colombianos hacia la reconciliación a través de encuestas que preguntan por la disposición de los colombianos a la convivencia con excombatientes en diferentes entornos, como el residencial, el laboral y el educativo. Un resultado

---

<sup>1</sup> La Ruta de Reincorporación está compuesta por dos etapas: reincorporación temprana y reincorporación a largo plazo. La fase temprana comprende los primeros 24 meses después de la dejación de armas, y consiste en la estabilización económica de las personas en proceso de reincorporación y el acceso de esta población a la oferta institucional, de acuerdo con sus necesidades. La reincorporación a largo plazo, que inicia a partir del tercer año, incluye siete componentes: comunitario, salud, bienestar psicosocial, habitabilidad y vivienda, familia, sostenibilidad económica y educación (ARN, sf).

importante que ha sido señalado en estudios del Observatorio es que la disposición de los colombianos a compartir espacios de la vida cotidiana con antiguos miembros de grupos armados tiende a reducirse a medida que se pregunta por interacciones más personales. Como se describe en el informe de Paz, posconflicto y reconciliación del estudio Barómetro de las Américas 2018 (Gaviria et al., 2018), mientras que en promedio 7 de cada 10 colombianos no tiene problema con tener de vecinos a excombatientes, una proporción significativamente menor, 4 de cada 10, aprobaría que su hijo o hija estudie con hijos de personas que se reincorporaron a la vida civil, y apenas 2 aprobaría que sus hijos fueran amigos de exmiembros de grupos armados. También hemos aprendido que los contextos inciden sobre las actitudes de los colombianos a convivir con excombatientes. Por ejemplo, al comparar las cifras anteriores, provenientes de la muestra nacional de 2018, con las del estudio Colombia Rural Posconflicto de 2017, muestra especial, compuesta por municipios afectados por el conflicto armado, encontramos que los colombianos en zonas más rurales y con niveles más altos de exposición a la violencia están significativamente más dispuestos a convivir con los excombatientes en todos los ámbitos: residencial (8 de cada 10), escolar (5 de cada 10), y en la vida social de sus hijos (4 de cada 10) (Gaviria et al., 2018, p. 74).

Estos resultados nos han conducido a plantearnos algunas preguntas para profundizar a través de información cualitativa. La primera pregunta es: ¿Por qué motivos disminuye la disposición de los colombianos a convivir con antiguos miembros de grupos armados ilegales a medida que se pregunta y por interacciones más personales? Una segunda pregunta que se desprende de la anterior, y que permite complementar el análisis, es: ¿Cuáles son los motivos por los cuales los ciudadanos sí estarían dispuestos a convivir con excombatientes? Por último, a partir del análisis de las dos preguntas anteriores, este informe busca identificar posibles acciones que podrían ponerse en marcha para promover la convivencia entre ciudadanos y excombatientes.

Para responder estas preguntas, en los años 2017 y 2018 se recopiló información cualitativa acerca de los motivos que justifican las actitudes favorables y desfavorables de los ciudadanos hacia la convivencia con excombatientes, tanto en términos generales como en los espacios residenciales, laborales y escolares. Es importante tener en cuenta que los datos obtenidos para los grupos focales de 2017 y 2018 no son completamente comparables, pues hay diferencias en las guías de los grupos focales, por lo cual las respuestas de los entrevistados podrían variar en función de la forma en la que se abordó el tema.<sup>2</sup> Por lo anterior, la información obtenida en ambos años se usa de manera complementaria, sin la pretensión establecer una comparación entre las actitudes de los entrevistados del estudio Barómetro de las Américas 2018 y Colombia Rural Posconflicto 2017.

Para dar respuesta a las preguntas de investigación, organizamos la información recolectada en los grupos focales en función de los motivos que justifican las actitudes

---

<sup>2</sup> En los grupos focales del año 2017 se les preguntó a los participantes sobre sus opiniones acerca de la reintegración de excombatientes a la sociedad, indagando sobre convivencia en escenarios como el vecindario, el trabajo e hijos de excombatientes, los cambios en la sociedad como consecuencia de esta reintegración y las actitudes hacia hombres y mujeres excombatientes. En el año 2018, se diseñó una dinámica en la que los participantes discutían sobre situaciones en las que estarían o no de acuerdo con la convivencia con excombatientes (p.e. que los excombatientes sean contratados en el lugar en el que trabaja o si permitirían que sus hijos asistieran a la fiesta de cumpleaños hijos de excombatientes).

favorables y desfavorables hacia la convivencia con excombatientes. En un primer momento, hicimos un análisis que nos permitió diseñar un marco teórico para entender que los participantes de los grupos focales justifican sus actitudes hacia la convivencia con antiguos miembros de grupos armados a partir de *estigmas*, *creencias*, *emociones* y *experiencias*. Por lo anterior, un segundo ejercicio metodológico consistió en clasificar las referencias del repositorio cualitativo en estas cuatro categorías, analizando cada una de ellas tanto a nivel general como en los distintos espacios de convivencia por los que indagamos: el vecindario, el trabajo y la vida social de los niños<sup>3</sup>. Este ejercicio se realizó con 87 referencias, de las cuales 48 tienen una connotación desfavorable y 39 favorable. Además, se tuvieron en cuenta otras 7 referencias que capturan las opiniones de los ciudadanos sobre las acciones que se deben llevar a cabo para promover la reconciliación. En los anexos de este informe presentamos un cuadro que detalla la distribución de las opiniones de los participantes en cada una de las categorías de análisis.

Es importante tener en cuenta que los resultados de nuestro estudio muestran que, en ocasiones, las narrativas de los participantes permiten identificar una conexión clara entre los estigmas, las creencias y las emociones. Un ejemplo ilustrativo en donde es clara la manera en la que los estigmas, las creencias y las emociones se refuerzan entre sí para justificar actitudes negativas hacia la convivencia con excombatientes se presenta en el vecindario. En este ámbito, el estigma de que los excombatientes son violentos “por naturaleza”, justifica la creencia de que tenerlos de vecinos aumentaría la inseguridad en el barrio, y a su vez hace que las personas sientan miedo de estar en peligro y de que sus familias lo estén. A lo largo de este capítulo, señalaremos los vínculos existentes entre estigmas, creencias y emociones cuando los testimonios así lo evidencien.

En síntesis, la idea central que desarrollaremos en este estudio es que la disposición de los ciudadanos a convivir con excombatientes en espacios más íntimos disminuye por dos motivos. El primero de ellos es que los ciudadanos sienten miedo a causa de un riesgo determinado por estigmas y creencias con los que se descifra a los antiguos miembros de los grupos armados. El segundo, tiene que ver con la ausencia de experiencias en espacios íntimos que permitan cuestionar la identidad social de los excombatientes construida desde los estigmas. Aunque las experiencias positivas de convivencia con excombatientes tienen un efecto poderoso a la hora de justificar actitudes favorables hacia la convivencia en espacios residenciales y laborales, en entornos que involucran a los niños las actitudes parecerían estar justificadas principalmente por una respuesta de miedo que se hace más consistente en la medida

---

<sup>3</sup> El análisis de la información cualitativa se hizo bajo una estrategia de análisis categorial siguiendo los lineamientos definidos por Cisterna (2005). Para desarrollar esta estrategia, se desarrollaron los siguientes pasos: selección de la información obtenida en el trabajo de campo (distribución de las opiniones de los participantes de los grupos focales entre positivas y negativas), triangulación en categorías previamente definidas para identificar categorías emergentes (organización de los datos en esquema de ideas generales y escenarios), y triangulación de la información en con el marco teórico (agrupación de la información de las categorías emergentes en las categorías del marco teórico para presentación de resultados). Para el proceso de análisis se tuvieron en cuenta dos criterios clave, el primero de ellos es el de *pertinencia*, que implica que la información que se agrupe en las categorías tenga relación con preguntas de investigación; el segundo criterio es el de *relevancia*, a partir del cual el análisis de los datos incluye información en la medida en la que es recurrente o asertiva en relación con el tema de investigación.

en la que está relacionada con estigmas y creencias que refuerzan la idea de que los excombatientes son una amenaza.

Este informe está organizado de la siguiente forma. En primer lugar, se presentan las definiciones conceptuales que adoptamos para analizar las narrativas de los participantes de los grupos focales que remiten a los *estigmas*, las *creencias*, las *emociones* y las *experiencias* relacionadas con la convivencia con excombatientes. Luego, analizamos la forma en la que estas categorías aparecen en distintos escenarios, como el vecindario, trabajo, y la vida social de los hijos. Con base en los resultados de este análisis, la cuarta sección de este capítulo propone algunas posibles respuestas a la pregunta que se busca responder en este informe: ¿por qué motivos disminuye la disposición de los colombianos a convivir con excombatientes a medida que se pregunta por interacciones más personales? En esta sección también discutimos brevemente el papel que los *estigmas*, las *creencias*, las *emociones* y las *experiencias* juegan para la reconciliación en Colombia. Por último, en la quinta sección se presentan ideas para posibles intervenciones de política que busquen favorecer la convivencia entre ciudadanos y excombatientes.

## 1.2 Marco conceptual

Para estudiar los estigmas, adoptamos la definición del sociólogo Erwin Goffman, según la cual un *estigma* es “un atributo que resulta en una desaprobación social generalizada, una diferencia social desacreditadora que produce una ‘identidad social estropeada’” (Goffman, 1963 citado en Bos, Pryor, Reeder & Stutterheim, 2013 p. 1). Este tipo de atributos surgen en situaciones en las que se percibe que un individuo se desvía negativamente de las expectativas que tiene el colectivo sobre él. En el contexto colombiano, un ejemplo de un estigma es la tendencia a señalar a los excombatientes como personas violentas a causa de haber pertenecido a las FARC.

Las actitudes de los colombianos hacia la convivencia con antiguos miembros de grupos armados también están asociadas a sus *creencias*. Entendemos las creencias como las ideas adoptadas por las personas para interpretar la realidad. Esta interpretación proviene de la asignación de atributos y características que no necesariamente se relacionan con la experiencia. Además, guardan una estrecha relación con los procesos motivacionales de la conducta, en la medida en la que permiten a los sujetos hacer inferencias sobre lo que pueda ocurrir en las relaciones con otros y con el medio (Díez, 2017). Un ejemplo de creencia de los participantes de los grupos focales es la idea de que los excombatientes reincidirán en actividades criminales después de iniciar su proceso de reincorporación. A partir de esta creencia, los ciudadanos podrían preferir mantener su distancia y limitar las interacciones con los excombatientes.

Por otra parte, la información cualitativa del Observatorio de la Democracia indica que las actitudes de los colombianos hacia la convivencia con excombatientes también están fundamentadas en las *emociones*. Existen varias teorías para explicar el papel de las emociones en la formación de la opinión pública. Partiremos del hecho de que las emociones “son estados físicos ligados a una comprensión consciente específica” (Brader et al., 2011 p. 385), y que en el caso de las emociones grupales se trata de respuestas afectivas de un grupo hacia otro que surgen de la experiencia colectiva, ya

sea real o imaginaria (op. cit. p. 394). Dicho esto, asumimos que el miedo que manifiesta sentir una persona ante la posibilidad de que en su vecindario sean ubicados antiguos miembros de los grupos armados produce una respuesta física que parte del temor que experimenta, dada la comprensión que tiene sobre el excombatiente como una amenaza.

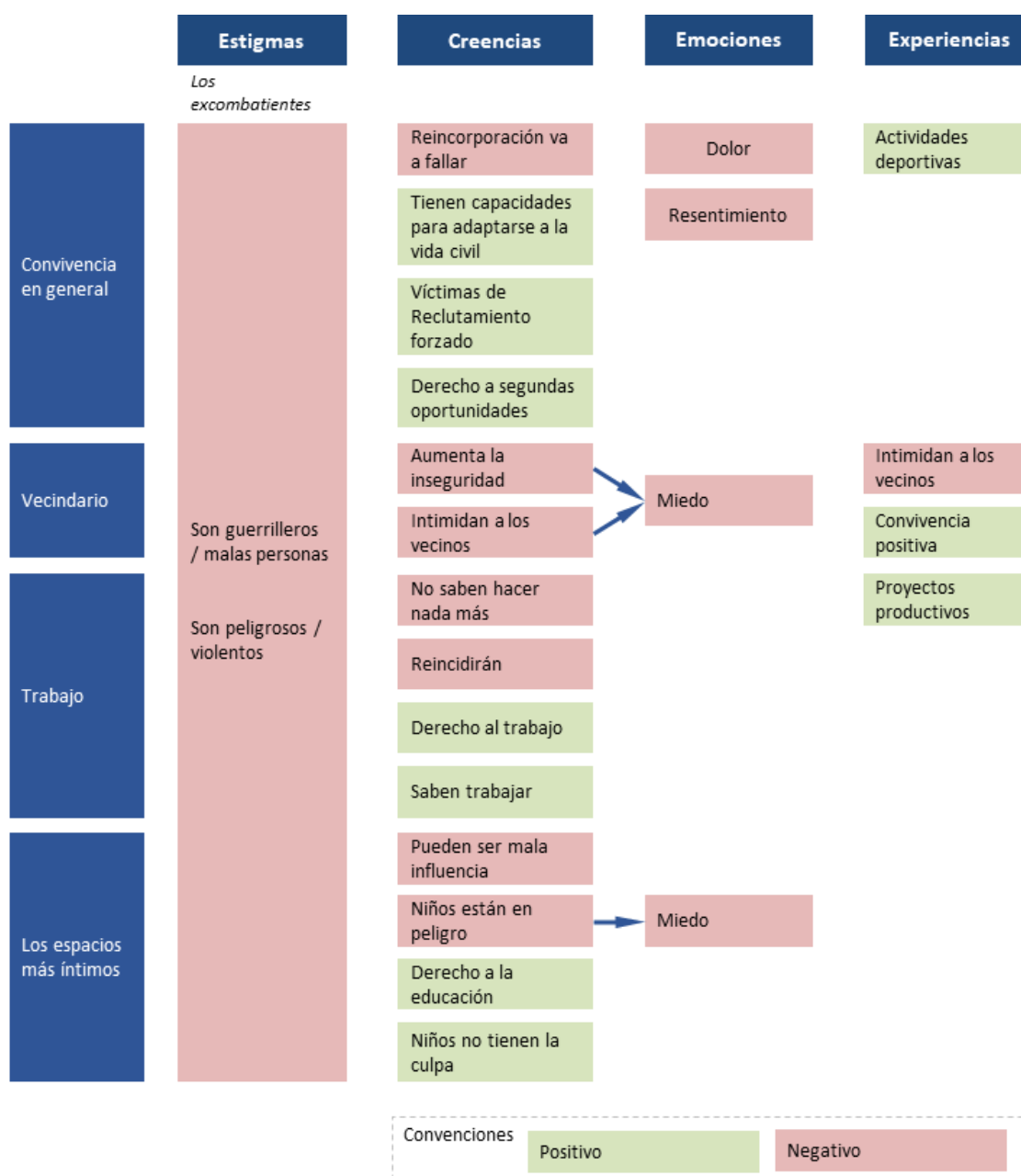
Los resultados de este estudio indican que las emociones aparecen principalmente en situaciones en las que se justifican actitudes desfavorables, y que éstas se relacionan con los relatos sobre estigmas y creencias. Por ejemplo, cuando un participante de los grupos focales dice que siente miedo ante la posibilidad de que en algún momento estas personas decidan hacerle daño a él o a sus familiares, habla también de la creencia de que el vecindario se volverá inseguro tras la llegada de los excombatientes. Conceptualmente, los estigmas y las emociones están relacionadas cuando se entiende que son sensaciones de incomodidad que experimentan los miembros del colectivo, cuando se encuentran en situaciones de interacción social con personas que son estigmatizadas (Miric, Álvaro, González & Rosas-Torres, 2017 p. 176).

Por último, las actitudes de los colombianos hacia la convivencia con excombatientes también están basadas en sus *experiencias*. Las experiencias son la forma en la que se le asigna significado a las relaciones, con el medio y con otros, a través de los sentidos y el lenguaje (Buccino, et. al. 2016). En este caso, los participantes de los grupos focales se refirieron principalmente a experiencias positivas de convivencia que generan narrativas favorables. Por ejemplo, identificamos testimonios relacionados con situaciones en las que los participantes han observado que los excombatientes se han acogido exitosamente a su proceso de reincorporación y participan de actividades tales como proyectos productivos, educativos e incluso deportivos.

### *1.3 La convivencia con excombatientes en distintos escenarios*

En la Figura 1 se presenta una síntesis de los resultados principales de este ejercicio. En las columnas, la figura presenta los distintos *estigmas*, *creencias*, *emociones* y *experiencias* que justifican las actitudes de los colombianos hacia la convivencia con personas que hicieron parte de grupos armados. Los motivos que justifican actitudes desfavorables hacia la convivencia se presentan en color rojo, y en los recuadros verdes se encuentran los motivos que justifican actitudes favorables. En las filas, la gráfica distingue los motivos que justifican actitudes hacia la convivencia a nivel general y en los distintos escenarios por los que indagamos. Además, la gráfica presenta flechas que conectan estigmas con creencias y creencias con emociones. En estos casos, la conexión está fundamentada en asociaciones que identificamos en los testimonios, como se documenta más adelante. Al final del capítulo se presenta un anexo con los testimonios que sustentan cada una de las categorías que aparecen en la figura.

Figura 1. Motivos que justifican actitudes favorables y desfavorables hacia la convivencia con excombatientes



### 1.3.1 Convivencia en general

Como es evidente en la Figura 1, los estigmas que identificamos son transversales, es decir que no se circunscriben a un escenario de convivencia específico. Por el contrario, como será evidente a lo largo de este documento, las etiquetas que tienden a asociarse a los excombatientes, tales como ser *guerrilleros*, *malas personas*, *peligrosos*, o *violentos*, permean la imagen que los ciudadanos suelen tener de estas personas en los escenarios residenciales, laborales y educativos. En los siguientes apartes de este informe se muestra la forma en la que algunas creencias y emociones relacionadas con la convivencia en distintos escenarios se desprenden de estos estigmas transversales.

Los ciudadanos identifican estas personas como *guerrilleros* por haber pertenecido a los grupos armados, incluso después de haberse reincorporado a la vida civil: “ese lunar

de la guerrilla lo va a tener toda la vida, está en los antecedentes judiciales, va a estar así, con ese lunar, toda la vida” (Mujer adulta, Bogotá). Como consecuencia de este proceso de estigmatización o etiquetamiento, algunos participantes de los grupos focales perciben procesos de exclusión de los excombatientes en las comunidades que los reciben: “si se vienen a una ciudad, están mirando ‘ah, usted es guerrillero’. Le están cerrando las puertas. O sea, no están bien recibidos en ninguna parte” (Mujer joven, San Martín). Otras ideas relacionadas con estigmatizar a los excombatientes como guerrilleros tienen que ver con el hecho de pensar que también son *personas malas*: “se volvieron malos, les gustó matar y asesinar a sus mismos amigos, a su mismo pueblo, soldados, toda esta cuestión” (Mujer adulta, Bogotá).

A diferencia de los estigmas, que principalmente promueven una imagen negativa de los excombatientes, las creencias que identificamos incluyen connotaciones positivas y negativas. En el primer grupo, identificamos, por un lado, que algunos ciudadanos creen que *la reincorporación va a fallar* en la medida en la que los excombatientes no se acojan a estos procesos. La creencia de que la reincorporación va a fallar descansa en otras dos creencias. En primer lugar, en la idea de que las personas no pueden o no están dispuestas a cambiar: “el que ya cometió actos malos, el que hizo fechorías, el que fue ladrón, el que eso, no va a cambiar, va a seguir siendo la misma persona” (Mujer joven, Bogotá). En segundo lugar, se cree que en algún momento los excombatientes volverán a su antigua vida en los grupos armados, dejando atrás lo que han recibido en el proceso de reincorporación: “ellos ya están enseñados a esa vida, ellos llegan acá y les ofrecen cosas, pero no, sí las aceptan un tiempo, pero vuelven a hacer lo mismo” (Mujer adulta, Bogotá).

En el segundo grupo, identificamos que algunos ciudadanos tienen creencias favorables hacia los excombatientes. La primera creencia es que los excombatientes *tienen capacidades para adaptarse a la vida civil*: “Así como ellos pudieron una vez llevar las armas allá, también pueden tener la misma capacidad de hacer otra cosa acá, diferente a lo que estaban haciendo allá” (Hombre joven, Sampués). Por otro lado, para los participantes de los grupos focales, esa capacidad se refuerza debido a que los excombatientes están motivados a asumir su proceso de reincorporación y a cambiar las condiciones de vida que tenían mientras estaban en los grupos armados: “han vivido tantas cosas tan difíciles allá, que ellos quieren salir a un cambio, entonces ellos sí tienen la posibilidad de cambiar, porque vivir en la guerrilla yo me imagino que no es nada fácil” (Mujer adulta, Bogotá).

La segunda creencia positiva en relación con los antiguos miembros de los grupos armados es que no fueron responsables de su vinculación a los grupos armados ilegales pues ellos *fueron víctimas de reclutamiento forzado*. Es decir, los ciudadanos reconocen que hubo situaciones en las que los excombatientes se vincularon a grupos armados en contra de su voluntad y por ese motivo hay que brindarles la oportunidad de vivir una vida distinta: “vemos que algunos que estaban en las FARC, no eran muchos porque ellos quisieran, sino porque se los llevaron, se los llevaron muy niños y perdieron mucho tiempo en la vida, entonces ellos salen a recuperar, a estudiar, a trabajar, a todo eso” (Mujer joven, San Martín).

Una tercera creencia es el *derecho a segundas oportunidades*. Como parte de este grupo de creencias encontramos referencias a distintos derechos que los ciudadanos consideran se les deben garantizar a los excombatientes, tales como las oportunidades laborales y la participación en la vida en sociedad. En primer lugar, los ciudadanos consideran que el trabajo es un *derecho* que se le debe garantizar a los excombatientes:

“Son excombatientes, quieren retirarse de allá donde están, hacer algo diferente. Entonces a mí me parece muy chévere que se les esté dando la oportunidad a los excombatientes, de que puedan trabajar, de que puedan salir adelante honestamente, y en una nueva vida” (Mujer joven, Bogotá)

En cuanto al derecho a la participación a la vida en sociedad, una mujer en Bogotá mencionó que, pese a sus antecedentes en la guerra, los excombatientes tienen derecho a ser incluidos en la sociedad, reconociendo además que están en condiciones de aportar positivamente a la comunidad: “tiene el derecho de comenzar una nueva vida, de emprender cosas nuevas, de ser una persona que aporte a la sociedad en este momento, independientemente de lo que haya hecho. Él tiene derecho a ser participativo de esta sociedad” (Mujer adulta, Bogotá). Además de reconocer que los excombatientes tienen el potencial de contribuir a la sociedad, en los grupos focales también identificamos que la idea de dar segundas oportunidades apela a un sentido de responsabilidad ciudadana de acoger a los excombatientes. Un ejemplo de esto es la respuesta de una mujer bogotana ante la pregunta de si los ciudadanos estarían dispuestos a invitar a los excombatientes a las tradicionales novenas de aguinaldos. Esta mujer expresa de la siguiente forma los motivos por los cuales estaría de acuerdo con incluir a los excombatientes en este tipo de actividades:

“no están allá en la selva, están acá porque quieren cambiar de vida (...) es una buena oportunidad también para que ellos asistan con sus familias, y vean que realmente acá, en mi casa, en la ciudad, en donde están en este momento, los vamos a acoger como personas, y no los vamos a rechazar. Pueden aprender muchísimo de nosotros y de los que están alrededor de nosotros en la novena. Además, es una situación de compartir y de unir personas” (Mujer joven, Bogotá).

Otra idea clave en la creencia en las segundas oportunidades tiene que ver con la posibilidad de que los excombatientes se reivindiquen con la sociedad por lo ocurrido durante la guerra. Desde este punto de vista, al brindar una oportunidad a los excombatientes se les estaría permitiendo no solo demostrar su cambio sino también transmitir un mensaje positivo para la sociedad: “puedo cambiar, puedo salir a la sociedad...a reivindicarme con ella, hacer algo bueno, a enseñarle a las otras personas que eso no se hace, que hay maneras de manejarlo” (Mujer joven, Bogotá).

Finalmente, en el contexto de los grupos focales los participantes mencionaron dos emociones que se asocian con los antiguos excombatientes y que se derivan de la violencia sufrida en el marco del conflicto. Estas emociones son el *dolor* y el *resentimiento*.

“Es difícil y más cuando nosotros hemos sido tan afectados, como tan cercanos. De pronto por un familiar, un amigo, o de pronto de perder un nieto por culpa de ellos. Es difícil por algo que nos quitaron, así sea de pronto por un amigo que sacaron, es muy



difícil decir 'Bueno, pasó eso. Dejémoslo a un lado, sigamos con la amistad'. Porque siempre queda ese resentimiento" (Mujer joven, San Vicente del Caguán)

"Hay personas que tienen un odio horrible, que la guerrilla les mató la mamá, la familia y no van a permitir, obviamente hay un dolor" (Mujer joven, Buenaventura)

Finalmente, los participantes también justificaron sus actitudes generales hacia la convivencia a partir de *experiencias* concretas relacionadas con los procesos de reincorporación. Por ejemplo, en San Martín un participante hizo referencia a la participación de un grupo de excombatientes en el mundial de Kayak realizado en Australia durante el año 2019: "Un grupo de guerrilleros aprendieron a montar en Kayak en el río, ahora están representando a Colombia en un concurso (...), ahora están haciendo otra cosa diferente. De pronto algunos sí obviamente, y digamos van a hacer daño, pero muchos están aprendiendo nuevas cosas" (Mujer joven, San Martín).

### 1.3.2 Vecindario

Cuando en el contexto de los grupos focales exploramos la convivencia con los excombatientes en el entorno residencial apareció nuevamente el estigma de que éstos son *personas peligrosas y violentas*. Los ciudadanos están preocupados ante la posibilidad de que los excombatientes que viven en sus barrios en cualquier momento reaccionen violentamente, dado que creen que, por el hecho de haber pertenecido a un grupo armado, se han convertido en personas reactivas y agresivas: "15 años por allá metido, se le va a torear una neurona, va a estar loco, en cualquier momento va a hacer algo; no va a estar uno seguro" (Hombre joven, San Martín). Como consecuencia de este estigma, algunos participantes perciben que los ciudadanos adoptan actitudes intolerantes y defensivas, prefiriendo incluso distanciarse de los excombatientes. Así lo evidencian los siguientes testimonios de mujeres adultas en Cali y Bogotá: "Los rotulamos. Cuando se van a vivir a un barrio, como que se toman todo el barrio y a veces como que se torna más violento. También influye la intolerancia, que uno esté como predispuesto, o a la defensiva" (Mujer adulta, Cali); "La gente se llena de prejuicios, y por el simple hecho de decir, es excombatiente, ya va a pasar algo, va a hacer algo malo, ya no debería estar acá y ubicarlo en otra zona, pero no cerca de mí" (Mujer adulta, Bogotá).

Como consecuencia de este estigma, aparece la creencia de que la presencia de los antiguos miembros de la guerrilla *incrementa la inseguridad en el vecindario*. Un testimonio de una mujer de Cali resume esta creencia: "[el barrio] se va a tornar más inseguro... puede ser que esas cosas la sigan haciendo en el ambiente o en el lugar en el cual están ellos ahora ubicados" (Cali, mujer joven). Al estigmatizarlos como personas violentas, los ciudadanos creen que los excombatientes podrían llegar a atentar contra la integridad personal de los más cercanos: "no me gustaría tener un vecino de ese tipo. Quien sabe que más adelante qué le dé por hacer y pueda sacar todo eso que lleva adentro. Y vaya a atentar contra mí o contra mi familia" (Mujer, Buenaventura). Al hacer referencia a la posibilidad de que los excombatientes "saquen todo aquello que llevan dentro", el testimonio de esta mujer en Buenaventura evidencia una conexión entre el estigma de que los excombatientes son violentos y la creencia de que tenerlos cerca incrementa la inseguridad. Otro ejemplo de este vínculo entre estigmas y creencias lo podemos ver la siguiente referencia, donde se alude al "guerrillerito" que los

excombatientes llevan adentro y que “se le queda” en sus conductas, poniendo en riesgo a los niños que viven cerca de él: “uno queda con ese sinsabor, que tal a uno se le despierte *el guerrillerito que lleva adentro*. ¿Qué tal le secuestren el hijo a uno? O los niños juegan fútbol, cae el balón allí, cómo va a reaccionar. *Son cosas que uno ya ha vivido y se le quedan*” (Mujer joven, Buenaventura).

Otra creencia derivada del estigma de peligrosidad es que los excombatientes *intimidan a sus vecinos*: “Algunos vienen como la idea de ese, ‘yo soy el matón, pues no se meta conmigo’” (Mujer adulta, Cali); “como el niño ve que el papá tiene poder en el barrio, y cuando los amiguitos les hacen algo, lo primero que dicen es ‘le digo a mi papá’ y los niños se asustan” (Mujer, Buenaventura); “‘Yo me creo grande y con poder’. Eso pasa con más de uno” (Mujer adulta, Puerto Libertador). Además de creencias sobre este tema, una participante en los grupos focales de Puerto Libertador, Córdoba comentó sobre una experiencia en la que ella había sido testigo de una situación en la que una persona cercana a un excombatiente pretendió intimidar a una mujer en una tienda: “Entonces ella fue como a pedir algo, y la señora estaba como que toda ocupada y le dijo: ‘si supieras quién es mi papá, me hubieras despachado rápido’” (Mujer adulta, Puerto Libertador).

Las creencias de que la convivencia con excombatientes aumentará la inseguridad en el barrio y someterá a los vecinos a intimidación generan un sentimiento de *miedo* entre los participantes de los grupos focales. El principal temor de los participantes de los grupos focales tiene que ver con la posibilidad de que un excombatiente atente contra su integridad o la de sus seres queridos, ya sea a través de un atentado o incluso de secuestros: “temor de pronto que fueran a hacer un atentado, que sus hijos les pudiera ocurrir algo” (Hombre adulto, Bogotá); “temor de que su esposa se queda desprotegida todo el día y los hijos con ese señor, mientras el trabajo (...), puede pensar que a sus hijos se los pueden llevar” (Cali, mujer joven); “miedo porque que se vayan a llevar sus hijos o secuestren sus hijos, entonces tiene miedo” (Hombre joven, Sampués).

Otro temor de los participantes de los grupos focales es que los excombatientes sean una mala influencia para sus hijos: “puede ser una mala influencia para los niños” (Sampués, hombre adulto). En Cali, un hombre adulto mencionó el temor a que los jóvenes del barrio terminen involucrándose en el tráfico de drogas o terminen siendo reclutados: “[temor a que] lo utilice para de pronto entrar droga o de pronto reclutarlo” (Hombre adulto, Cali).

A pesar de los estigmas, las creencias, y las emociones negativas sobre los excombatientes, los participantes de los grupos focales hicieron referencia a *experiencias de convivencia positivas* con estas personas. Por ejemplo, esta mujer en Cali comentó que conoce a un excombatiente que vive en su barrio y tiene buenas relaciones con sus vecinos: “en mi barrio hay un guerrillero, es panadero y habla con todas las personas, entonces es una persona honrada que el pasado de él ya lo eliminó” (Mujer adulta, Cali). De igual manera, otros testimonios cuentan de urbanizaciones en las que los excombatientes han sido reubicados y han logrado convivir positivamente con ciudadanos: “hay muchas personas en Altos de la Sabana y son civiles, y los civiles que viven ahí, ellos se sienten seguros con ellos ahí, que no tienen problemas de nada” (Hombre adulto, Sampués).

Este tipo de experiencias también aluden a procesos previos de desmovilización de los grupos armados, como es el caso de un participante de un grupo focal en Cali, quien relata que en algún momento de su vida vivió en un barrio en el que habían sido reubicados excombatientes de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC):

“Picalaña en Ibagué. Allí hay una hacienda que se llama La Miel. Allí ubicaron a unos desmovilizados (...), de cuando los paracos (sic) que es la misma cosa prácticamente (...) O sea, yo viví allá un tiempo, la gente se trata con respeto, con educación. Debido a que sabe quién es el que tiene atrás, no se roban nada, usted puede dejar la cosa así” (Hombre adulto, Cali).

### 1.3.3 Trabajo

Al igual que en el vecindario, en el ámbito laboral los participantes también mencionaron el estigma de que los excombatientes *son personas peligrosas y violentas*. En San Vicente del Caguán, una participante comentó que los directivos de una empresa podrían señalar negativamente a un excombatiente por creer que tiene una “mentalidad bélica”, a pesar de que tenga un buen desempeño: “el empleador empieza ‘No, pero esto en cualquier momento se sabe, pasa algo en mi empresa. Con esa mentalidad bélica que ellos salen’” (Mujer joven, San Vicente del Caguán). La siguiente referencia muestra otro ejemplo de la forma en la que los estigmas justifican la creencia de que los excombatientes reincidirán, generando actitudes desfavorables hacia la convivencia con excombatientes en el trabajo: “en el ámbito laboral usted busca una persona impecable para su equipo de empresa, entonces usted al saber eso [que es excombatiente], usted ya inmediatamente lo va a asociar con todo lo malo que pueda pasar en la empresa” (Mujer joven, San Vicente del Caguán).

Asociado con estigma de ser violento, se cree que los excombatientes *no saben hacer nada más* que cosas asociadas con la violencia y la maldad. Se piensa que, por su experiencia en los grupos armados, los excombatientes no aprendieron nada distinto a cometer delitos y por eso no cuentan con los conocimientos ni las habilidades necesarias para trabajar, luego de haberse desmovilizado: “Ellos no saben hacer nada más, a ellos los cogen desde chiquitos, se meten en el monte y pues no saben de más” (Mujer adulta, Cali); “Créame que una persona que ha vivido 10, 12 años cogiendo un fusil diario; viviendo, comiendo, estándose ahí. Ya se acostumbraron a esa vida, y es muy difícil que una persona de esas salga, de pronto a empuñarse las manos con un azadón a ganarse la vida honradamente” (Hombre joven, Santander de Quilichao).

Otra creencia que apareció en los grupos focales es que los excombatientes *reincidirán*. Esto en el espacio laboral se manifiesta en que aprovecharán cualquier oportunidad dentro de los entornos laborales para cometer delitos. Las siguientes opiniones muestran la forma en la que actitudes desfavorables hacia la convivencia están basadas en la creencia de que los excombatientes reincidirán: “contratan personal de excombatientes [en una empresa de seguridad], ellos van a estar armados, si digamos, ellos no están de acuerdo en su cambio, y si se sienten armados, se sienten más como familiarizados con su pasado” (Hombre adulto, Bogotá); “están trabajando, pero en el momento en que están trabajando están chequeando todo, están mirando salidas y eso, entonces estaría prevenida” (Mujer adulta, Bogotá).

En contraste con la creencia de que los excombatientes no saben hacer nada más que acciones relacionadas con la guerra, algunos participantes creen que, justamente derivado de la experiencia en un grupo armado, *saben trabajar*. Es decir que los ciudadanos reconocen que los excombatientes cuentan con las capacidades y conocimientos que les permiten desempeñarse en alguna labor u oficio:

“dentro de la guerrilla, les enseñan a hacer hamacas, les enseñan a hacer figuras de una u otra forma para que ellos mismos se sustenten. Esos aprendizajes que tienen allá los pueden poner en práctica en la vida cotidiana diaria” (Hombre joven, San Martín)

"Pues yo sí creo que saben hacer labores de campo, porque como están metidos por allá en la selva y eso, los hacen caminar, los hacen huir por allá, los hacen armar campamentos, los hacen hacer como labores" (Mujer joven Bogotá)

Otros participantes derivan su creencia de que los excombatientes *saben trabajar* de que algunos de sus miembros cuentan con formación académica, tienen títulos universitarios: “en la guerrilla hay gente que sabe de leyes, médicos, profesores (...) hay profesores que son guerrilleros y tienen título y eso” (Hombre joven, Sampués)

Más allá de las creencias positivas y negativas sobre las capacidades o conocimientos de los excombatientes para desempeñar un trabajo, algunos participantes expresaron una actitud positiva hacia la incorporación laboral de los antiguos miembros de la guerrilla que se sustenta en las creencias de que cualquier persona *tiene derecho a trabajar y a una segunda oportunidad*: “una persona tiene derecho a una segunda oportunidad. Yo le daría la oportunidad de trabajar en la empresa” (Mujer adulta, Sampués); “están trabajando honradamente, pues se están ganando su salario mínimo, no los veo con armas, no los veo delinquiendo, van todos los días a trabajar, está bien” (Mujer adulta, Cali).

Al llegar a las experiencias relacionadas con lo laboral, las narrativas de los participantes en los grupos focales dan cuenta de que han sido testigos de casos exitosos de integración laboral de los excombatientes. En este ámbito, se describieron casos de exguerrilleros que están trabajando, o de empresas que contratan excombatientes: “Aquí en San Martín hay, hablemos de una cuadra y media hay un guerrillero y está trabajando, y está bien” (Hombre adulto, San Martín).

Otras personas hicieron referencia a la participación de excombatientes en proyectos productivos en el marco del Acuerdo de Paz firmado con las FARC en el año 2016, como es el caso de un hombre adulto en Sampués, quien comenta sobre lo que conoció de un excomandante de las FARC que participa activamente en este tipo de propuestas:

“Mira que, hablando de ese tema del Acuerdo de Paz, (...) llegó como una conferencia (...) la conferencia la dictaba como un exguerrillero quien era comandante y él estuvo en ese Acuerdo de Paz, el dicta la conferencia, lleva proyectos. (...) yo ya los vi, dándoles conferencia a la gente, haciendo proyectos para que tengan una vida más viable” (Hombre adulto, Sampués).

Los resultados mostraron que otras experiencias que justifican actitudes favorables hacia la convivencia con excombatientes en el trabajo son aquellas que también quedaron después del proceso de desmovilización de las AUC:

“Yo, por ejemplo, en el tiempo de las AUC que yo tengo programas con el SENA de reinserción, me parece que se crearon muchos programas con reinsertados de las AUC y yo conocí dos casos especiales de dos amigos que tuve en el proceso de ellos. Con los años, me encontré a uno con su negocio acá que no sé qué, bacano, trabajando. Todo lo que él aprovechó que ellos les dan más cuotas, si montaban un negocio les daban un aporte, el pelado lo aprovechó, montó su negocio y con su familia” (Hombre Adulto, Santander de Quilichao).

#### 1.3.4 *Los espacios más íntimos*

Al llegar a un ámbito más íntimo, en los grupos focales les pedimos a los participantes que hablaran sobre la posibilidad que sus hijos o los hijos de sus familiares convivieran o entablaran relaciones de amistad con hijos de excombatientes. En este caso vemos que el estigma de maldad y violencia deriva en creencias negativas. Primero que *los excombatientes son una mala influencia*, por lo que es preferible evitar que los propios hijos se expongan a este tipo de personas. En los grupos focales se les planteó una situación en la que un niño había sido invitado a la fiesta de cumpleaños de otro niño que es hijo de excombatientes, y posteriormente se les pidió que justificaran por qué sus padres lo dejarían asistir o se negarían a que fuera. Para justificar por qué los padres no dejarían que él asistiera, una participante comentó lo siguiente:

“No sé si esa persona cambie o no cambie. ¿Qué le van a hacer a mi hijo? Mi hijo se va a volver igual que la familia de ese niño. Los papás pensarán ‘Esta gente ¿qué ha hecho? ¿Qué le van a enseñar a mi hijo? ¿Qué van a hacer en esa fiesta?’” (Mujer joven, Bogotá).

Por otro lado, algunos ciudadanos creen que sus hijos *estarían en peligro* cuando conviven con hijos de excombatientes y sus familias. Esta creencia desencadena una reacción de miedo por lo que le pueda pasar a los hijos: “miedo que de pronto, que por que sea excombatiente le hagan daño a su hijo, o que lleven personas iguales a ellos” (Mujer joven, Bogotá). Además de lo que los excombatientes le puedan hacer a los niños, los participantes también expresaron miedo a que los niños se vean afectados por terceros que quieran tomar represalias contra la familia de excombatientes, tal como lo relata un participante de Cali: “temen por la seguridad del pelado (...) que en un momento se quieran tomar represalias en contra de esa persona que fue parte de ese grupo armado, y caiga ahí el hijo de ellos” (Hombre joven, Cali).

En la otra orilla identificamos dos creencias positivas. La primera es que *los hijos no tienen la culpa* de lo que hayan hecho sus padres. Es decir, la creencia en que los hijos de los excombatientes no estarían marcados por el estigma. En este tipo de testimonios se traza una distinción que favorece a los hijos de los excombatientes, buscando desestigmatizarlos de aquello con lo que se podría señalar a sus padres: “el hecho de que sean hijos de excombatientes no quiere decir que ellos también sean malas personas” (Mujer joven Cali).

Otra creencia que tiene una connotación positiva es que *los niños tienen derecho a educarse* en un ambiente en el que puedan aprender cosas que les permitan aportar positivamente a la sociedad:

“los niños están en una posición de aprender, sí, de aprender, de ser unas mejores personas para el futuro. Por algo dicen que los niños son el futuro del país, porque entonces ellos no van a hacer lo mismo que hicieron sus padres, ellos tienen la oportunidad y el derecho de aprender nuevas cosas, de aprender la cultura, de aprender cosas buenas y nuevas, para seguir adelante” (Mujer joven, Bogotá).

Esta creencia probablemente se deriva de un reconocimiento de los excombatientes, y especialmente de sus hijos, como sujetos de derechos, siendo el acceso a la educación uno de ellos. Dado ese reconocimiento, se piensa que los espacios educativos deben ser espacios abiertos para la interacción con los hijos de los excombatientes.

#### *1.4 Conclusiones*

Luego de haber analizado los resultados obtenidos en los grupos focales sobre las opiniones que justifican actitudes favorables y desfavorables hacia la convivencia con excombatientes, nos atrevemos a señalar algunas posibles respuestas a las preguntas de investigación que motivaron este estudio: ¿Por qué disminuye la disposición de los colombianos a convivir con excombatientes a medida que se pregunta por interacciones más personales? ¿Cuáles son los motivos por los que los ciudadanos sí estarían dispuestos a convivir con excombatientes? Si bien estas son preguntas de investigación complejas, que merecen análisis más profundos para ser respondidas en detalle, a partir del ejercicio realizado con la información recolectada en los grupos focales nos permitimos señalar dos posibles respuestas.

En respuesta a nuestra pregunta de investigación sobre los motivos por los cuales la disposición de los ciudadanos a convivir con excombatientes disminuye en interacciones más personales, encontramos que los estigmas con los que se señala a los exmiembros de los grupos armados juegan un papel determinante en la configuración de opiniones negativas sobre la convivencia a partir de la relación que existe entre éstos y las creencias y emociones negativas. Por una parte, los estigmas derivan en creencias a partir de las cuales los ciudadanos perciben a los excombatientes como una amenaza que puede poner en riesgo su propia integridad, la de los más cercanos e incluso la de la comunidad. Esta percepción de amenaza produce respuestas emocionales como el miedo, que incrementa en la medida en la que se piensa en la posibilidad de convivir con ellos en espacios más íntimos.

Nuestros resultados nos permiten concluir que el miedo juega un papel muy importante en la disminución de la disposición de los ciudadanos a convivir con excombatientes en interacciones más personales, dado que entre más cercana sea la relación con los excombatientes, mayor será la percepción de riesgo. En los resultados del conteo de citas por cada una de las categorías, encontramos que, de los 9 testimonios que hacen referencia al miedo, la gran mayoría de ellas plantean una preocupación explícita por la seguridad de la familia y de los hijos (7, que equivalen al 77% del total de referencias sobre el miedo). Lo interesante de este resultado es que 6 de esas 9 referencias provienen del contexto de la convivencia en el vecindario. Si bien es claro que en el vecindario existe la posibilidad de un contacto directo entre los excombatientes y los niños, resulta paradójico que el vecindario sea precisamente el entorno en el que una mayor proporción de colombianos esté dispuesta a convivir con excombatientes, de

acuerdo con los resultados cuantitativos del Observatorio de la Democracia. Más adelante retomaremos este punto para resolver esta incógnita.

Por otro lado, para entender cuáles son los motivos por los cuales los ciudadanos sí estarían dispuestos a convivir con excombatientes, es necesario tener en cuenta tres aspectos: el reconocimiento de los excombatientes como sujetos de derechos, la atribución de responsabilidad en el conflicto armado y las experiencias positivas. En primer lugar, el reconocimiento de los excombatientes como sujetos de derechos se basa en la creencia de que las personas merecen que se les conceda una segunda oportunidad. Esta creencia deriva en opiniones en las que se favorece la participación de los excombatientes en escenarios como el vecindario y el trabajo. En segundo lugar, los ciudadanos que sí estarían dispuestos a convivir con excombatientes no les atribuyen una responsabilidad directa por su vinculación a los grupos armados, argumentando que pudieron haber sido reclutados a la fuerza y que por ese motivo no se les debe excluir a ellos o a sus hijos, quienes no tienen la culpa de lo que han hecho los padres. Finalmente, las experiencias positivas juegan un papel muy importante en la medida en la que permiten que los ciudadanos obtengan nueva información sobre la identidad social de los excombatientes, actualizando así su percepción sobre éstos.

En nuestro estudio, encontramos que las experiencias son un factor muy importante para entender por qué los ciudadanos estarían dispuestos a convivir con excombatientes. De 7 testimonios que hicieron referencia a experiencias positivas de convivencia con excombatientes, dos se relacionan con la convivencia en general, tres se circunscriben al entorno residencial, y dos al entorno laboral. Sin embargo, ninguna de ellas hizo referencia a la convivencia con hijos o a los espacios más íntimos. Es posible que la ausencia de menciones a experiencias de convivencia en los espacios íntimos se deba a que, los excombatientes, conscientes de la mayor aprehensión de los ciudadanos a convivir en entornos más íntimos, y protegiendo a sus propios hijos de una posible estigmatización, tiendan a ser más reservados frente a su pasado en espacios de interacción entre niños. De hecho, un estudio reciente evidenció que aproximadamente 3 de cada 4 excombatientes reporta tener cuidado de contar que fueron miembros las FARC-EP (Arjona et al., 2020). Dado que en los grupos focales del Observatorio de la Democracia no hubo menciones a situaciones reales de convivencia con hijos de excombatientes, ni positivas ni negativas, es probable que los excombatientes sean más precavidos en este entorno. Igualmente, son los barrios y los lugares de trabajo donde se dan más posibilidades de encuentro entre excombatientes y otros ciudadanos.

En síntesis, la idea central que sostenemos en este estudio es que la disposición de los ciudadanos a convivir con excombatientes disminuye por dos motivos. El primero es que los ciudadanos sienten miedo a causa de un riesgo determinado por estigmas y creencias con los que se descifra a los antiguos miembros de los grupos armados. El segundo tiene que ver con la ausencia de experiencias en espacios íntimos que permitan cuestionar la identidad social de los excombatientes construida desde los estigmas. Según los testimonios presentados a lo largo de este documento, las experiencias positivas de convivencia con excombatientes tienen un efecto poderoso a la hora de justificar actitudes favorables. Aunque habría que corroborar esta argumentación de forma más robusta, parecería que las experiencias positivas pueden



llegar a contrarrestar los estigmas, creencias, y miedos generados alrededor de la idea de compartir espacios de la vida cotidiana con excombatientes. Al menos así lo sugieren los testimonios relacionados con interacciones sociales positivas entre los excombatientes y los participantes de los grupos focales en los vecindarios y los entornos laborales. En cambio, las actitudes hacia la convivencia en entornos que involucran a los niños parecerían estar justificadas principalmente por una respuesta de miedo que se hace más consistente en la medida en la que está relacionada con estigmas y creencias que refuerzan la idea de que los excombatientes son una amenaza.

A manera de cierre, es importante retomar la conceptualización de reconciliación planteada por Nadler y Shnabel (2015), para quienes la confianza entre ciudadanos es un elemento fundamental en la construcción de una sociedad reconciliada. Esta confianza se construye en la medida en la que las interacciones logran transformar la identidad de los victimarios al punto en el que dejen de ser percibidos como una amenaza, es decir, llegar al punto en el que sean consideradas como identidades seguras. Según los autores, existen dos caminos para reestablecer la confianza entre grupos. Uno de ellos es el instrumental, que, de forma muy pragmática, consiste en que ambos grupos cooperen para alcanzar objetivos comunes. El otro camino es el socioemocional, que consiste en remover las barreras emocionales que dificultan la reconciliación. Ambos caminos están relacionados entre sí, y avanzar en uno de ellos podría tener consecuencias positivas en el otro. En ese orden de ideas, las acciones instrumentales podrían tener efectos positivos en las barreras emocionales de los grupos y viceversa.

En el caso colombiano, las actitudes desfavorables hacia la convivencia con excombatientes representan una dificultad para lograr la reconciliación por el camino socioemocional. Esto último dado que los estigmas con los que se señala a los excombatientes, y las creencias derivadas de los estigmas, producen un miedo que refuerza relatos sobre la identidad de los excombatientes como una amenaza. Sin embargo, también hay que tener en cuenta que existe otra barrera socioemocional que está determinada por el dolor y el rencor que guardan las víctimas de la violencia hacia sus victimarios. En cambio, los motivos favorables hacia la convivencia con excombatientes aparecen como recursos para tener en cuenta al momento de promover la reconciliación desde el camino instrumental. En este caso, acciones que le apuntan a garantizar oportunidades de vivienda o de trabajo a excombatientes, en las que se promuevan espacios de interacción con otros ciudadanos, tendrían mayor receptividad por parte de los colombianos.

### *1.5 Acciones para promover la convivencia entre ciudadanos y excombatientes*

De acuerdo con los resultados presentados a lo largo de este estudio, y teniendo en cuenta el modelo para la reconciliación basado en las necesidades de Nadler y Shnabel (2015), en esta sección formulamos algunas recomendaciones sobre acciones que se pueden llevar a cabo para promover la convivencia entre ciudadanos y excombatientes. Según el modelo de la reconciliación basado en las necesidades propuesto por estos autores, el establecimiento de condiciones que permitan que ambos grupos cooperen en la consecución de objetivos comunes y mantengan interacciones positivas



promovería la reconciliación. En el caso colombiano, según los resultados de este estudio, sugerimos llevar a cabo las siguientes acciones, transmitiendo un mensaje en el que los ciudadanos puedan reconocer a los excombatientes como sujetos de derechos:

- *Garantizar la participación de los excombatientes en proyectos productivos que además promuevan interacciones positivas con su entorno social.* Sobre este tema, un hombre joven en San Martín expresó su preocupación por excombatientes cuyos proyectos habían terminado y advierte que éste podría ser uno de los motivos por los cuales los excombatientes podrían reincidir en actividades criminales:

“Yo pienso que sí volverían a coger las armas por la situación en la que los tienen. Vuelvo y digo, tuve la oportunidad de conocer los que están en Uribe y allá los tienen llenando bolsas para un proyecto de Cacao, 5000 bolsas de cacao. En este momento, el cacao está grande y no tienen ni dónde sembrarlo. Entonces, quiere decir que todo ese cacao lo perdieron, entonces ellos dicen ‘¿ahora qué nos podemos a hacer?’ ” (Hombre joven, San Martín)

- *Promover actividades de disfrute común que promuevan las interacciones positivas entre los ciudadanos y los excombatientes.* Respecto a este tema, un participante de los grupos focales de Santander de Quilichao habla de sus experiencias de participación de los excombatientes en actividades deportivas:

“yo, como deportista que fui aquí estudiante de deportes, yo los veo que sí están cambiando [...] viene un exguerrillero y dice ‘quiero jugar con ustedes’ [...] obviamente mi mente está cambiando porque yo estoy viendo la imagen de un balón y no un arma, piensan más cómo correr, cómo hacer un gol [...] no en matar una persona, dañar una familia, y uno cambia mucho el pensamiento” (Hombre adulto, Santander de Quilichao)

- *Visibilizar experiencias exitosas de reincorporación para cambiar las narrativas acerca de los excombatientes.* Dadas las profundas desigualdades de la sociedad colombiana, las distancias entre grupos sociales y el número de excombatientes, es poco probable que la mayor parte de los colombianos encuentren espacios de interacción con los excombatientes. Por esto, es necesario visibilizar, a través de los medios de comunicación, aquellas experiencias exitosas de los antiguos combatientes de las FARC. Es central mostrar sus proyectos productivos, la forma como interactúan con otros ciudadanos en las comunidades donde residen, y los beneficios que esto trae para la sociedad como un todo.

La visibilidad de experiencias exitosas de reincorporación aportaría a la reconciliación desde el camino de lo socioemocional, según el modelo de Nadler y Shnabel (2015), el cual sugiere que es necesario llevar a cabo acciones que permitan consolidar relatos de identidades seguras de quienes en determinado momento fueron percibidos como una amenaza. En este sentido, consideramos que también es necesario promover un cambio en la forma como la sociedad colombiana ha narrado a los miembros de las guerrillas. Para ello, se podrían

desarrollar campañas que deberían tener como foco visibilizar relatos alternos a la narrativa del conflicto, permitiendo construir versiones alternas en las que los excombatientes sean descritos como cualquier otro ciudadano que es sujeto de derechos y aporta positivamente a la sociedad. En esto es central que los líderes políticos, modifiquen su forma de descifrar y representar a los excombatientes, pues sabemos que estas élites tienen una fuerte influencia en las opiniones de los ciudadanos.

- *Superar las barreras emocionales que promueven actitudes desfavorables hacia la convivencia con excombatientes.* Recordemos que uno de los motivos que justifican actitudes desfavorables hacia la convivencia con excombatientes son emociones como el rencor y el dolor que sufren las víctimas del conflicto. Además, un estudio previo del Observatorio de la Democracia (Gaviria, Socha & García, 2020) acerca de las formas en las que los ciudadanos descifran la reconciliación identificó que, según las opiniones de los ciudadanos, es necesario que los victimarios pidan perdón a las personas a las que hicieron daño. En ese sentido, para promover la reconciliación entre ciudadanos y excombatientes, es muy importante es el desarrollo de procesos de justicia, verdad y reparación hacia las víctimas en la medida en que las víctimas, así como la población en general, puedan perdonar a los responsables del conflicto.

### *Bibliografía*

- Arjona, A., Fergusson, L., Garbiras-Díaz, N., García-Duque, J., Hiller, T., Polo, L. y Weintraub, m., 2020. Actitudes de exintegrantes de las Farc-EP frente a la reincorporación. Documentos CEDE, (75), pp.1-36.
- Agencia para la Reincorporación y la Normalización (ARN) (sf.) Ruta de reincorporación social y económica. <http://www.reincorporacion.gov.co/es/reincorporacion/ruta-de-reincorporaci%C3%B3n>
- Brader, T. & Marcus, G. & Miller, K.L.. (2011). Emotion and Public Opinion. The Oxford Handbook of American Public Opinion and the Media. 10.1093/oxfordhb/9780199545636.003.0024.
- Bos, A., Pryor, J., Reeder, G. and Stutterheim, S., 2013. Stigma: Advances in Theroy and Research. Basic and Applied Social Psychology, 35, pp.1-9.
- Buccino, G., Colagè, I., Gobbi, N., & Bonaccorso, G. (2016). Grounding meaning in experience: A broad perspective on embodied language. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 69, 69–78. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2016.07.033>
- Cisterna, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, 14(1), 61 - 71.

- Díez, P., 2017. Más sobre la interpretación (II). Ideas y creencias. Revista Asociación Española de Neuropsiquiatría 37 (131), pp. 127-143.
- Gaviria, A., Ávila, C. & García, M. (2018). Barómetro de las Américas 2018. Paz, posconflicto y reconciliación. (1ra ed.). Bogotá: Universidad de los Andes.
- Gaviria, A., Socha, D. & García, M. (2020). ¿Cómo descifran la reconciliación los colombianos? Recuperado de: [https://obsdemocracia.org/uploads/file/2020/12/02/C%C3%B3mo\\_descifran\\_la\\_reconciliaci%C3%B3n\\_los\\_colombianos\\_73BVTOJ.pdf](https://obsdemocracia.org/uploads/file/2020/12/02/C%C3%B3mo_descifran_la_reconciliaci%C3%B3n_los_colombianos_73BVTOJ.pdf)
- Goffman, I. (1963). Stigma: Notes on the management of spoiled identity. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Miric, M., Álvaro, J., González, R. and Rosas-Torres, A., 2017. Microsociología del estigma: aportes de Erving Goffman a la conceptualización psicosociológica del estigma social. Psicología e Saber, 6(2), pp.172-185.
- Nadler, A & Shnabel, N (2015) Intergroup reconciliation: Instrumental and socio-emotional processes and the needs-based model, European Review of Social Psychology, 26:1, 93-125, DOI: 10.1080/10463283.2015.1106712 To link to this article: <https://doi.org/10.1080/10463283.2015.1106712>.

## Anexo 1: Categorías emergentes y referencias

En la siguiente tabla se presentan los testimonios que sustentan cada una de las categorías emergentes que se presentaron en la Figura 1 de este informe.

<i>Categoría</i>	<i>Referencias</i>
Son guerrilleros / malas personas	<p><b><i>Ideas generales</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "ese lunar de la guerrilla lo va a tener toda la vida, está en los antecedentes judiciales, va a estar así con ese lunar toda la vida". (Mujer adulta, Bogotá).</li> <li>• "Si se vienen a una ciudad están mirando 'Ah, usted es guerrillero'. Le están cerrando las puertas. O sea, no están bien recibidos en ninguna parte" (Mujer joven, San Martín).</li> <li>• "el que ya cometió actos malos, el que hizo fechorías, el que fue ladrón, el que eso, no va a cambiar, va a seguir siendo la misma persona" (Mujer joven, Bogotá).</li> </ul>
Son peligrosos / violentos	<p><b><i>Ideas generales</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Los rotulamos. Cuando se van a vivir a un barrio, como que se toman todo el barrio y a veces como que se torna más violento.</li> </ul>

	<p>También influye la intolerancia, que uno esté como predispuesto, o a la defensiva" (Mujer adulta, Cali).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "La gente se llena de prejuicios, y por el simple hecho de decir, ex combatiente, ya va a pasar algo, va a hacer algo malo, ya no debería estar acá y ubicarlo en otra zona, pero no cerca de mí" (Mujer adulta, Bogotá).</li> <li>• "15 años por allá metido se le va a totear una neurona, va a estar loco, en cualquier momento va a hacer algo no va a estar uno seguro" (Hombre joven, San Martín).</li> <li>• "En el ámbito laboral usted busca una persona impecable para su equipo de empresa, entonces usted al saber eso [que es excombatiente], usted ya inmediatamente lo va a asociar con todo lo malo que pueda pasar en la empresa" (Mujer joven, San Vicente del Caguán).</li> <li>• "Digamos, yo voy a contratar a Lina, ella no me ha dicho que es reinsertada ni nada, y a mí me parece una buena persona, y veo que el trabajo de ella es bueno, y considero que es ficha clara para mi empresa. Pero entonces Lina me dice 'Es que yo tengo que decirle algo. Lo que pasa es que yo estuve en la guerrilla y fui parte de un grupo al margen de la ley. Estuve tá-tá-tá, hice mal las cosas, pero yo ya me regeneré, y quiero estar (...)'. Yo ya no la voy a ver igual. Entonces, eso es lo que pasa, el empleador empieza 'No, pero esto en cualquier momento se sabe, pasa algo en mi empresa. Con esa mentalidad bélica que ellos salen'" (Mujer joven, San Vicente del Caguán).</li> </ul>
Reincorporación va a fallar	<p><b><i>Ideas generales</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "el que ya cometió actos malos, el que hizo fechorías, el que fue ladrón, el que eso, no va a cambiar, va a seguir siendo la misma persona" (Mujer joven, Bogotá).</li> <li>• "ellos salen con esa mentalidad que ellos no van a cambiar ni nada" (Hombre joven, Sampués).</li> <li>• "se volvieron malos, les gustó matar y asesinar a sus mismos amigos, a su mismo pueblo, soldados, toda esta cuestión" (Mujer adulta, Bogotá).</li> </ul>
Tienen capacidades para adaptarse a la vida civil	<p><b><i>Ideas generales</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Así como ellos pudieron una vez llevar las armas allá también pueden tener la misma capacidad de hacer otra cosa acá diferente a lo que estaban haciendo allá" (Hombre joven, Sampués).</li> <li>• "Hay personas que sí estuvieron en esa situación, pero han vivido tantas cosas tan difíciles allá que ellos quieren salir a un cambio entonces ellos si tienen la posibilidad de cambiar porque vivir en la guerrilla yo me imagino que no es nada fácil, muchas mujeres que han estado en la guerrilla. Entonces hay muchas mujeres y muchos hombres que desean una vida diferente" (Mujer adulta, Bogotá).</li> </ul>

<p>Víctimas de reclutamiento forzado</p>	<p><b><i>Ideas generales</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Porque vemos que algunos que estaban en las FARC, no eran muchos porque ellos quisieran, sino porque se los llevaron, se los llevaron muy niños y perdieron mucho tiempo en la vida, entonces ellos salen a recuperar, a estudiar, a trabajar, a todo eso" (Mujer joven, San Martín).</li> <li>• "Porque hay muchos que cogieron eso, pero no porque quisieron, vi una entrevista de una muchacha y ella comentó que a ella se la llevó la guerrilla, a ella la violaron, pero después dijo que tuvo sus hijos y ella quiso cambiar, entonces pienso que hay que dar la oportunidad" (Mujer adulta, Bogotá).</li> <li>• "Hay personas que, de pronto llegó la guerrilla y había niños de 13 años, y los llevó obligados. Ellos no querían entrar allá" (Hombre adulto, Sampués).</li> </ul>
<p>Derecho a segundas oportunidades</p>	<p><b><i>Ideas generales</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "cuando uno quiere hacer algún proceso de paz, lo hace es para hacer el bien común ¿Sí? para superación. Entonces uno como colombiano, como ciudadano y como compañero de otro colombiano claro, bienvenido. Entonces, uno debe creer, debe creer en esa persona y darle credibilidad de que esa persona quiere la paz y que quiere cambiar" (Hombre adulto, Bogotá).</li> <li>• "Yo creo que sí, él tiene un pasado que no puede borrar en este momento, cometió errores, pero él tiene el derecho de ser incluido en esta sociedad, tiene el derecho de comenzar una nueva vida, de emprender cosas nuevas, de ser una persona que aporte a la sociedad en este momento, independientemente de lo que haya hecho. Él tiene derecho a ser participativo de esta sociedad" (Mujer adulta, Bogotá).</li> <li>• "tiene derecho a progresar y a mejorar como persona si se va a reivindicar en una sociedad, si va a convivir con más gente" (Mujer adulta, Cali).</li> <li>• "Entonces puedo cambiar, puedo salir a la sociedad, a no sé cómo ha reivindicarme con ella, hacer algo bueno, a enseñarle a las otras personas que eso no se hace, que hay maneras de manejarlo" (Mujer joven, Bogotá).</li> <li>• "Son excombatientes, quieren retirarse de allá donde están, hacer algo diferente. Entonces a mí me parece muy chévere que se les estén dando la oportunidad a los excombatientes, de que puedan trabajar, de que puedan salir adelante honestamente, y en una nueva vida" (Mujer joven, Bogotá).</li> <li>• "Todo el mundo tiene derecho a cambiar" (Hombre joven, Sampués).</li> <li>• [Invitar a excombatientes a la novena] "no están allá en la selva, están acá porque quieren cambiar de vida (...). Segundo, es una buena oportunidad también para que ellos asistan con sus familias, y vean que realmente acá, en mi casa, en la ciudad, en donde están en este</li> </ul>

	<p>momento, los vamos a acoger como personas, y no los vamos a rechazar. Pueden aprender muchísimo de nosotros y de los que están alrededor de nosotros en la novena. Además, que es una situación de compartir y de unir personas" (Mujer joven, Bogotá).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Que las personas pues ya empiecen a pedir un trabajo formal, empiecen ya a relacionarse con la gente como tal y yo creo que si entre todos, la verdad colaboramos eso no va a ser algo que no va a ser digamos muy traumático sino va a ser una transición, ellos como reinsertados van a aprender y nosotros como sociedad también vamos a aprender va a ser como dicen por ahí: un "toma y dame", los dos como tal vamos a aprender" (Hombre adulto, Santander de Quilichao).</li> <li>• "Porque son reinsertados y si están en esa empresa es porque quieren trabajar, quieren hacer algo bueno" Hombre adulto, Cali).</li> </ul>
Aumenta la inseguridad	<p><b>Vecindario</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "sí se va a tornar más inseguro. Puede ser que cambien, o puede ser que esas cosas la sigan haciendo en el ambiente o en el lugar en el cual están ellos ahora ubicado" (Cali, mujer joven).</li> <li>• "Porque se siente inseguro de que esa persona [excombatiente] tenga aún todavía el chip, de seguir haciendo o causando daños, o causando ese malestar ¿Sí? Porque [en el barrio] está mi esposa, están mis hijos, o mis familiares. Quién sabe el temperamento de esta persona cómo sea, o si lo miran, o la altivez que pueda tener" (Hombre adulto, Bogotá).</li> <li>• "no me gustaría tener un vecino de ese tipo. Quien sabe que más adelante que le dé por hacer y pueda sacar todo eso que lleva adentro. Y vaya a atentar contra mí o contra mi familia" (Mujer, Buenaventura).</li> <li>• "Uno queda con ese sinsabor, que tal a uno se le despierte el guerrillerito que lleva adentro. ¿Qué tal le secuestren el hijo a uno? O los niños juegan fútbol cae el balón allí, cómo va a reaccionar. Son cosas que uno ya ha vivido y se le quedan" (Mujer joven, Buenaventura).</li> <li>• "Se siente insegura del hecho de lo que decíamos no sólo de ellos sino de los que lo rodean. De pronto tiene enemigos, personas que lo sigan" (Cali, mujer joven).</li> <li>• "De pronto si ese excombatiente se vino a vivir a la parte urbana de un sector de aquí de Colombia, pues pueda que sea excombatiente o pueda que siga militando como en la parte civil para poder reclutar jóvenes. Entonces claro, hay una incertidumbre allí, hay una incomodidad en que el vecino de uno sea un excombatiente" (Mujer adulta, San Martín).</li> </ul>
Intimidan a los vecinos	<p><b>Ideas generales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Algunos vienen como la idea de ese, 'yo soy el matón, pues no se meta conmigo' " (Mujer adulta, Cali).</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "como el niño ve que el papá tiene poder en el barrio y cuando los amiguitos les hacen algo lo primero que dicen es 'le digo a mi papá' y los niños se asustan" (Mujer, Buenaventura).</li> </ul>
No saben hacer nada más	<p><b>Trabajo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Ellos no saben hacer nada más, a ellos los cogen desde chiquitos, se meten en el monte y pues no sabe de más" (Mujer adulta, Cali).</li> <li>• "Créame que una persona que ha vivido 10, 12 años cogiendo un fusil diario; viviendo, comiendo, estándose ahí. Ya se acostumbraron a esa vida, y es muy difícil que una persona de esas salga, de pronto a empuñarse las manos con un azadón a ganarse la vida honradamente" (Hombre joven, Santander de Quilichao).</li> </ul>
Reincidirán	<p><b>Trabajo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Digámoslo así, y contratan personal de excombatientes [en una empresa de seguridad], ellos van a estar armados, si digamos, ellos no están de acuerdo en su cambio, y si se sienten armados se sienten más como familiarizados con su pasado. (Hombre adulto, Bogotá).</li> <li>• "Porque están trabajando, pero en el momento en que están trabajando están chequeando todo, están mirando salidas y eso, entonces estaría prevenida" (Mujer adulta, Bogotá).</li> <li>• "De pronto lleva muchísimos años sin ejercer lo que estudiaron, resulta que alguien se hizo abogado y resulta que no le gusto la vida y se hizo guerrillero, pero de pronto a llevado muchos años allá hacer daño y causar víctimas, no volvió a ejercer sus leyes. De pronto cuando vuelva a la vida normal, las leyes han cambiado mucho" (Mujer joven, San Martín).</li> <li>• "Yo pienso que sí volverían a coger las armas por la situación en la que los tienen, vuelvo y digo, tuve la oportunidad de conocer los que están en Uribe y allá los tienen llenando bolsas para un proyecto de Cacao, 5000 bolsas de cacao, en este momento el cacao está grande y no tienen ni dónde sembrarlo. Entonces quiere decir que todo ese cacao lo perdieron, entonces ellos dicen '¿ahora qué nos podemos a hacer?'" (Hombre joven, San Martín).</li> </ul>
Derecho al trabajo	<p><b>Trabajo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "todo el mundo tiene derecho a su trabajo (...). Si ellos están trabajando honradamente, pues se están ganando su salario mínimo, no los veo con armas, no los veo delinquiendo, van todos los días a trabajar, está bien. Si ven que las personas no se meten con nadie, y están haciendo su labor como es, y no se presenta nada malo pues, seguiría ahí" (Mujer adulta, Cali).</li> <li>• "una persona tiene derecho a una segunda oportunidad. Yo le daría la oportunidad de trabajar en la empresa" (Mujer adulta, Sampedrés).</li> </ul>
Saben trabajar	<p><b>Trabajo</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Ellos si pueden salir a conseguir trabajo, no se les dificulta, pero así es como en todo, ellos van a tener dentro de la guerrilla, les enseñan a hacer hamacas, les enseñan a hacer figuras de una u otra forma para que ellos mismos se sustenten, esos aprendizajes que tienen allá lo pueden poner en práctica en la vida cotidiana diaria" (Hombre joven, San Martín).</li> <li>• "Pues yo sí creo que saben hacer labores de campo, porque como están metidos por allá en la selva y eso, los hacen caminar, los hacen huir por allá, los hacen armar campamentos, los hacen hacer como labores" (Mujer joven Bogotá).</li> <li>• "en la guerrilla hay gente que sabe de leyes, médicos, profesores. O sea, hay gente claro, hay profesores que son guerrilleros y tienen título y eso" (Hombre joven, Sampedo).</li> <li>• "no es verdad el hecho de que porque fueron excombatientes no saben hacer nada, porque hay personas que se han instruido mucho y saben hacer mucho, los guerrilleros no solo se formaron en el monte, hay mucho guerrillero que está en la ciudad entonces esos guerrilleros estaban en la Universidad Nacional" (Hombre joven, San Martín).</li> <li>• "son personas que saben laborar la tierra, saben de cultivo, saben de algo" (Hombre adulto, San Martín).</li> <li>• "Me parece que esto es mentira, porque se ha visto que muchos guerrilleros son estudiados, bastante. Hay abogados, hay arquitectos, hay ingenieros, o sea son bastantes estudiados. Entonces si sabe hacer algo más, ellos saben cultivar la tierra, saben hacer muchas cosas" (Mujer joven, San Martín).</li> </ul>
Pueden ser mala influencia	<p><b><i>Hijos de excombatientes</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "se siente así porque tiene miedo a que abusen de ella a que la roben, a que de pronto motive a los niños de ella de pronto a hacer lo mismo que ellos, a ser ladrones, de pronto los incite a vender droga, a consumir droga" (Cali, mujer adulta).</li> <li>• "se siente incómodo por la cuestión que es desmovilizado de las FARC o el ELN (...). Puede ser una mala influencia para los niños que están grandes, están pequeños" (Sampedo, hombre adulto).</li> <li>• "De pronto por los hijos que se le vayan por el mal camino al saber que el señor es un excombatiente de la guerrilla, pienso" (Hombre adulto, San Martín).</li> <li>• "No sé si esa persona cambie o no cambie, qué le van a hacer a mi hijo. Mi hijo se va a volver igual que la familia de ese niño. Los papás pensarán 'Esta gente ¿qué ha hecho? ¿Qué le van a enseñar a mi hijo? ¿Qué van a hacer en esa fiesta?'" (Mujer joven, Bogotá).</li> <li>• "los niños salen, les pueden ofrecer algo o hacer algo. Entonces yo creo que Pedro [juego de dilemas] le recomienda a María ojo con los</li> </ul>



	<p>pelaos, este pendiente porque me he enterado de que hay un tipo, y no lo conocemos” (Mujer joven, Bogotá).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Que de pronto siguieran el camino de los papás. El de matar, secuestrar. Porque eso es lo que inculcan" (Hombre Joven, Cali).</li> </ul>
Niños están en peligro	<p><b><i>Hijos de excombatientes</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "... algo muy fuerte es lo que les pueda pasar a los hijos de uno porque están ahí ... De pronto represalias porque fueron hijos de excombatientes de las FARC llegue alguien allá que tenga mucho odio hacia una persona y vaya y la coja contra los hijos... Vienen a coger a los hijos del guerrillero y por ahí derecho caen los míos. (Hombre joven, Cali).</li> <li>• "temen por la seguridad del pelado ...que en un momento se quieran tomar represalias en contra de esa persona que fue parte de ese grupo armado y caiga ahí el hijo de ellos" (Hombre joven, Cali).</li> <li>• "Es que yo digo que si son adolescentes y sé que los papás son guerrilleros, siempre comienza el bullying. O sea 'mi papá es guerrillero, entonces métanse conmigo". Entonces ahí comienzan los conflictos. Entonces pongámosle que cualquiera de los dos, así sea el que no es guerrillero, comienza a pelear con el otro, y se hace una pelea. O si de pronto estoy en una reunión y ya hay diferentes puntos de vista también, ahí se van a reunir mamás que son (...), salen también con unos temas raros. Se enojan y de todo. Entonces, qué tal que uno de esos sea así. Alguna vez yo estaba en una reunión, y el papá sale, dizque 'Yo soy policía, y yo tengo arma, y se la dejo coger a mi hijo', y yo no sé qué. O sea, por qué estaba hablando de eso si no estaba en el tema. O sea, eso es lo que pasa con esas personas. Yo veo esas cosas, y si yo veo el ambiente muy feo, pues yo saco a mi hija de ahí" (Mujer adulta, Cali).</li> </ul>
Derecho a la educación	<p><b><i>Hijos de excombatientes</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "pueden estudiar juntos ... no tendría nada que ver de lo que vivió el padre con lo que está viviendo ahora el muchacho" (Mujer joven, Puerto Libertador).</li> <li>• "Una cosa es lo que fueron sus padres, y otra cosa muy diferente lo que son sus niños. Ahora una cosa, los niños están en una posición de aprender, sí, de aprender, de ser unas mejores personas para el futuro. Por algo dicen que los niños son el futuro del país, porque entonces ellos no van a hacer lo mismo que hicieron sus padres, ellos tienen la oportunidad y el derecho de aprender nuevas cosas, de aprender la cultura, de aprender cosas buenas y nuevas, para seguir adelante" (Mujer joven, Bogotá).</li> <li>• "no podemos privar a los niños de un derecho que tienen como la educación, y tampoco los podemos rotular por ser hijos de quienes son" (Mujer adulta, Cali).</li> <li>• "los padres de familia no deben tener miedo porque si comienzan pequeños ya eso no, de pronto cogen otro camino y se superan por</li> </ul>

	otro lado... de pronto ya más tarde se convierten en buenas personas" (Hombre adulto, Sampués).
Niños no tienen la culpa	<p><b><i>Hijos de excombatientes</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "los hijos no tienen la culpa de lo que los padres matan. Y el hecho que de pronto haya un niño que el papá haya hecho algo, para mí se debe tratar igual que como se trataría a otra persona" (Mujer, Buenaventura).</li> <li>• "los hijos no tienen la culpa de lo que hagan los padres" (Hombre joven, Bogotá).</li> <li>• "[Los padres no deben cambiar a sus hijos de escuela porque] el hecho de que sean hijos de excombatientes no quiere decir que ellos también sean malas personas"(Mujer joven Cali).</li> <li>• "[Los padres temen a que en las escuelas donde estudian sus hijos, estudien hijos de excombatientes porque] Pues de pronto a que los hijos de los excombatientes tengan sus mañas, sean violentos, pero si usted me pregunta a mí, que, si a mí me daría algo, no. Porque es un niño" (Mujer adulta, Cali).</li> <li>• "porque me parece que esos niños no tienen la culpa de lo que han hecho sus padres" (Mujer adulta, Sampués).</li> <li>• "es que los niños no tienen nada que ver con lo que hayan hecho los adultos, nada que ver, si nosotros estuvimos en la guerra, nuestros hijos ¿por qué tienen que pagar? No tienen por qué pagar las consecuencias" (Hombre adulto, San Martín).</li> </ul>
Resentimiento	<p><b><i>Ideas generales</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Es difícil y más cuando nosotros hemos sido tan afectados, como tan cercano. De pronto por un familiar, un amigo, o de pronto de perder un nieto por culpa de ellos. Es difícil por algo que nos quitaron, así sea de pronto por un amigo que sacaron es muy difícil decir 'Bueno, pasó eso. Dejémoslo a un lado, sigamos con la amistad'. Porque siempre queda ese resentimiento" (Mujer joven, San Vicente del Caguán).</li> </ul>
Dolor	<p><b><i>Ideas generales</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Cuando haya matado a tu hijo, a tu esposo, a tu hermano, haya violado a tu mamá, a tu hermana ¿Le darías la segunda oportunidad, lo incluirías y dirías 'el vaso está roto, pero si violó a mi hija, mató a mi esposo'? Es difícil, es fácil hablar cuando es la vecina, pero ¿realmente lo harías?" (Mujer adulta, Bogotá).</li> <li>• "Hay personas que tienen un odio horrible, que la guerrilla les mató la mamá, la familia y no van a permitir, obviamente hay un dolor" (Mujer joven, Buenaventura).</li> </ul>

Miedo	<p><b>Vecindario</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• “temor de pronto que fueran a hacer un atentado, que sus hijos les pudiera ocurrir algo” (Hombre adulto, Bogotá).</li> <li>• "miedo que haya cometido algún ilícito de que vuelva a sus viejas andadas, y teme por su familia, por sus hijos. Que le vaya a reclutar sus hijos (...), teme por esa percepción que tiene de él. Puede tener que lo utilice para de pronto entrar droga o de pronto reclutarlo o dicen que había muchos violadores "(Hombre adulto, Cali).</li> <li>• “temor de que su esposa se queda desprotegida todo el día y los hijos con ese señor, mientras el trabajo (...), puede pensar que a sus hijos se los pueden llevar" (Cali, mujer joven).</li> <li>• “incómodo por la cuestión que es desmovilizado de las FARC o el ELN (...), temor que le pase algo a su familia, o de pronto como el man llegó y está sin hacer nada le enamora la mujer y puede ser una mala influencia para los niños que están grandes, están pequeños" (Sampués, hombre adulto).</li> <li>• "miedo porque que se vayan a llevar sus hijos o secuestren sus hijos entonces tiene miedo" (Hombre joven, Sampués).</li> <li>• "Si un exguerrillero llega por decir al barrio, va a generar temor en la gente, todos le temen y además la seguridad, porque el exguerrillero vino es a hacer nada. Porque es guerrilla" (Hombre adulto, San Martín).</li> <li>• "Yo la verdad es que me extraño porque no puedo estar como segura así de que puedo dormir tranquila en mi casa, sabiendo de que [el excombatiente] puede meterse, y yo puedo amanecer muerta al día siguiente" (Mujer joven, Puerto Libertador).</li> </ul> <p><b>Hijos de excombatientes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Seguramente le da miedo que de pronto, que por que sea excombatiente le hagan daño a su hijo, o que lleven personas iguales a ellos. O sea, es que son muchos como conflictos dentro de una mamá, aunque uno perdona, aunque uno sepa que quizás, no, siempre va a tener la duda de que va a hacer lo mejor para su familia. Entonces digamos que prefieren no correr el riesgo" (Mujer joven, Bogotá).</li> </ul>
Actividades deportivas	<p><b>Ideas generales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Un grupo de guerrilleros aprendieron a montar en Kayak en el río, ahora están representando a Colombia en un concurso de Estados Unidos, ahora están haciendo otra cosa diferente. De pronto algunos sí obviamente, y digamos van a hacer daño, pero muchos están aprendiendo nuevas cosas, están tratando de verdad tomar esas nuevas ideas, esas buenas ideas que tienen, que por mucho tiempo pues de pronto no las usaron, y están haciendo cosas buenas" (Mujer joven, San Martín).</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “yo como deportista, que fui aquí estudiante de deportes, yo los veo que sí están cambiando [...] viene un exguerrillero y dice ‘quiero jugar con ustedes’ [...] obviamente mi mente está cambiando porque yo estoy viendo la imagen de un balón y no un arma, piensan más cómo correr, cómo hacer un gol [...] no en matar una persona, dañar una familia, y uno cambia mucho el pensamiento” (Hombre adulto, Santander de Quilichao).</li> </ul>
Intimidación a los vecinos	<p><b>Vecindario</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Es algo que ocurrió en una tienda, el tío o el compadre de la chica [es desmovilizado]. Entonces ella fue como a pedir algo, y la señora estaba como que toda ocupada y [la chica] le dijo 'si supieras quién es mi papá, me hubieras despachado rápido'" (...). Yo me creo grande y con poder. Eso pasa con más de uno, no sabe uno que es un perjuicio, pero sí" (Mujer adulta, Puerto Libertador).</li> </ul>
Convivencia positiva	<p><b>Vecindario</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "hay muchas personas en Altos de la Sabana y son civiles y los civiles que viven ahí ellos sienten que se sienten seguros con ellos ahí que no tienen problemas de nada" (Hombre adulto, Sampués).</li> <li>• "En mi barrio hay un guerrillero, es panadero y habla con todas las personas, entonces es una persona honrada que el pasado de él ya lo eliminó" (Mujer adulta, Cali).</li> <li>• "Picalaña en Ibagué. Allí hay una hacienda que se llama La Miel. Allí ubicaron a unos desmovilizados (...), de cuando los paracos (sic) que es la misma cosa prácticamente. Le cuento que el ambiente de Picalaña es un ambiente bonito, sabroso. O sea, yo viví allá un tiempo, la gente se trata con respeto con educación. Debido a que sabe quién es el que tiene atrás no se roban nada, usted puede dejar la cosa así. No sé si haya cambiado en este momento, pero la convivencia en ese entonces era riquísima" (Hombre adulto, Cali).</li> </ul>
Proyectos productivos	<p><b>Trabajo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Aquí en San Martín hay, hablemos de una cuadra y media hay un guerrillero y está trabajando y está bien" (Hombre adulto, San Martín).</li> <li>• "me parece que se crearon muchos programas con reinsertados de las AUC y yo conocí dos casos especiales de dos amigos que tuve en el proceso de ellos, con los años me encontré a uno con su negocio acá que, no sé qué bacano, trabajando. Todo lo que él aprovechó que ellos les dan más cuotas, si montaban un negocio les daban un aporte, el pelado lo aprovechó montó su negocio y con su familia" (Hombre Adulto, Santander de Quilichao).</li> <li>• "Tuve la oportunidad de mi formación de ir a una empresa y entonces nos decían que estaban abriendo una nueva empresa, que la principal, el personal que iba a entrar a trabajar era gente reinsertada, entonces le están dando la oportunidad" (Hombre adulto, Santander de Quilichao).</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Mira que, hablando de ese tema del Acuerdo de Paz, la semana pasada hace como quince días en las vacaciones, yo estaba en la casa, llegó como una conferencia y como que aquí no y la conferencia la dictaba como un exguerrillero quien era comandante y él estuvo en ese Acuerdo de Paz, el dicta la conferencia, lleva proyectos. Ahí sí no sé lo que compañeros dicen que unos sí y otros no, pues yo ya los vi, dándoles conferencia a la gente, haciendo proyectos para que tengan una vida más viable. El excomandante guerrillero estaba dictando las conferencias porque le había hasta milicianos ahí, haciendo proyectos con el gobierno." (Sampués, hombre adulto).</li> </ul>
<b><i>Acciones para promover la convivencia entre ciudadanos y excombatientes</i></b>	
Acciones instrumentales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "¿Qué haría? que interactuaran, que interactuaran en beneficios propios. Le daría un colegio que puedan asistir todos, crearía un comedor, crearía cosas benéficas para la misma comunidad, pero que entre ambos se complementen. Eso debe ir desde la educación de los niños, hacia los más grandes. (Mujer joven, Bogotá).</li> <li>• "yo digo que programas de inclusión, como... por ejemplo mi hijo asiste a clases extracurriculares de inglés donde pasan personas del común y también hijos de los guerrilleros, clases de natación donde vayan adultos y exguerrilleros y también personas del común para que nos vayamos entrando que son personas también normales, que también siente, que también han sufrido el problema de la guerra" (Mujer joven, Cali).</li> <li>• "yo como deportista, que fui aquí estudiante de deportes, yo los veo que sí están cambiando [...] viene un exguerrillero y dice 'quiero jugar con ustedes' [...] obviamente mi mente está cambiando porque yo estoy viendo la imagen de un balón y no un arma, piensan más cómo correr, cómo hacer un gol [...] no en matar una persona, dañar una familia, y uno cambia mucho el pensamiento" (Hombre adulto, Santander de Quilichao).</li> <li>• "Todos nos integramos así sea que no nos conozcamos usted va y le pregunta al otro tal cosa y por ahí empieza la amistad, hasta que usted empieza a conocer más de la vida del otro, lo que ha hecho. Ahora estamos hablando de que va a ser un desmovilizado entonces la gente pone esa barrera, pero a la hora de la realidad uno cuando no conoce a las personas no puede, uno la va descubriendo poco a poco. A veces uno dice yo no puedo creer que usted sea un desmovilizado. Porque a veces uno conoce personas muy buenas" (Mujer joven, Buenaventura).</li> <li>• "Yo pienso que, con respeto a las señoras que están acá, por lo menos en el SENA, se ha encargado de dar información a esas personas que están afiliadas a Futuro y Paz, para que ellos se vuelvan autosostenibles. Y hablando con muchos de ellos, ellos no quieren volver a eso, porque conocieron algo diferente, volviéndose autosostenibles no tienen que volver a las armas para estar amenazando o matando con dinero, entonces no tendrían esa necesidad, no tendrían que regresar a eso" (Mujer adulta, San Vicente del Caguán).</li> </ul>

<p>Acciones socioemocionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "pueden ser campañas puntuales como de cultura ciudadana, porque es como un cambio bastante largo, que no puede hacerse con 5 campañas y ya todo se volvió bonito, sino que es muy largo" (Mujer joven, Bogotá).</li>   <li>• "Entonces, yo me metería por ese lado como rectora, primero que todo cogería al grupo de trabajo que son los docentes, que son los que están directamente con los niños, los capacitaría para manejar ese tipo de situaciones (Mujer adulta, Cali)</li> </ul>
----------------------------------	--

Tabla 1.1. Referencias de los participantes en cada una de las categorías de análisis

## Anexo 2: Conteo de referencias por categoría

	Estigmas				Creencias				Emociones				Experiencias			
	Categoría emergente	Total	2017	2018	Categoría emergente	Total	2017	2018	Categoría emergente	Total	2017	2018	Categoría emergente	Total	2017	2018
Ideas generales	Son guerrilleros / malas personas	3	0	3	Reincorporación va a fallar	3	0	3	Resentimiento	1	1	0	Actividades deportivas	2	1	1
	Son peligrosos / violentos	5	2	3	Tienen capacidades para adaptarse	2	0	2	Dolor	2	1	1				
					Víctimas de reclutamiento forzado	3	0	3								
					Derecho a segundas oportunidades	9	1	8								
Vecindario					Aumenta la inseguridad	6	2	4	Miedo	7	2	6	Intimidan a los vecinos	1	1	1
					Intimidan a los vecinos	2	1	1					Convivencia positiva	3	0	3
Trabajo					Reincidirán	4	0	4					Proyectos productivos	2	0	2
					No saben hacer nada más	2	1	1								
					Derecho al trabajo	2	0	2								
					Saben trabajar	6	0	6								

	Estigmas				Creencias				Emociones				Experiencias			
	Categoría emergente	Total	2017	2018	Categoría emergente	Total	2017	2018	Categoría emergente	Total	2017	2018	Categoría emergente	Total	2017	2018
Hijos					Pueden ser mala influencia	6	0	6	Miedo	1	0	1				
					Niños están en peligro	3	0	3								
					Niños no tienen la culpa	6	1	5								
					Tienen derecho a educarse	4	1	3								

Tabla 1.1. Conteo de las referencias por cada una de las categorías de análisis



Distribución general				
Año	Categoría	Motivos desfavorables	Motivos favorables	Total
2017	Ideas generales	4	2	6
	Vecindario	6	0	6
	Trabajo	1	0	1
	Hijos	0	2	2
	<b>Total 2017</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>15</b>
2018	Ideas generales	10	14	24
	Vecindario	12	3	15
	Trabajo	5	10	15
	Hijos	10	8	18
	<b>Total 2018</b>	<b>37</b>	<b>35</b>	<b>72</b>
	<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>39</b>	<b>87</b>

Tabla 2.1 Versión resumida del conteo de citas