USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

La cultura política de la democracia en Colombia: 2006

por:
Juan Carlos Rodríguez-Raga

Latin American Public Opinion Project
LAPOP
Proyecto de Opinión Pública de América Latina

VANDERBILT UNIVERSITY

Universidad de los Andes

Bogotá, enero de 2007

Contenido

Contenido iii
Lista de gráficos v
Lista de tablas xiii
III. El significado de la democracia en Colombia 1
Panorama general de la democracia 1
Significados de la democracia 7
Características individuales de las concepciones alternativas de democracia 16
Impacto de la concepción de democracia sobre la percepción y la satisfacción con la democracia 20
Referencias 22
Anexo 23
IV. El estado de la democracia en Colombia 25
Respaldo al sistema 25
Predictores del respaldo al sistema 30
Tolerancia política 36
Predictores de la tolerancia política 40
Estabilidad democrática 43
Confianza en las instituciones 49
Actitudes frente a la democracia 56
Aprobación a la censura 56
Democracia "Churchilleana" 59
Justificación de un golpe de Estado 62
Amenazas a la separación de poderes 64
Anexo 80
V. Corrupción y democracia 83
Victimización por la corrupción 85
Actitudes frente a la corrupción 99
Percepción de corrupción 106
Anexo 114
VI. Estado de derecho y criminalidad 115
Victimización por la delincuencia 116
Instituciones encargadas de proteger los derechos 121
Respeto al estado de derecho 135
Anexo 141
VII. Gobiernos locales 143
Evaluación de los gobiernos locales 143
Confianza en las instituciones locales 143
Rendición de cuentas 148
Transparencia 152
Prestación de servicios públicos 156
Participación y demanda 167
Predictores significativos de la participación 175

Predictores significativos de la demanda a las autoridades municipales 179
Anexo 182
VIII. Partidos y elecciones..... 183
Confianza en las instituciones electorales, afiliación partidista y activismo político 184
Confianza en las instituciones electorales 184
Afiliación partidista 189
Interés y activismo políticos 199
Evaluación del desempeño del gobierno actual 211
Comportamiento electoral 217
Anexo 227
IX. Participación de la sociedad civil 231
Participación en la solución de problemas de la comunidad 232
Participación en asociaciones y organizaciones de la sociedad civil 239
Participación en manifestaciones o protestas 248
Temor a la participación 254
Anexo 259
X. Conflicto armado y derechos humanos 261
Percepciones del conflicto 262
La situación de los derechos humanos 272
Victimización por el conflicto armado 280

Lista de gráficos

Gráfico III-1. Cuán democrática es Colombia - 2006 2
Gráfico III-2. Percepción del nivel de democracia en perspectiva comparada - 2006 3
Gráfico III-3. Nivel de democracia en Colombia 2004-2006 4
Gráfico III-4. Satisfacción con la democracia en Colombia - 2006 5
Gráfico III-5. Satisfacción con la democracia en perspectiva comparada - 2006 6
Gráfico III-6. Concepciones alternativas de democracia en Colombia - 2006 10
Gráfico III-7. Concepción normativa de democracia en perspectiva comparada - 2006 11
Gráfico III-8. Concepción utilitaria de democracia en perspectiva comparada - 2006 12
Gráfico III-9. Concepción negativa de democracia en perspectiva comparada - 2006 13
Gráfico III-10. Concepción vacía de democracia en perspectiva comparada - 2006 14
Gráfico III-11. Concepciones de democracia en perspectiva comparada - 2006 15
Gráfico III-12. Impacto del género sobre la concepción de democracia en Colombia - 2006 17
Gráfico III-13. Impacto del nivel educativo sobre la concepción de democracia en Colombia - 2006 18
Gráfico III-14. Relación entre concepción y percepción del nivel de democracia en Colombia - 2006 20
Gráfico III-15. Relación entre concepción y satisfacción con la democracia en Colombia - 2006 21
Gráfico IV-1. Respaldo al sistema en perspectiva comparada - 2006 26
Gráfico IV-2. Respaldo difuso al sistema en perspectiva comparada - 2006 27
Gráfico IV-3. Respaldo al sistema en Colombia - 2004-2006 28
Gráfico IV-4. Respaldo al sistema por región - 2004-2006 29
Gráfico IV-5. Respaldo al sistema según rangos de edad en Colombia - 2006 31
Gráfico IV-6. Respaldo al sistema según nivel educativo en Colombia - 2006 32
Gráfico IV-7. Respaldo al sistema según nivel de riqueza en Colombia - 2006 33
Gráfico IV-8. Respaldo al sistema según evaluación del gobierno en Colombia - 2006 34
Gráfico IV-9. Respaldo al sistema según evaluación de los servicios municipales en Colombia - 2006 35
Gráfico IV-10. Tolerancia política en perspectiva comparada - 2006 37
Gráfico IV-11. Tolerancia política en Colombia - 2004-2006 38
Gráfico IV-12. Tolerancia política por región - 2004-2006 39
Gráfico IV-13. Tolerancia política según sexo y nivel educativo en Colombia - 2006 41
Gráfico IV-14. Tolerancia política según victimización por la delincuencia en Colombia - 2006 42
Gráfico IV-15. Actitudes favorables a una democracia estable en perspectiva comparada - 2006 44
Gráfico IV-16. Actitudes que llevan a una democracia inestable, en perspectiva comparada - 2006 45
Gráfico IV-17. Actitudes que llevan a una estabilidad autoritaria en perspectiva comparada - 2006 46
Gráfico IV-18. Actitudes que ponen la democracia en riesgo, en perspectiva comparada - 2006 47
Gráfico IV-19. Estabilidad democrática en Colombia - 2004-2006 48
Gráfico IV-20. Confianza institucional en Colombia - 2006 49

Gráfico IV-21. Confianza en el ejecutivo en perspectiva comparada - 2006 50
Gráfico IV-22. Confianza en el legislativo en perspectiva comparada - 2006 51
Gráfico IV-23. Confianza en el sistema de justicia en perspectiva comparada - 2006..... 52
Gráfico IV-24. Confianza en la Corte Suprema de Justicia en perspectiva comparada – 2006 ... 53
Gráfico IV-25. Confianza en la Corte/Tribunal Constitucional en perspectiva comparada – 2006 54
Gráfico IV-26. Confianza en los tres poderes públicos en Colombia - 2004-2006..... 55
Gráfico IV-27. Aceptación de prácticas de censura en Colombia – 2004-2006..... 57
Gráfico IV-28. Aprobación a la censura en perspectiva comparada - 2006 58
Gráfico IV-29. Democracia 'churchilleana' en perspectiva comparada - 2006 60
Gráfico IV-30. Democracia 'churchilleana' por concepción de la democracia en Colombia - 2006 61
Gráfico IV-31. Justificación de un golpe de Estado en perspectiva comparada - 2006 63
Gráfico IV-32. Amenazas a la separación de poderes en perspectiva comparada - 2006 65
Gráfico IV-33. Amenazas a la separación de poderes en Colombia - 2005-2006..... 66
Gráfico IV-34. Actitudes adversas a la separación de poderes según nivel educativo en Colombia - 2006 68
Gráfico IV-35. Actitudes adversas a la separación de poderes según posición ideológica en Colombia - 2006..... 69
Gráfico IV-36. Actitudes adversas a la separación de poderes según aprobación a la gestión del gobierno en Colombia - 2006 70
Gráfico IV-37. Actitudes adversas a la separación de poderes según victimización por el conflicto en Colombia - 2006..... 71
Gráfico IV-38. Actitudes que favorecen una democracia iliberal en Colombia - 2006..... 73
Gráfico IV-39. ¿Los jueces son un estorbo y deberían ser ignorados? Perspectiva comparada - 2006..... 74
Gráfico IV-40. ¿El Congreso es un obstáculo y debería ser ignorado? Perspectiva comparada - 2006..... 75
Gráfico IV-41. ¿Los presidentes deben hacer lo que el pueblo quiera, aunque las leyes se lo impidan? Perspectiva comparada - 2006 76
Gráfico IV-42. ¿Los presidentes deben limitar la oposición en aras del progreso del país? Perspectiva comparada - 2006 77
Gráfico IV-43. ¿Los presidentes deben tener el poder suficiente para actuar por el interés nacional? Perspectiva comparada - 2006 78
Gráfico IV-44. Actitudes favorables a una democracia iliberal en perspectiva comparada – 2006 79
Gráfico V-1. La corrupción como un problema menor en Colombia - 2006 83
Gráfico V-2. Motivos que justificarían un golpe de Estado en Colombia - 2005-2006 84
Gráfico V-3. Victimización: exigencia de soborno por un policía en perspectiva comparada - 2006..... 86
Gráfico V-4. Victimización: exigencia de soborno por un empleado público en perspectiva comparada – 2006 87
Gráfico V-5. Victimización: soborno en la municipalidad en perspectiva comparada - 2006 88
Gráfico V-6. Victimización: exigencia de soborno en el trabajo en perspectiva comparada - 2006 89

Gráfico V-7. Victimización: exigencia de soborno en los juzgados en perspectiva comparada - 2006 90
Gráfico V-8. Victimización: exigencia de soborno en los hospitales en perspectiva comparada - 2006 91
Gráfico V-9. Victimización: exigencia de soborno en la escuela en perspectiva comparada – 2006 92
Gráfico V-10. Actos individuales de corrupción en Colombia - 2004-2006 93
Gráfico V-11. Índice total de victimización por corrupción en perspectiva comparada - 2006 ... 94
Gráfico V-12. Incidencia de la victimización por corrupción en perspectiva comparada - 2006. 95
Gráfico V-13. Incidencia de la victimización por corrupción en Colombia - 2004-2006 96
Gráfico V-14. Victimización por corrupción según sexo y nivel educativo en Colombia - 2006 97
Gráfico V-15. Impacto del área (urbana/rural) sobre la victimización por corrupción en Colombia - 2006 98
Gráfico V-16. Congresista que acepta mordida, ¿es corrupto? - Colombia 2006 100
Gráfico V-17. Y la empresa que pagó la mordida, ¿es corrupta? - Colombia 2006 101
Gráfico V-18. La madre de familia que paga una mordida, ¿es corrupta? - Colombia 2006 102
Gráfico V-19. El político que usa su palanca, ¿es corrupto? - Colombia 2006 103
Gráfico V-20. Índice de tolerancia con la corrupción en perspectiva comparada - 2006 104
Gráfico V-21. Relación entre victimización y tolerancia con la corrupción en Colombia - 2006 105
Gráfico V-22. Percepción de corrupción en perspectiva comparada - 2006 106
Gráfico V-23. Percepción de corrupción en Colombia - 2004-2006 107
Gráfico V-24. Percepción de corrupción de diferentes funcionarios públicos en Colombia - 2004-2006 108
Gráfico V-25. Percepción de corrupción según estado civil y edad en Colombia - 2006 109
Gráfico V-26. Percepción de corrupción según nivel educativo en Colombia - 2006 110
Gráfico V-27. Percepción de corrupción según nivel de riqueza en Colombia - 2006 111
Gráfico V-28. Impacto de la tolerancia con los actos corruptos sobre la percepción de corrupción en Colombia – 2006 112
Gráfico V-29. Percepción de corrupción según evaluación del gobierno en Colombia - 2006.. 113
Gráfico VI-1. La delincuencia como problema en Colombia - 2006 115
Gráfico VI-2. Victimización por la delincuencia en perspectiva comparada - 2006 116
Gráfico VI-3. Victimización por la delincuencia en Colombia - 2004-2006 117
Gráfico VI-4. Tipos de delitos en Colombia - 2006 118
Gráfico VI-5. Victimización por la delincuencia según sexo y nivel educativo en Colombia - 2006 119
Gráfico VI-6. Victimización por la delincuencia según nivel de riqueza en Colombia - 2006 .. 120
Gráfico VI-7. Confianza en las instituciones de protección de derechos en Colombia - 2004-2006 121
Gráfico VI-8. Confianza en las instituciones de protección de derechos en perspectiva comparada - 2006 122
Gráfico VI-9. Confianza agregada en las instituciones de protección de derechos en Colombia - 2004-2006 123
Gráfico VI-10. Percepción de celeridad de las decisiones judiciales en Colombia - 2006 124
Gráfico VI-11. Percepción de celeridad de las decisiones judiciales - 2004-2006 125
Gráfico VI-12. Evaluación del acceso a las instituciones judiciales en Colombia - 2004-2006 126

Gráfico VI-13. Satisfacción con instituciones de administración de justicia en perspectiva comparada - 2006 128
Gráfico VI-14. Satisfacción con instituciones de administración de justicia en Colombia - 2004-2006 129
Gráfico VI-15. Percepción de inseguridad en perspectiva comparada - 2006 130
Gráfico VI-16. Percepción de inseguridad en Colombia - 2004-2006 131
Gráfico VI-17. Percepción de inseguridad según área de residencia (urbana/rural) en Colombia - 2006 132
Gráfico VI-18. Percepción de inseguridad según evaluación del gobierno actual en Colombia - 2006 133
Gráfico VI-19. Percepción de inseguridad según victimización por la delincuencia en Colombia - 2006 134
Gráfico VI-20. Disposición a aceptar la violación al estado de derecho en perspectiva comparada - 2006 135
Gráfico VI-21. Disposición a aceptar la violación al estado de derecho en Colombia - 2004-2006 137
Gráfico VI-22. Aceptación a la violación del estado de derecho por región - Colombia 2004-2006 138
Gráfico VI-23. Aceptación de la violación al estado de derecho según rangos de edad en Colombia - 2006 139
Gráfico VI-24. Aceptación de la violación al estado de derecho según nivel educativo en Colombia - 2006 140
Gráfico VII-1. Confianza en la Alcaldía en perspectiva comparada - 2006 144
Gráfico VII-2. Confianza en gobiernos nacional, departamental y municipal en Colombia - 2004-2006 145
Gráfico VII-3. Confianza en la Alcaldía y el Concejo por región en Colombia - 2006 146
Gráfico VII-4. Confianza en la Alcaldía y el Concejo por área de residencia en Colombia - 2006 147
Gráfico VII-5. Percepción de la rendición de cuentas de los gobiernos nacional, departamental y municipal en Colombia - 2004-2006 149
Gráfico VII-6. Percepción de la rendición de cuentas del gobierno municipal por región en Colombia - 2006 150
Gráfico VII-7. Percepción de la rendición de cuentas del gobierno municipal por área de residencia en Colombia - 2006 151
Gráfico VII-8. Percepción de transparencia de los gobiernos nacional, departamental y municipal en Colombia - 2004-2006 153
Gráfico VII-9. Percepción de transparencia del gobierno municipal por región en Colombia - 2006 154
Gráfico VII-10. Percepción de transparencia del gobierno municipal por área de residencia en Colombia - 2006 155
Gráfico VII-11. Evaluación de los servicios municipales en perspectiva comparada - 2006 157
Gráfico VII-12. Evaluación de los servicios municipales en Colombia - 2004-2006 158
Gráfico VII-13. Evaluación de los servicios municipales por región en Colombia - 2006 159
Gráfico VII-14. Evaluación de los servicios municipales por área de residencia en Colombia - 2006 160
Gráfico VII-15. Evaluación de servicios específicos en Colombia - 2004-2006 161

Gráfico VII-16. Actitudes 'centralistas' en perspectiva comparada - 2006 163
Gráfico VII-17. Disposición a pagar más impuestos locales en perspectiva comparada - 2006 164
Gráfico VII-18. Disposición a pagar más impuestos locales en Colombia - 2004-2006..... 165
Gráfico VII-19. Disposición a pagar más impuestos locales por región y área de residencia en Colombia – 2006 166
Gráfico VII-20. Participación en asuntos municipales en Colombia - 2004-2006..... 168
Gráfico VII-21. Participación en reuniones municipales en perspectiva comparada - 2006..... 169
Gráfico VII-22. Demandas a las autoridades municipales en Colombia - 2004-2006 170
Gráfico VII-23. Formulación de demandas al gobierno municipal en perspectiva comparada - 2006..... 171
Gráfico VII-24. Participación y demanda en perspectiva comparada - 2006 172
Gráfico VII-25. Participación y demanda en Colombia - 2005-2006..... 173
Gráfico VII-26. Participación en asuntos municipales según nivel educativo y área de residencia en Colombia - 2006..... 175
Gráfico VII-27. Participación en asuntos municipales según riqueza en Colombia - 2006 176
Gráfico VII-28. Participación en asuntos municipales según posición ideológica en Colombia - 2006..... 177
Gráfico VII-29. Participación en asuntos municipales según afiliación partidista en Colombia - 2006..... 178
Gráfico VII-30. Demanda a las autoridades locales según nivel educativo y área de residencia en Colombia - 2006..... 179
Gráfico VII-31. Demanda a las autoridades municipales según riqueza en Colombia - 2006 ... 180
Gráfico VII-32. Demanda a las autoridades municipales según afiliación partidista en Colombia - 2006..... 181
Gráfico VIII-1. Confianza en las elecciones en perspectiva comparada - 2006 185
Gráfico VIII-2. Confianza en los partidos políticos en perspectiva comparada - 2006..... 186
Gráfico VIII-3. Confianza en el tribunal electoral en perspectiva comparada - 2006 187
Gráfico VIII-4. Confianza en instituciones electorales en Colombia - 2004-2006 188
Gráfico VIII-5. Afinidad partidista en perspectiva comparada - 2006 190
Gráfico VIII-6. Afiliación partidista en Colombia - 2005-2006..... 191
Gráfico VIII-7. Inclinación partidista de los independientes o sin partido en Colombia - 2005-2006..... 192
Gráfico VIII-8. Posición ideológica de los colombianos - 2004-2005 193
Gráfico VIII-9. Posición ideológica según afiliación partidista en Colombia - 2005-2006 194
Gráfico VIII-10. Afiliación partidista según edad en Colombia - 2006 195
Gráfico VIII-11. Afiliación partidista según nivel educativo en Colombia - 2006 196
Gráfico VIII-12. Afiliación partidista según posición ideológica en Colombia - 2006..... 197
Gráfico VIII-13. Afiliación partidista según temor a la participación en Colombia - 2006 198
Gráfico VIII-14. Interés en la política en perspectiva comparada - 2006..... 200
Gráfico VIII-15. Frecuencia con que se habla de política, en perspectiva comparada - 2006 ... 201
Gráfico VIII-16. Frecuencia de asistencia a reuniones de partidos políticos en perspectiva comparada - 2006..... 202
Gráfico VIII-17. 'Proselitismo' político en perspectiva comparada - 2006..... 203
Gráfico VIII-18. Trabajo en campañas políticas en perspectiva comparada - 2006..... 204
Gráfico VIII-19. Índice de interés y activismo políticos en perspectiva comparada - 2006 205
Gráfico VIII-20. Intéres y activismo políticos por simpatía partidista en Colombia - 2006 206

Gráfico VIII-21. Interés y activismo políticos según nivel educativo en Colombia - 2006 207
Gráfico VIII-22. Interés y activismo políticos según afiliación partidista en Colombia - 2006. 208
Gráfico VIII-23. Interés y activismo políticos según victimización por el conflicto en Colombia - 2006 209
Gráfico VIII-24. Interés y activismo políticos según temor a la participación en Colombia - 2006 210
Gráfico VIII-25. Evaluación del gobierno actual en perspectiva comparada - 2006 212
Gráfico VIII-26. Evaluación de aspectos específicos del desempeño del gobierno en Colombia - 2004-2006 213
Gráfico VIII-27. Cambios en la evaluación del desempeño del gobierno colombiano - 2005-2006 214
Gráfico VIII-28. Evaluación general del gobierno actual en Colombia - 2004-2006 215
Gráfico VIII-29. Evaluación del gobierno actual por afiliación partidista en Colombia - 2006 216
Gráfico VIII-30. Participación en elecciones recientes en Colombia - 2006 217
Gráfico VIII-31. Participación en la última elección presidencial en perspectiva comparada - 2006 218
Gráfico VIII-32. Participación electoral según edad en Colombia - 2006 219
Gráfico VIII-33. Participación electoral según nivel educativo en Colombia - 2006 220
Gráfico VIII-34. Participación electoral según área de residencia en Colombia - 2006 221
Gráfico VIII-35. Participación electoral según estado civil en Colombia - 2006 222
Gráfico VIII-36. Participación electoral según evaluación del gobierno actual en Colombia - 2006 223
Gráfico VIII-37. Participación electoral según afiliación partidista en Colombia - 2006 224
Gráfico VIII-38. Participación electoral según concepción de democracia en Colombia - 2006225
Gráfico VIII-39. Participación electoral según exposición a noticias en TV en Colombia - 2006 226
Gráfico IX-1. Participación en la solución de problemas de la comunidad en perspectiva comparada - 2006 232
Gráfico IX-2. Participación en la solución de problemas comunales en Colombia - 2004-2006233
Gráfico IX-3. Formas de participación en la solución de problemas comunales en Colombia – 2006 235
Gráfico IX-4. Participación en la solución de problemas comunales según edad y nivel educativo en Colombia - 2006 236
Gráfico IX-5. Participación en la solución de problemas comunales según área de residencia en Colombia - 2006 237
Gráfico IX-6. Participación en la solución de problemas comunales según temor a la participación en Colombia - 2006 238
Gráfico IX-7. Asistencia a reuniones religiosas en perspectiva comparada - 2006 240
Gráfico IX-8. Asistencia a reuniones de padres de alumnos en perspectiva comparada - 2006 241
Gráfico IX-9. Asistencia a comités de mejoras de la comunidad en perspectiva comparada - 2006 242
Gráfico IX-10. Asistencia a reuniones de profesionales, comerciantes o productores en perspectiva comparada - 2006 243
Gráfico IX-11. Asistencia a reuniones de un sindicato en perspectiva comparada - 2006 244
Gráfico IX-12. Asistencia a reuniones de un partido político en perspectiva comparada - 2006245
Gráfico IX-13. Asistencia a diferentes tipos de agrupaciones en Colombia - 2004-2006 246

Gráfico IX-14. Participación en protestas o manifestaciones públicas en perspectiva comparada - 2006 249
Gráfico IX-15. Participación en manifestaciones y protestas según edad en Colombia - 2006 . 250
Gráfico IX-16. Participación en manifestaciones y protestas según educación y estado civil en Colombia - 2006 251
Gráfico IX-17. Participación en manifestaciones y protestas por posición ideológica en Colombia - 2006 252
Gráfico IX-18. Participación en manifestaciones y protestas según temor a la participación en Colombia - 2006 253
Gráfico IX-19. Temor a diferentes formas de participación en Colombia - 2004-2006 255
Gráfico IX-20. Índice de temor a la participación en Colombia - 2004-2006 256
Gráfico IX-21. Temor a la participación según sexo y nivel educativo en Colombia - 2006 257
Gráfico IX-22. Temor a la participación según edad en Colombia - 2006 258
Gráfico X-1. Principal problema en Colombia - 2006 262
Gráfico X-2. La violencia como el problema más grave en perspectiva comparada - 2006 263
Gráfico X-3. Soluciones al conflicto con la guerrilla en Colombia - 2004-2006 264
Gráfico X-4. Soluciones al conflicto con las autodefensas en Colombia - 2004-2006 265
Gráfico X-5. Optimismo ante una salida negociada con grupos armados ilegales en Colombia - 2004-2006 266
Gráfico X-6. Respaldo a la desmovilización y reinserción de guerrileros y paramilitares en Colombia - 2004-2006 268
Gráfico X-7. Respaldo a la desmovilización y resinserción de guerrilleros por región en Colombia - 2004-2006 269
Gráfico X-8. Respaldo a la desmovilización y reinserción de paramilitares por región en Colombia - 2004-2006 270
Gráfico X-9. Confianza en actores armados ilegales en Colombia - 2004-2006 271
Gráfico X-10. ¿Dónde denunciaría una violación a los derechos humanos? Colombia 2006 273
Gráfico X-11. Razones para no denunciar una violación a los derechos humanos en Colombia - 2006 274
Gráfico X-12. Percepción de la eficiencia del Estado en la prevención de violaciones a los derechos humanos en Colombia - 2004-2006 275
Gráfico X-13. Percepción de la política de seguridad democrática en relación con los DDHH en Colombia - 2006 278
Gráfico X-14. Quienes creen que las violaciones a los DDHH han aumentado con la política de Seguridad Democrática en Colombia - 2004-2006 279
Gráfico X-15. Proporción de encuestados que perdió un familiar en el conflicto en Colombia - 2004-2006 281
Gráfico X-16. Proporción de encuestados con familiares desplazados por el conflicto en Colombia - 2004-2006 282
Gráfico X-17. Proporción de encuestados con familiares que han salido del país por el conflicto en Colombia - 2004-2006 283
Gráfico X-18. Perpetradores de hechos de victimización por el conflicto en Colombia - 2005-2006 284
Gráfico X-19. La guerrilla y los paramilitares como perpetradores de la victimización por el conflicto en Colombia - 2005-2006 285
Gráfico X-20. Pérdida de un familiar por el conflicto según sexo - Colombia 2006 287

Gráfico X-21. Pérdida de un familiar por el conflicto según edad - Colombia 2006 288
Gráfico X-22. Familiar que tuvo que salir del país por el conflicto, según edad - Colombia 2006 289
Gráfico X-23. Familiar que tuvo que salir del país por el conflicto según estrato socioeconómico - Colombia 2006..... 290
Gráfico X-24. Confianza institucional y victimización por desplazamiento en Colombia - 2006 291
Gráfico X-25. Confianza institucional y victimización por exilio en Colombia - 2006..... 292
Gráfico X-26. Exilio de un familiar y respaldo a la reinserción de grupos armados ilegales en Colombia - 2006..... 293
Gráfico X-27. Pérdida de un familiar por el conflicto y respaldo a la reinserción de grupos armados ilegales en Colombia - 2006..... 294

Lista de tablas

Tabla III-1. Significados de democracia en Colombia - 2006 7
Tabla III-2. Marco analítico para las concepciones alternativas de democracia 9
Tabla III-3. Predictores de las concepciones alternativas de democracia en Colombia - 2006 23
Tabla IV-1. Estabilidad democrática en Colombia - 2006 43
Tabla IV-2. Predictores del respaldo al sistema en Colombia - 2006 80
Tabla IV-3. Predictores de la tolerancia política en Colombia - 2006 81
Tabla IV-4. Predictores de la aversión a la separación de poderes en Colombia - 2006 82
Tabla V-1. Predictores de la victimización por corrupción 114
Tabla V-2. Predictores de la percepción de corrupción 114
Tabla VI-1. Predictores de la victimización por la delincuencia en Colombia – 2006 141
Tabla VI-2. Predictores de la percepción de inseguridad en Colombia - 2006 141
Tabla VI-3. Predictores de la aceptación a la violación al estado de derecho en Colombia - 2006 142
Tabla VII-1. Participantes y demandantes en Colombia - 2006 174
Tabla VII-2. Predictores de la participación en asuntos municipales en Colombia - 2006 182
Tabla VII-3. Predictores de la demanda a las autoridades locales en Colombia - 2006 182
Tabla VIII-1. Predictores de la afiliación partidista en Colombia - 2006 227
Tabla VIII-2. Predictores del interés y activismo políticos en Colombia - 2006 227
Tabla VIII-3. Predictores de la participación electoral en Colombia - 2006 229
Tabla IX-1. Predictores de diferentes formas de participación en Colombia - 2006 247
Tabla IX-2. Predictores de la participación en la solución de problemas comunales en Colombia - 2006 259
Tabla IX-3. Predictores de la participación en protestas y manifestaciones en Colombia - 2006 259
Tabla IX-4. Predictores del temor a la participación en Colombia - 2006 260
Tabla X-1. Predictores de la victimización por el conflicto en Colombia - 2006 286

III. El significado de la democracia en Colombia

Los estudios y barómetros de opinión pública relacionados con el sistema político suelen incluir medidas de percepciones y de actitudes ciudadanas hacia la democracia. Así, suelen evaluar cuán satisfechos están los encuestados con el sistema democrático o en qué medida están dispuestos a aceptar regímenes no democráticos como resultados de golpes de estado o de gobiernos autoritarios.

Pocas veces, sin embargo, estos estudios se preguntan por el referente semántico al cual apelan estos encuestados cuando piensan y hablan de democracia. ¿Qué significa democracia? Sin duda, cada encuestado tiene en su mente una imagen particular asociada a esta noción abstracta. Y es probable que las actitudes y percepciones mencionadas arriba estén mediadas por su propia noción de democracia.

Es por esto que, en 2006, LAPOP decidió incluir un módulo diseñado para explorar acerca de los significados que los ciudadanos le otorgan al concepto *democracia*. Y este capítulo, luego de una mirada a las percepciones básicas de los encuestados con respecto al sistema político, presenta los resultados de esta exploración en el caso colombiano.

Panorama general de la democracia

A manera de abrebocas, esta sección presenta algunos resultados básicos relacionados con las actitudes y creencias de los ciudadanos en relación con el sistema político colombiano. ¿Cuán democrático es este sistema para los colombianos? ¿Cuán satisfechos están los colombianos con su régimen democrático? ¿Cómo se comparan estas creencias y percepciones con aquéllas de sus vecinos latinoamericanos? ¿Cómo han evolucionado a lo largo de tres años de estudios de LAPOP? Éstos son los temas de la primera sección de este capitulo.

Como se ve en el Gráfico III-1, para alrededor del 70% de los colombianos el país es muy o algo democrático, mientras que apenas poco más del 5% tienen la percepción de vivir bajo un sistema político nada democrático.

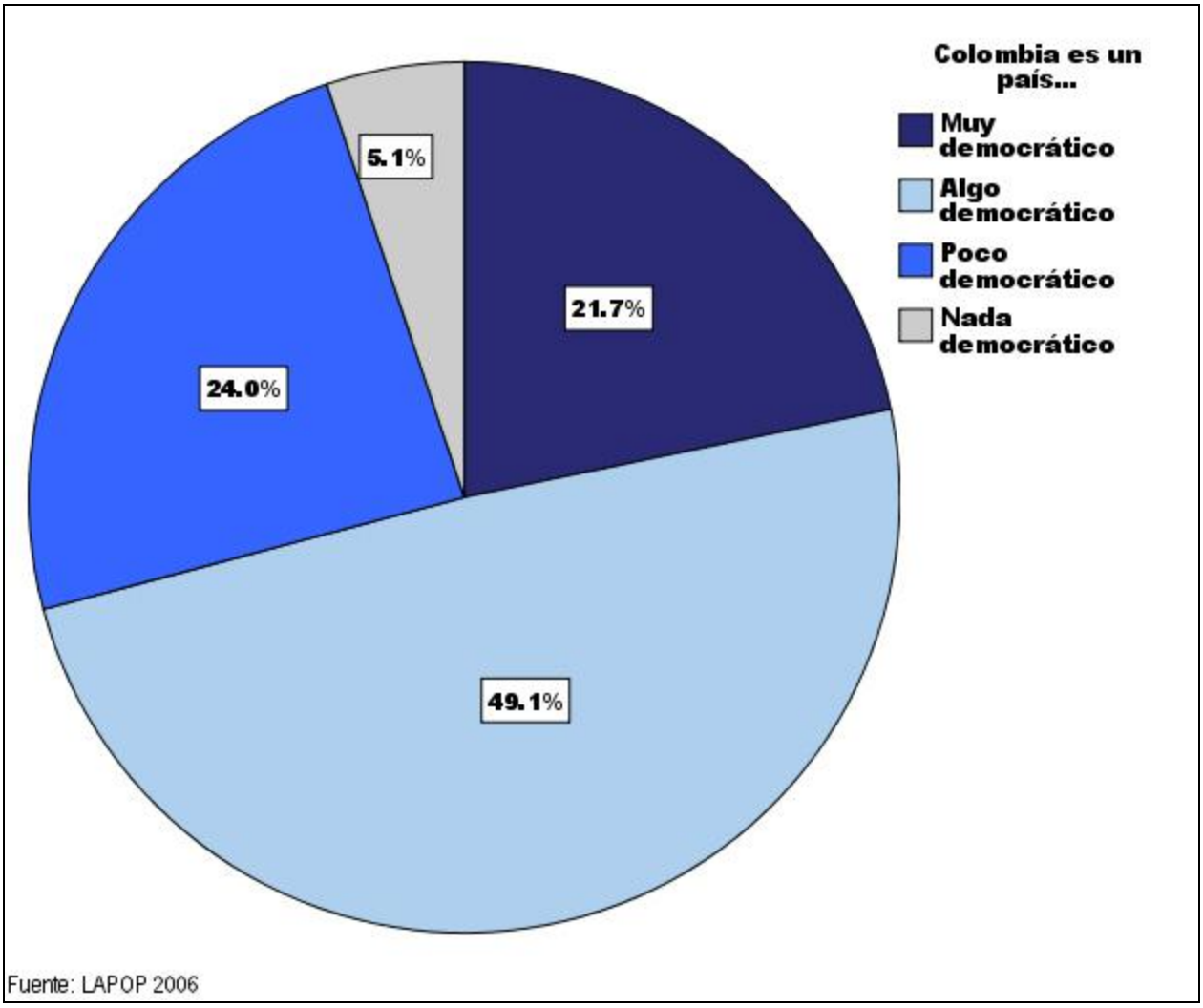


Gráfico III-1. Cuán democrática es Colombia - 2006

Las cifras que se acaban de presentar parecen alentadoras. Sin embargo, sólo mediante una comparación con otros países de América Latina se puede apreciar en su justa medida si las percepciones de los ciudadanos hacia la democracia en Colombia son tan positivas. El Gráfico III-2 muestra la percepción de cuán democrático es para sus ciudadanos cada uno de los países incluidos en el estudio de este año. De acuerdo con dicho gráfico, que muestra los niveles promedio de una versión de esta pregunta que ha sido recodificada a una escala de 0 a 100, sólo los ciudadanos de Costa Rica, República Dominicana, Jamaica y Chile piensan que viven en un país más democrático que los colombianos.

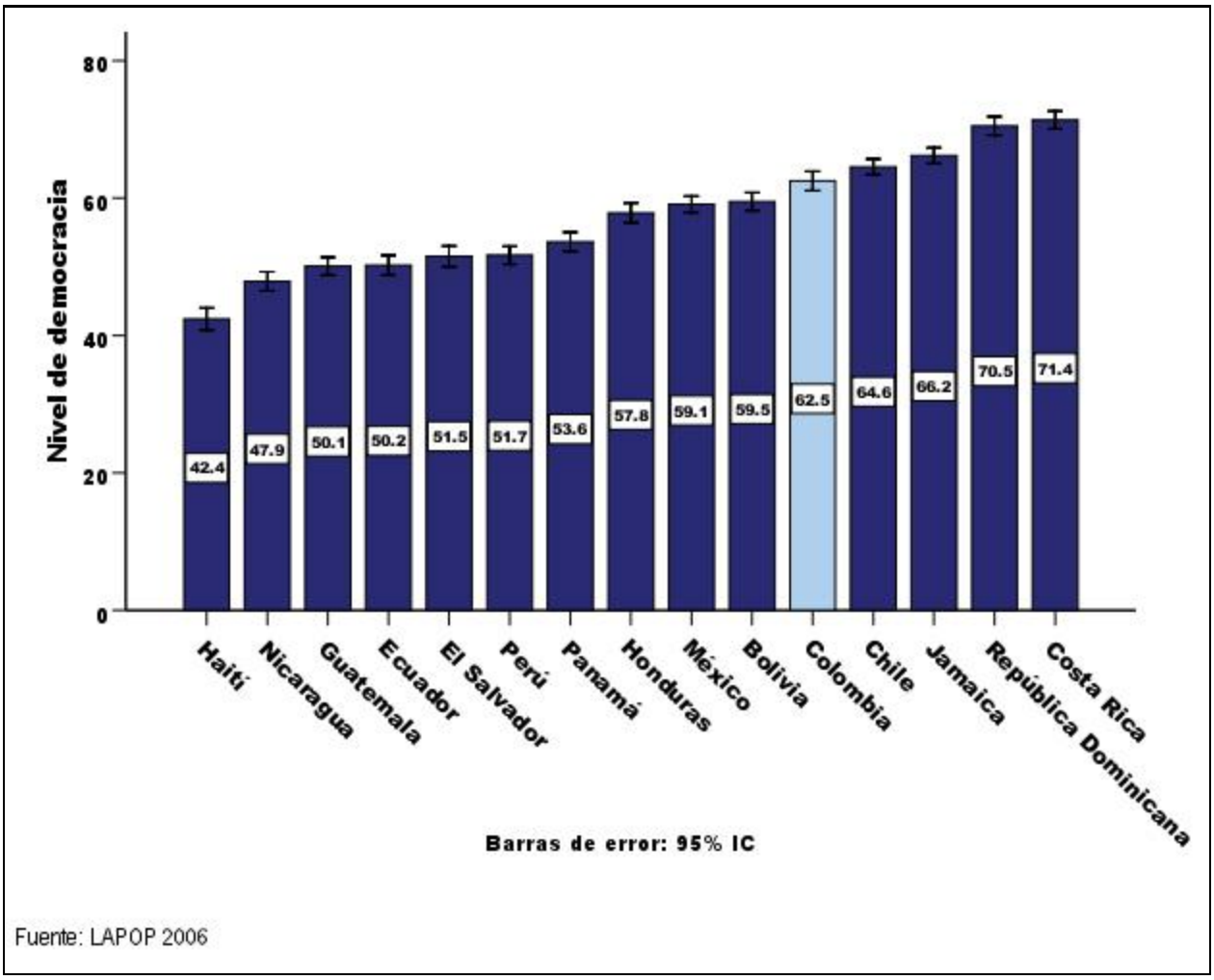


Gráfico III-2. Percepción del nivel de democracia en perspectiva comparada - 2006

¿Cuál ha sido la evolución de esta percepción en Colombia? Dado que en el país se han hecho estudios durante los últimos tres años, es posible ver en el Gráfico III-3 cómo no hay variaciones significativas en el nivel percibido de democracia entre 2004 y 2006.

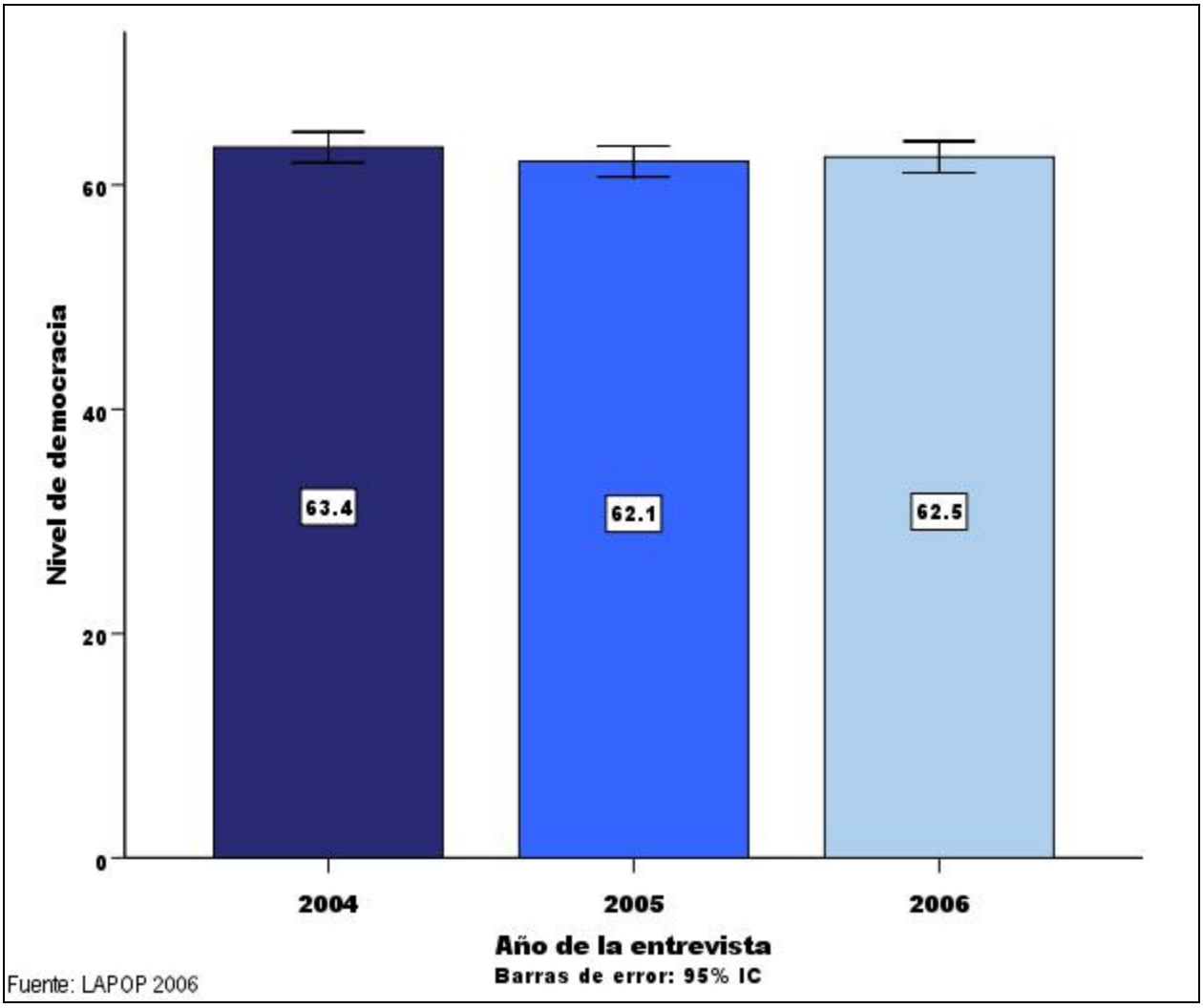


Gráfico III-3. Nivel de democracia en Colombia 2004-2006

Por otra parte, cerca del 60% de los encuestados está satisfecho o muy satisfecho con la democracia en Colombia, como se ve en el Gráfico III-4.

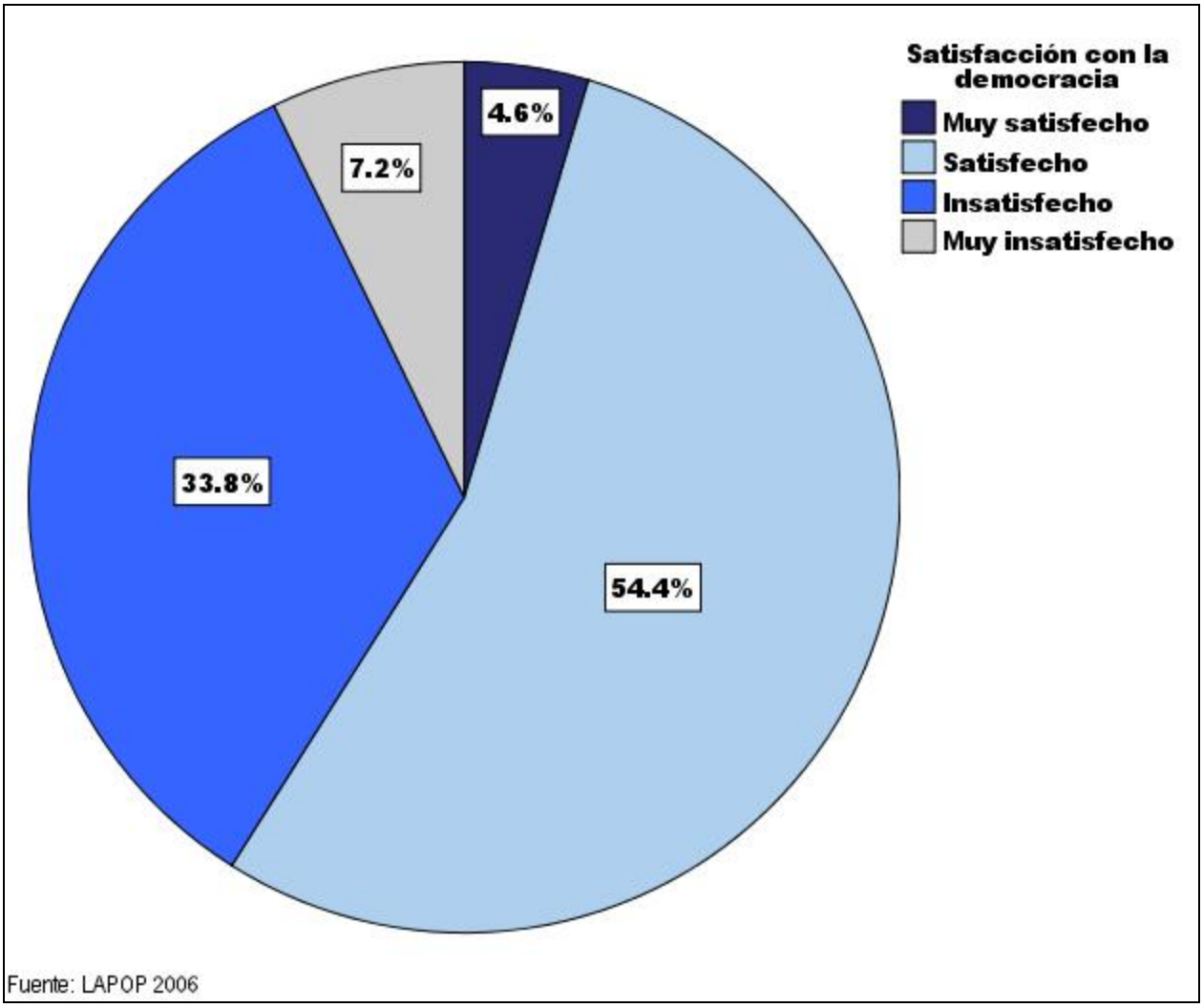


Gráfico III-4. Satisfacción con la democracia en Colombia - 2006

En perspectiva comparada, el nivel de satisfacción con la democracia en Colombia es relativamente alto, detrás de aquéllos en Bolivia, República Dominicana, Chile y Costa Rica (Gráfico III-5).

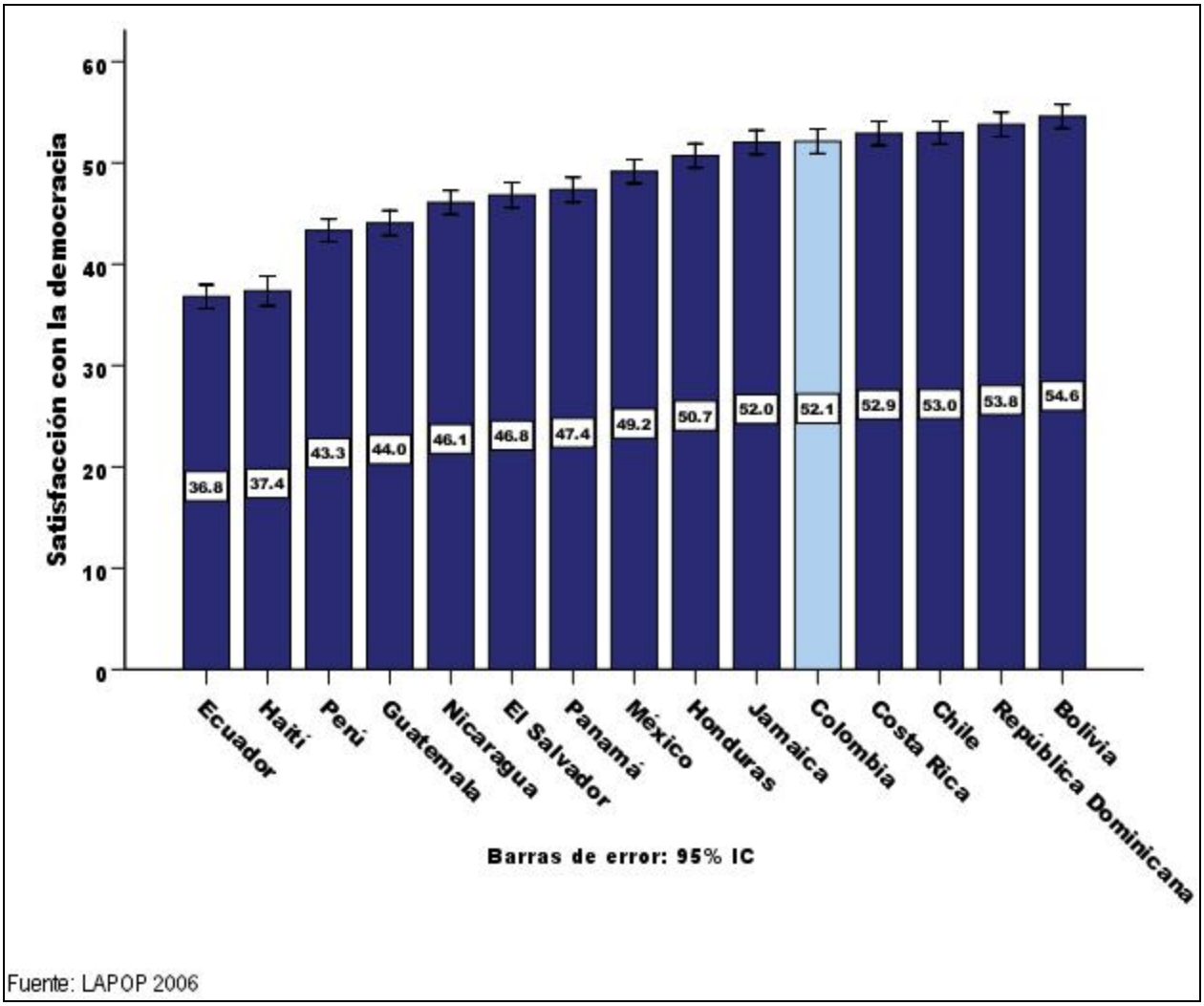


Gráfico III-5. Satisfacción con la democracia en perspectiva comparada - 2006

Significados de la democracia

Al analizar resultados de encuestas de opinión acerca de los niveles de percepción y satisfacción con la democracia en un país, suele surgir la pregunta alrededor del significado que tiene la noción de democracia para los encuestados. Uno de los objetivos del estudio comparado de 2006 consistió en realizar una primera exploración acerca de estos significados. Para esto se incluyó la pregunta siguiente:

DEM13. ¿En pocas palabras, qué significa para usted la democracia?

Esta pregunta se hizo semi-abierta, es decir, se permitió a los encuestados dar una respuesta espontánea que, posteriormente, fue clasificada dentro de las opciones precodificadas. Además, se permitió a cada encuestado dar hasta dos significados adicionales, mediante la siguiente pregunta, que se formuló dos veces:

¿Significa algo más?

Finalmente, se le pidió a cada encuestado que eligiera, entre las opciones que había dado, cuál era la más importante.

La Tabla III-1 muestra los resultados de esta última pregunta, es decir, del significado más importante para cada encuestado.

Tabla III-1. Significados de democracia en Colombia - 2006

Significado	Frecuencia	Porcentaje
No tiene ningún significado	466	31.3%
Libertad de expresión	230	15.4%
Participación (sin decir qué tipo)	124	8.3%
Igualdad (sin especificar)	101	6.8%
Libertad (sin decir qué tipo)	95	6.4%
Elecciones, voto	59	4.0%
Derecho de escoger líderes	57	3.8%
Poder del pueblo	52	3.5%
Derechos humanos, respeto a los	35	2.3%
Elecciones libres	30	2.0%
Igualdad económica, de clases	24	1.6%
Vivir en Paz, sin guerra	22	1.5%
Justicia	19	1.3%
Bienestar, progreso económico, crecimiento	12	0.8%
Limitaciones de participación	10	0.7%

Significado	Frecuencia	Porcentaje
Participación de las minorías	10	0.7%
Gobierno no militar	10	0.7%
Igualdad frente a las leyes	9	0.6%
Ser independientes	8	0.5%
Desorden, falta de justicia	7	0.5%
Obedecer la ley	8	0.5%
Libertad económica	6	0.4%
Libertad de movimiento	4	0.3%
Libertad, falta de	5	0.3%
Trabajo, más oportunidad de	4	0.3%
Igualdad de género	5	0.3%
Igualdad, falta de, desigualdad	5	0.3%
Bienestar, falta de, no hay progreso económico	3	0.2%
Igualdad de razas o étnica	3	0.2%
Capitalismo	1	0.1%
Libre comercio, libre negocio	1	0.1%
Trabajo, falta de	1	0.1%
Elecciones fraudulentas	2	0.1%
Guerra, invasiones	2	0.1%
Otra respuesta	61	4.1%
Total	**1491**	**100.0%**

Con el fin de analizar las diversas respuestas dadas por los encuestados, el equipo de LAPOP las ha clasificado en cuatro categorías distintas. Primero, se crearon dos categorías antagónicas: las concepciones "instrumentales o utilitarias" de democracia (principalmente con base en expectativas relacionadas con el desempeño económico del país) y aquéllas "normativas o axiomáticas" (desprovistas de este cálculo, al menos en términos de beneficio individual inmediato). Esta distinción, que ha sido usada recientemente en estudios de opinión pública (v.g. Bratton 2002; Sarsfield 2003; Sarsfield y Echegaray 2006; Sarsfield y Carrión 2006) trata de reflejar dos racionalidades distintas asociadas, en este caso, a la noción de democracia.

Finalmente, se postulan dos categorías adicionales. En primer lugar las concepciones "negativas o peyorativas" de democracia, que reflejan la opinión de quienes no comulgan con el sistema democrático, y las concepciones "vacías o difusas" para quienes dicen que la democracia no tiene ningún significado o que tiene "otros significados"[1].

[1] La opción "Otra", mencionada por 61 encuestados, refleja de alguna manera una limitación del esquema semi-abierto de la pregunta. Un esquema totalmente abierto, sin embargo, hubiera conllevado enormes dificultades de codificación y hubiera impedido la comparación sistemática entre países.

El marco analítico de cuatro categorías, agrupando las posibles respuestas de los encuestados, aparece en la Tabla III-2.

Tabla III-2. Marco analítico para las concepciones alternativas de democracia

Concepciones normativas o intrínsecas	Concepciones utilitarias o instrumentales	Concepciones vacías, difusas o no especificadas	Concepciones peyorativas o negativas
Libertad (sin decir qué tipo)	Libertad económica	No tiene ningún significado	Libertad, falta de
Libertad de expresión	Bienestar, progreso económico, crecimiento	Otra respuesta	Bienestar, falta de, no hay progreso económico
Libertad de movimiento	Capitalismo	NS/NR	Trabajo, falta de
Ser independientes	Libre comercio, libre negocio		Igualdad, falta de, desigualdad
Derecho de escoger líderes	Trabajo, más oportunidad de		Elecciones fraudulentas
Elecciones, voto			Limitaciones de participación
Elecciones libres			Desorden, falta de justicia
Igualdad (sin especificar)			Guerra, invasiones
Igualdad económica, de clases			
Igualdad de género			
Igualdad frente a las leyes			
Igualdad de razas o étnica			
Participación (sin decir qué tipo)			
Participación de las minorías			
Poder del pueblo			
Derechos humanos, respeto a los			
Justicia			
Obedecer la ley			
Gobierno no militar			
Vivir en Paz, sin guerra			

La distribución de los encuestados en estas cuatro concepciones de democracia aparece en el Gráfico III-6. Se ve que, mientras tres de cada cinco encuestados le asigna un significado normativo a la noción de democracia, menos del 2% menciona como el significado más importante una concepción instrumental. Vale destacar, sin embargo, que para poco más de un tercio de los ciudadanos la democracia no parece tener significado alguno.

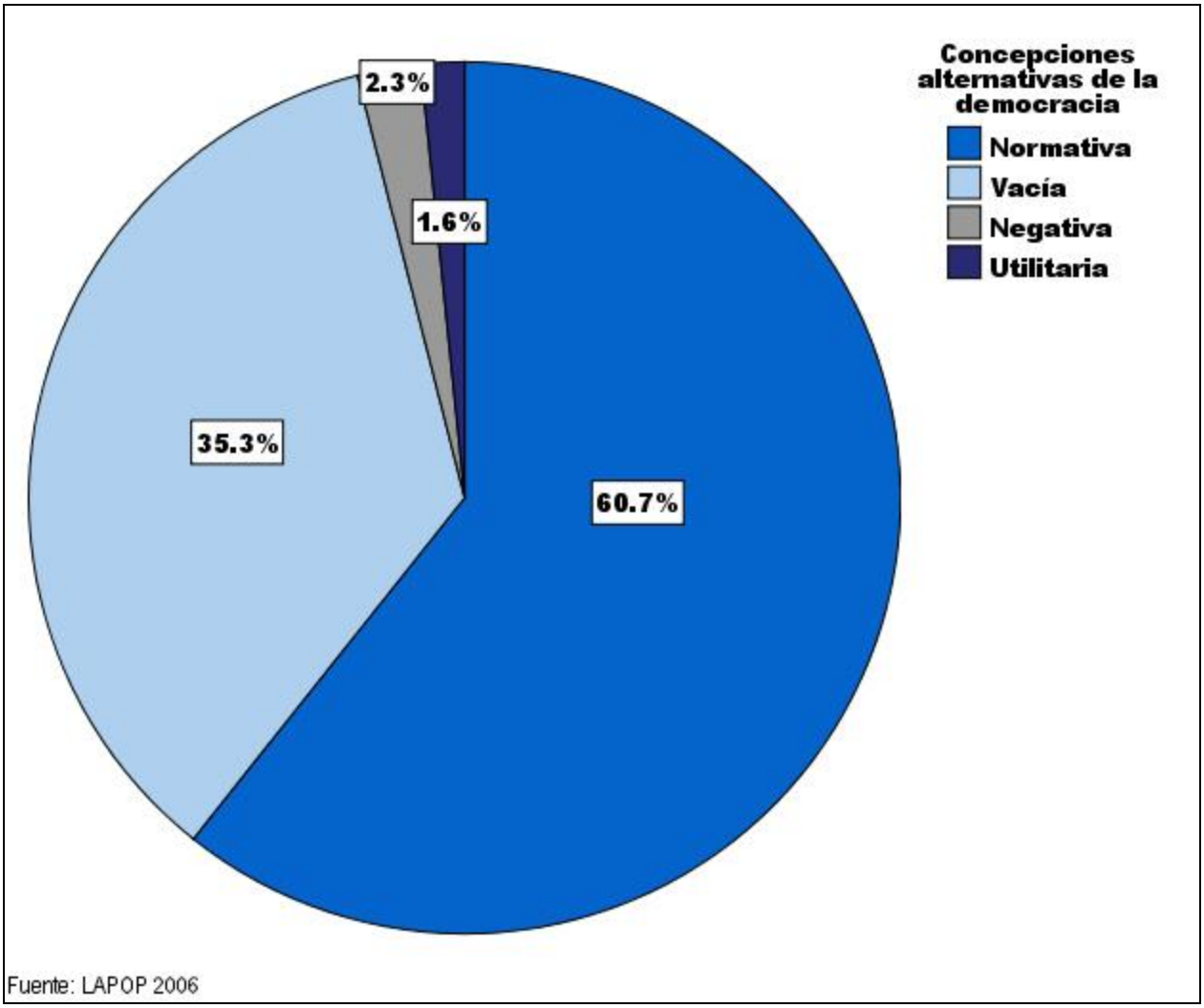


Gráfico III-6. Concepciones alternativas de democracia en Colombia - 2006

¿Como se compara Colombia con los demás países de la región? El Gráfico III-7 muestra que el porcentaje de colombianos que tienen una concepción normativa de la democracia está alrededor del promedio de todos los países incluidos en el estudio.

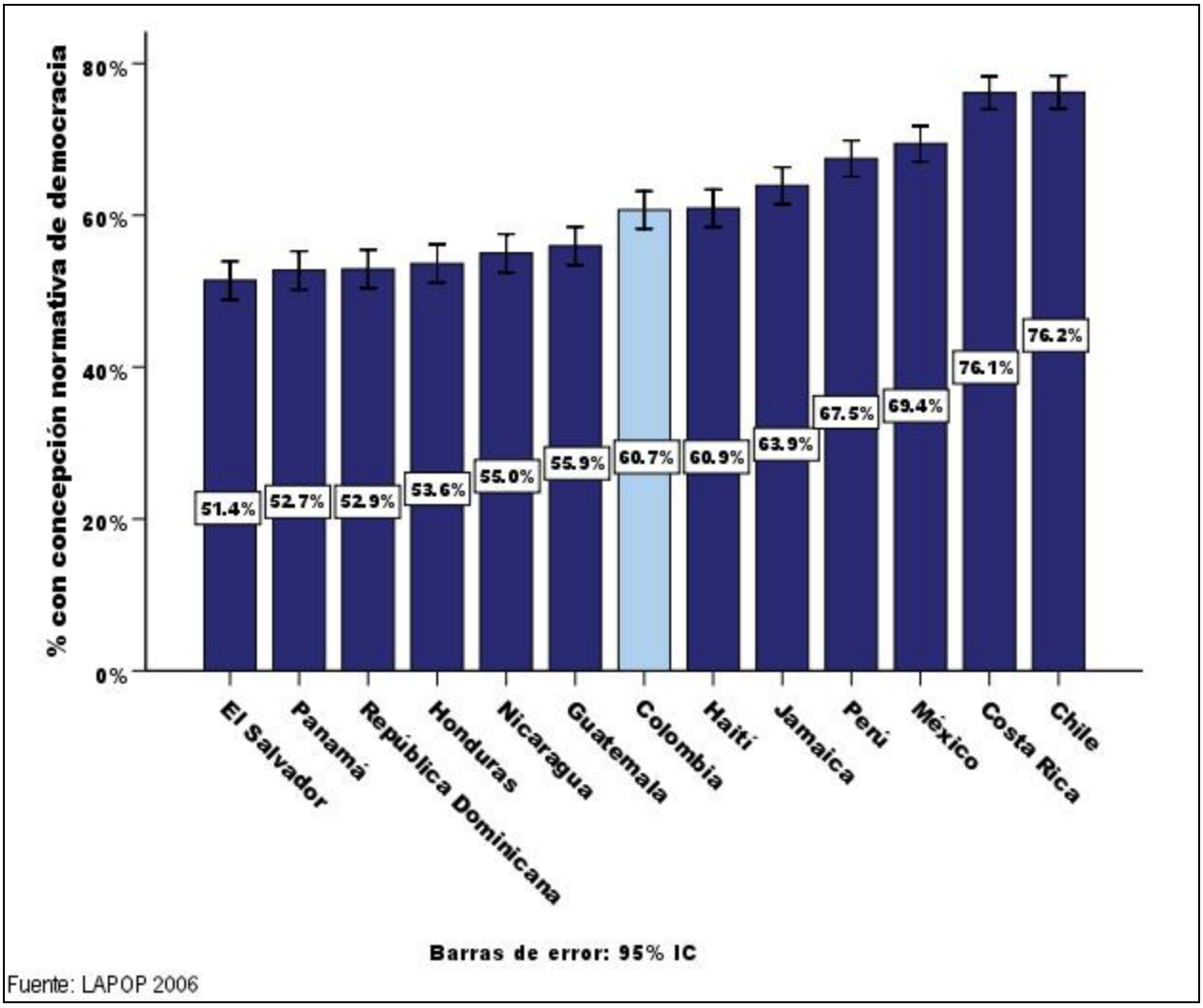


Gráfico III-7. Concepción normativa de democracia en perspectiva comparada - 2006

Por otra parte, Colombia aparece como el país en el cual el menor porcentaje de ciudadanos tiene una concepción utilitaria de la democracia, como se aprecia en el Gráfico III-8.

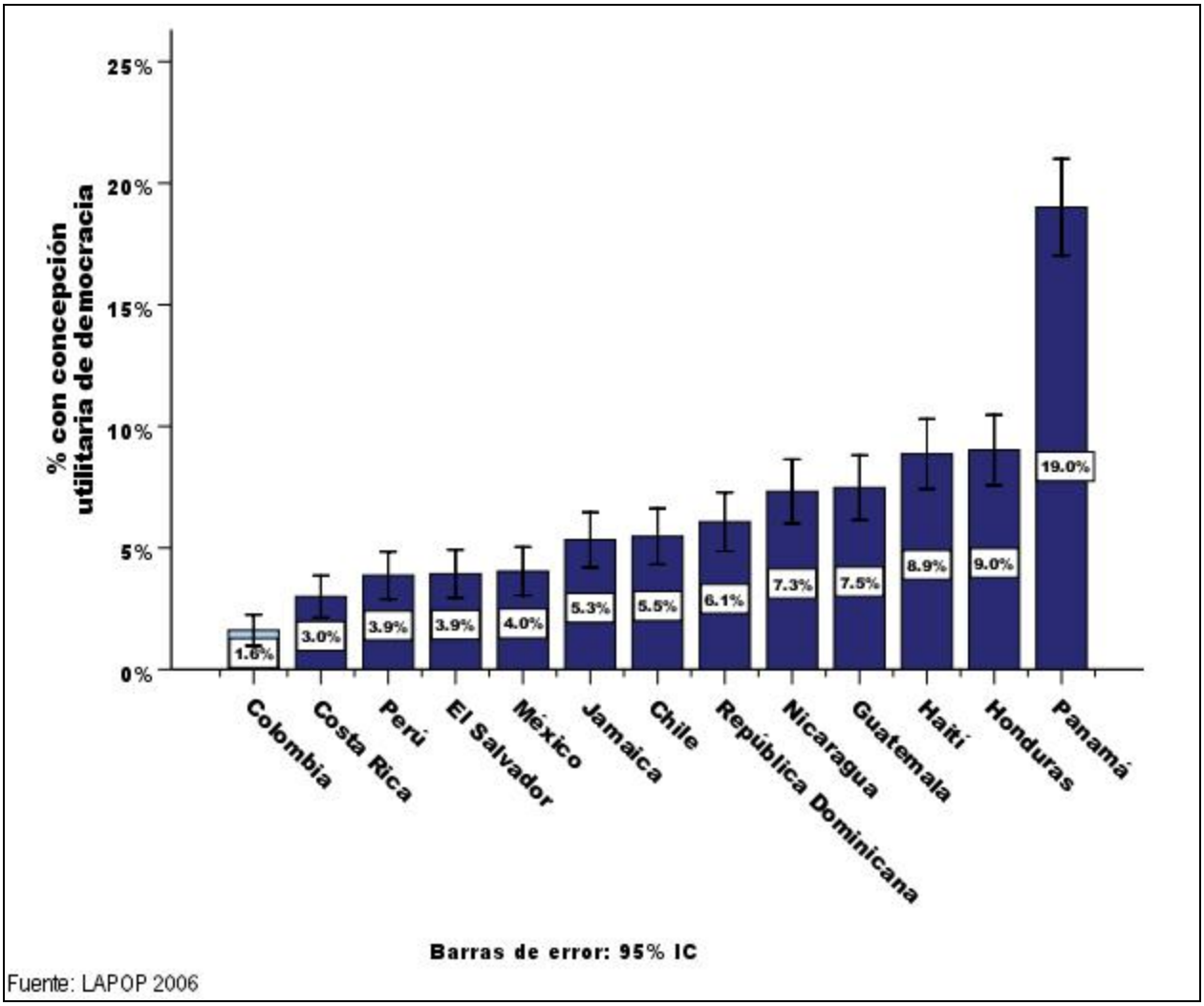


Gráfico III-8. Concepción utilitaria de democracia en perspectiva comparada - 2006

Igualmente, el país aparece entre aquellos países con un porcentaje menor de encuestados que tienen una concepción negativa de la democracia, como se ve en el Gráfico III-9.

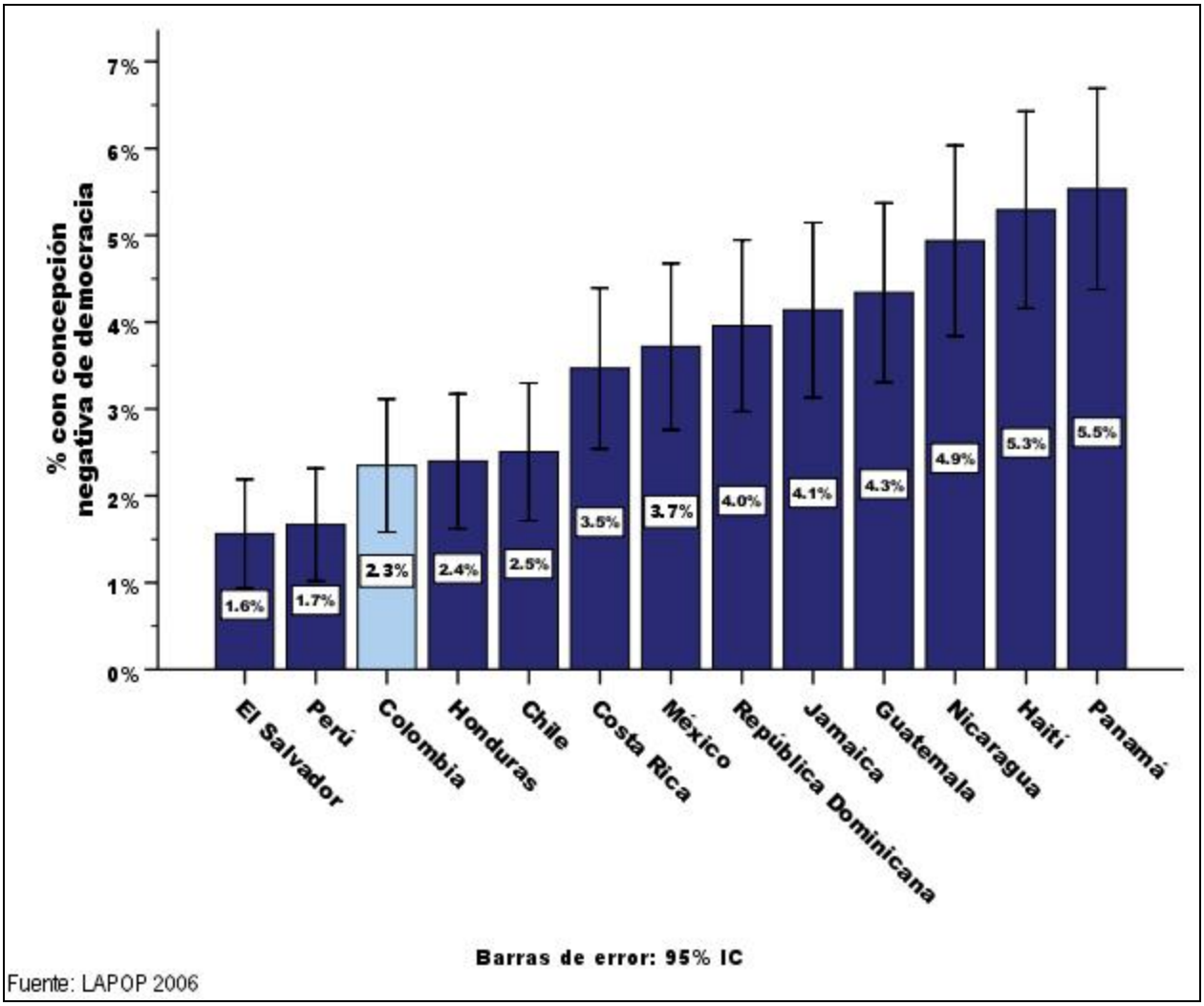


Gráfico III-9. Concepción negativa de democracia en perspectiva comparada - 2006

Finalmente, el Gráfico III-10 muestra que Colombia tiene, después de El Salvador y República Dominicana, una de las proporciones más grandes de ciudadanos con una concepción vacía de la democracia.

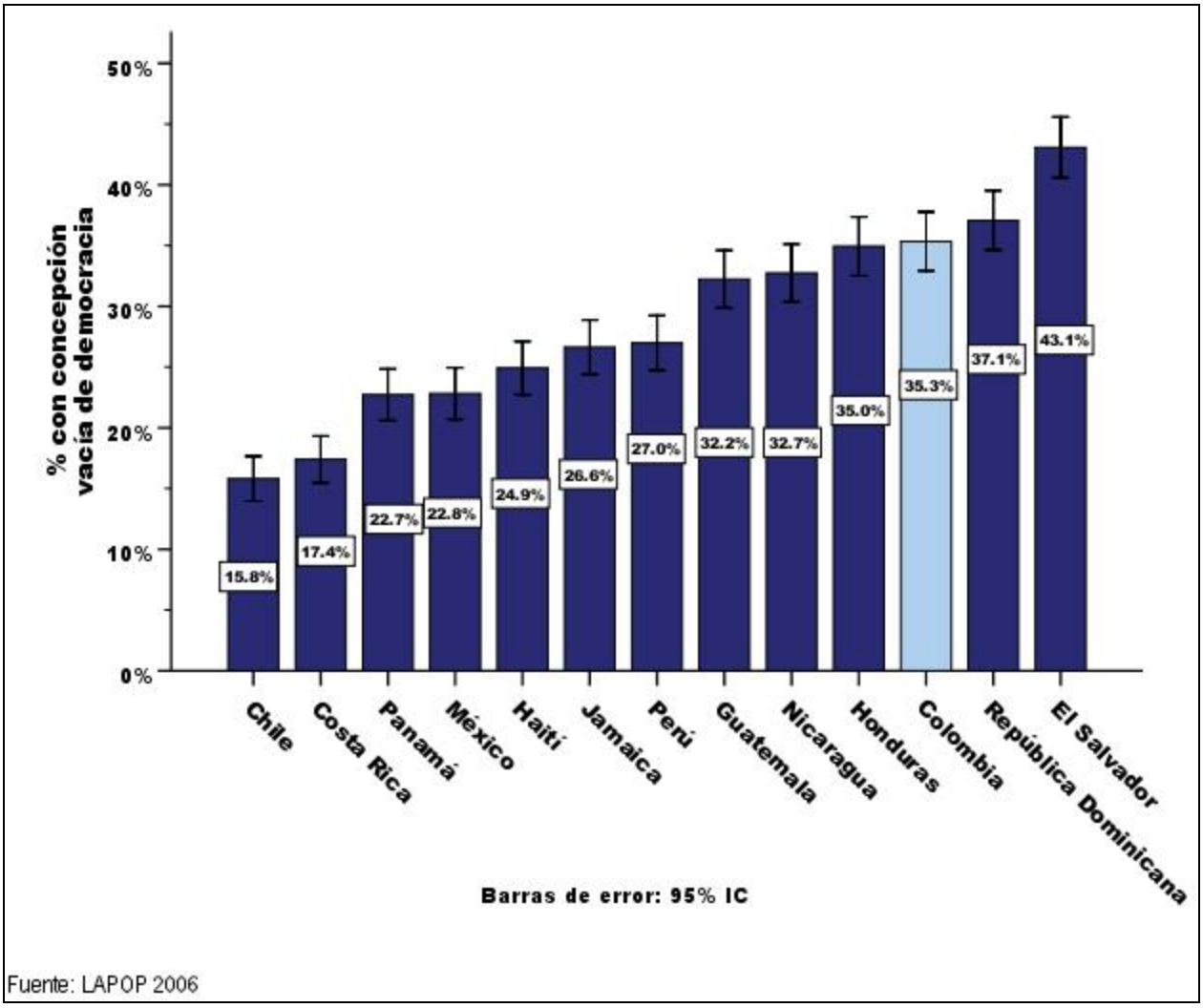
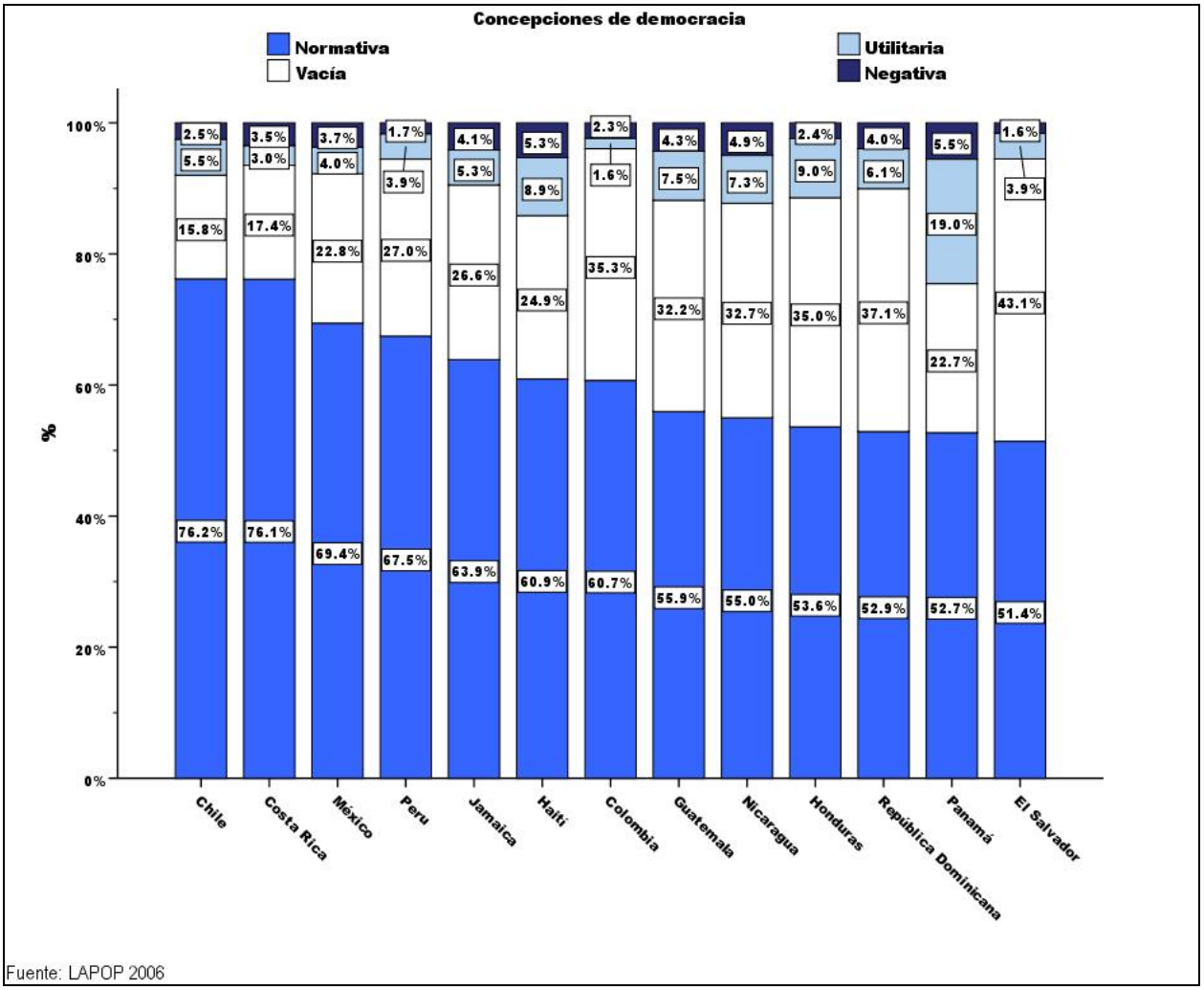


Gráfico III-10. Concepción vacía de democracia en perspectiva comparada - 2006

El Gráfico III-11 resume la distribución de los encuestados de cada país en cada una de estas categorías, esto es, en cada una de las concepciones de democracia postuladas arriba.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico III-11. Concepciones de democracia en perspectiva comparada - 2006

Características individuales de las concepciones alternativas de democracia

¿Existen rasgos que caracterizan a los ciudadanos que se ubican en cada una de las concepciones alternativas de democracia? Para intentar responder a esta pregunta generamos un modelo logístico multinominal, utilizando como factores de predicción las variables sociodemográficas que incluyen el género, la edad, el nivel educativo, el nivel de riqueza, el área de residencia (urbana o rural), el estado civil —si el encuestado vive en pareja (está casado o en unión libre) o no— y el número de hijos. Adicionalmente se incluyó como predictor la posición ideológica del encuestado en una escala de 1 a 10 que va de izquierda a derecha.

Los resultados, que aparecen en la Tabla III-3 del Anexo de este capítulo, muestran el impacto de cada uno de estos factores en la probabilidad de que un encuestado caiga en cada una de las concepciones de democracia, en comparación con la concepción normativa. se ve que los factores que distinguen entre significados ciudadanos de la noción de democracia son el sexo, el nivel educativo y la edad.

En primer lugar, las mujeres tienden a profesar con más frecuencia una concepción vacía de democracia mientras los hombres se inclinan por una concepción normativa, como se aprecia en el Gráfico III-12[2].

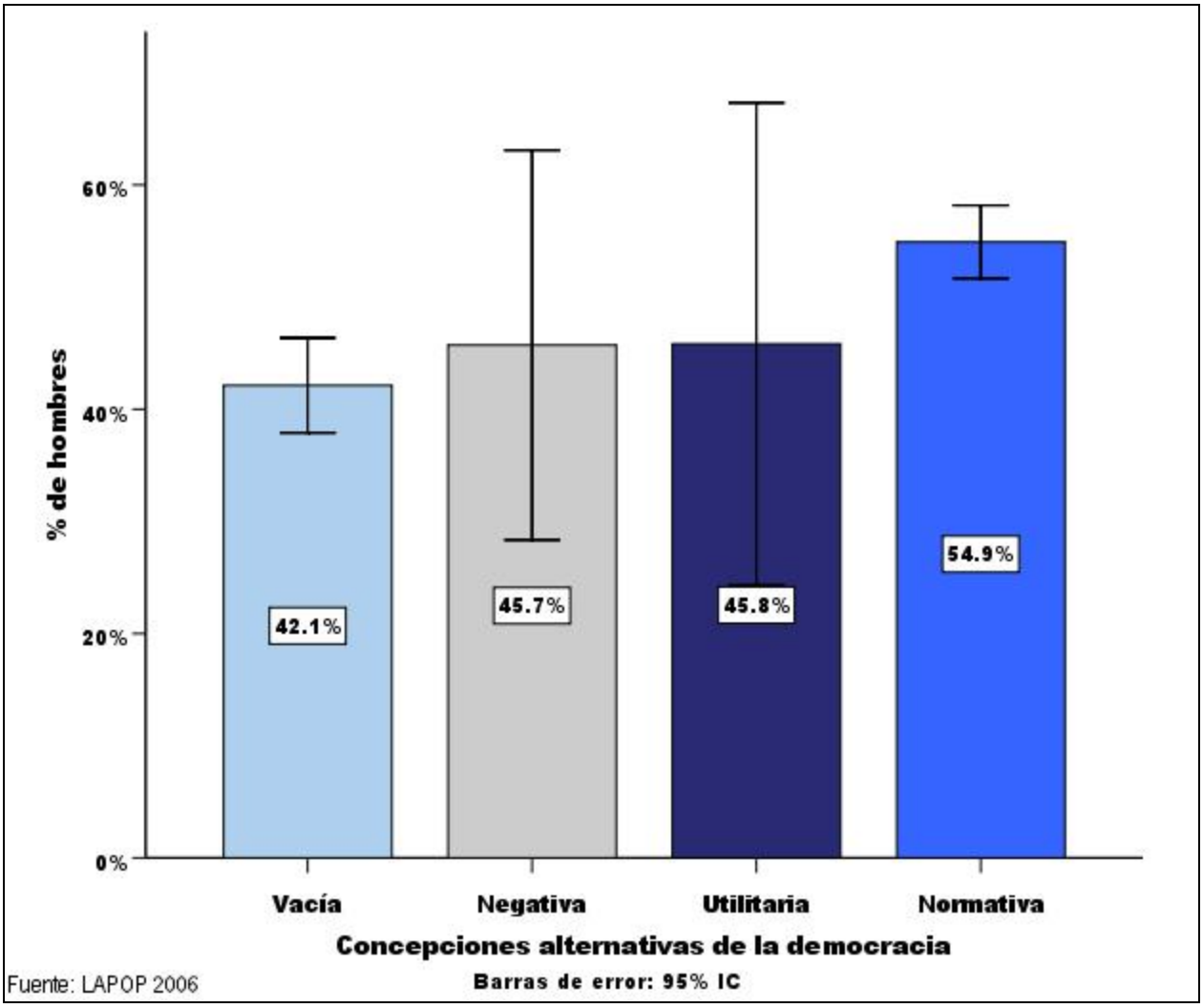


Gráfico III-12. Impacto del género sobre la concepción de democracia en Colombia - 2006

[22] Las concepciones negativa y utilitaria no son significativamente distinguibles entre sí ni de las otras dos concepciones con respecto al sexo del encuestado.

En segundo lugar, los ciudadanos que manifiestan una concepción normativa tienden a tener un nivel educativo superior que quienes optan por concepciones diferentes, sin que entre estos 'ultimos haya distinción en el nivel educativo[3]. Esta relación se ilustra en el Gráfico III-13.

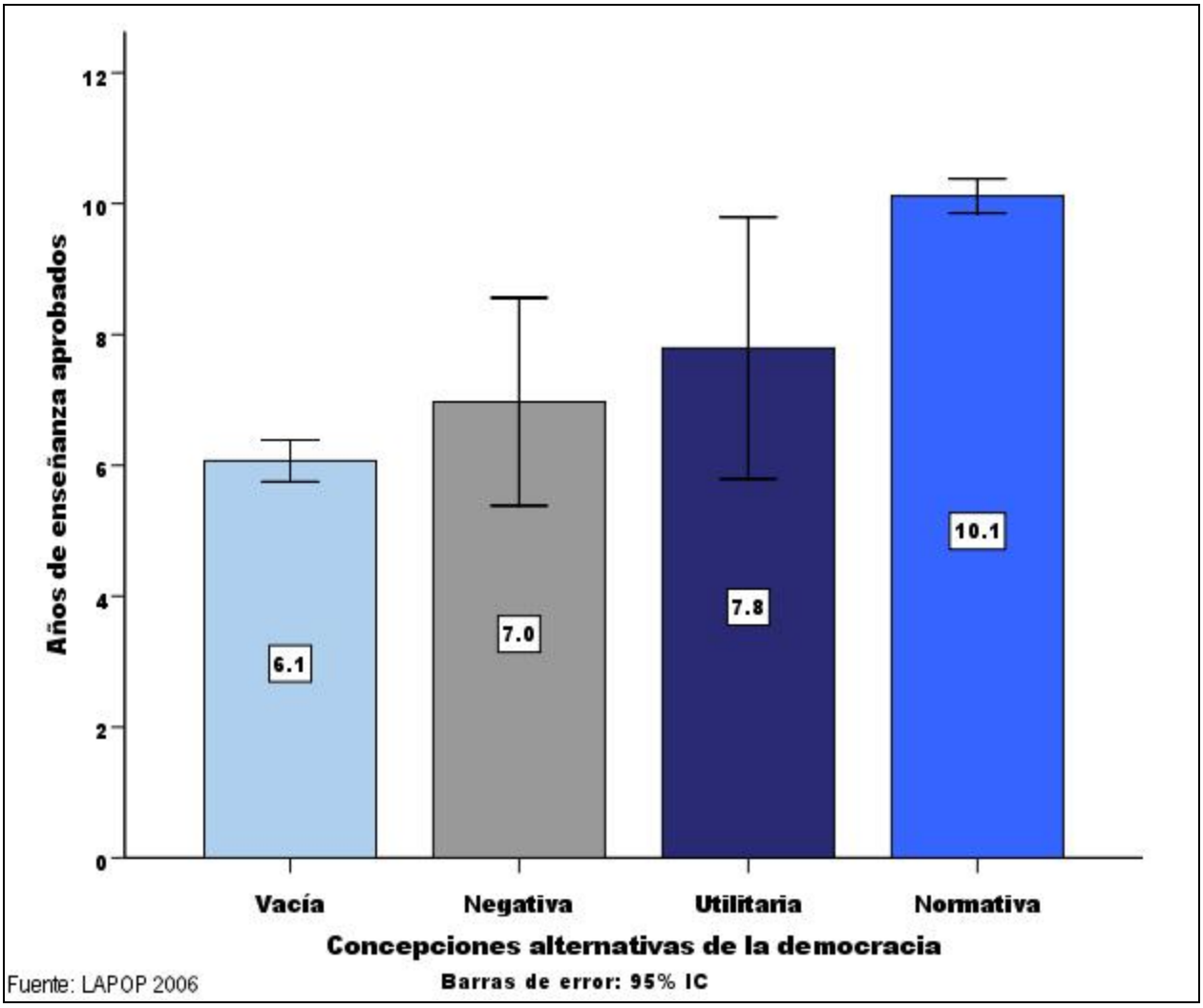


Gráfico III-13. Impacto del nivel educativo sobre la concepción de democracia en Colombia - 2006

Finalmente, los resultados muestran que los encuestados que tienen una concepción vacía de democracia tienden a ser más jóvenes que todos los demás, mientras que quienes profesan una concepción negativa tienden a ser mayores que el resto[4]. De igual forma, quienes tienen una

[3] Aunque esta última distinción no se infiere de la tabla, sí proviene de sucesivos modelos con categorías base diferentes, cuyos resultados no presento acá por razones de espacio.

[4] Una vez más, este resultado se obtiene al hacer modelos logísticos multinomiales sucesivos con diferentes categorías de base. Aquí no se presenta gráficamente la relación bivariada entre edad y concepción de democracia ya que, al no considerar el impacto simultáneo de los demás factores, la gráfica mostraría erróneamente que los ciudadanos que tienen una concepción normativa de democracia parecerían ser más jóvenes que los demás, un resultado que claramente es contrario a los obtenidos con el modelo multivariado.

concepción vacía se ubican más a la izquierda que quienes le otorgan un significado normativo a la democracia, aunque las demás concepciones son indistinguibles ideológicamente[5].

[5] Por las mismas razones expuestas, se omite aquí el gráfico bivariado para no despistar al lector.

Impacto de la concepción de democracia sobre la percepción y la satisfacción con la democracia

¿El hecho de tener una determinada concepción de democracia influye sobre los niveles de democracia percibida por un ciudadano? A juzgar por lo que aparece en el Gráfico III-14, no parecería haber relación alguna entre estas dos características. Aunque los ciudadanos que profesan una concepción utilitaria de democracia tienden, en promedio, a considerar que el nivel de democracia es menor que quienes adoptan otros significados, esta diferencia no es significativamente, como se ve por el traslape de los intervalos de confianza del 95%.

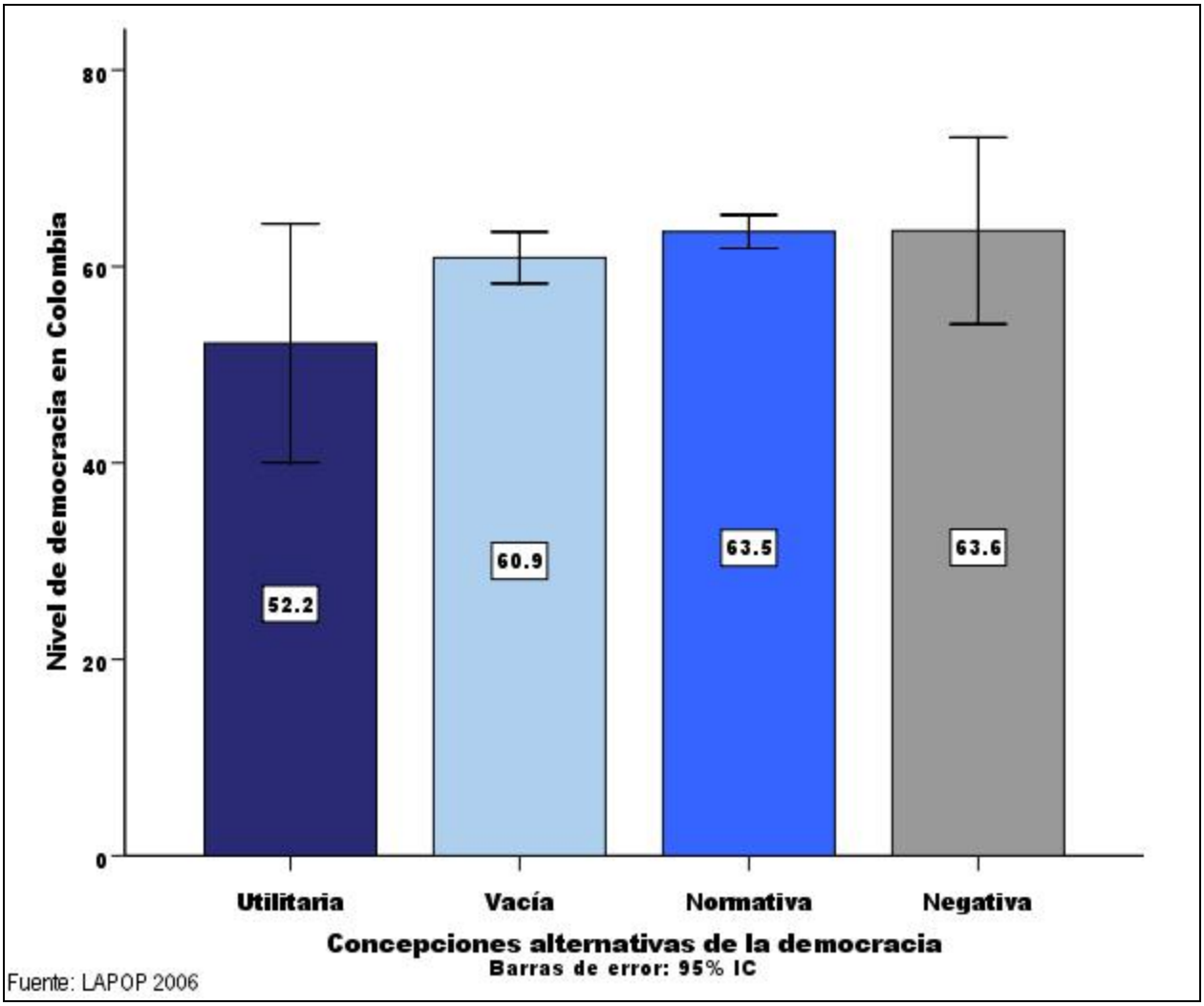


Gráfico III-14. Relación entre concepción y percepción del nivel de democracia en Colombia - 2006

La misma ausencia de relación parece existir entre la concepción y la satisfacción con la democracia, como se ve en el Gráfico III-15.

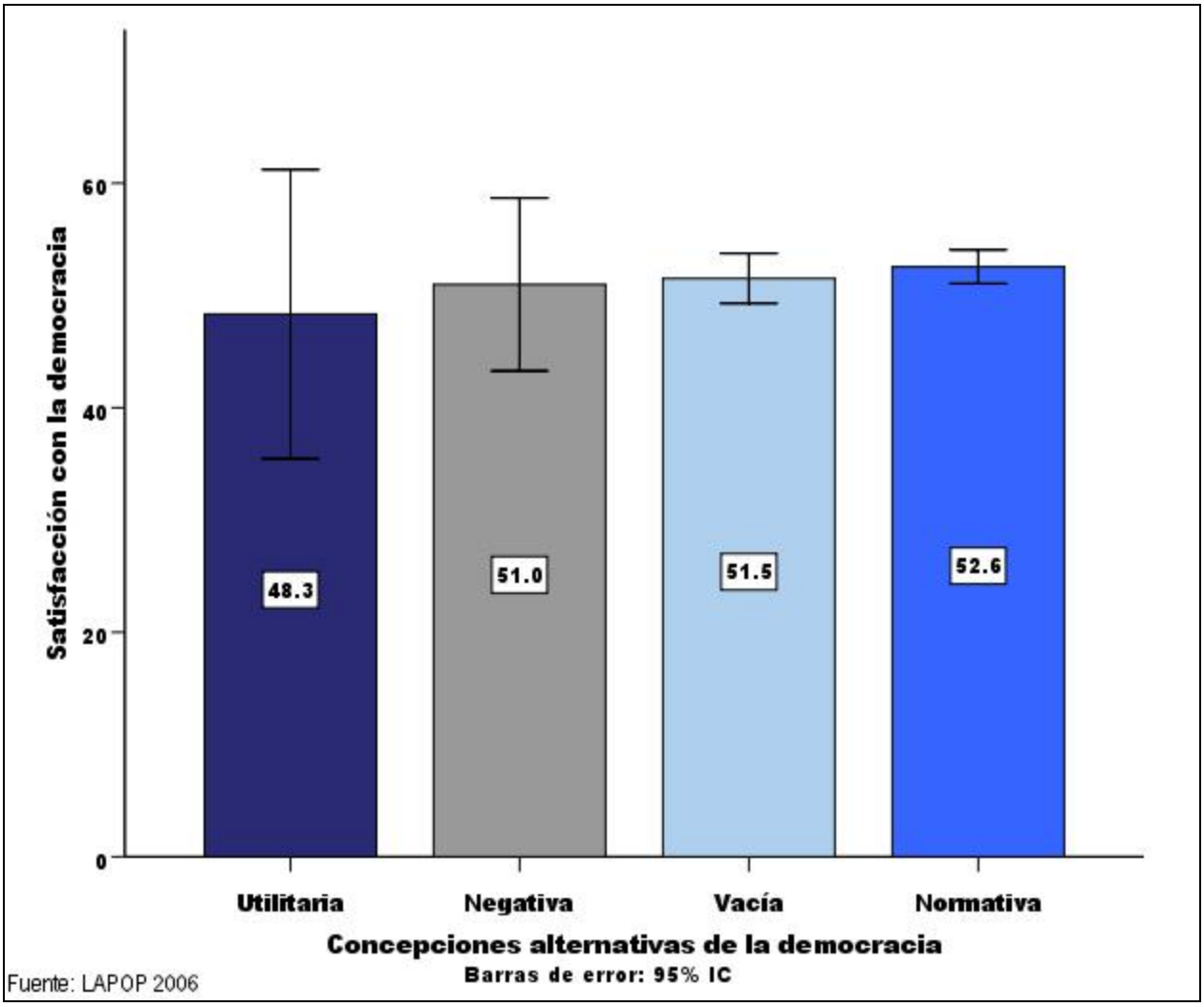


Gráfico III-15. Relación entre concepción y satisfacción con la democracia en Colombia - 2006

Como se ve, el estudio de los significados de la democracia para los ciudadanos parece estar apenas en su fase exploratoria y aún hay un trabajo importante por hacer en la producción de teorías con referentes empíricos acerca de la formación de dichos significados y de su relación con las actitudes democráticas o anti-demoráticas de los latinoamericanos. En capítulos subsiguientes se avanzará un poco en esta dirección.

Referencias

Bratton, Michael. 2002. "Wide but Shallow: Popular Support for Democracy in Africa". Michigan: Michigan State University. *Afrobarometer* Paper 19 (www.afrobarometer.org).

Sarsfield, Rodolfo. 2003. *¿La no-elección de Dorian Gray o la decisión de Ulises? Racionalidad y determinación en la preferencia por la democracia en América Latina*. México: FLACSO (Tesis de Ph.D. sin publicar).

Sarsfield, Rodolfo y Julio F. Carrión. 2006. "The Different Paths to Authoritarianism: Rationality and Irrationality in Regime Preferences". Ponencia presentada en el 59a conferencia anual de la World Association of Public Opinion Research. Montreal: mayo 16-18.

Sarsfield, Rodolfo y Fabián Echegaray. 2006. "Opening the Black Box. How Satisfaction with Democracy and Its Perceived Efficacy Affect Regime Preference in Latin America". *International Journal of Public Opinion Research* 18(2): 153-173.

Anexo

Tabla III-3. Predictores de las concepciones alternativas de democracia en Colombia - 2006

Concepciones alternativas de la democracia		B	Error est.	z	Sig.	
Negativa	Constante	-2.707	.985	-2.75	.006	
	Hombre	-.218	.381	-.57	.567	
	Edad	.031	.014	2.20	.028	*
	Educación	-.135	.057	-2.37	.018	*
	Riqueza	-.065	.145	-.45	.652	
	Área Urbana	-.346	.481	-.72	.471	
	Casado/unión libre	.304	.425	.72	.475	
	Número de hijos	-.046	.101	-.46	.649	
	Posición ideológica	-.019	.076	-.25	.806	
Vacía	Constante	2.265	.377	6.00	.000	
	Hombre	-.458	.141	-3.24	.001	**
	Edad	-.013	.006	-2.19	.029	*
	Educación	-.236	.023	-10.21	.000	***
	Riqueza	-.033	.053	-.61	.540	
	Área Urbana	.132	.184	.72	.472	
	Casado/unión libre	.029	.149	.19	.847	
	Número de hijos	.019	.030	.62	.538	
	Posición ideológica	-.060	.028	-2.13	.033	*
Utilitaria	Constante	-4.219	1.192	-3.54	.000	
	Hombre	-.318	.439	-.72	.469	
	Edad	.022	.015	1.46	.144	
	Educación	-.160	.066	-2.43	.015	*
	Riqueza	.0309	.161	1.91	.056	
	Área Urbana	-.108	.643	-.17	.867	
	Casado/unión libre	-.218	.456	-.48	.632	
	Número de hijos	.003	.064	.05	.963	
	Posición ideológica	.046	.092	.50	.617	
Categoría base: Normativa						
N: 1174 Pseudo R^2: .119						

* sig. < .05

** sig. < .01

*** sig. < .001

IV. El estado de la democracia en Colombia

Éste, quizás el capítulo central de este informe, analiza a profundidad las percepciones y actitudes de los colombianos con respecto a su sistema político. La primera sección se ocupa de la ya clásica medida de respaldo al sistema político, considerado como un indicador del grado de legitimidad que le otorgan los ciudadanos al régimen. Posteriormente, se analizan los elementos constitutivos de la tolerancia política y se relaciona con el respaldo al sistema para producir una tipología que opera como una especie de diagnóstico del pulso de la opinión pública y su posición frente a la estabilidad democrática.

Siguiendo la línea adoptada en estudios anteriores, la segunda mitad del capítulo se ocupa de la confianza en las instituciones políticas más importantes, particularmente aquéllas relacionadas con cada una de las tres ramas del poder público. En seguida, se analizan en detalle una serie de ítems destinados a medir la preferencia por la democracia sobre cualquier otra forma de gobierno, el respaldo a la separación de poderes y, en contraste, el apoyo a políticas que buscan restringir las libertades civiles o a posiciones que tienen el potencial de minar los principios de la democracia liberal.

Respaldo al sistema

Una de las medidas centrales de los estudios de LAPOP es la relacionada con el respaldo al sistema político. Ésta se construye a partir de las siguientes preguntas:

	Anotar 1-7, 8 = NS/NR 9=Inap.
B1. ¿Hasta qué punto cree que los tribunales de justicia de Colombia garantizan un juicio justo? Si cree que los tribunales no garantizan en nada la justicia, escoja el número 1; si cree que los tribunales garantizan mucho la justicia escoja el número 7 o escoja un puntaje intermedio.	
B2. ¿Hasta qué punto tiene respeto por las instituciones políticas de Colombia?	
B3. ¿Hasta qué punto cree que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político colombiano?	
B4. ¿Hasta qué punto se siente orgulloso de vivir bajo el sistema político colombiano?	
B6. ¿Hasta qué punto piensa que se debe apoyar el sistema político colombiano?	

El índice de *respaldo al sistema* como una medida de la legitimidad del sistema político se construye convirtiendo cada una de estas variables a una escala de 0 a 100 y promediando sus valores[6].

¿Cómo se compara el nivel de respaldo al sistema de Colombia con el de los demás países cubiertos en este estudio? El Gráfico IV-1 muestra que el promedio colombiano sólo es superado por Costa Rica, México y República Dominicana.

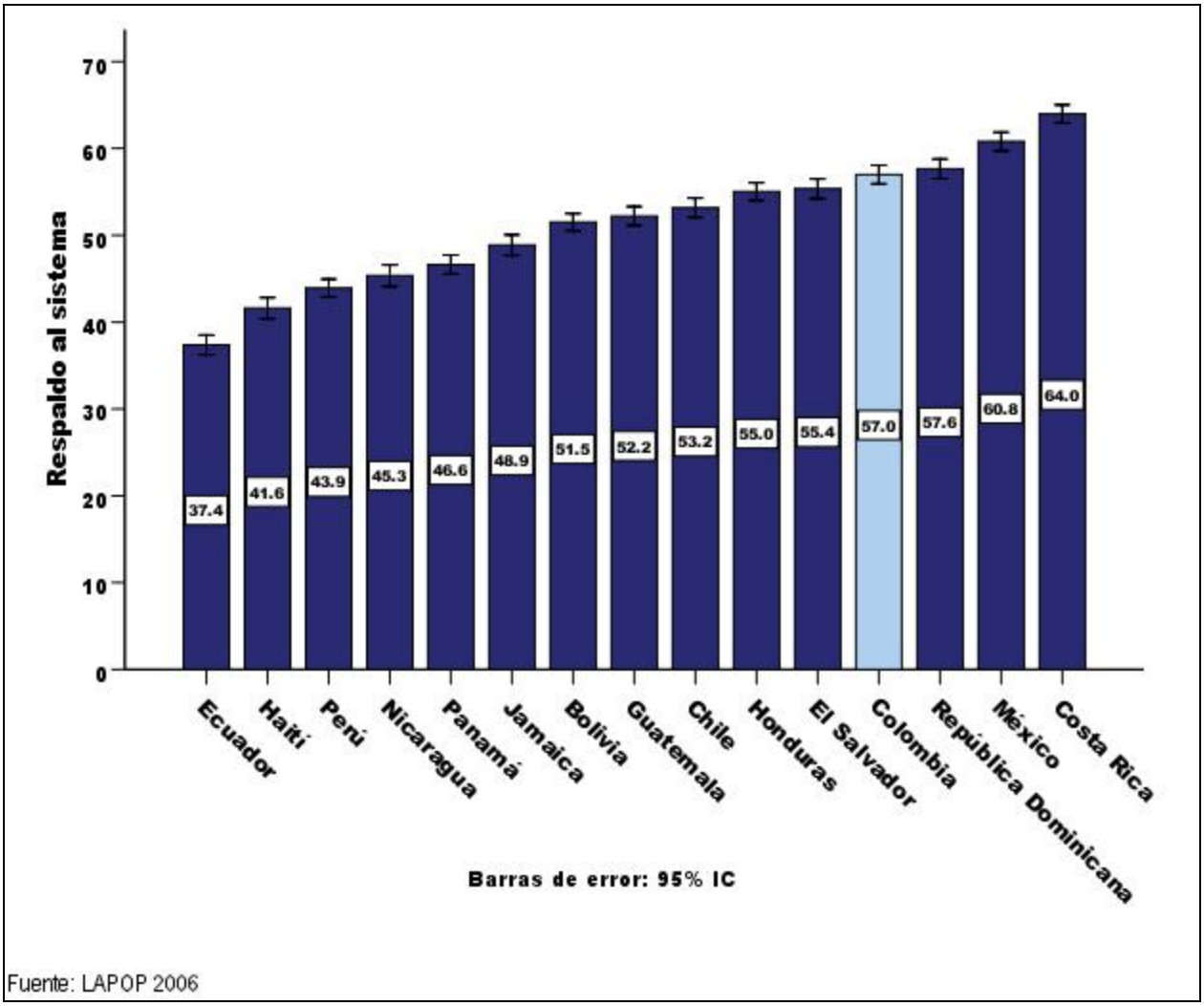


Gráfico IV-1. Respaldo al sistema en perspectiva comparada - 2006

[6] Estos ítems constituyen una escala confiable, con un alfa de Cronbach de 0.785.

Sin embargo, es posible afirmar teóricamente que este respaldo tiene al menos dos componentes: un respaldo *específico* que responde principalmente a la coyuntura y depende de la popularidad del gobierno actual, y un respaldo *difuso* que de alguna manera es un mejor indicador del nivel de legitimidad del sistema político en el mediano a largo plazo. Para examinar este último es posible observar el respaldo al sistema controlando por el nivel de popularidad del presidente. El procedimiento consiste en calcular el promedio del respaldo mientras se mantiene constante dicha popularidad (medida con la variable M1). El resultado del nivel de respaldo difuso en Colombia en comparación con los demás países aparece en el Gráfico IV-2. Se ve cómo la posición destacada del país que aparecía en el gráfico anterior de alguna manera se ve matizada. Esto indica que los altos niveles de popularidad del presidente Uribe en cierta medida están influyendo sobre el respaldo coyuntural al sistema político. La imagen del respaldo difuso nos proporciona una idea algo más conservadora, menos optimista, de la legitimidad del sistema político colombiano en perspectiva comparada.

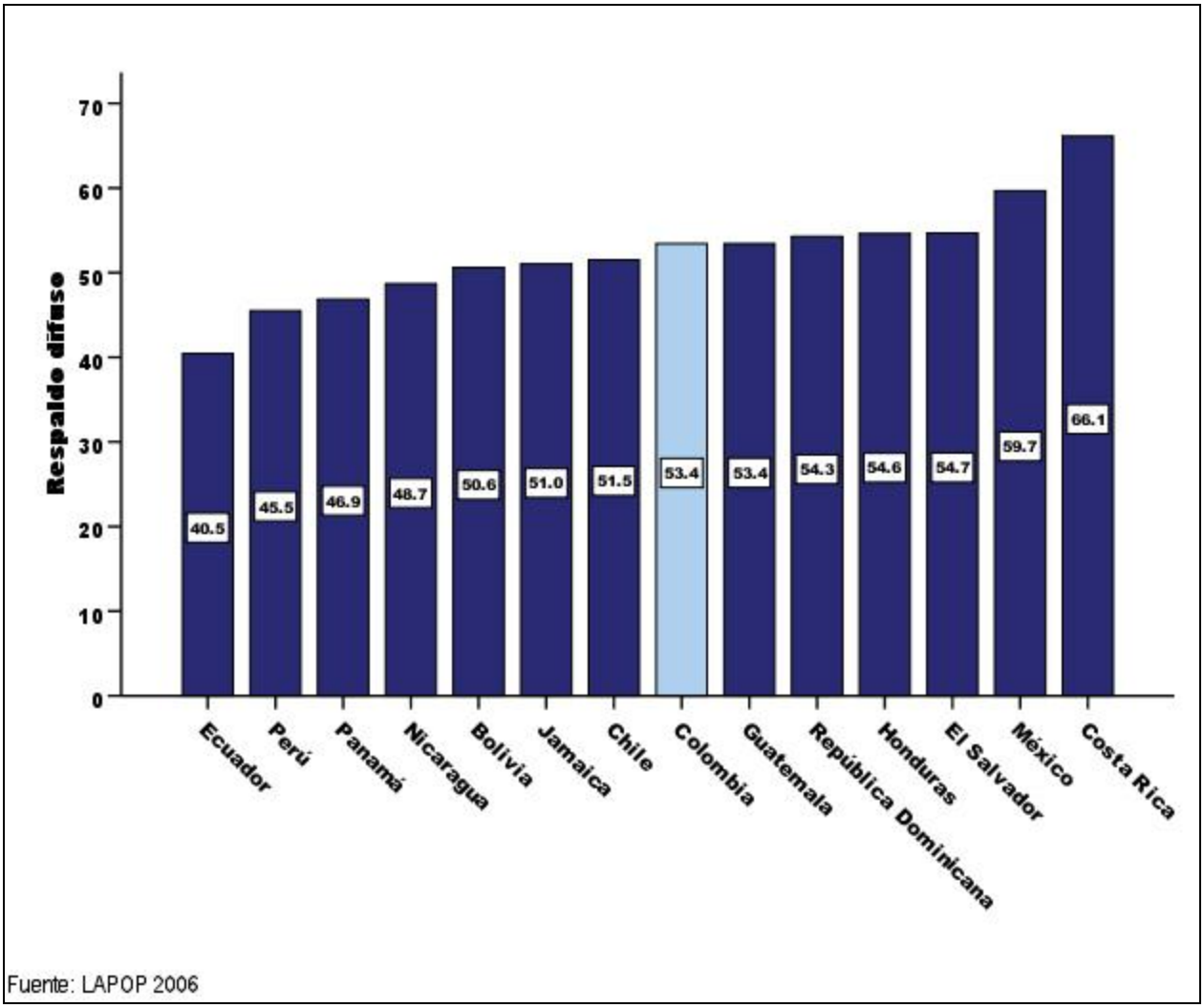


Gráfico IV-2. Respaldo difuso al sistema en perspectiva comparada - 2006

Después haber aumentado un poco entre 2004 y 2005, en el último año se ha producido un descenso, ligero pero significativo del respaldo promedio al sistema en el país, como se aprecia en el Gráfico IV-3.

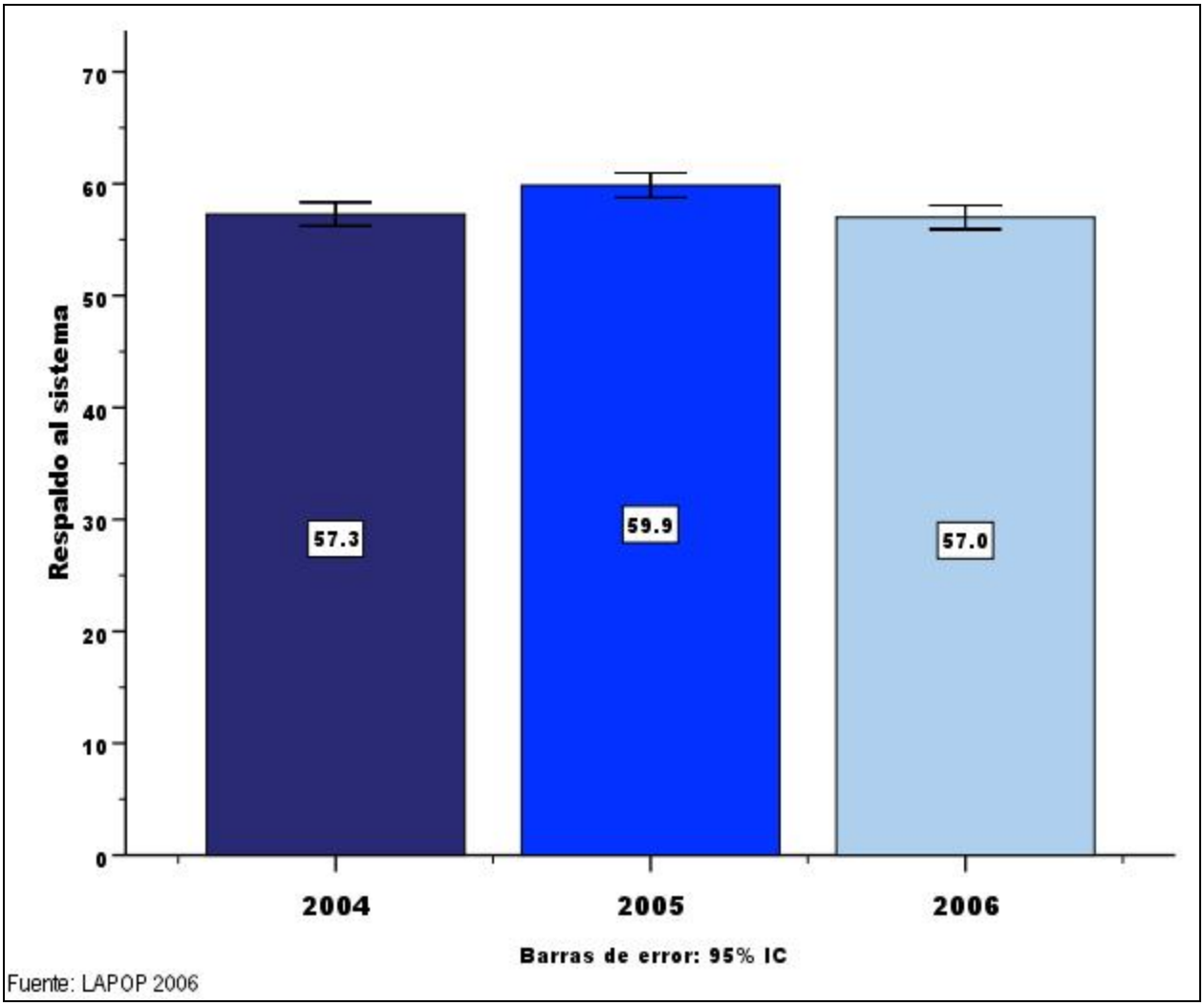
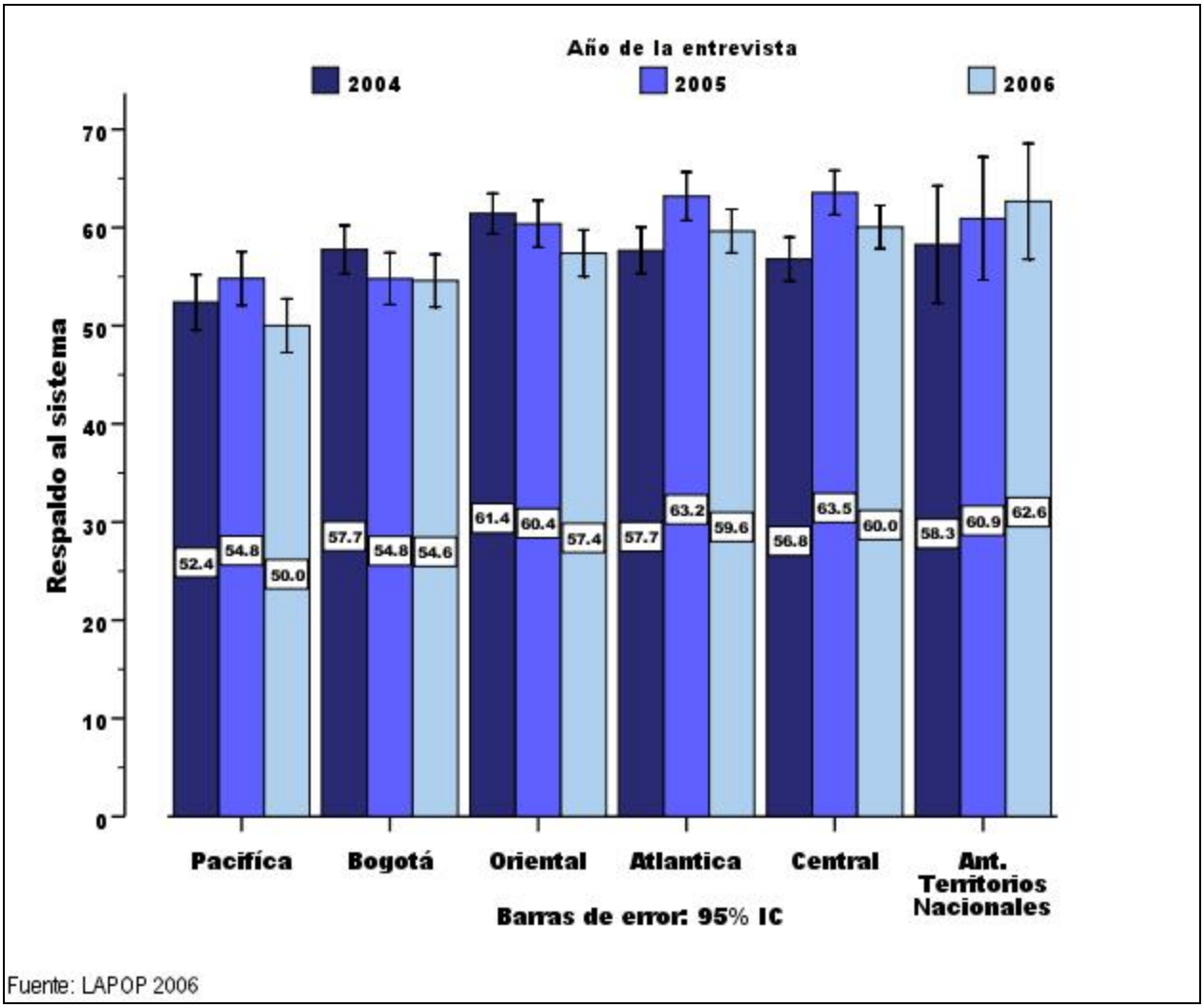


Gráfico IV-3. Respaldo al sistema en Colombia - 2004-2006

Los niveles de respaldo por región para los últimos tres años aparece en el Gráfico IV-4.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico IV-4. Respaldo al sistema por región - 2004-2006

Predictores del respaldo al sistema

Queremos ver qué factores inciden en el nivel de respaldo al sistema de un individuo. Se incluyen como predictores las variables sociodemográficas usuales (género, edad, nivel educativo, riqueza, área de residencia, estado civil y número de hijos). Adicionalmente incluimos la ubicación ideológica del encuestado. Como una forma de controlar el respaldo específico (discutido anteriormente), se incluye también la evaluación que hace el encuestado del gobierno nacional. Igualmente, su evaluación de los servicios municipales, del desempeño económico del país y de su propia situación económica. Esperamos, además, que quienes han sido víctimas la delincuencia, el conflicto armado y la corrupción muestren un nivel menor de respaldo al sistema. Finalmente, se quiere evaluar si el respaldo al sistema depende de la concepción de democracia, para lo cual incluimos una variable dicotómica que distingue a quienes tienen una concepción normativa de quienes le otorgan significados diferentes a la democracia. Los resultados de este modelo de regresión multivariada aparecen en la Tabla IV-2 del Anexo de este capítulo.

El primer resultado destacable es que ninguna de las formas de victimización tiene un impacto significativo sobre el respaldo al sistema. Contrario a los que se esperaba, cuando se controlan los demás factores resulta que las víctimas de la delincuencia, la corrupción y el conflicto no otorgan niveles menores de legitimidad al sistema político que quienes no han sido víctimas.

Por otra parte, tener una concepción normativa de la democracia tampoco hace ninguna diferencia en cuanto al respaldo al sistema, cuando se mantienen constantes los demás factores incluidos en el modelo.

Además, la legitimidad que los ciudadanos le otorgan al sistema político tampoco guarda relación con su posición ideológica ni con su evaluación de la economía, sea ésta sociotrópica (la economía del país) o egotrópica (la propia situación económica del encuestado).

Entre los resultados significativos cabe destacar, en primer lugar, que las personas mayores tienen niveles de respaldo superiores, como se ve en el Gráfico IV-5.

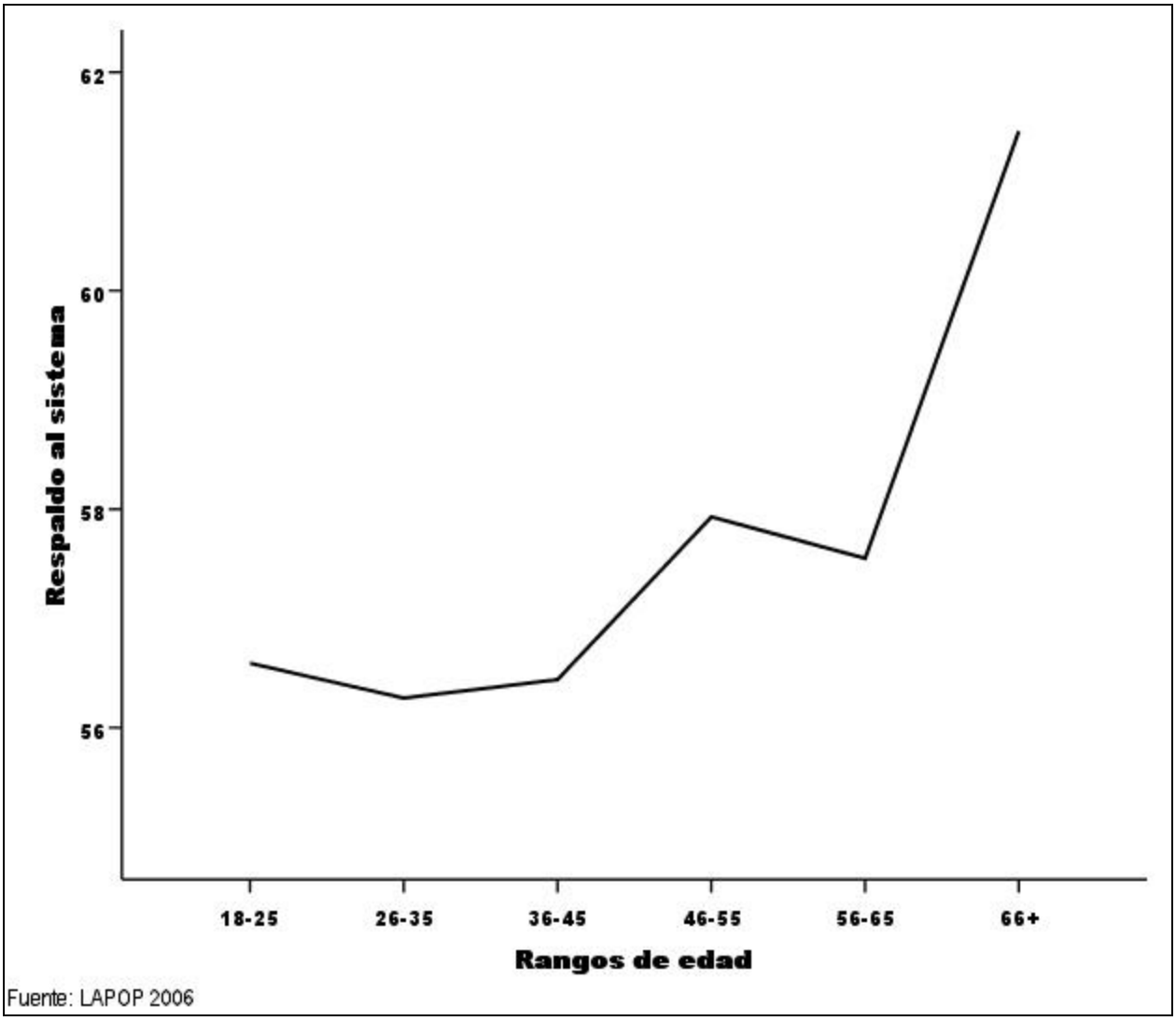


Gráfico IV-5. Respaldo al sistema según rangos de edad en Colombia - 2006

Por otra parte, los ciudadanos más educados también le otorgan niveles de legitimidad mayores al sistema político, como lo muestra el Gráfico IV-6.

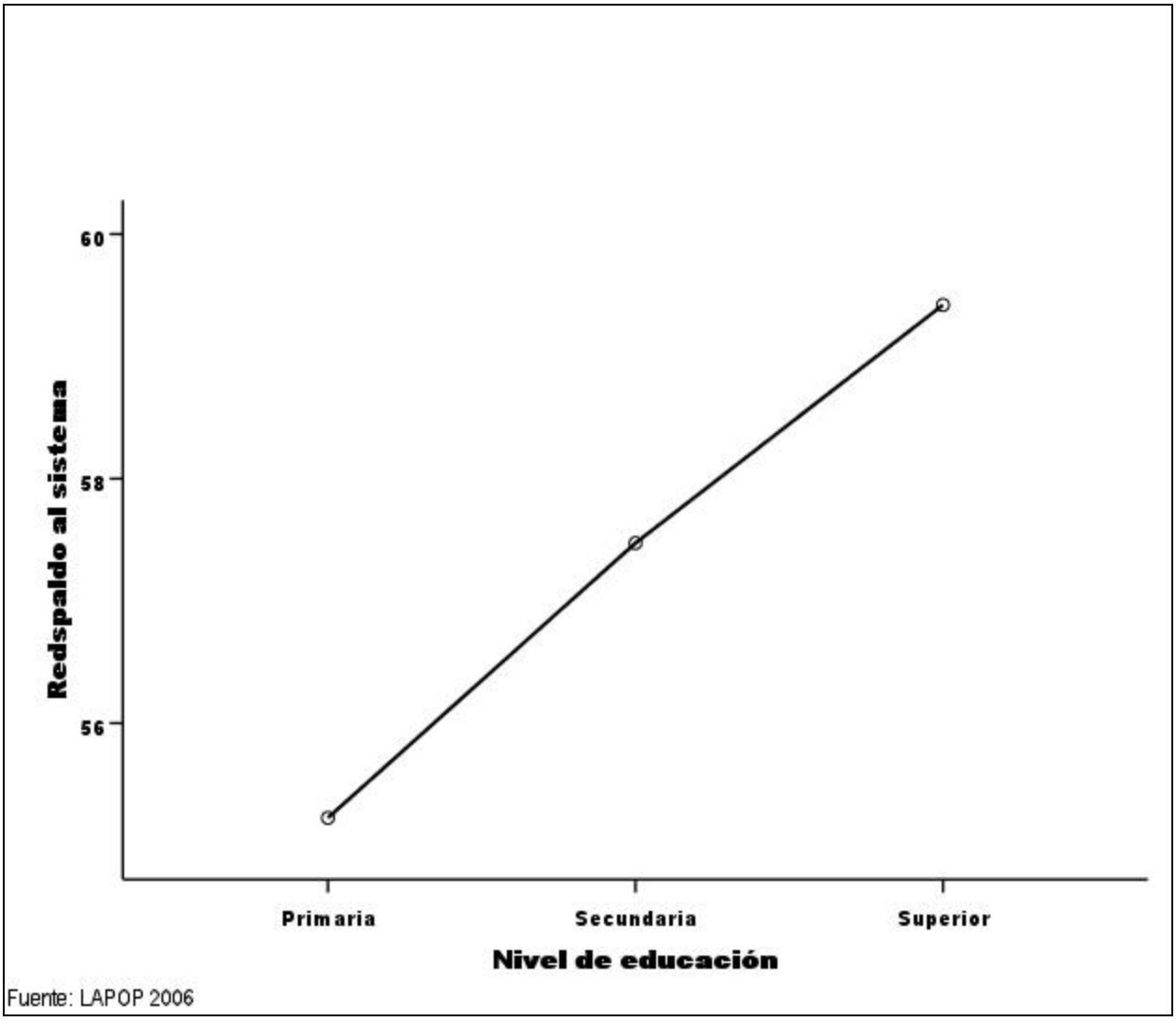


Gráfico IV-6. Respaldo al sistema según nivel educativo en Colombia - 2006

Por el contrario, cuando se controlan los demás factores (en particular el nivel educativo), el modelo muestra que las personas más pudientes tienen niveles de respaldo menores que las más necesitadas. Esta relación se ilustra en el Gráfico IV-7, que muestra el respaldo para el indicador de riqueza medido en posesión de bienes, en una escala de 0 a 9[7].

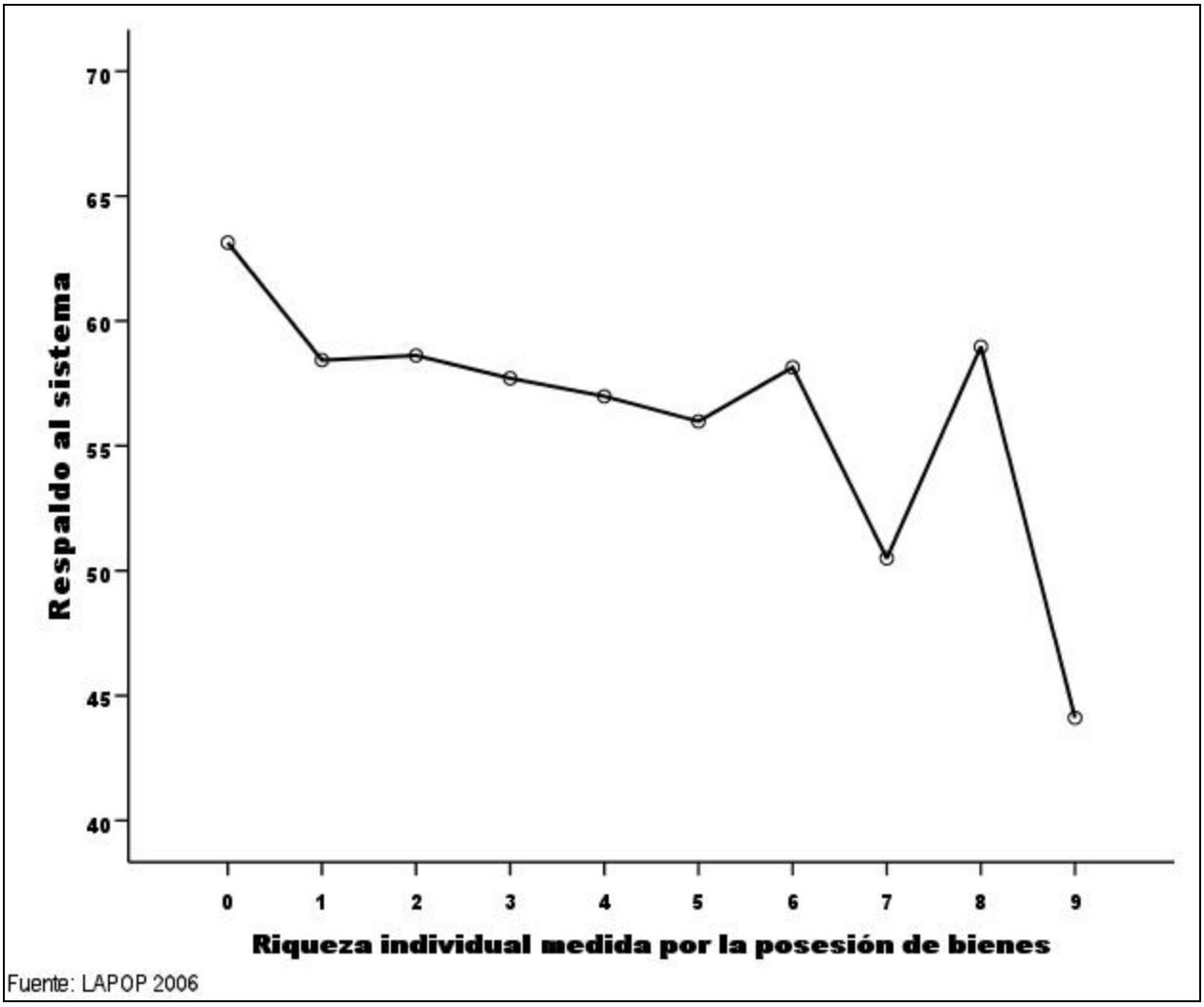


Gráfico IV-7. Respaldo al sistema según nivel de riqueza en Colombia - 2006

[7] Este índice se mide agregando la serie Rxx del cuestionario (ver anexo).

Como se esperaba, el respaldo específico, esto es, el nivel de aprobación a la gestión del gobierno de turno, tiene un impacto significativo sobre le respaldo general al sistema político, como se ilustra en el Gráfico IV-8.

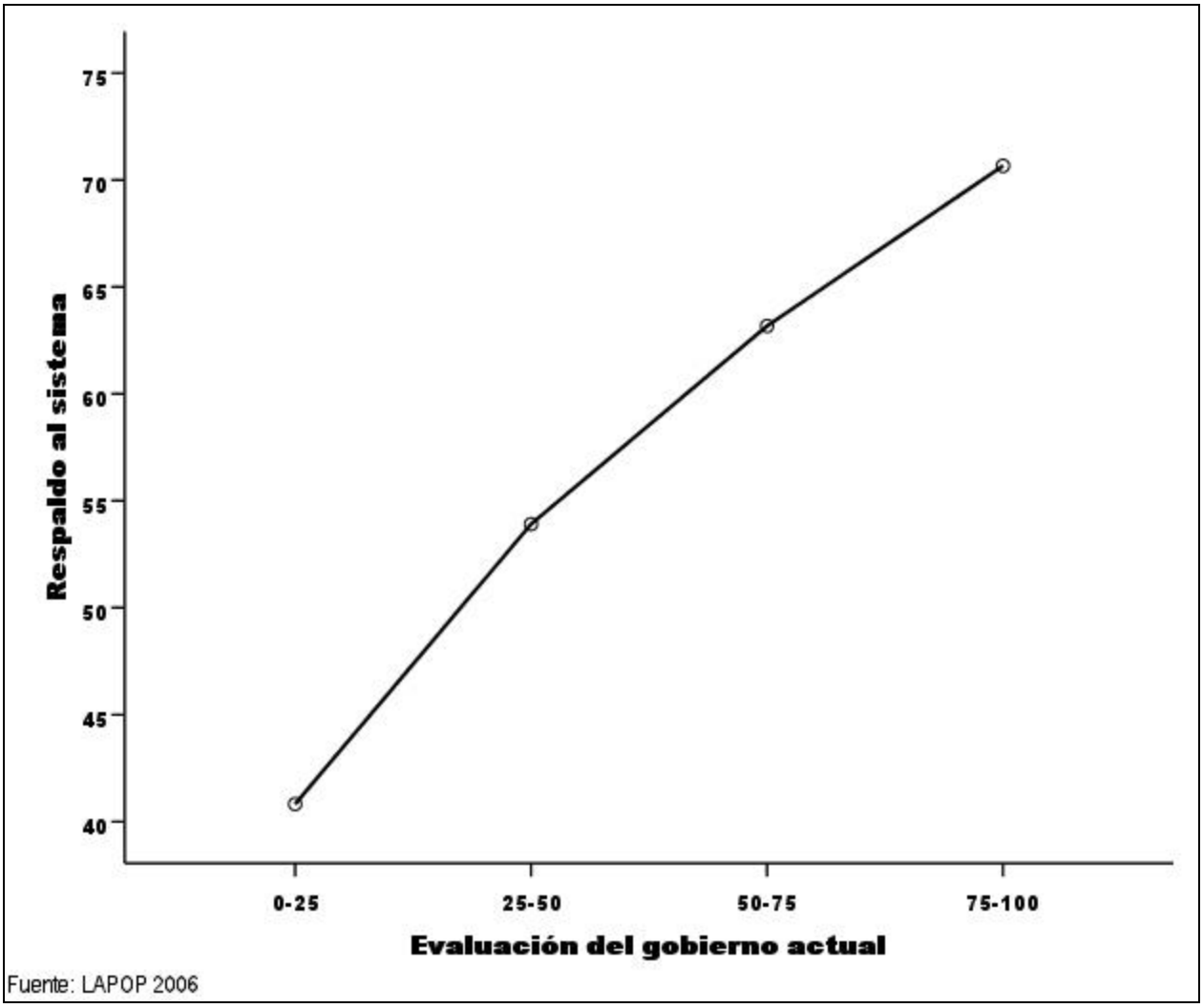


Gráfico IV-8. Respaldo al sistema según evaluación del gobierno en Colombia - 2006

Finalmente, y quizás más importante, el respaldo al sistema también recibe un impacto positivo de la evaluación que hacen los ciudadanos de los servicios que presta la administración municipal, como se en el Gráfico IV-9. Como se halló en estudios realizados en años anteriores, este efecto, pequeño pero estadísticamente significativo, mostraría la importancia de una buena gestión local sobre la legitimidad del sistema en general.

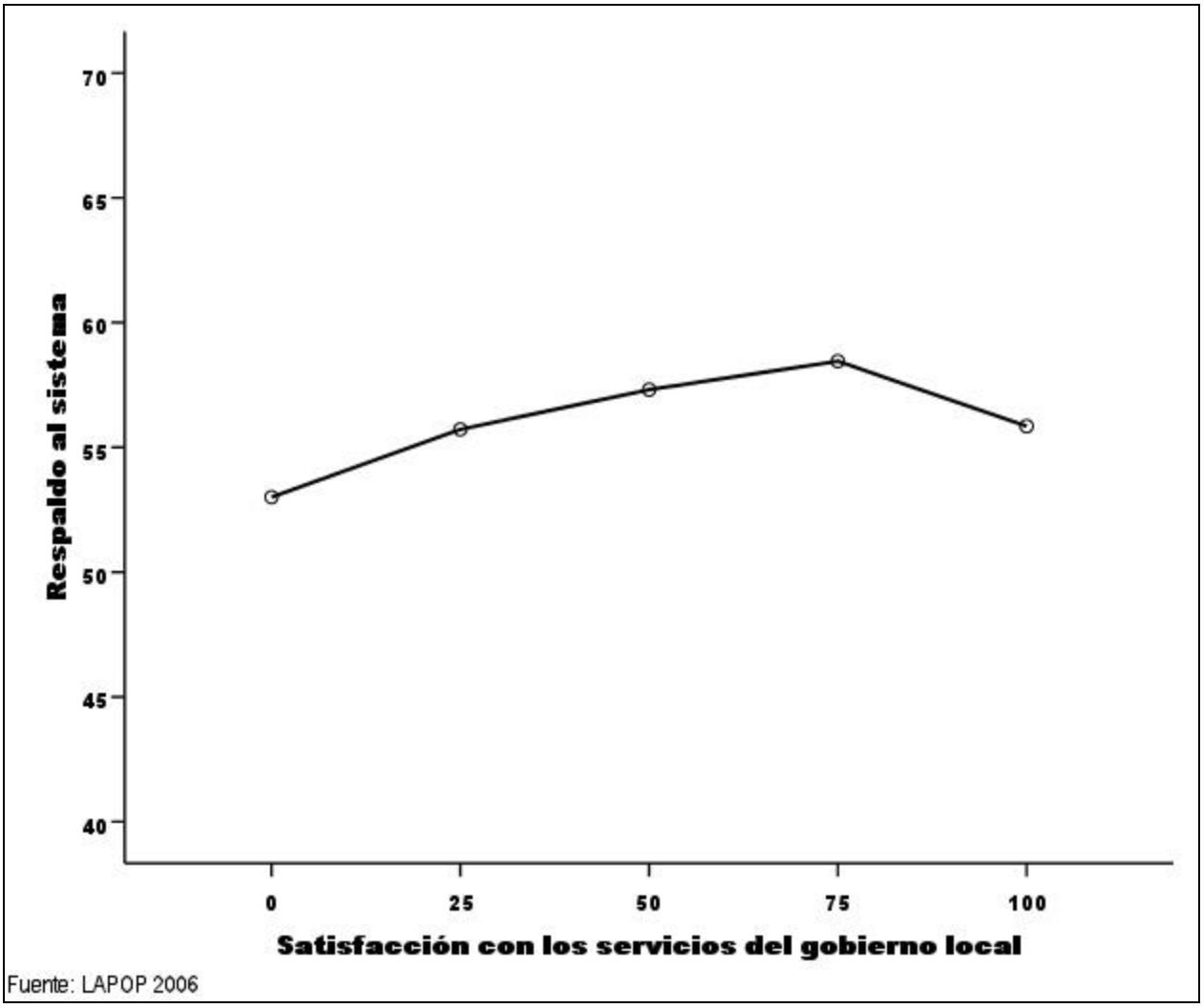


Gráfico IV-9. Respaldo al sistema según evaluación de los servicios municipales en Colombia - 2006

Tolerancia política

Como complemento al respaldo al sistema politico, una segunda dimensión de la estabilidad democrática es la tolerancia. Para medirla, el estudio LAPOP planta en la mente del encuestado la idea de un grupo hipotético de personas que son críticas radicales del sistema político, e indaga hasta qué punto el encuestado toleraría el ejercicio de las libertades políticas por parte de este grupo de personas. Concretamente, las preguntas son las siguientes:

	Anotar 1-10, NS/NR=88
D1. Hay personas que siempre hablan mal de la forma de gobierno de Colombia, no sólo del gobierno de turno, sino la forma de gobierno, ¿con qué firmeza aprueba o desaprueba el **derecho de votar** de esas personas? Por favor léame el número de la escala: ***[Sondee: ¿Hasta qué punto?]***	
D2. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba el que estas personas puedan llevar a cabo **manifestaciones pacíficas** con el propósito de expresar sus puntos de vista? Por favor léame el número.	
D3. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba que estas personas puedan **postularse para cargos públicos**?	
D4. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba que estas personas salgan en televisión **para dar un discurso**?	

Con estos ítems se construye, al igual que en estudios pasados, el índice de *tolerancia política*[8].

[8] El alfa de Cronbach de este índice par ala muestra de 2006 es .855.

Como se ve en el Gráfico IV-10, Colombia muestra un nivel de tolerancia medio – bajo, y sólo supera a Bolivia, Honduras, Ecuador y Panamá, mientras que está al mismo nivel de Guatemala y Nicaragua.

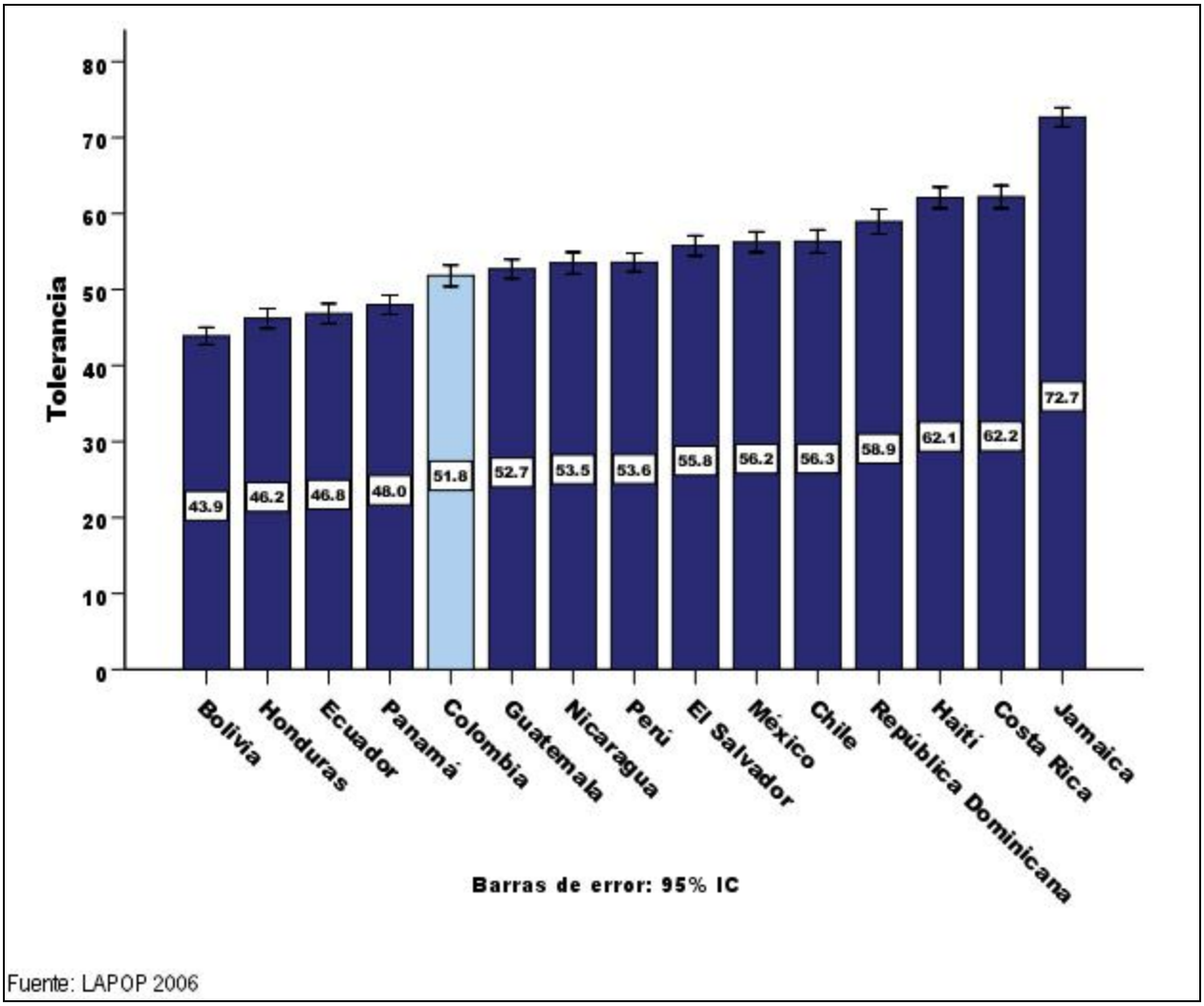


Gráfico IV-10. Tolerancia política en perspectiva comparada - 2006

No ha habido variaciones significativas en el nivel de tolerancia política en los últimos tres años, como se ve en el Gráfico IV-11.

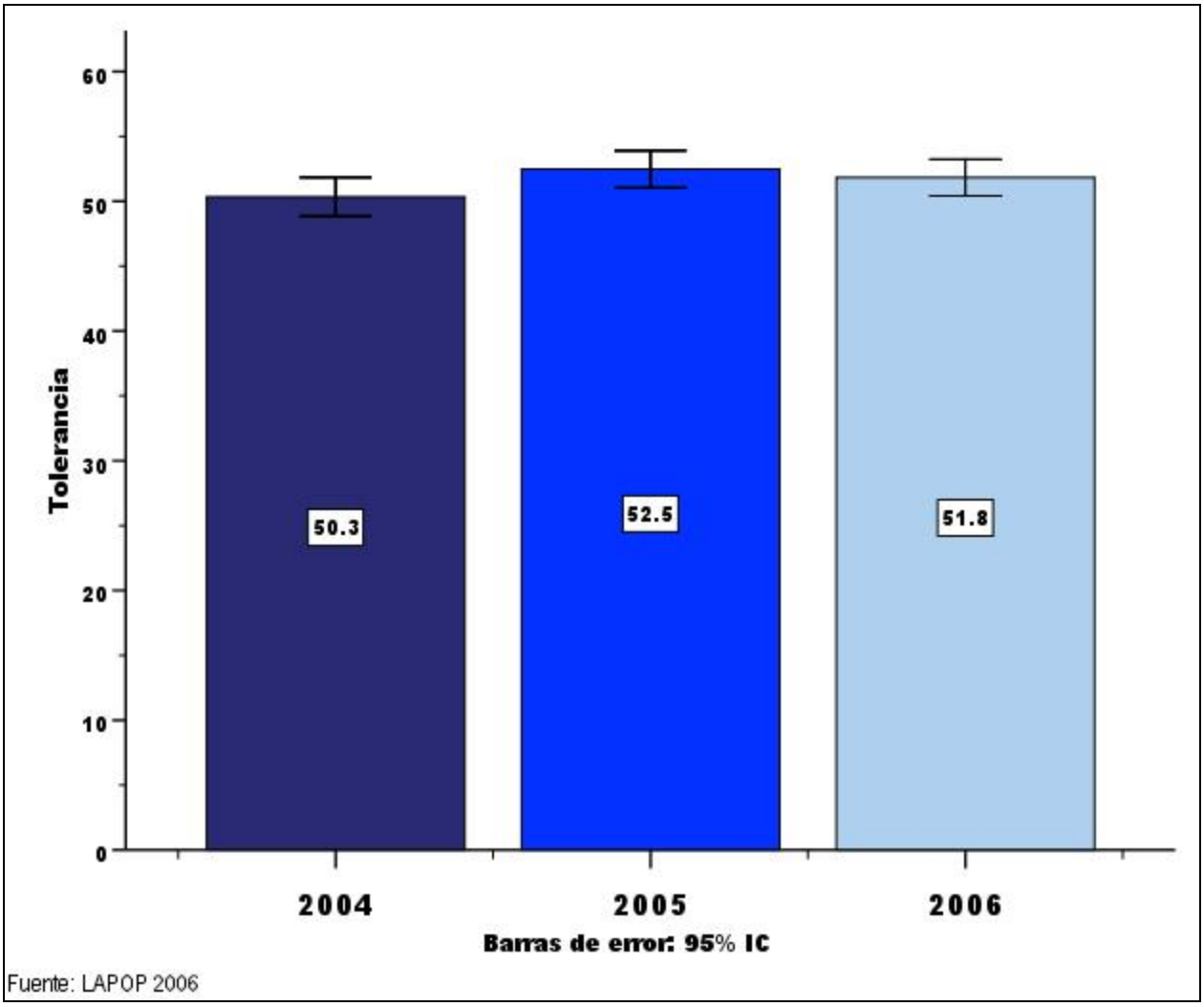


Gráfico IV-11. Tolerancia política en Colombia - 2004-2006

En relación con el año pasado, el nivel de tolerancia promedio ha crecido en la región Pacífica. En las otras regiones no parece haber modificaciones sustantivas, como se ve en el Gráfico IV-12.

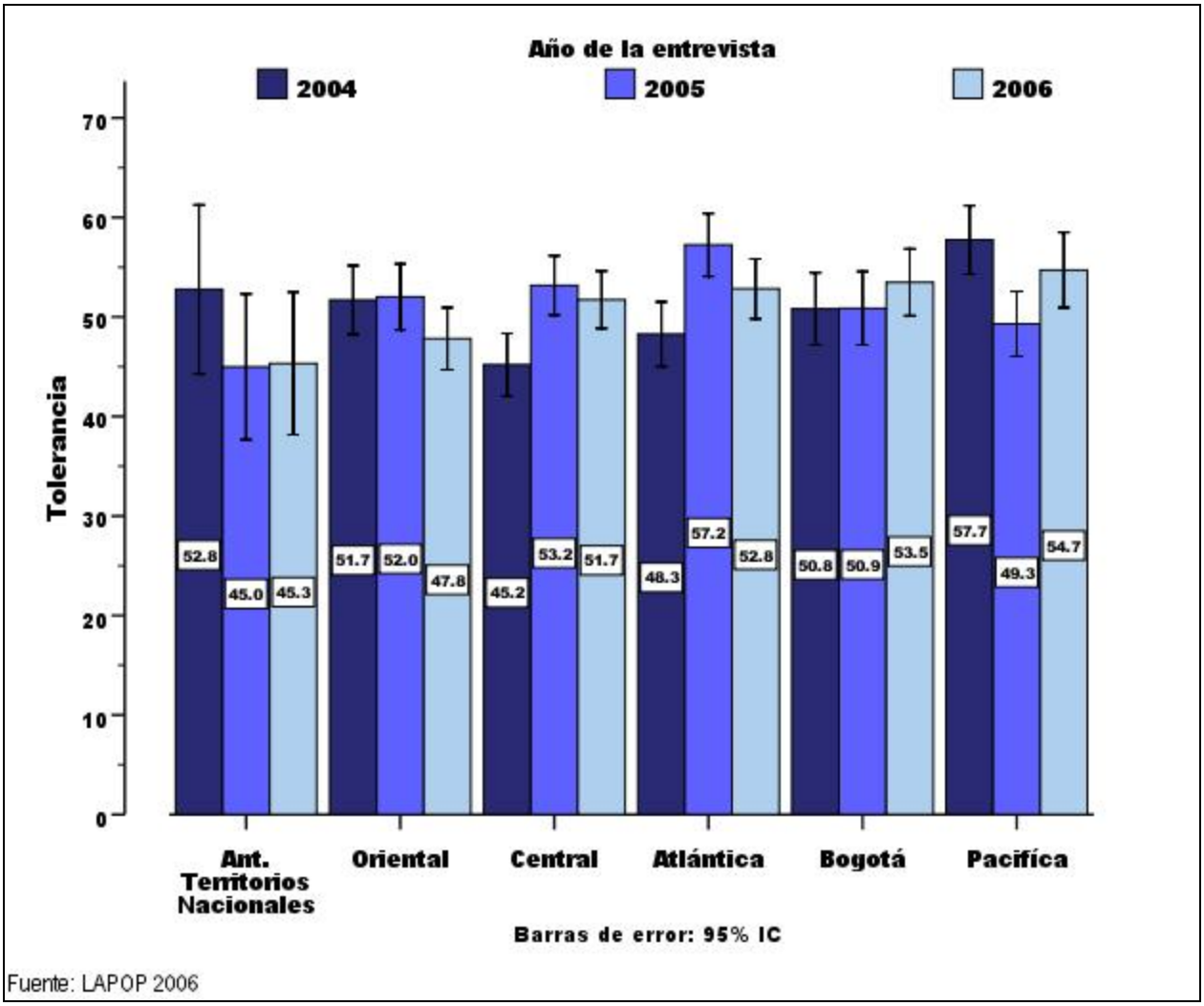


Gráfico IV-12. Tolerancia política por región - 2004-2006

Predictores de la tolerancia política

Para averiguar cuáles factores influyen en la expresión de tolerancia por parte de los ciudadanos, se implementó un modelo de regresión lineal multivariada usando ésta como variable dependiente. Los predictores incluyen las variables sociodemográficas, además de la posición ideológica, la victimización por la delincuencia, la corrupción y el conflicto armado, y un indicador que distingue a quienes profesan una concepción normativa de la democracia de los demás encuestados. Los resultados de este modelo aparecen en la Tabla IV-3 del Anexo de este capítulo.

Entre los resultados más destacados, comencemos diciendo que ni la ideología ni la concepción de democracia del encuestado tienen un impacto significativo sobre el respaldo al sistema. De igual manera, no aparece efecto alguno por parte de la victimización por corrupción o por el conflicto.

Entre las variables sociodemográficas los resultados del modelo indican que los hombres tienen en promedio un nivel de tolerancia cuatro puntos mayor que las mujeres, controlando los demás factores. Igualmente las personas más educadas son más tolerantes. De hecho, como se parecia en el Gráfico IV-13, a niveles de educación bajos los niveles de tolerancia son prácticamente iguales independientemente del sexo del encuestado, mientras que a niveles de educación mayores la brecha de género se amplía[9].

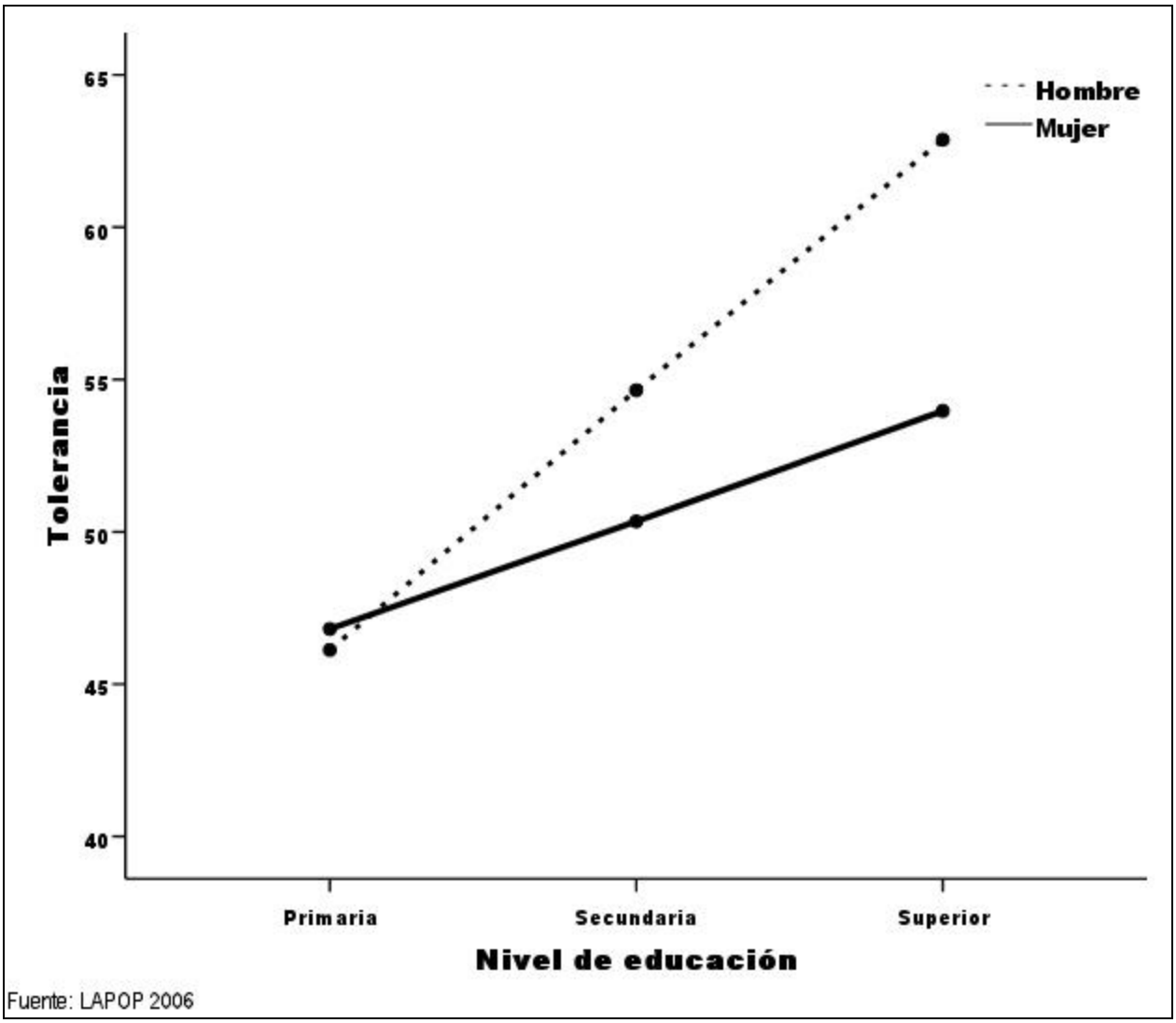


Gráfico IV-13. Tolerancia política según sexo y nivel educativo en Colombia - 2006

[9] Un modelo de regresión que incluye un término interactivo entre las variables sexo y nivel educativo confirma este resultado e indica que el nivel educativo no aumenta la tolerancia de las mujeres.

Finalmente, quienes han sido víctimas de algún delito muestran niveles de tolerancia mayores que quienes no han padecido ninguna experiencia semejante en el último año, como se aprecia en el Gráfico IV-14.

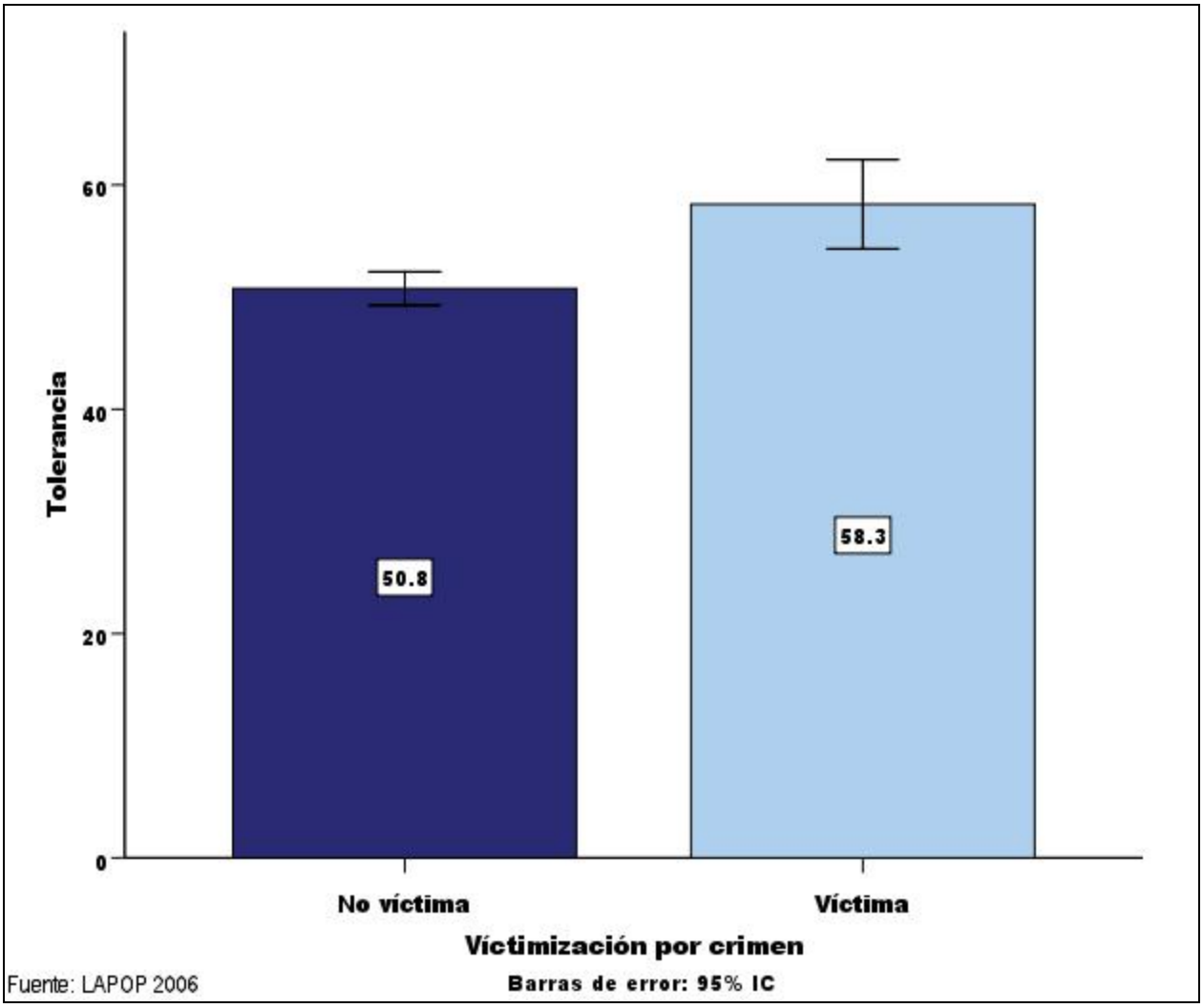


Gráfico IV-14. Tolerancia política según victimización por la delincuencia en Colombia - 2006

Estabilidad democrática

Al combinar las dos dimensiones mencionadas –legitimidad o respaldo al sistema, por un lado, y tolerancia política, por el otro–, creamos, como en estudios anteriores, una tipología de ciudadanos con respecto a su proclividad a la estabilidad democrática. Esta tipología, que se basa en una versión dicotómica de las dos dimensiones, contempla cuatro tipos de ciudadanos:

1. Los ciudadanos que muestran alto respaldo al sistema y alta tolerancia estarían favoreciendo la estabilidad democrática. Como se ve en la Tabla IV-1, el 30.6% de los encuestados en 2006 caen en esta categoría.
2. Aquellos ciudadanos con un nivel bajo de respaldo al sistema y alta tolerancia política (19.3%) estarían mostrando actitudes proclives a una democracia inestable.
3. A la inversa, quienes profesan un alto respaldo al sistema pero expresan un bajo nivel de tolerancia política favorecerían una estabilidad autoritaria. El 30.5% de los colombianos muestran este patrón.
4. Finalmente, cuando un alto porcentaje de ciudadanos muestran bajos niveles tanto de respaldo como de tolerancia, la democracia puede estar en riesgo. En Colombia, 19.6% de los encuestados caen en esta categoría.

Tabla IV-1. Estabilidad democrática en Colombia - 2006

Respaldo al sistema	Tolerancia	
	Alta	Baja
Alto	Democracia estable 30.6%	Estabilidad autoritaria 30.5%
Bajo	Democracia inestable 19.3%	Democracia en riesgo 19.6%

¿Cómo se ubican estos porcentajes en Colombia en la perspectiva comparada de la región? El Gráfico IV-15 muestra al país cerca al promedio de los países incluidos en el estudio, por encima de la gran mayoría de los países de Suramérica, y al mismo nivel que Chile.

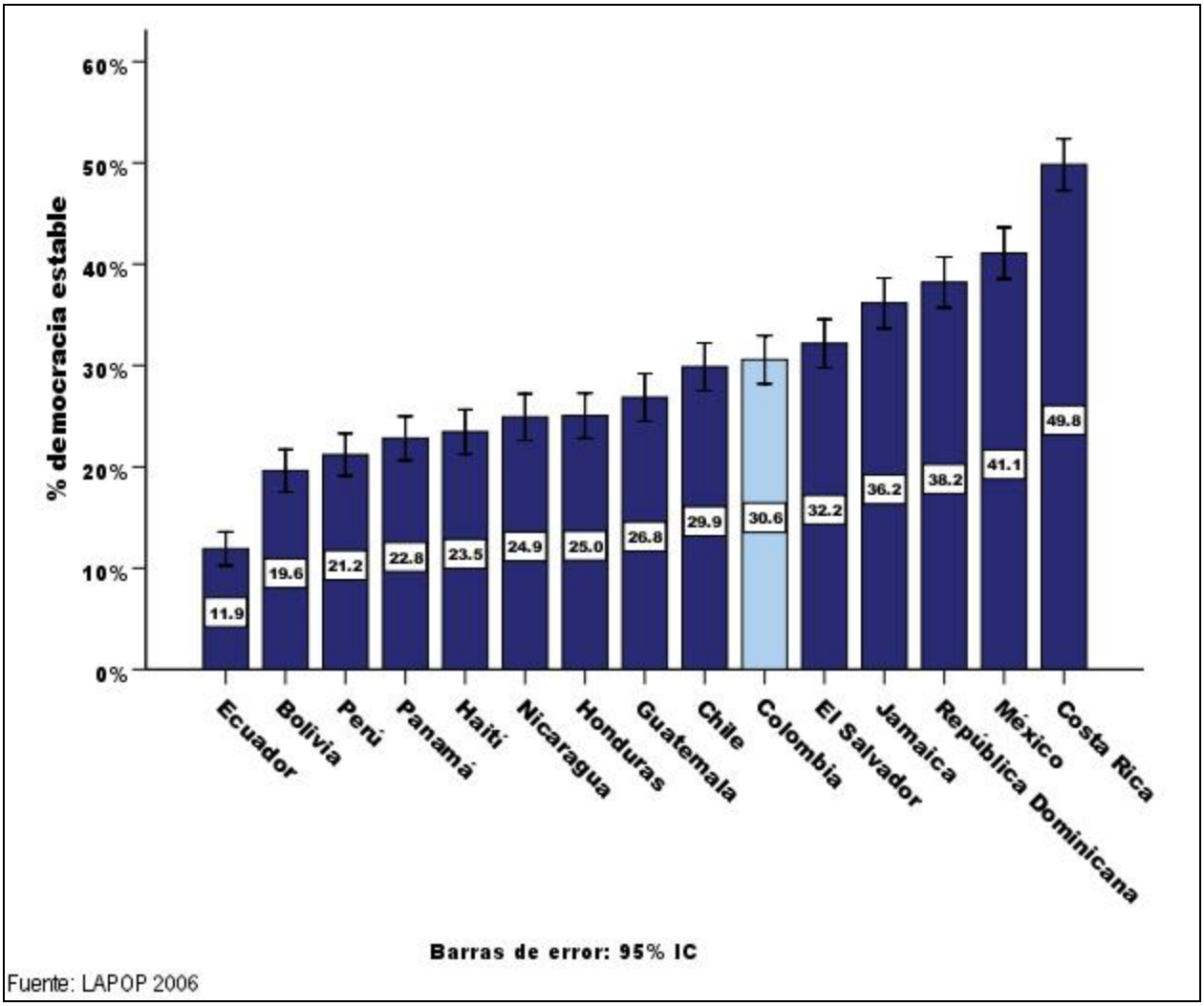


Gráfico IV-15. Actitudes favorables a una democracia estable en perspectiva comparada - 2006

Por su parte, el porcentaje de colombianos con actitudes que favorecerían una democracia inestable (alta tolerancia y bajo respaldo al sistema), es relativamente bajo en comparación con otros países latinoamericanos, por debajo de Chile, Ecuador y Perú, como se ve en el Gráfico IV-16.

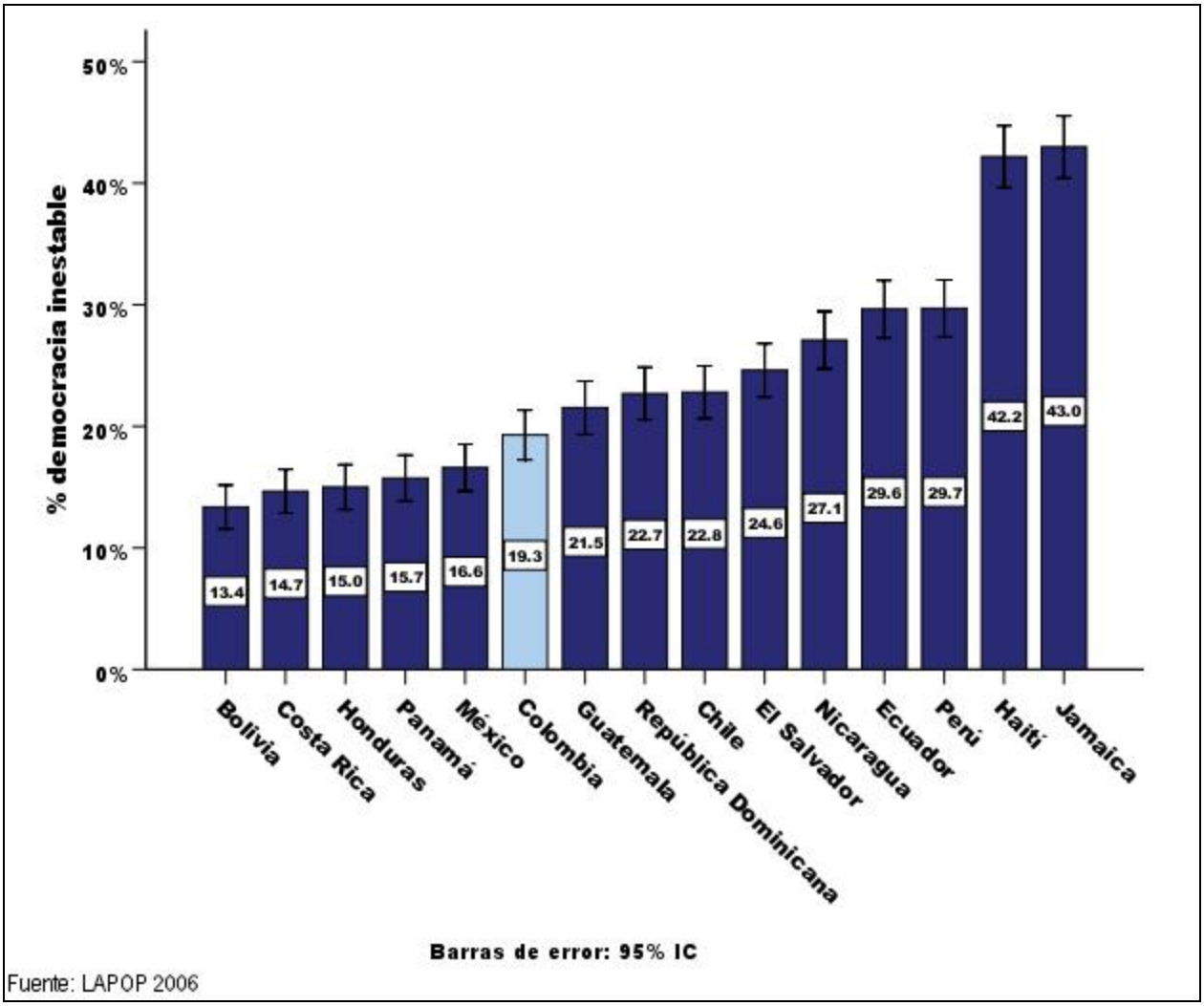


Gráfico IV-16. Actitudes que llevan a una democracia inestable, en perspectiva comparada - 2006

En contraste, una porción relativamente alta de colombianos profesan actitudes consideradas como proclives a una estabilidad autoritaria (alto respaldo al sistema pero baja tolerancia). El Gráfico IV-17 muestra que sólo en Bolivia y Honduras existen proporciones mayores de este tipo de ciudadanos.

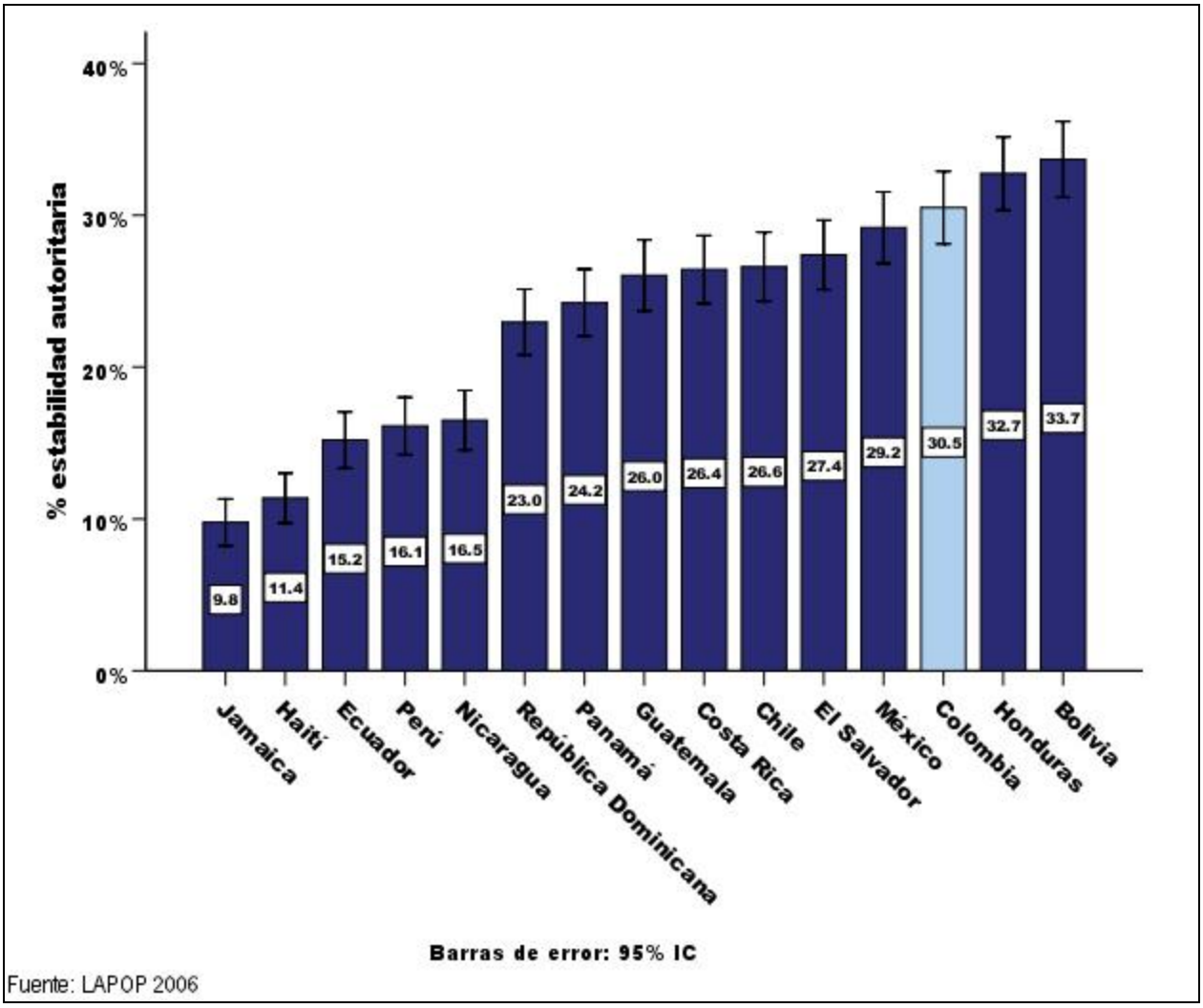


Gráfico IV-17. Actitudes que llevan a una estabilidad autoritaria en perspectiva comparada - 2006

Finalmente, el Gráfico IV-18 muestra que, aunque el porcentaje de colombianos que tienen bajos niveles de respaldo al sistema y de tolerancia es mayor que Costa Rica, Jamaica, México, El Salvador y República Dominicana, el país aparece en una mejor situación que los demás países suramericanos (a excepción de Chile, que está a su mismo nivel).

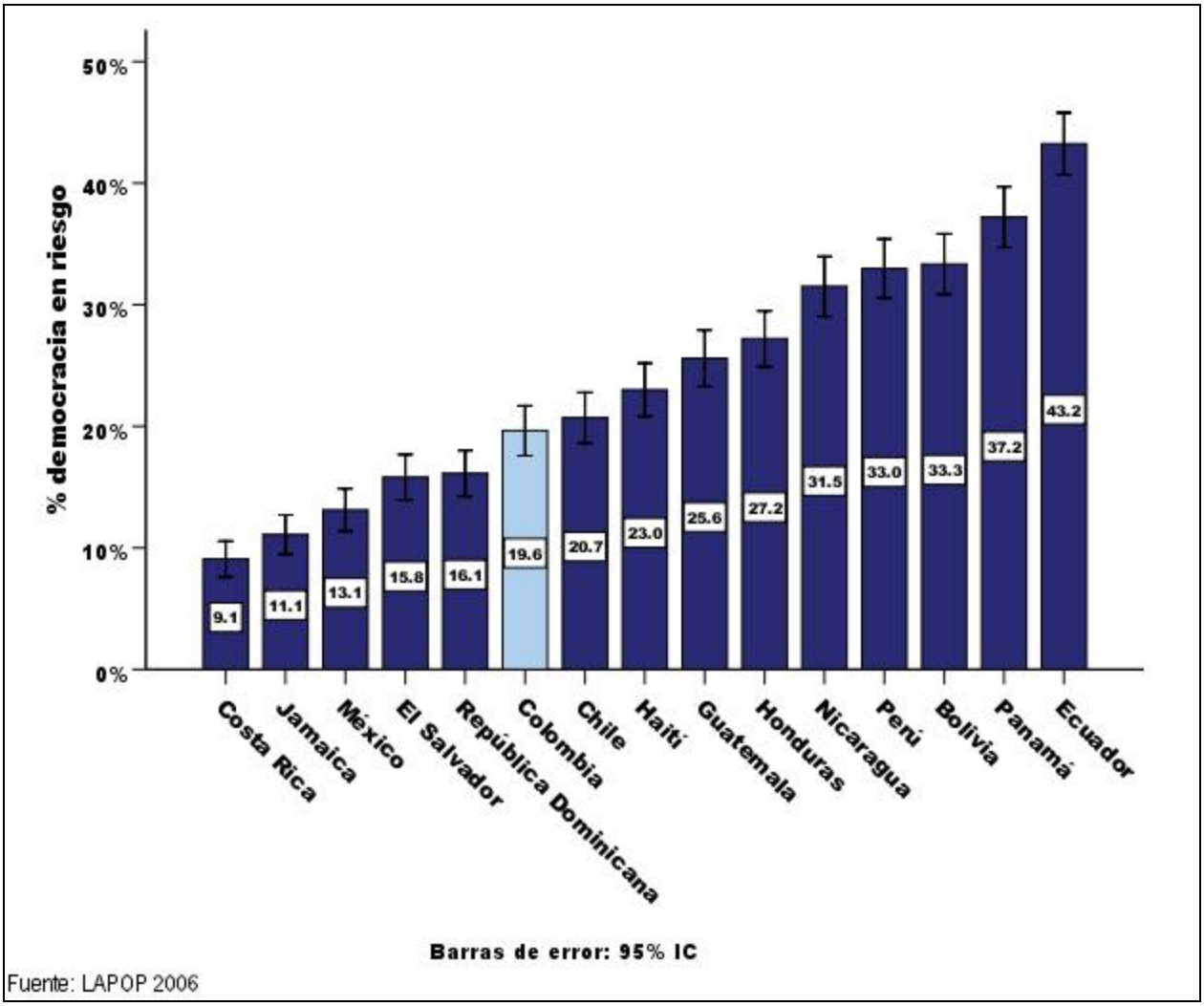


Gráfico IV-18. Actitudes que ponen la democracia en riesgo, en perspectiva comparada - 2006

El Gráfico IV-19 muestra la evolución de estas proporciones en Colombia durante los últimos tres años. Se ve cómo, desde 2005, ha bajado significativamente el porcentaje de colombianos cuyas actitudes favorecen una democracia estable, mientras que ha aumentado ligeramente la proporción de quienes se ubican en las casillas 'democracia inestable' y 'democracia en riesgo'.

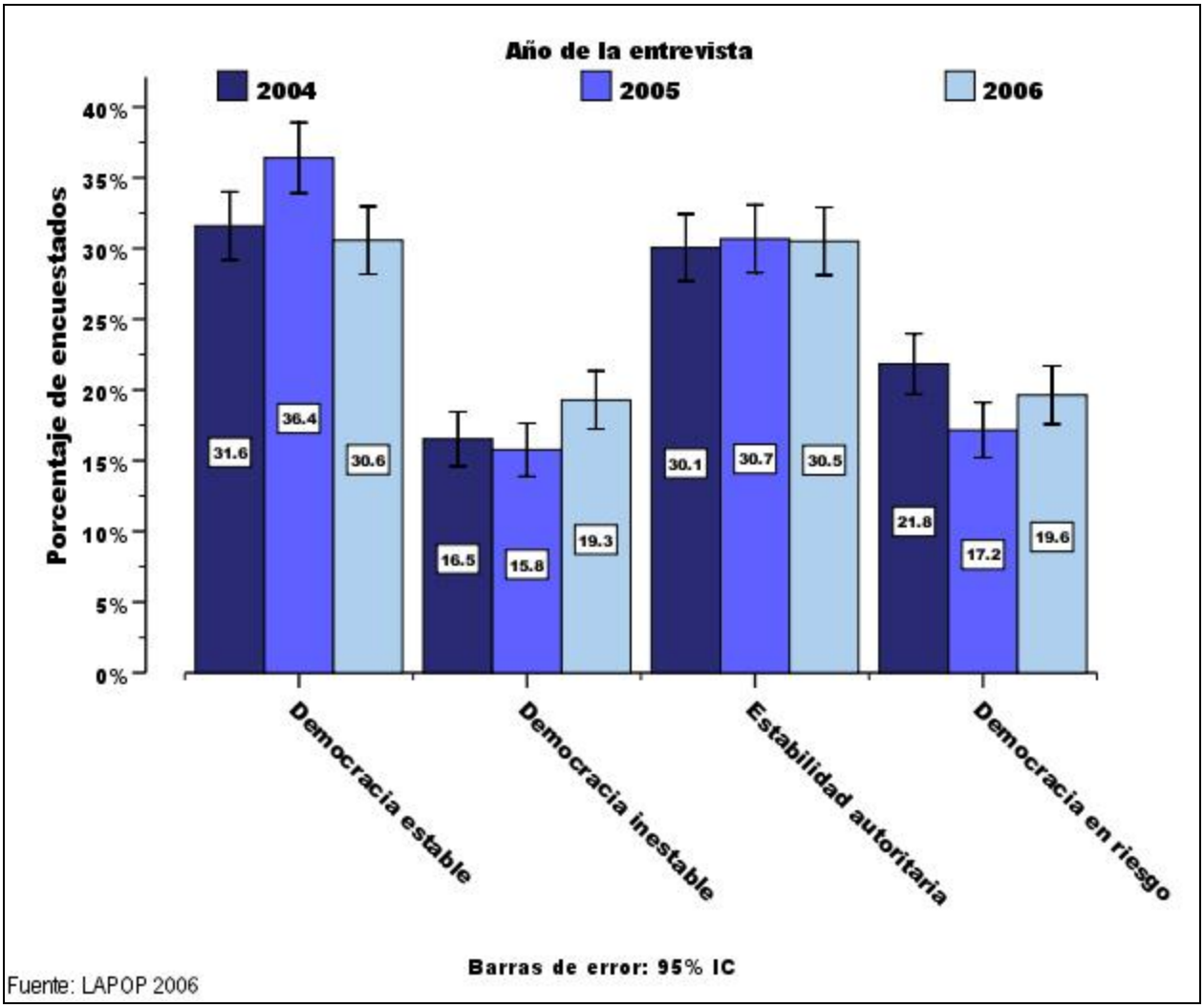


Gráfico IV-19. Estabilidad democrática en Colombia - 2004-2006

Confianza en las instituciones

Como es constumbre en los estudios de LAPOP, se les preguntó a los ciudadanos su nivel de confianza en una serie de instituciones. El Gráfico IV-20 resume los resultados de estas preguntas al mostrar la respuesta promedio recodoficada a una escala de 0 a 100. Como ha sucedido en otros estudios, la Iglesia Católica sigue gozando de los mayores niveles de confianza entre los colombianos, a pesar de las críticas que recientemente ha recibido en el país y en el mundo por su posición frente a temas como la contracepción, el aborto, la homosexualidad, y por la resonancia de los casos de abuso sexual de menores en que han incurrido algunos de sus ministros.

Por otra parte, los partidos políticos también conservan su último lugar en el escalafón de confianza, aunque su calificación ha mejorado en los últimos años, como se verá en un capítulo posterior.

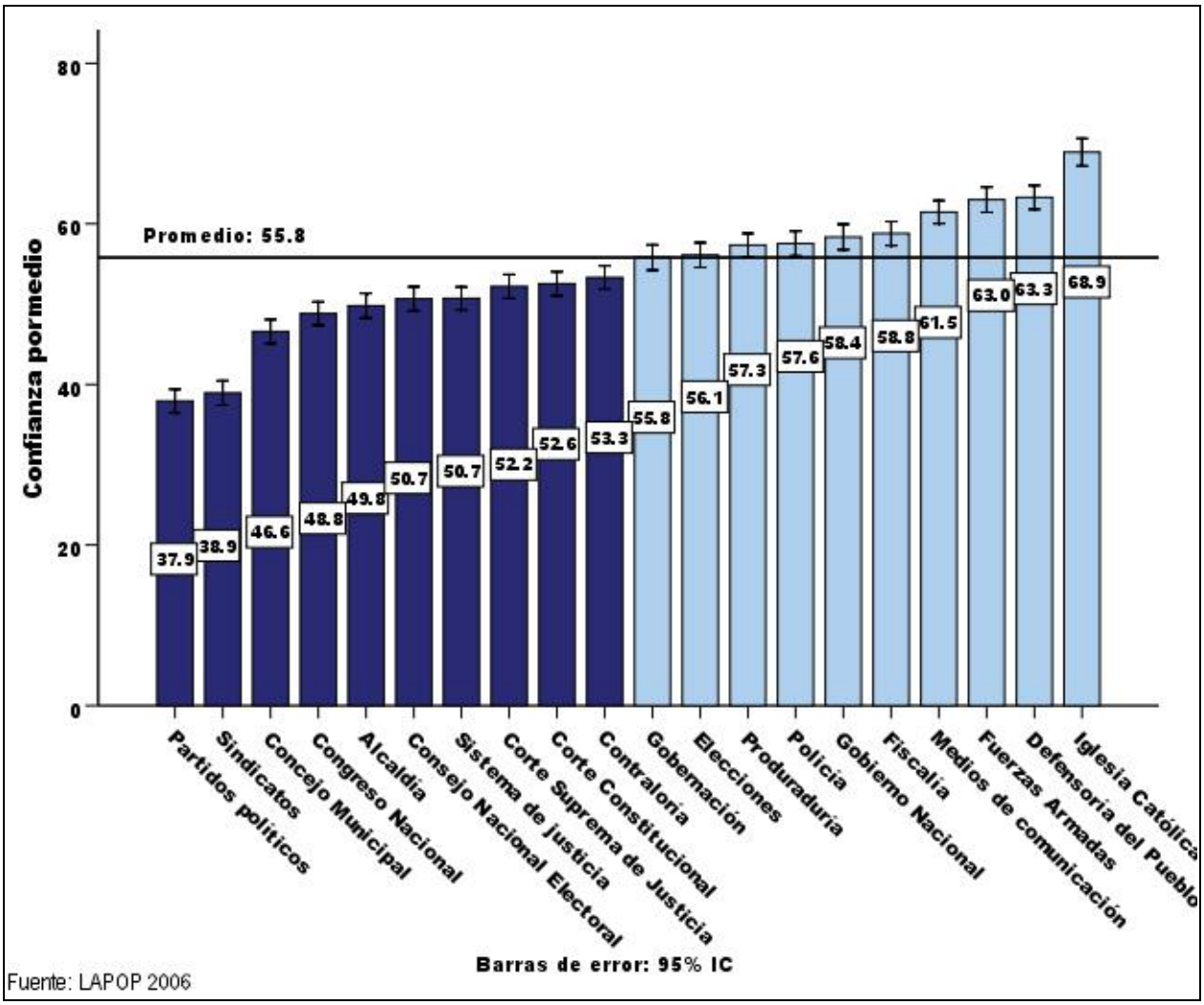


Gráfico IV-20. Confianza institucional en Colombia - 2006

Para tener un panorama un poco más detallado la confianza de que gozan las instituciones políticas centrales, en este capítulo se examina el nivel de confianza ciudadana en cada uno de los poderes públicos. En primer lugar, como se ve en Gráfico IV-21, el ejecutivo colombiano goza de uno de los niveles de confianza más altos en la región, junto con los gobiernos de República Dominicana, Chile y México.

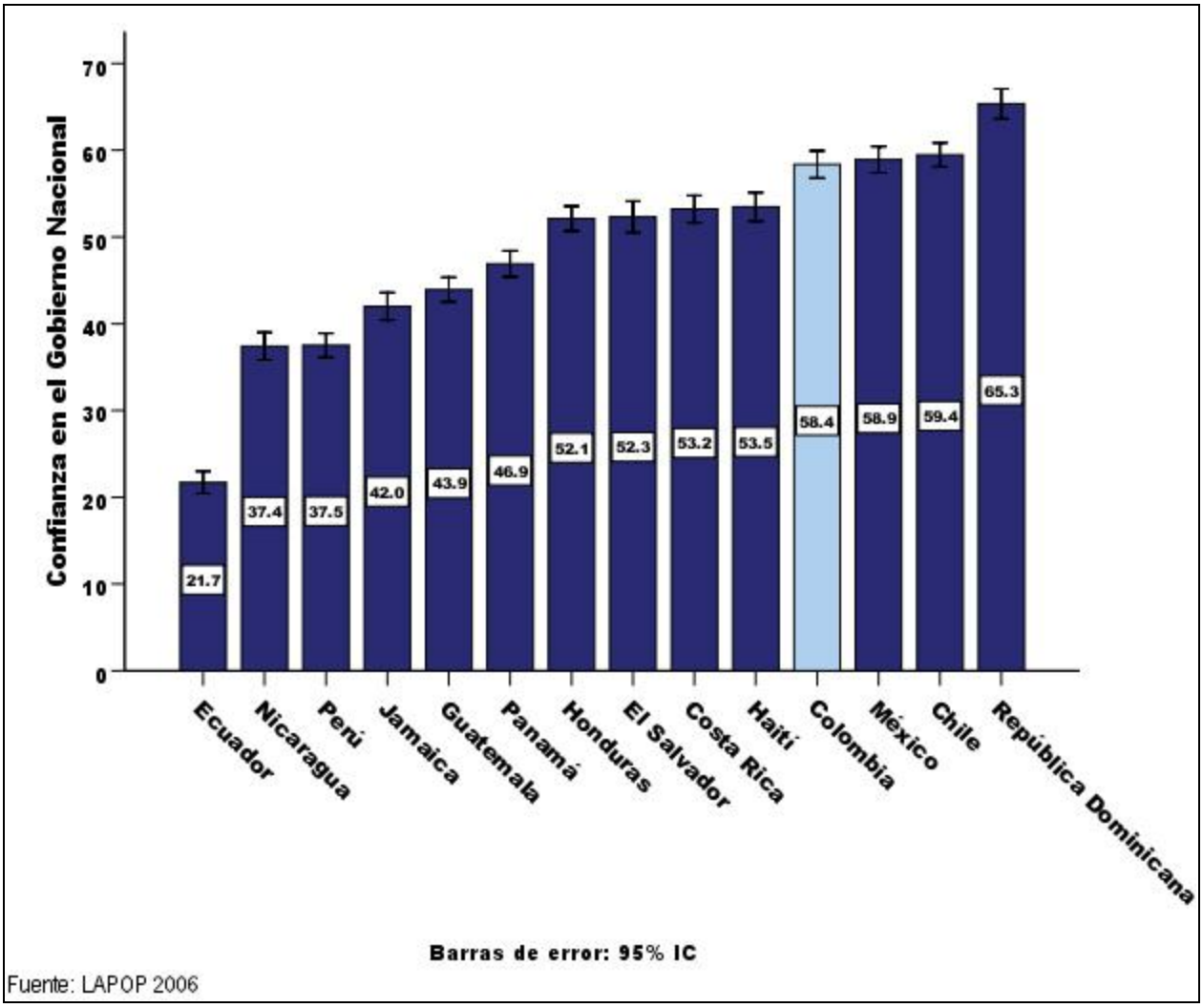


Gráfico IV-21. Confianza en el ejecutivo en perspectiva comparada - 2006

Por su parte, aunque es una de las instituciones cuya confianza ciudadana es más baja en el país, la situación del Congreso colombiano no parece ser la peor comparativamente. Goza del mismo nivel de confianza que el chileno y costarricense, y sólo está por debajo de los legislativos de México y República Dominicana, como se aprecia en el Gráfico IV-22.

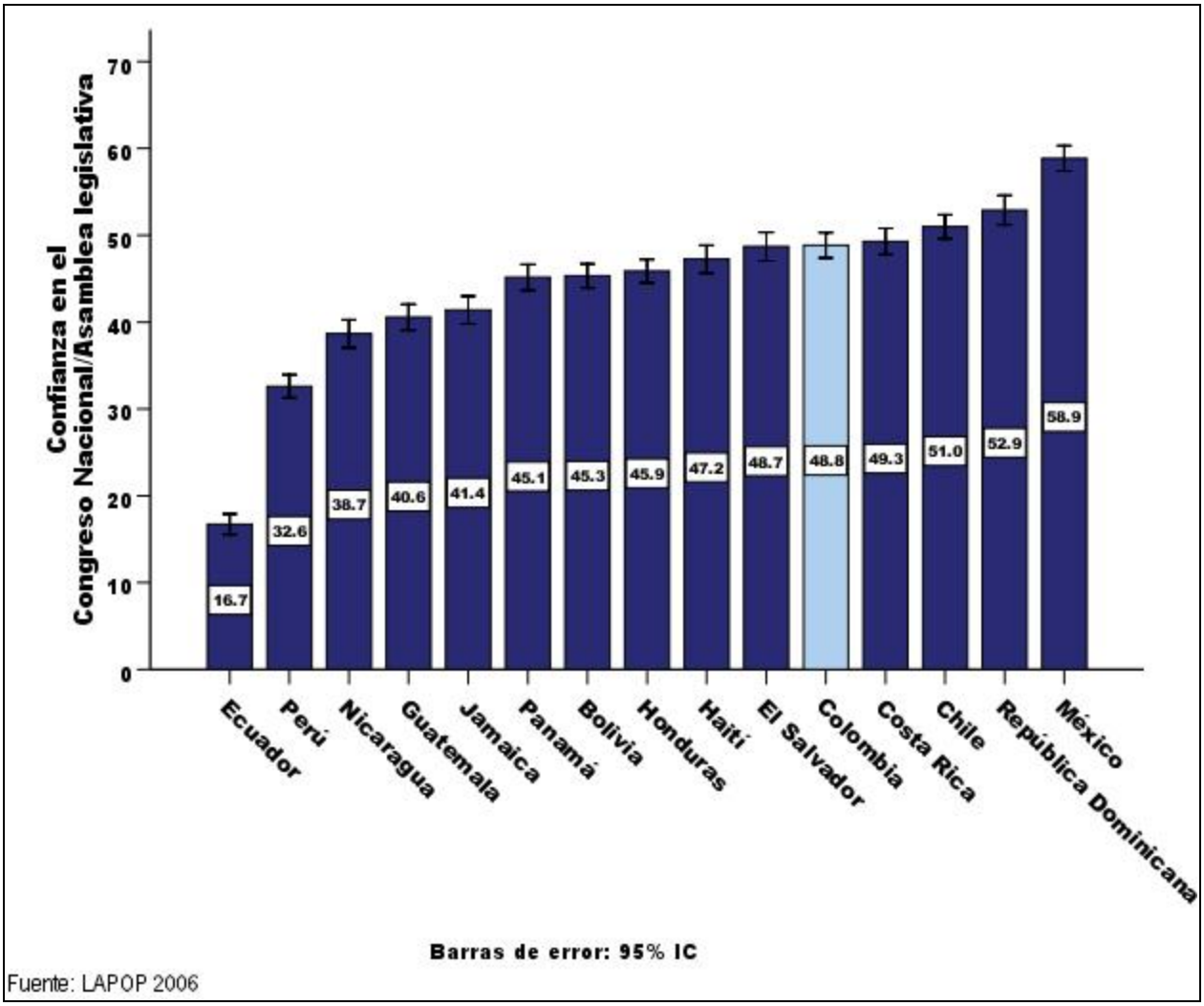
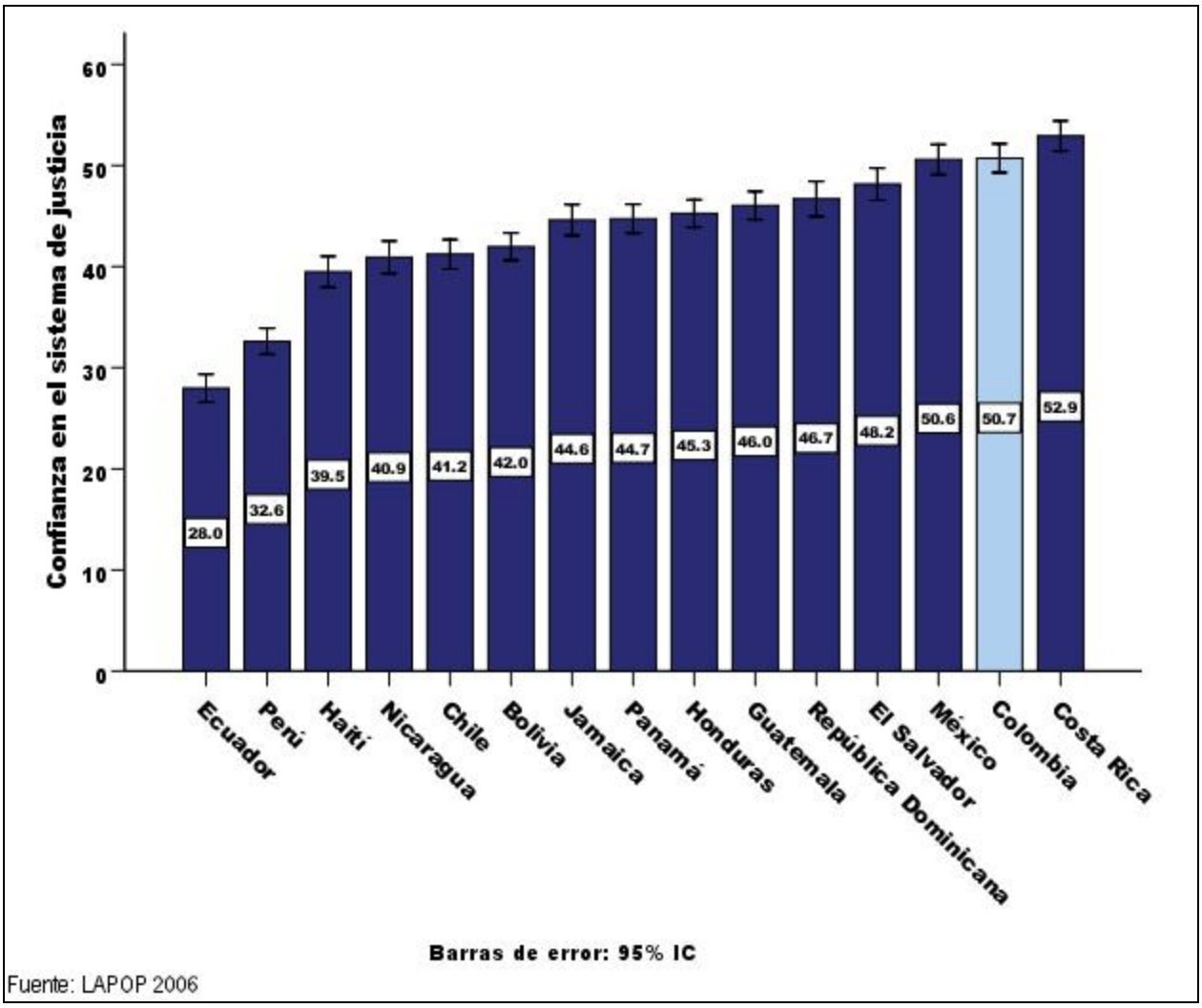


Gráfico IV-22. Confianza en el legislativo en perspectiva comparada - 2006

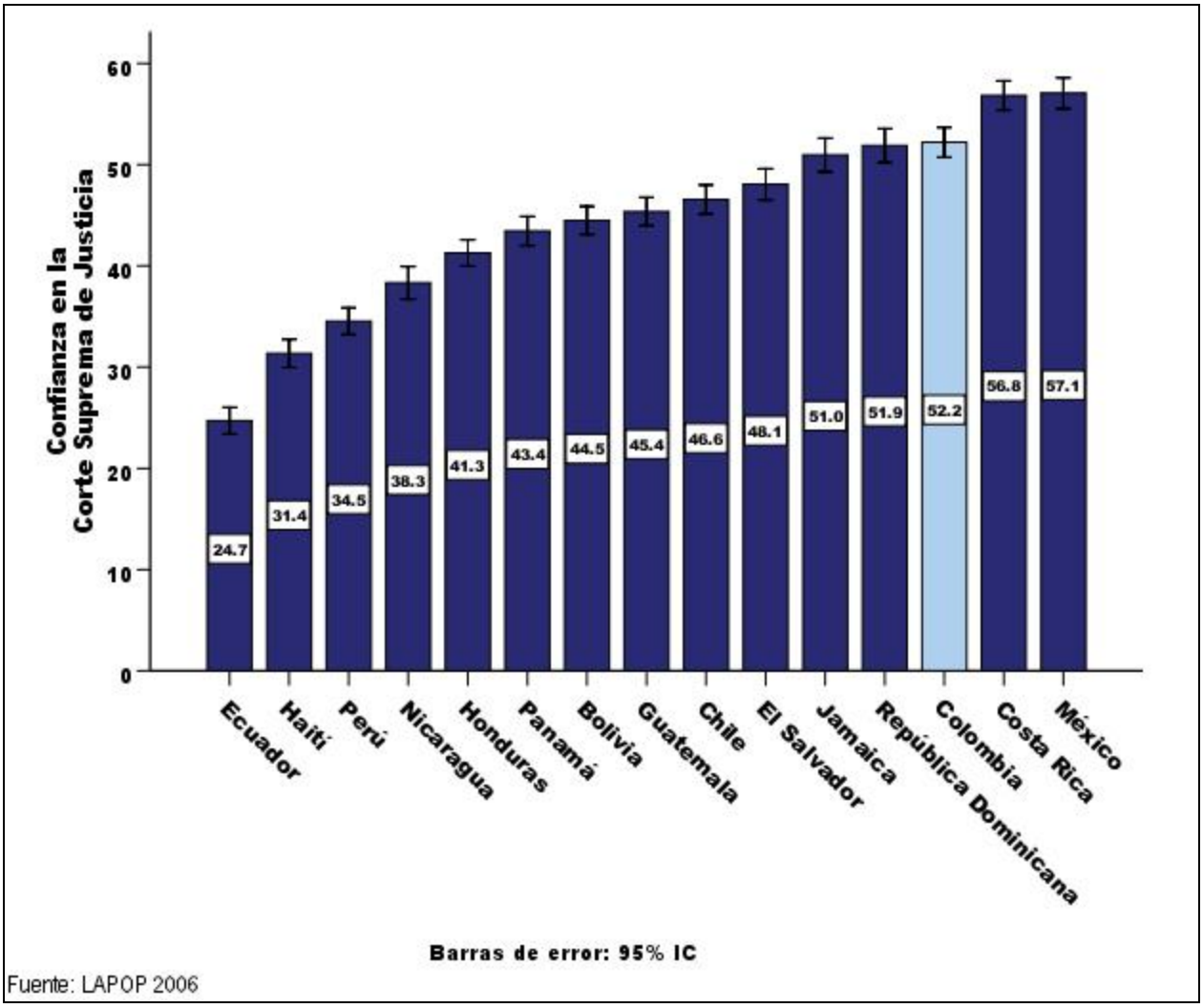
Finalmente, en términos comparados, el sistema de justicia colombiano es uno de los más prestigiosos de la región, como se ve en el Gráfico IV-23. Esta posición contrasta con los reportes que señalan altísimos porcentajes de impunidad en Colombia y que denuncian, desde hace varios años, una situación de crisis profunda del aparato de justicia del país. A pesar de esta situación objetiva, los colombianos confían en su sistema de justicia, al menos en mayor medida que la gran mayoría de los ciudadanos de los demás países de la región.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico IV-23. Confianza en el sistema de justicia en perspectiva comparada - 2006

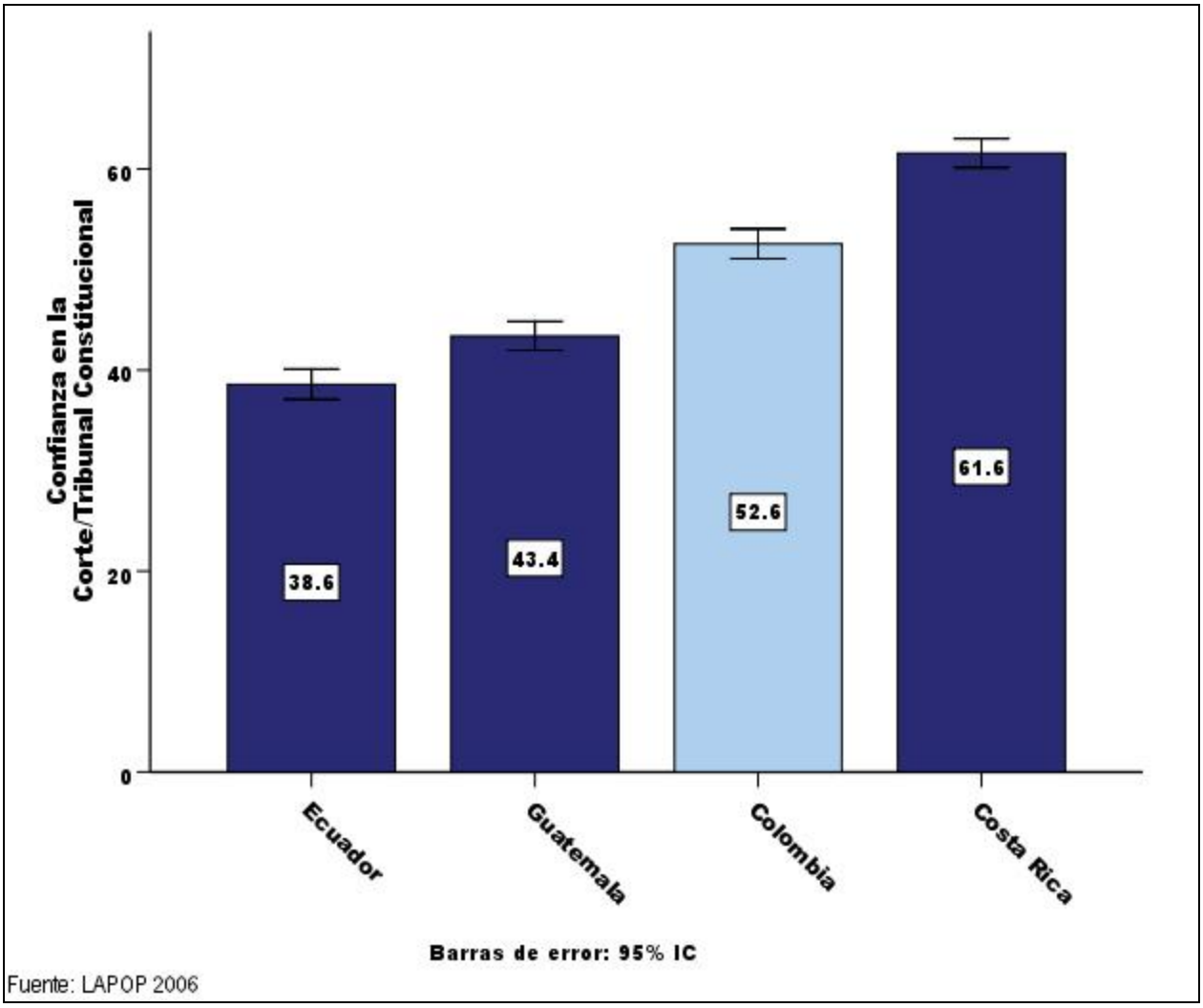
Específicamente, las dos altas cortes del país gozan de niveles comparativamente altos de confianza. El Gráfico IV-24 muestra que la Corte Suprema de Justicia colombiana sólo es superada por la mexicana y la costarricense.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico IV-24. Confianza en la Corte Suprema de Justicia en perspectiva comparada – 2006

Por su parte, la Corte Constitucional colombiana también goza de niveles comparativamente altos de confianza entre los países que cuentan con esta institución, como se muestra en el Gráfico IV-25.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico IV-25. Confianza en la Corte/Tribunal Constitucional en perspectiva comparada – 2006

El Gráfico IV-26 muestra que no ha habido mayores variaciones en la confianza en los tres poderes públicos en Colombia en los últimos tres años, salvo un pequeño pero significativo descenso de casi cuatro puntos en la confianza en el gobierno nacional.

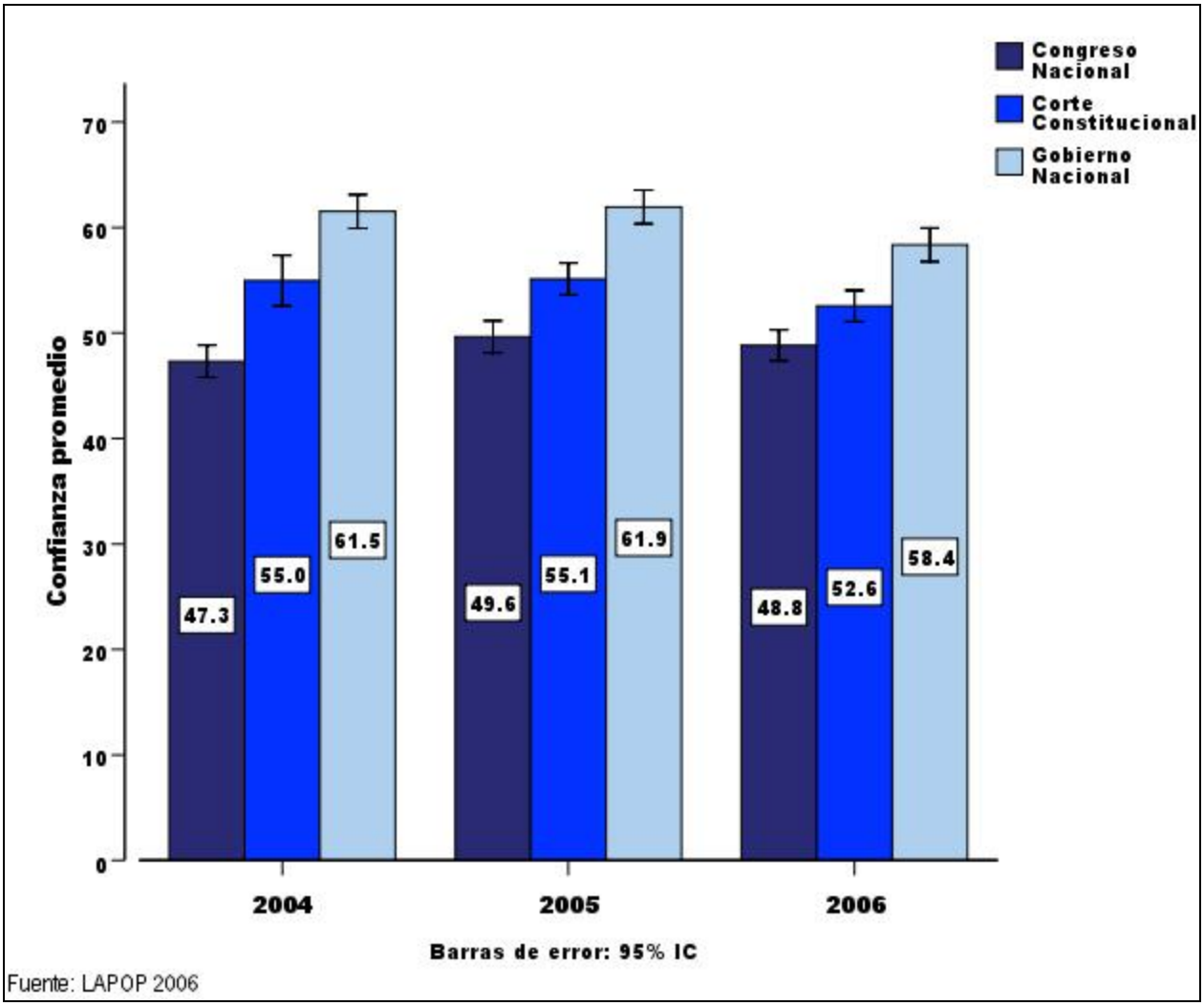


Gráfico IV-26. Confianza en los tres poderes públicos en Colombia - 2004-2006

Actitudes frente a la democracia

Aprobación a la censura

El primer grupo de preguntas destinadas a medir actitudes frente a la democracia en sus diferentes facetas consiste en estudiar el grado a aprobación que expresa el encuestado por una serie de medidas que estarían destinadas a coartar las libertades civiles y a censurar el ejercicio de la libre opinión y expresión en diferentes medios de comunicación. Las preguntas son las siguientes:

	Anotar 1-10,88= NS/NR
D32. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba una ley que prohíba las protestas públicas?	
D33. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba una ley que prohíba reuniones de cualquier grupo que critique el sistema político colombiano?	
D34. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba que el gobierno censure programas de televisión?	
D36. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba que el gobierno censure libros que están en las bibliotecas de las escuelas públicas?	
D37. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba que el gobierno censure a los medios de comunicación que lo critican?	

El Gráfico IV-27 muestra el nivel de aprobación a cada una estas prácticas para 2005 y 2006. Se ve que no hay mayores variaciones, siendo la televisión el medio más 'vulnerable' a las actitudes de los encuestados.

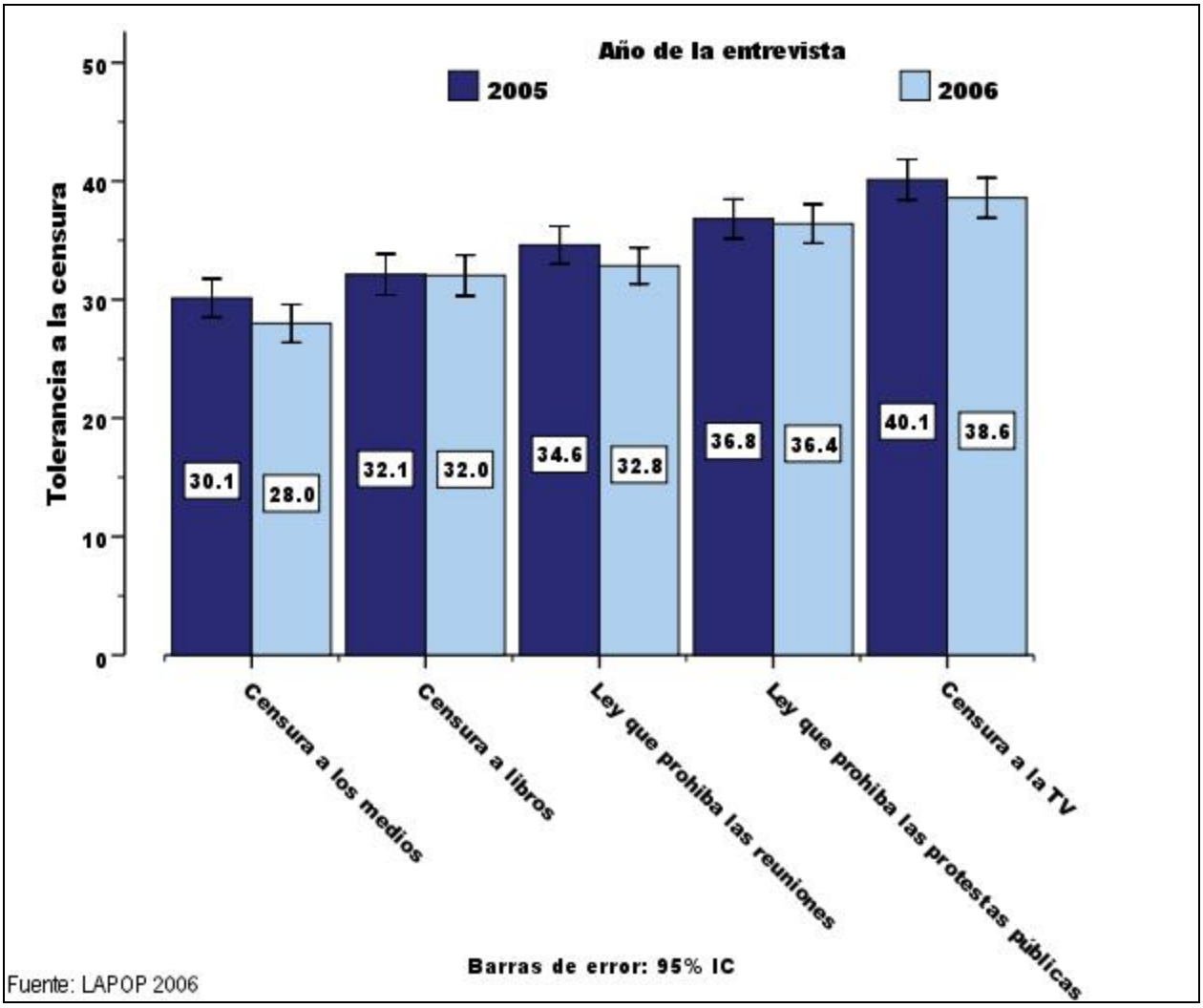


Gráfico IV-27. Aceptación de prácticas de censura en Colombia – 2004-2006

Con estos cinco ítems se construyó un *índice de aprobación a la censura*[10]. El Gráfico IV-28 muestra que Colombia es uno de los tres países donde los ciudadanos estarían de acuerdo con la implantación de normas destinadas a restringir derechos y censurar los medios. Este resultado es consistente con el relativamente alto porcentaje de ciudadanos cuyas actitudes favorecerían una situación de estabilidad autoritaria, como se vioen secciones anteriores.

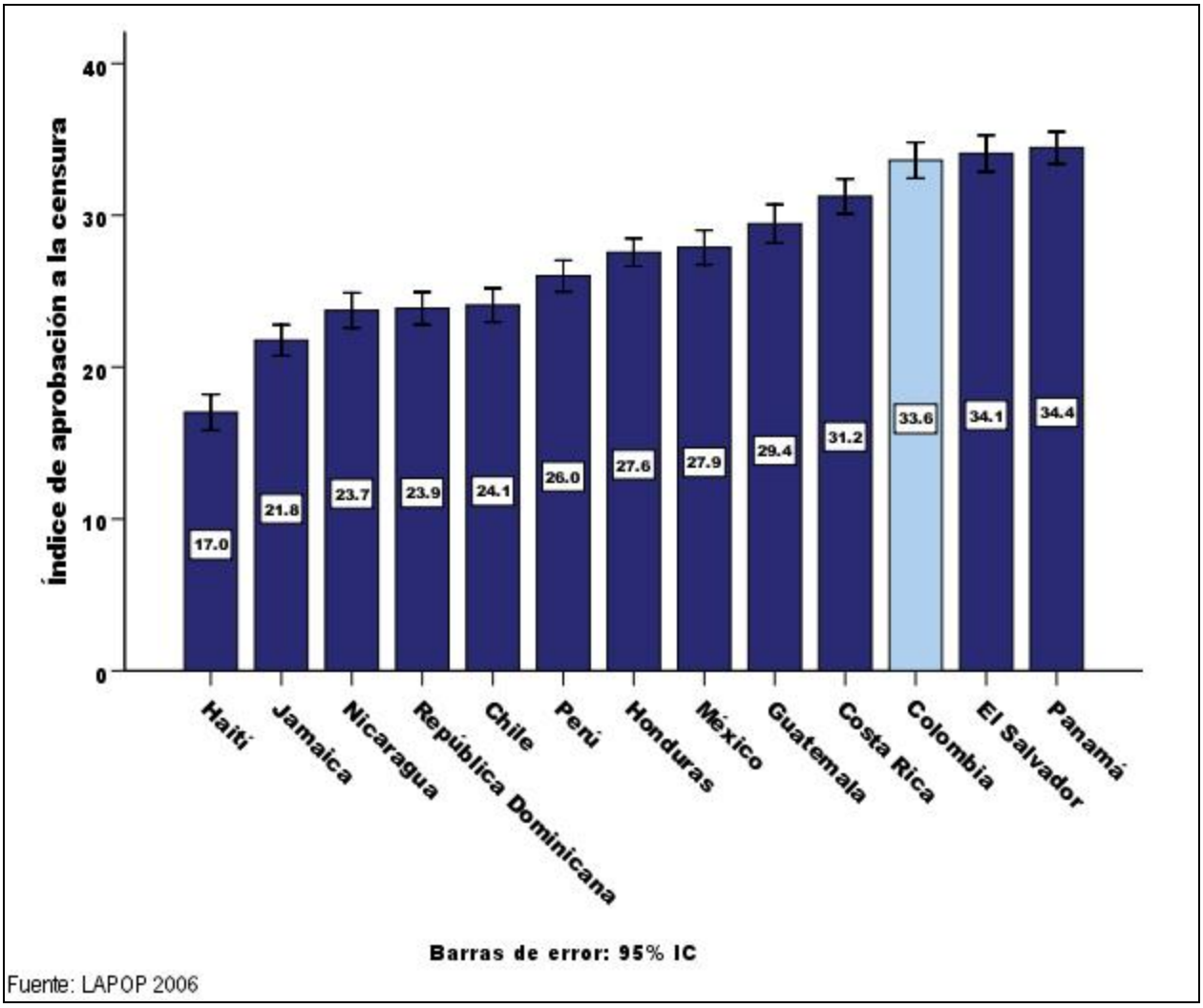


Gráfico IV-28. Aprobación a la censura en perspectiva comparada - 2006

[10] Estos ítems tienen un alfa de Cronbach de .774.

Democracia "Churchilleana"

Los estudios de opinión pública suelen incluir una evaluación de lo que se ha llamado *democracia churchilleana*, por la famosa expresión del estadista británico en el sentido de que la democracia sería el peor sistema de gobierno, después de todos los demás. La pregunta incluida en nuestro cuestionario es la siguiente:

DEM2. Con cuál de las siguientes tres frases está usted más de acuerdo:

A la gente como uno, le da lo mismo un régimen democrático que uno **no** democrático……1
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno……..2
En algunas circunstancias un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático……..3
NS/NR……8

Como se ve en el Gráfico IV-29, Colombia aparece con un porcentaje medio-bajo en relación con los demás países incluidos en el estudio, más de quince puntos por debajo de Costa Rica e incluso ligeramente inferior al de Ecuador.

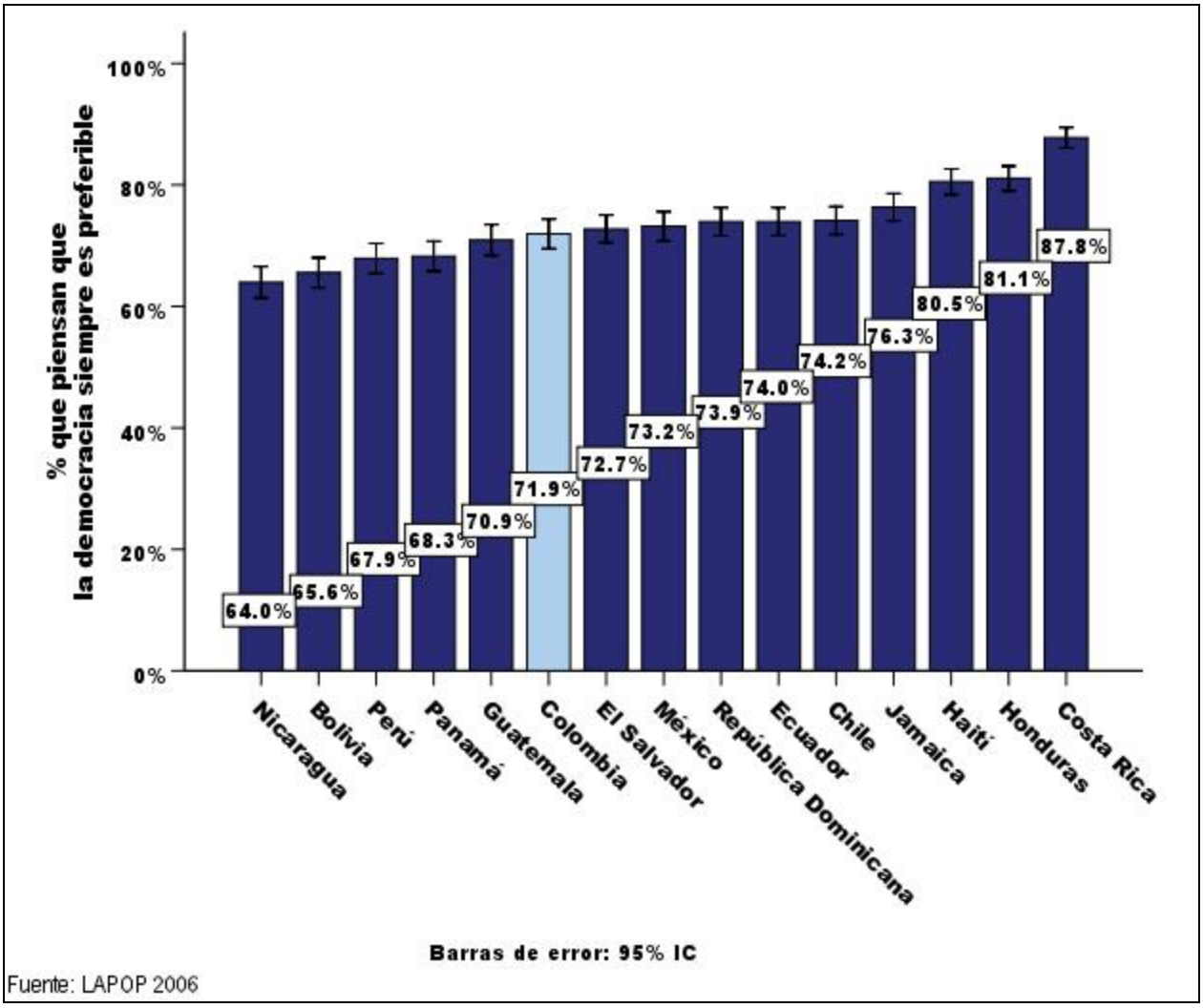


Gráfico IV-29. Democracia 'churchilleana' en perspectiva comparada - 2006

Como se ve en el Gráfico IV-30, parece existir una relación entre la concepción de democracia y la adhesión a la democracia como un sistema de gobierno que es preferible a todos los demás. Mientras quienes profesan concepciones normativas y utilitarias de la democracia son aquéllos que en mayor medida adhieren a la democracia 'churchilleana', vale la pena anotar que son los *utilitarios* quienes rechazan de manera más rotunda la posibilidad de un gobierno autoritario.

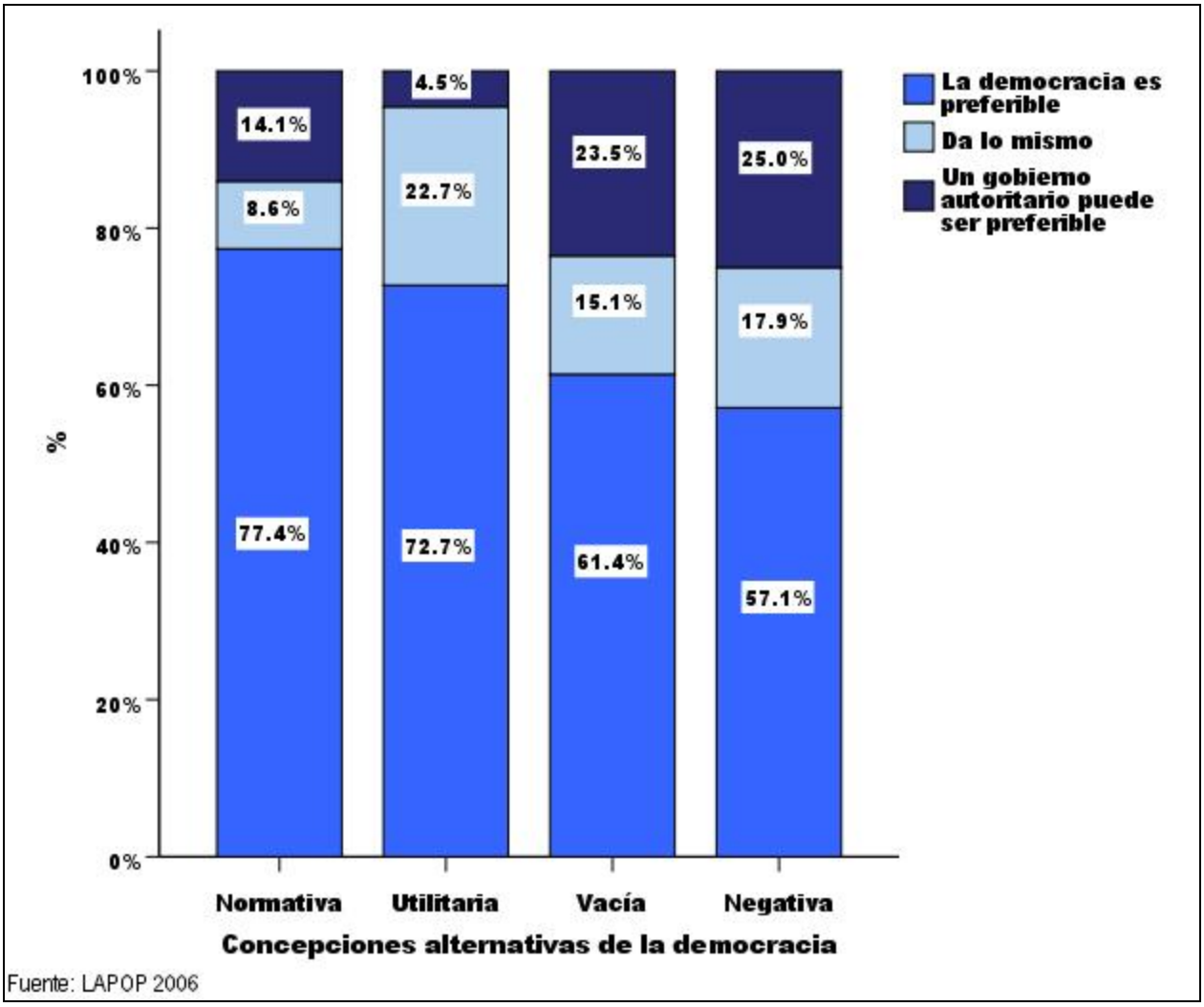


Gráfico IV-30. Democracia 'churchilleana' por concepción de la democracia en Colombia - 2006

Justificación de un golpe de Estado

Una de los elementos tradicionales de los estudios de opinión, especialmente en el caso de América Latina, consiste en averiguar el grado de aceptación que tendría el encuestado hacia salidas no democráticas. Como en años anteriores, el estudio LAPOP contiene las siguientes preguntas:

Ahora hablemos de otros temas. Alguna gente dice que en ciertas circunstancias se justificaría que los militares tomaran el poder por un golpe de estado. En su opinión bajo qué situaciones se justificaría que hubiera un golpe de estado por los militares. **[leer alternativas después de cada pregunta]**

JC1. Frente al Desempleo muy alto	Se justificaría que los militares tomaran el poder 1	No se justificaría que los militares tomaran el poder 2	NS/NR 8
JC4. Frente a muchas protestas sociales	Se justificaría 1	No se justificaría 2	NS/NR 8
JC10. Frente a mucha delincuencia	Se justificaría 1	No se justificaría 2	NS/NR 8
JC12. Frente a la alta inflación, con aumento excesivo de precios	Se justificaría 1	No se justificaría 2	NS/NR 8
JC13. Frente a mucha corrupción	Se justificaría 1	No se justificaría 2	NS/NR 8

Con estos ítems, se construye un *índice de justificación de un golpe de Estado*[11], medido entre 0 y 100. El Gráfico IV-31 muestra que el nivel de Colombia está cerca del promedio de los países incluidos en el estudio, al nivel de México y Honduras. Es destacable el rechazo masivo de los chilenos a la posibilidad de que los militares se tomen el poder.

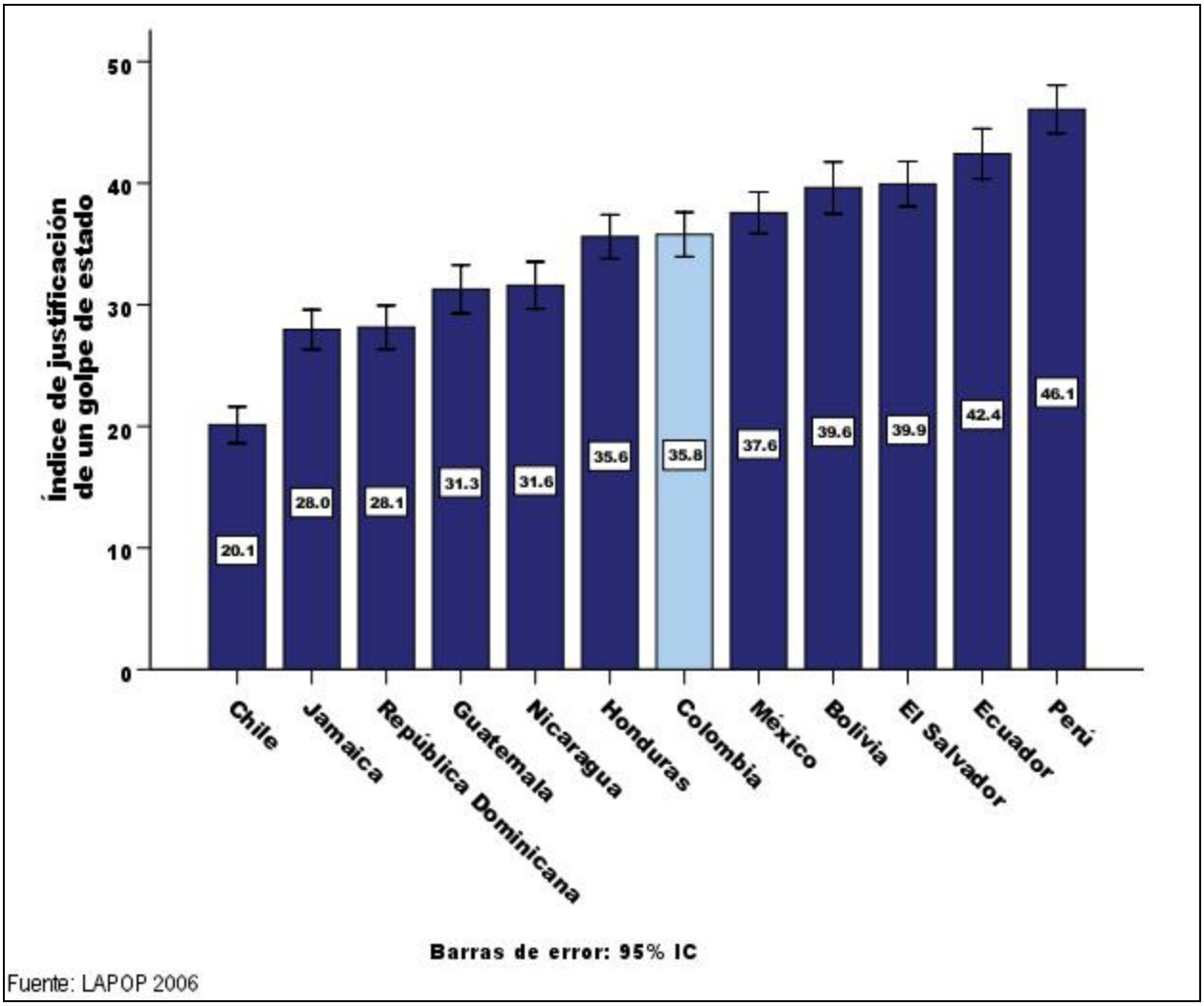


Gráfico IV-31. Justificación de un golpe de Estado en perspectiva comparada - 2006

[11] Para Colombia, el alfa de Cronbach de este índice es .825.

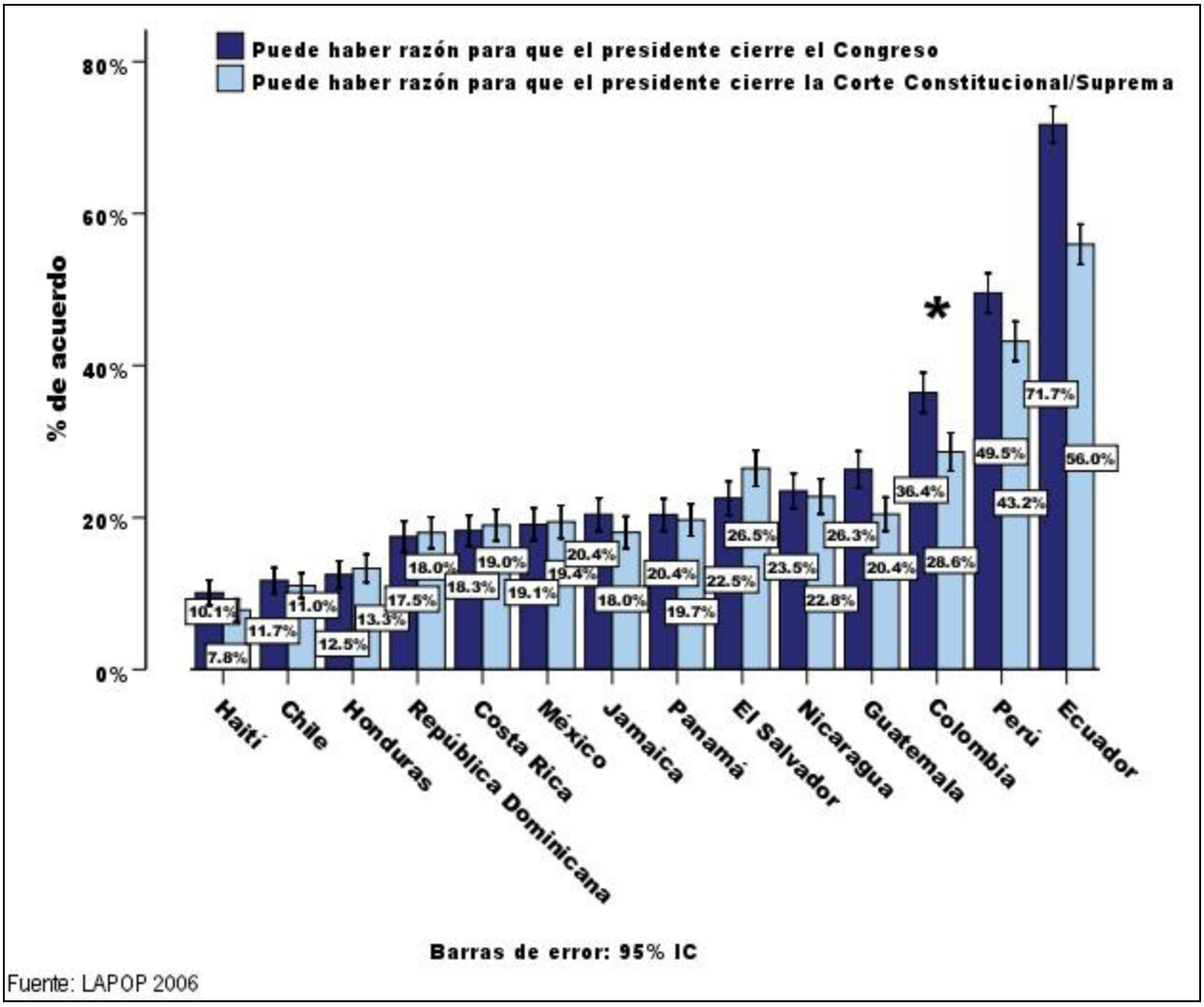
Amenazas a la separación de poderes

A pesar de lo examinado en la sección anterior, la probabilidad de que se dé efectivamente un golpe de Estado militar en la región es relativamente baja, entre otras razones por la falta de tolerancia de la comunidad internacional a este tipo de salidas, consignada, entre otras, en la Carta Democrática de la OEA.

La real amenaza a la democracia en el siglo XXI en América Latina tiene más que ver con ejecutivos que, aunque elegidos democráticamente, tienden a concentrar el poder en detrimento de los otros dos poderes. ¿Cuán tolerantes son los ciudadanos con estas amenazas a la separación de poderes? El estudio realizado en Colombia el año pasado incluyó las siguientes dos preguntas para examinar este riesgo en las actitudes ciudadanas. Estas preguntas son las siguientes:

	Sí podría haber	**Nunca habría razón**	**NS/NR**
JC15 ¿Cree usted que alguna vez puede haber razón suficiente para que el presidente cierre el Congreso o cree que no puede existir razón suficiente para eso?	1	2	8
JC16: ¿Cree usted que alguna vez puede haber razón suficiente para que el presidente disuelva la Corte Constitucional o cree que nunca puede existir razón suficiente para eso?	1	2	8

En 2006, los estudios realizados en todos los países adoptaron esta batería de preguntas en su cuestionario, lo que nos permite examinar el caso colombiano en perspectiva comparada. El Gráfico IV-32 muestra que los ciudadanos colombianos están relativamente más dispuestos (alrededor de un tercio de los encuestados) que los de otros países a justificar una excesiva concentración de poder en el ejecutivo, incluyendo la posibilidad de autogolpe que involucre un cierre de las otras dos ramas del poder por parte del presidente. Los porcentajes del país sólo son superados por aquéllos en Perú y Ecuador.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico IV-32. Amenazas a la separación de poderes en perspectiva comparada - 2006

Al mirar más de cerca el caso colombiano, se puede apreciar que los ciudadanos respaldarían menos el Congreso que la Corte Constitucional ante una amenaza del ejecutivo. Este patrón, como se ve en el Gráfico IV-33, no ha cambiado desde el año pasado (cuando se formularon por primera vez estas preguntas).

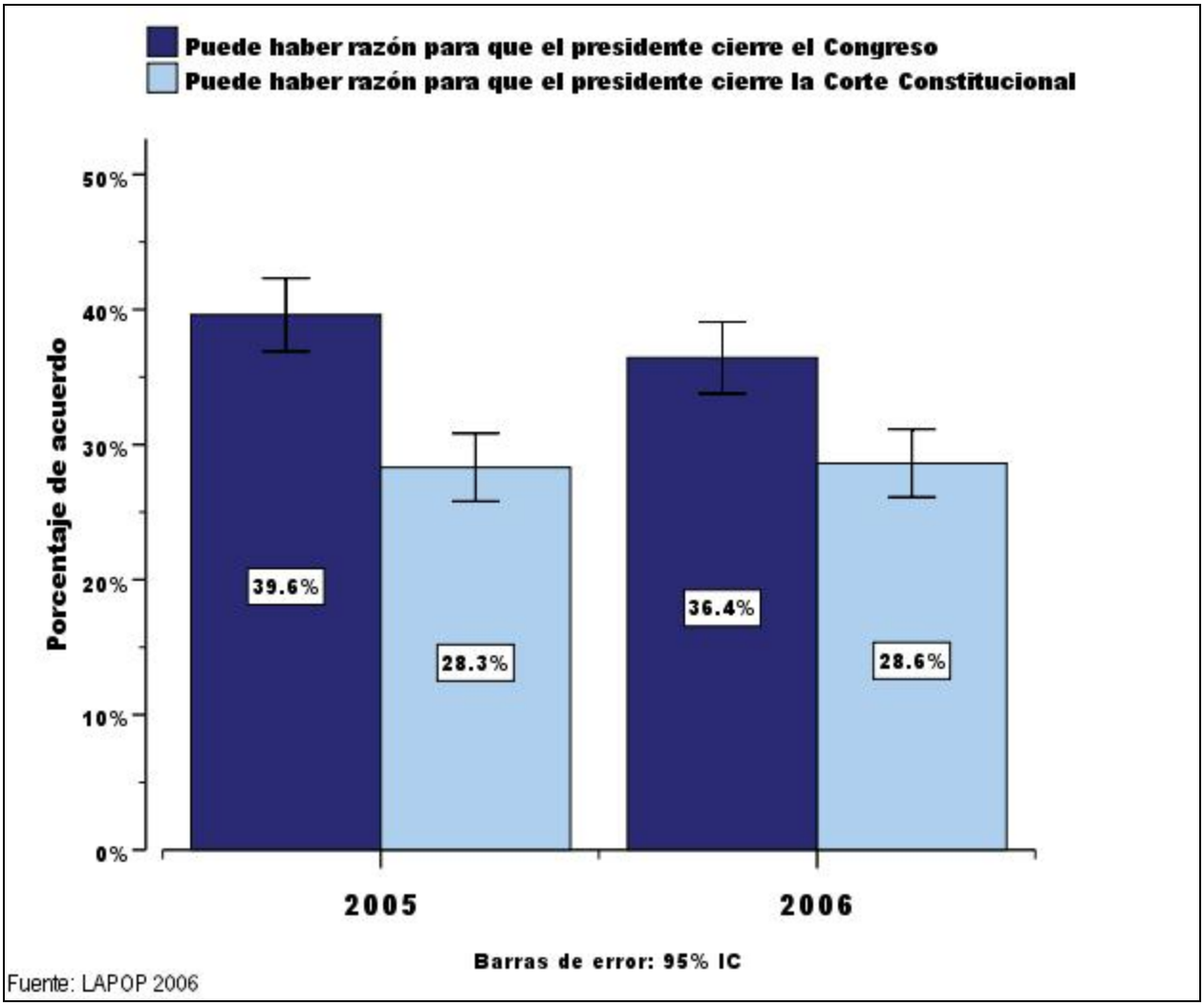


Gráfico IV-33. Amenazas a la separación de poderes en Colombia - 2005-2006

¿Quiénes son los ciudadanos más adversos a la separación de poderes consignada en el modelo liberal de democracia que rige en Colombia y en la región? Para averiguarlo, construimos una variable dicotómica que adopta el valor 1 cuando el encuestado contestó que sí a las dos preguntas anteriores, es decir, cuando está de acuerdo con que puede haber razones suficientes para que el presidente cierre el Congreso y la Corte Constitucional. De lo contrario, esta variable nueva queda codificada con un 0.

Con esta variable como dependiente, se implementó un modelo de regresión logística usando como predictores, además de las variables sociodemográficas usuales, la posición ideológica del encuestado, su evaluación del desempeño del gobierno actual (bajo el supuesto de que quienes respaldan la labor del presidente podrían estar más inclinados a tolerar una concentración de poder en el ejecutivo), así como las variables si el encuestado fue víctima de la corrupción, la delincuencia y el conflicto armado. Finalmente, se incluye el indicador que distingue a quienes profesan una concepción normativa de democracia. Los resultados de este modelo aparecen en la Tabla IV-4.

Ni la victimización por corrupción o por la delincuencia tienen un efecto significativo sobre la probablidad de que un encuestado justifique que el presidente cierre las dos otras ramas del poder público.

De la misma manera, la concepción de democracia no parece influir en esta actitud adversa a la separación de poderes. Al menos nada distingue a quienes le otorgan un normativo a la democracia de los demás a este respecto.

Entre las variables sociodemográficas, sólo el nivel educativo tiene un efecto significativo sobre la probabilidad de tener actitudes adversas a la separación de poderes. Cuando se controlan los demás factores se encuentra que las personas más educadas tienden a justificar con mayor frecuencia que el presidente cierre Congreso y Corte Constitucional. El Gráfico IV-34 muestra que las personas con actitudes adversas a la separación de poderes tienen casi un año más de enseñanza que las personas más respetuosas de la democracia liberal, una diferencia pequeña pero significativa.

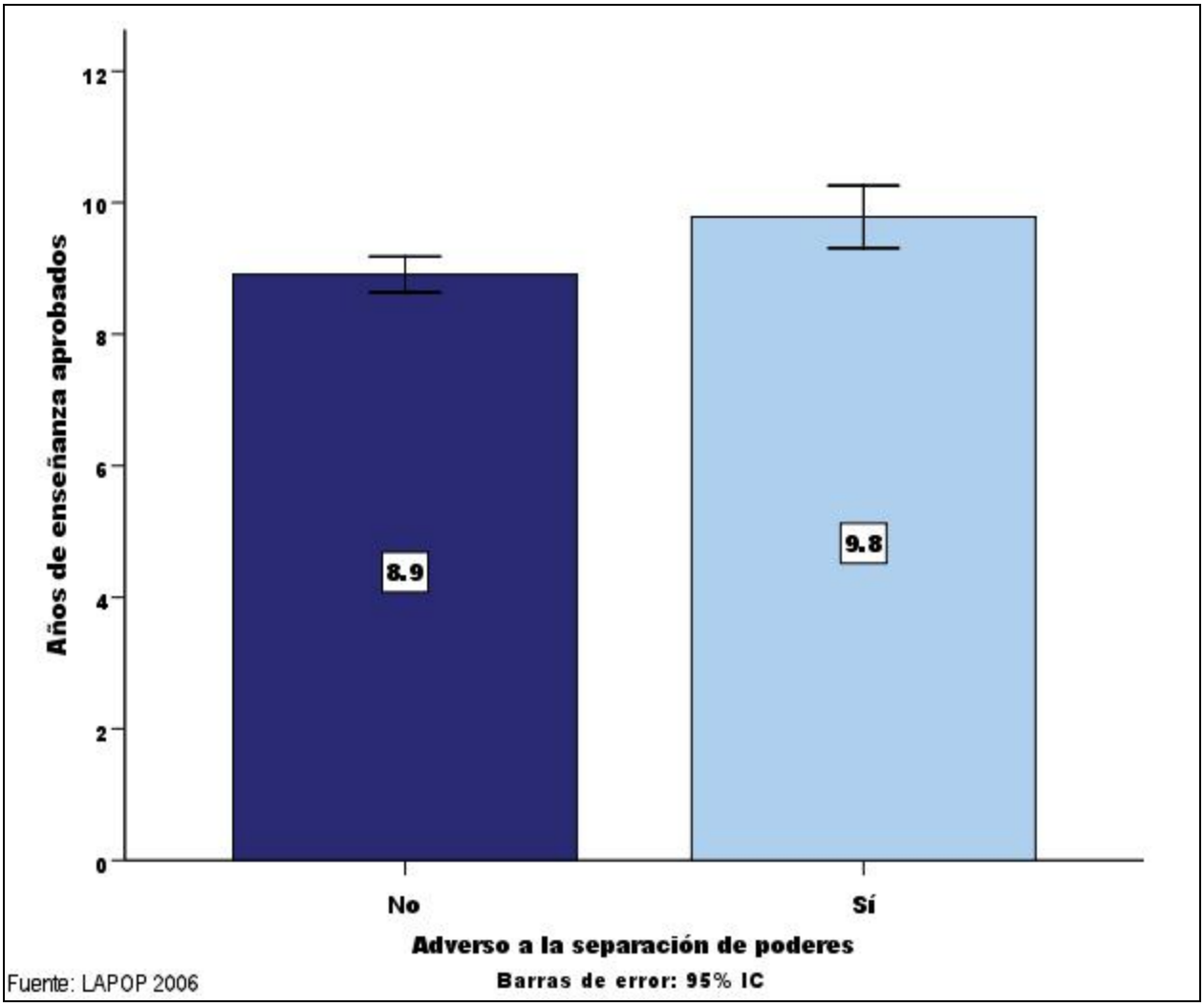


Gráfico IV-34. Actitudes adversas a la separación de poderes según nivel educativo en Colombia - 2006

De igual manera, las personas que se ubican a la derecha del espectro ideológico también son más proclives a aceptar la concentración de poderes en el ejecutivo. El Gráfico IV-35 muestra la posición ideológica promedio de quienes han contestado afirmativamente a las dos preguntas mencionadas anteriormente (JC15 y JC16). Aunque en el análisis bivariado los intervalos de confianza parecen traslaparse, el modelo multivariado muestra un impacto estadísticamente significativo.

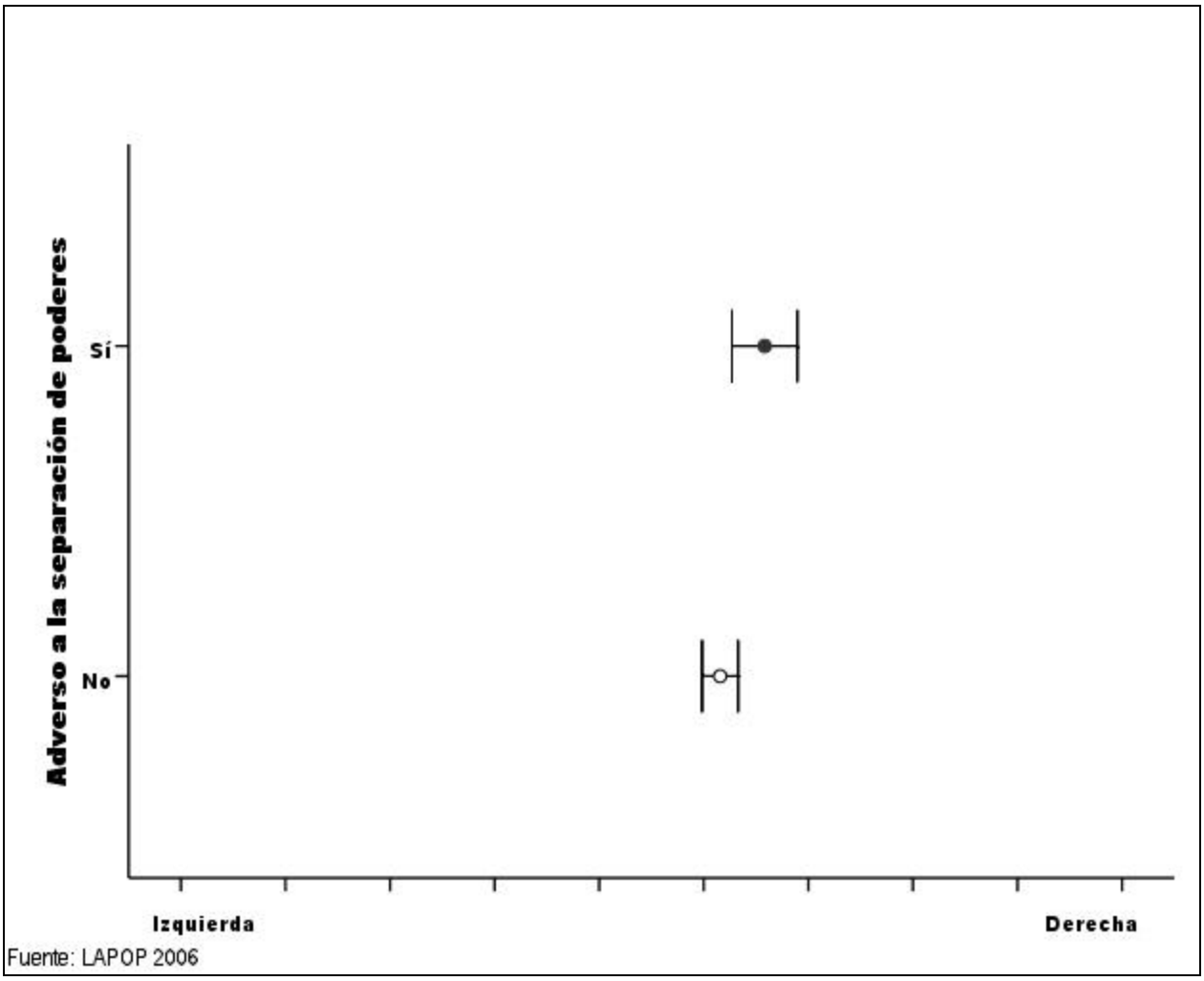


Gráfico IV-35. Actitudes adversas a la separación de poderes según posición ideológica en Colombia - 2006

De alguna manera sorprende, sin embargo, que, cuando se controlan los demás factores, la aprobación a la gestión del presidente no aumenta la probabilidad de que un ciudadano acepte la violación a la separación de poderes. De hecho, existe un efecto significatuvo en el sentido contrario al esperado, como se ve en el Gráfico IV-36.

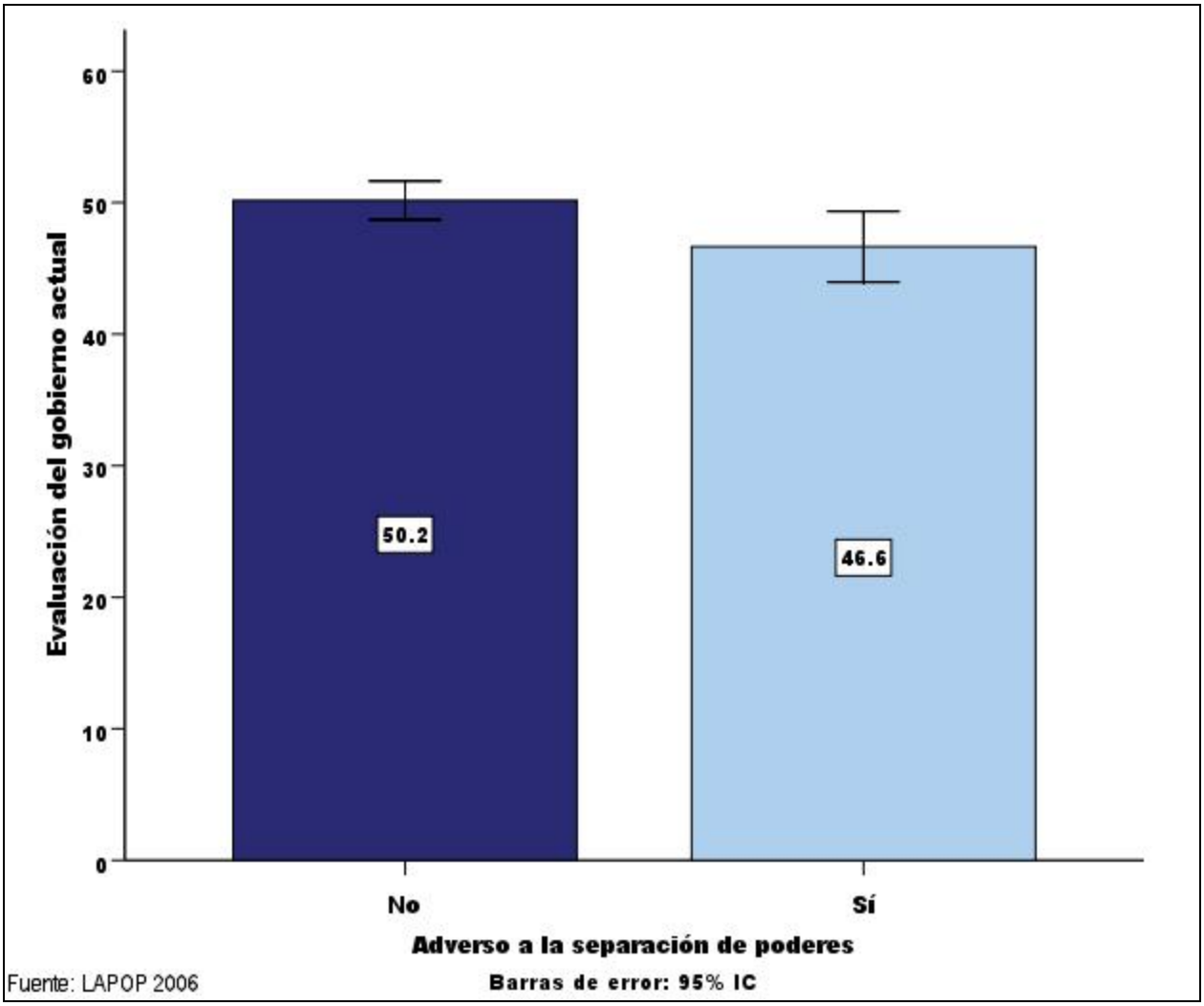


Gráfico IV-36. Actitudes adversas a la separación de poderes según aprobación a la gestión del gobierno en Colombia - 2006

Finalmente, las víctimas del conflicto, esto es, quienes tienen algún familiar muerto, desaparecido, desplazado o exiliado por cuenta de la confrontación armada que ha existido por décadas en el país, son más proclives a aceptar la concentración de poderes en manos del ejecutivo, como se ve en el Gráfico IV-37.

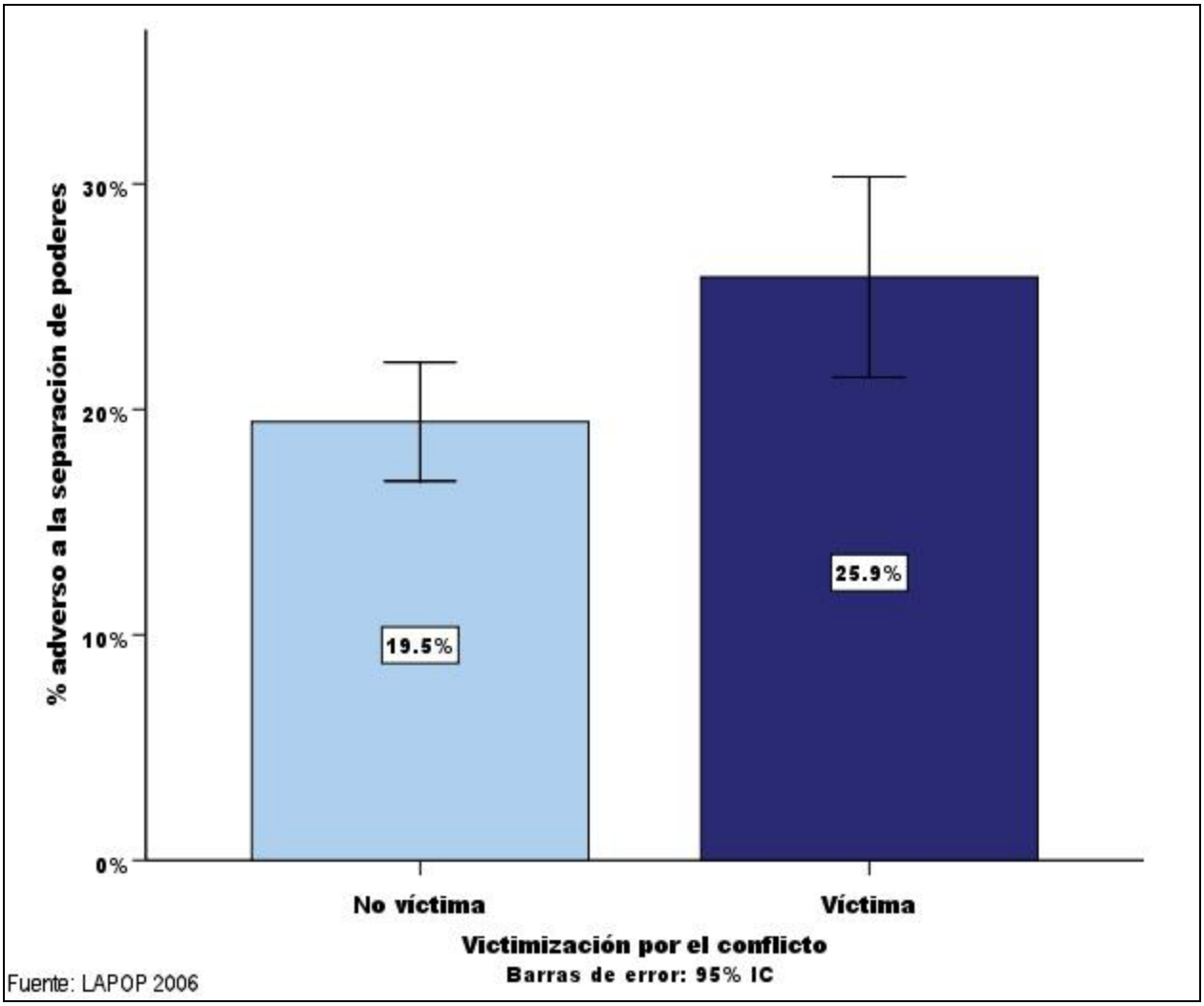


Gráfico IV-37. Actitudes adversas a la separación de poderes según victimización por el conflicto en Colombia - 2006

Con el fin de profundizar en le estudio de las actitudes ciudadanas frente a este fenóneno que lleva a concentrar el poder en el ejecutivo, y que ha sido denominado por los teóricos como *democracia iliberal* o *democracia delegativa*{?}, el proyecto incluyó este año la siguiente batería de preguntas:

Ahora, yo le voy a leer varias frases. Teniendo en cuenta la situación actual del país, quisiera que me dijera con cuál de las siguientes frases está más de acuerdo?

POP1. [Leer alternativas]
Para el progreso del país, es necesario que nuestros presidentes limiten la voz y el voto de los partidos de la oposición, ……..1
(o al contrario),
Aunque atrase el progreso del país, nuestros presidentes no deben limitar la voz y el voto de los partidos de la oposición……2
NS/NR……8

POP2. [Leer alternativas]
El Congreso impide mucho la labor de nuestros presidentes, y debería ser ignorado……..1
(o al contrario),
Aun cuando estorbe la labor del presidente, nuestros presidentes no debieran pasar por encima del Congreso……2
NS/NR……8

POP3. [Leer alternativas]
Los jueces con frecuencia estorban la labor de nuestros presidentes, y deberían ser ignorados……..1
(o al contrario),
Aun cuando a veces los jueces estorban la labor de nuestros presidentes, las decisiones de los jueces siempre tienen que ser obedecidas……..2
NS/NR……8

POP4. [Leer alternativas]
Nuestros presidentes deben tener el poder necesario para que puedan actuar a favor del interés nacional……1
(o al contrario),
Se debe limitar el poder de nuestros presidentes para que nuestras libertades no corran peligro……..2
NS/NR……8

POP5. [Leer alternativas]
Nuestros presidentes deben hacer lo que el pueblo quiere aunque las leyes se lo impidan……1
(o al contrario),
Nuestros presidentes deben obedecer las leyes aunque al pueblo no le guste…….2
NS/NR……8

Los resultados para Colombia aparecen en el Gráfico IV-38. Más de la tercera parte de los encuestados están de acuerdo en que el presidente actúe por encima de las leyes para hacer 'lo que el pueblo quiera', que limite el ejercicio de la oposición y para que actúe en aras del 'interés general' aunque eso implique limitar las libertades individuales, lo cual no deja de representar un porcentaje preocupante.

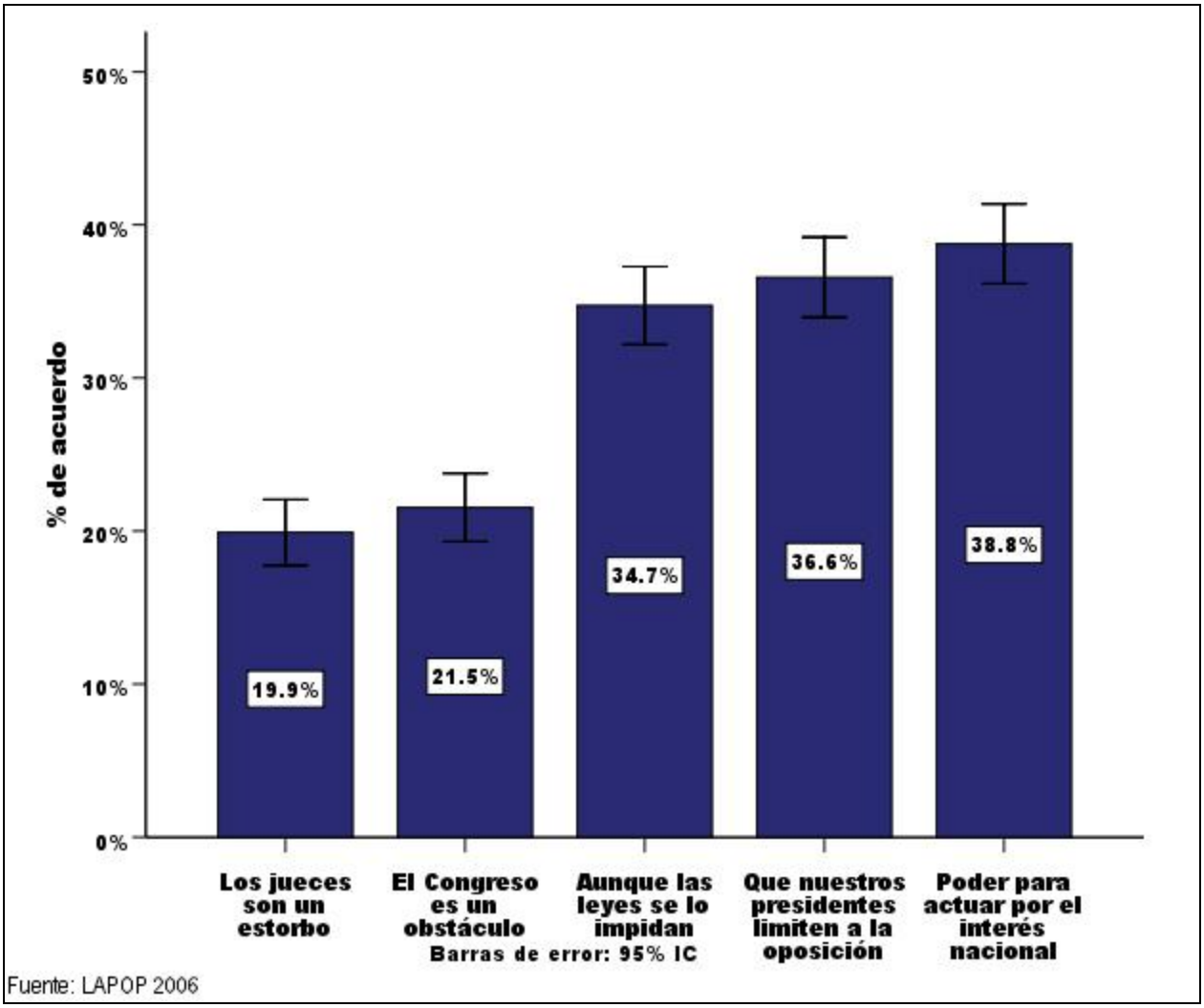


Gráfico IV-38. Actitudes que favorecen una democracia iliberal en Colombia - 2006

En perspectiva comparada, se puede ver en el Gráfico IV-39 que una quinta parte de los chilenos, los peruanos y los colombianos que los jueces deberían ser ignorados cuando "estorben" al presidente.

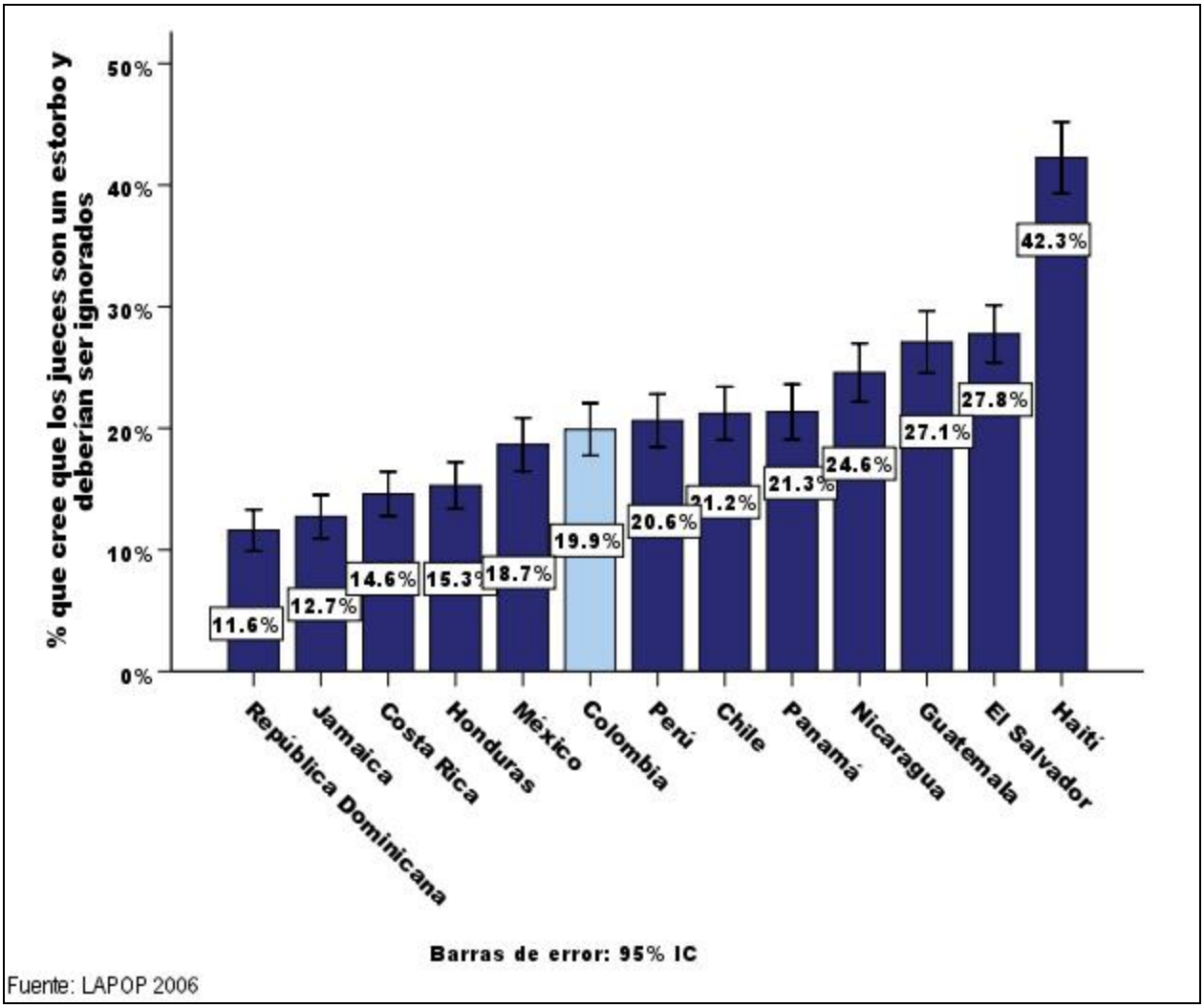
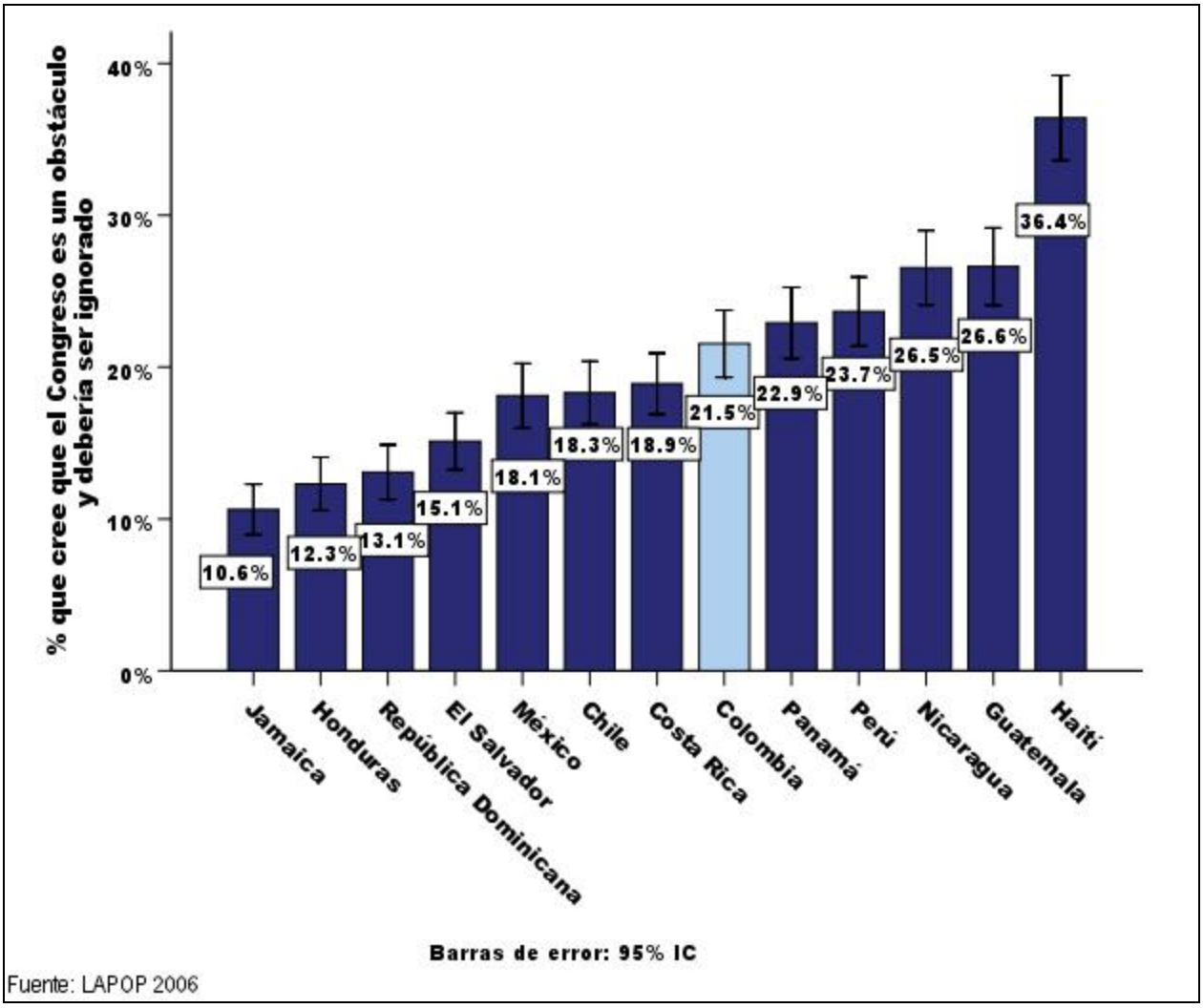


Gráfico IV-39. ¿Los jueces son un estorbo y deberían ser ignorados? Perspectiva comparada - 2006

Por su parte ,uno de cada cinco colombianos cree que el Congreso es principalmente un obstáculo para el desempeño del presidente y debería ser ignorado. Como se ve en el Gráfico IV-40, este porcentaje es medio en perspectiva comparada.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico IV-40. ¿El Congreso es un obstáculo y debería ser ignorado? Perspectiva comparada - 2006

Más de la tercera parte de los colombianos, proporción sólo superada por los salvadoreños, peruanos y nicaragüenses, ve en el ejecutivo al representante del pueblo, aun por encima del ordenamiento legal (Gráfico IV-41).

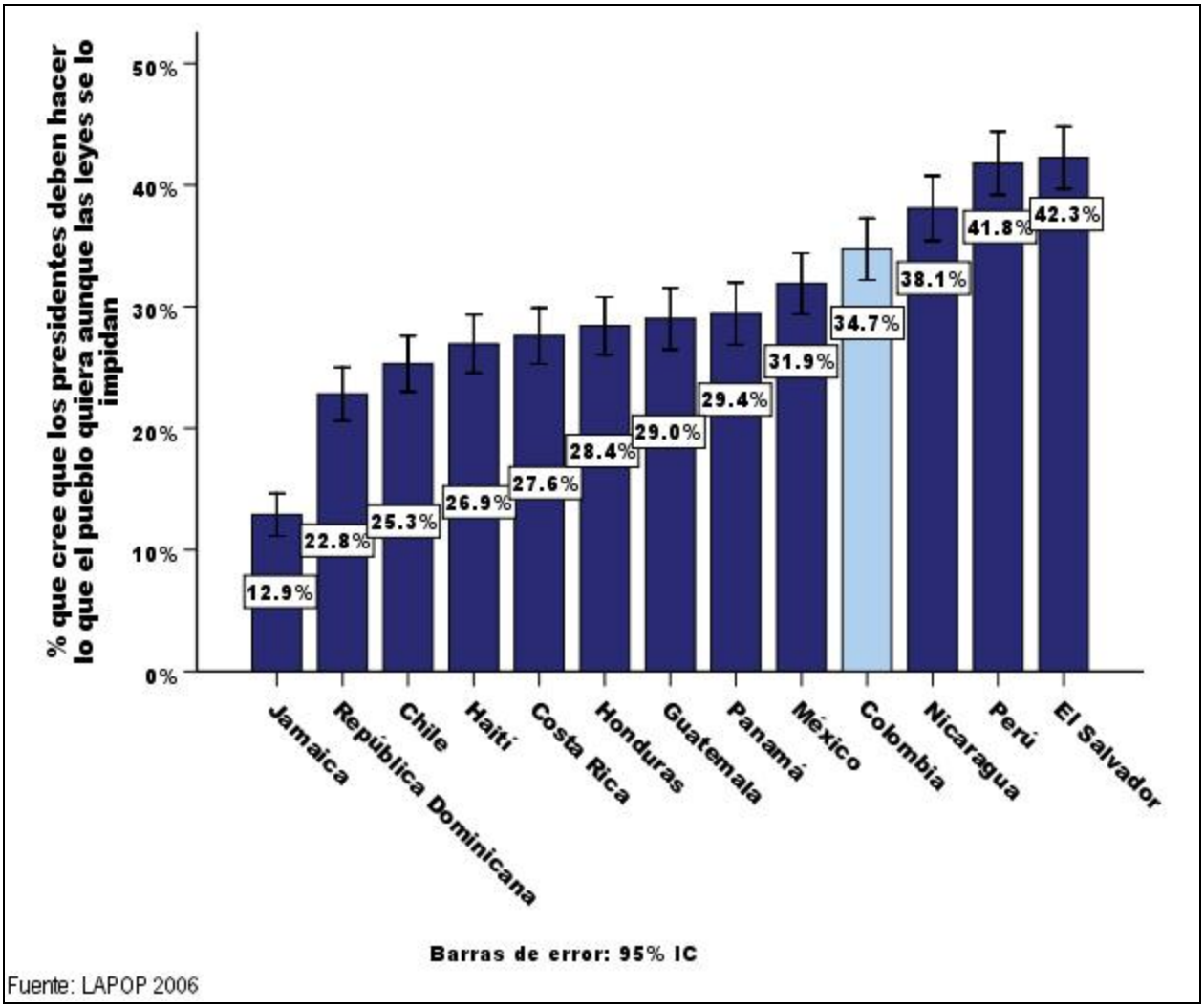


Gráfico IV-41. ¿Los presidentes deben hacer lo que el pueblo quiera, aunque las leyes se lo impidan? Perspectiva comparada - 2006

Por su parte, excepto los haitianos, son los colombianos quienes con más frecuencia justifican que los presidentes coarten las voces que se le oponen en aras de un supuesto "progreso" del país. Esta proporción, y su posición comparativa, ponen a Colombia como uno de los países con mayor propensión a la democracia iliberal, al menos en esta dimensión (Gráfico IV-42).

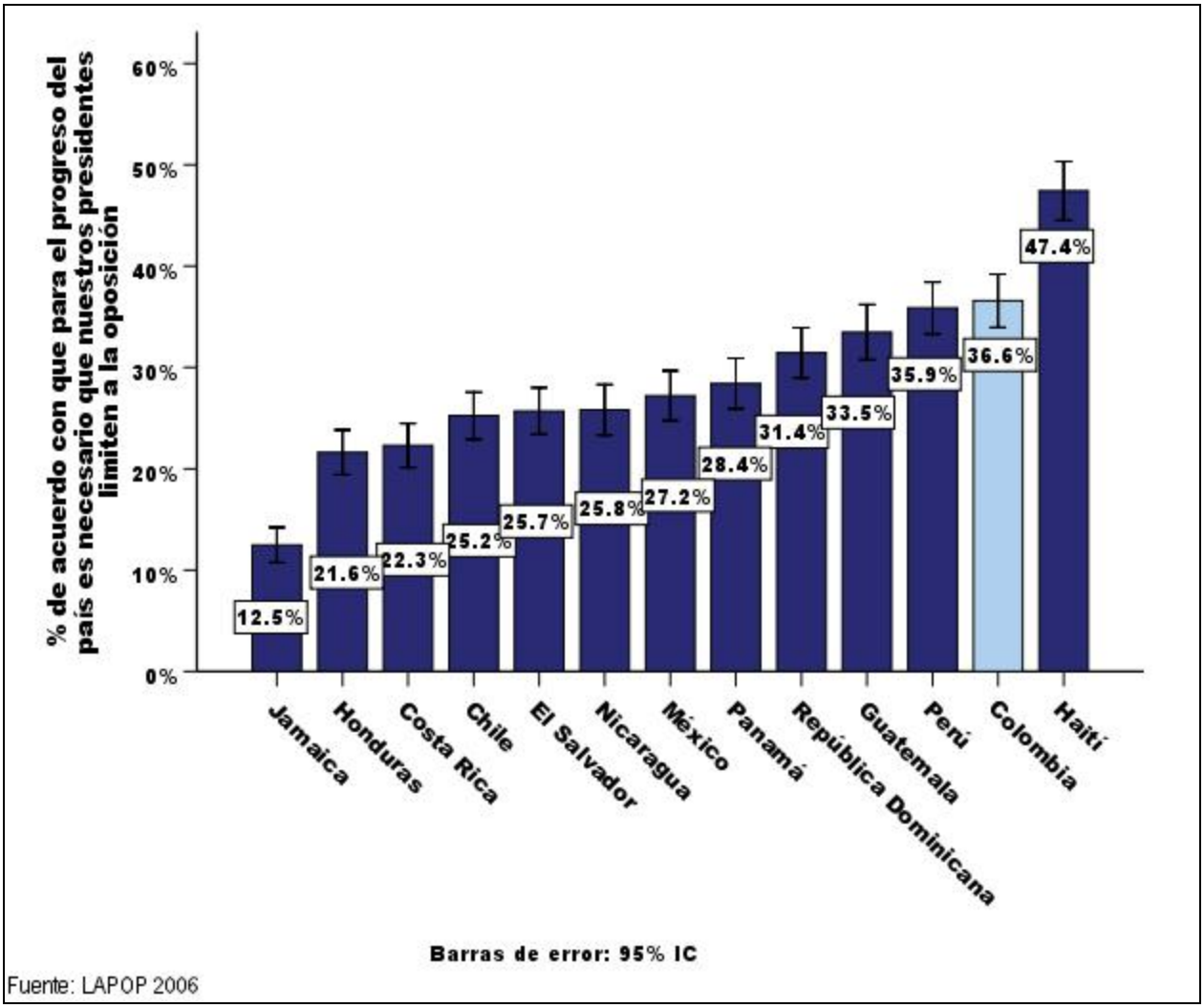


Gráfico IV-42. ¿Los presidentes deben limitar la oposición en aras del progreso del país? Perspectiva comparada - 2006

Finalmente, cerca de dos de cada cinco colombianos creen que el presidente puede concentrar poder e incluso limitar las libertades individuales en aras del interés nacional. Esta cifra, aunque alta, no aparece entre las mayores entre los países de la región, como se ve en el Gráfico IV-43.

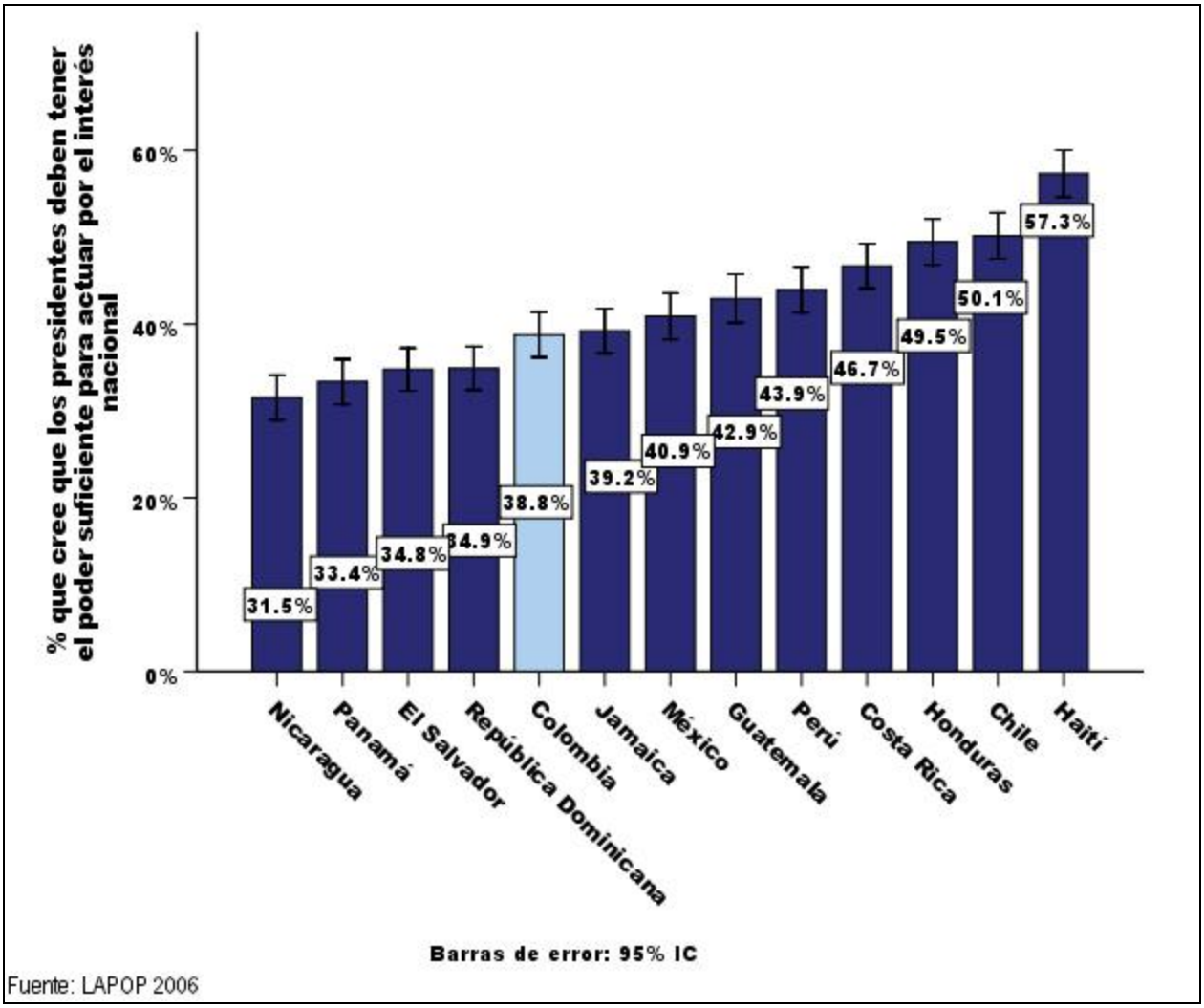


Gráfico IV-43. ¿Los presidentes deben tener el poder suficiente para actuar por el interés nacional? Perspectiva comparada - 2006

Es posible resumir estas cinco preguntas en un indicador de las actitudes que favorecerían una democracia iliberal con excesiva concentración de poder en el ejecutivo[12]. El Gráfico IV-44 muestra que Colombia es uno de los países en los cuales predominan más este tipo de actitudes que, a todas luces, justifican una erosión de la estructura institucional en favor de una figura presidencial con grandes poderes y débiles cortapisas.

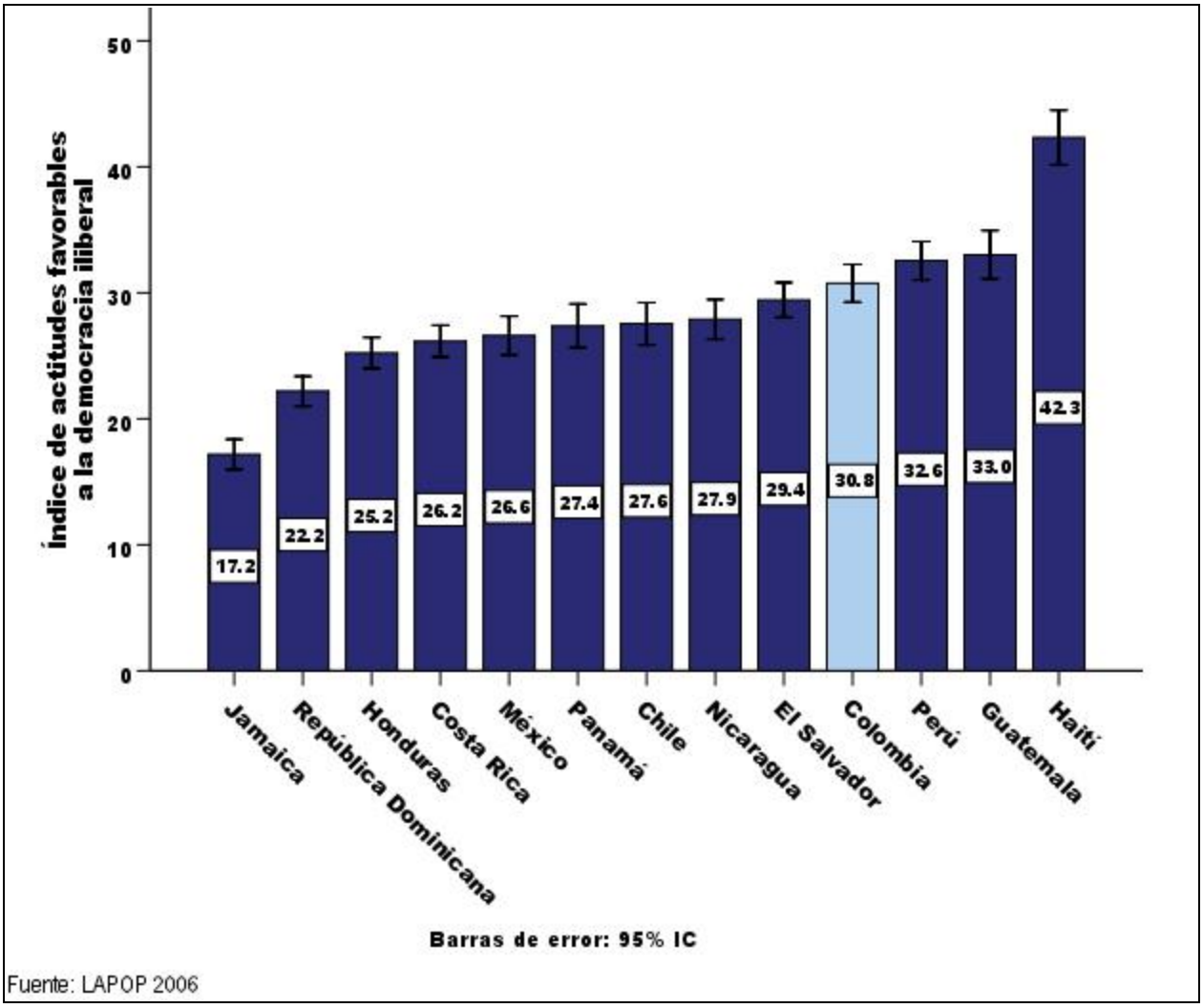


Gráfico IV-44. Actitudes favorables a una democracia iliberal en perspectiva comparada – 2006

[12] Vale la pena advertir que el alfa de Cronbach de estos cinco ítems es relativamente bajo (.462).

Anexo

Tabla IV-2. Predictores del respaldo al sistema en Colombia - 2006

Coeficientes	B	Error est.	t	Sig.	
Constante	22.259	3.305	6.73	.000	
Hombre	-.486	1.051	-.46	.644	
Edad	.085	.043	1.98	.048	*
Educación	.389	.160	2.43	.015	*
Riqueza	-.791	.393	-2.01	.044	*
Urbano	-1.410	1.425	-.99	.323	
Casado/a o en unión libre	1.253	1.112	1.13	.260	
Número de hijos	.275	.231	1.19	.236	
Posición ideológica	.217	.215	1.01	.314	
Eval. del gobierno actual	.440	.024	18.10	.000	***
Satisfacción con los servicios del gobierno local	.054	.026	2.11	.035	*
Eval. del desempeño económico actual del país	.039	.026	1.50	.135	
Eval. de la propia situación económica	.058	.031	1.85	.064	
Víctima de la delincuencia	.135	1.547	.09	.930	
Víctima del conflicto	.435	1.129	.039	.700	
Víctima de la corrupción	-1.278	1.731	-.74	.461	
Concepción normativa de democracia	1.485	1.184	1.25	.210	
N	1115				
R^2 ajustado	0.291				

* sig. < .05

** sig. < .01

*** sig. < .001

Tabla IV-3. Predictores de la tolerancia política en Colombia - 2006

Coeficientes	B	Error est.	t	Sig.	
Constante	41.367	4.124	10.03	.000	
Hombre	4.329	1.607	2.69	.007	**
Edad	-.010	.065	-.15	.883	
Educación	.885	.244	3.63	.000	***
Riqueza	-.123	.590	-.21	.835	
Urbano	1.122	2.179	.51	.607	
Casado/a o en unión libre	-.150	1.687	-.09	.929	
Número de hijos	-.409	.354	-1.15	.250	
Posición ideológica	.310	.322	.96	.336	
Víctima de la delincuencia	5.716	2.381	2.40	.017	*
Víctima del conflicto	.055	1.727	.03	.974	
Víctima de la corrupción	-3.467	2.648	-1.31	.191	
Concepción normativa de democracia	-1.457	.1.807	-.81	.420	
N	1151				
R^2 ajustado	0.027				

* sig. < .05
** sig. < .01
*** sig. < .001

Tabla IV-4. Predictores de la aversión a la separación de poderes en Colombia - 2006

Coeficientes	B	Error est.	z	Sig.	
Constante	-2.842	.447	-6.36	.000	
Hombre	.224	.159	1.41	.159	
Edad	.004	.007	.56	.578	
Educación	.049	.024	2.05	.040	*
Riqueza	.051	.057	.89	.375	
Urbano	.224	.224	1.00	.318	
Casado/a o en unión libre	.127	.175	.73	.468	
Número de hijos	.064	.062	1.04	.301	
Posición ideológica	.104	.034	3.11	.002	**
Evaluación del gobierno actual	-.009	.003	-2.53	.011	*
Víctima de la delincuencia	.040	.224	.18	.859	
Víctima del conflicto	.366	.164	2.23	.026	*
Víctima de la corrupción	-.191	.259	-.74	.461	
Concepción normativa de democracia	-.45	.181	-.25	.802	
N	996				
Pseudo R^2	0.034				

* sig. < .05

** sig. < .01

*** sig. < .001

V. Corrupción y democracia

La corrupción ha sido uno de los problemas más encionados en Colombia a través de los años. Transparencia Internacional ha desarrollado un Índice de Percepción de Corrupción (CPI, por sus siglas en inglés) que establece un ranking de países de acuerdo a sus niveles de corrupción. El índice, que va de 0 (alto nivel de corrupción) a 10 (el país está libre de corrupción), se obtiene a partir de encuestas realizadas a analistas de riesgo, empresarios y expertos de cada país. En 2004 la calificación de Colombia fue de 3.8, mientras que en 2005 la calificación colombiana mejoró ligeramente, pasando a 4.0, y ubicándose en el puesto 55 entre 156 países. Aunque durante los últimos seis años, ha sido uno de los países con mejores tendencias de mejoría en el CPI, el último informe de Trasparencia Internacional muestra una baja no sólo en la calificación del país (ahora de 3.9) sino en la ubicación (puesto 59 entre 163 países)[13]. Este capítulo busca examinar tanto las experiencias de la gente con la corrupción en Colombia, como sus percepciones sobre ésta. Como una novedad en el estudio de 2006, también se incluyen algunas preguntas que miden las actitudes de los colombianos frente a la corrupción.

Para los colombianos, la corrupción no parece ser uno de los problemas más apremiantes que enfrenta el país. Como se ve en el Gráfico V-1, sólo 2.5% de los encuestados mencionaron la corrupción como el problema más grave del país en la actualidad.

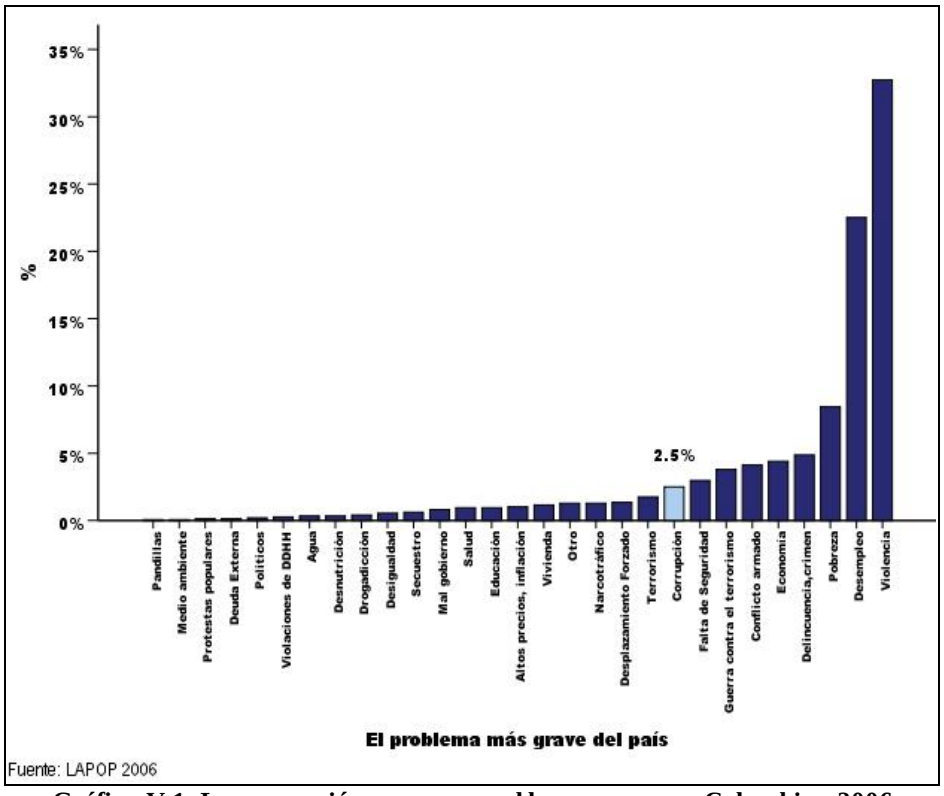


Gráfico V-1. La corrupción como un problema menor en Colombia - 2006

[13] Ver www.transparency.org/content/download/10826/92860/version/1/file/CPI_2006_presskit_es.pdf.

Sin embargo, niveles elevados de corrupción sí constituirían para los encuestados la razón más poderosa para justificar un golpe de Estado por parte de los militares, como se ve en el Gráfico V-2.

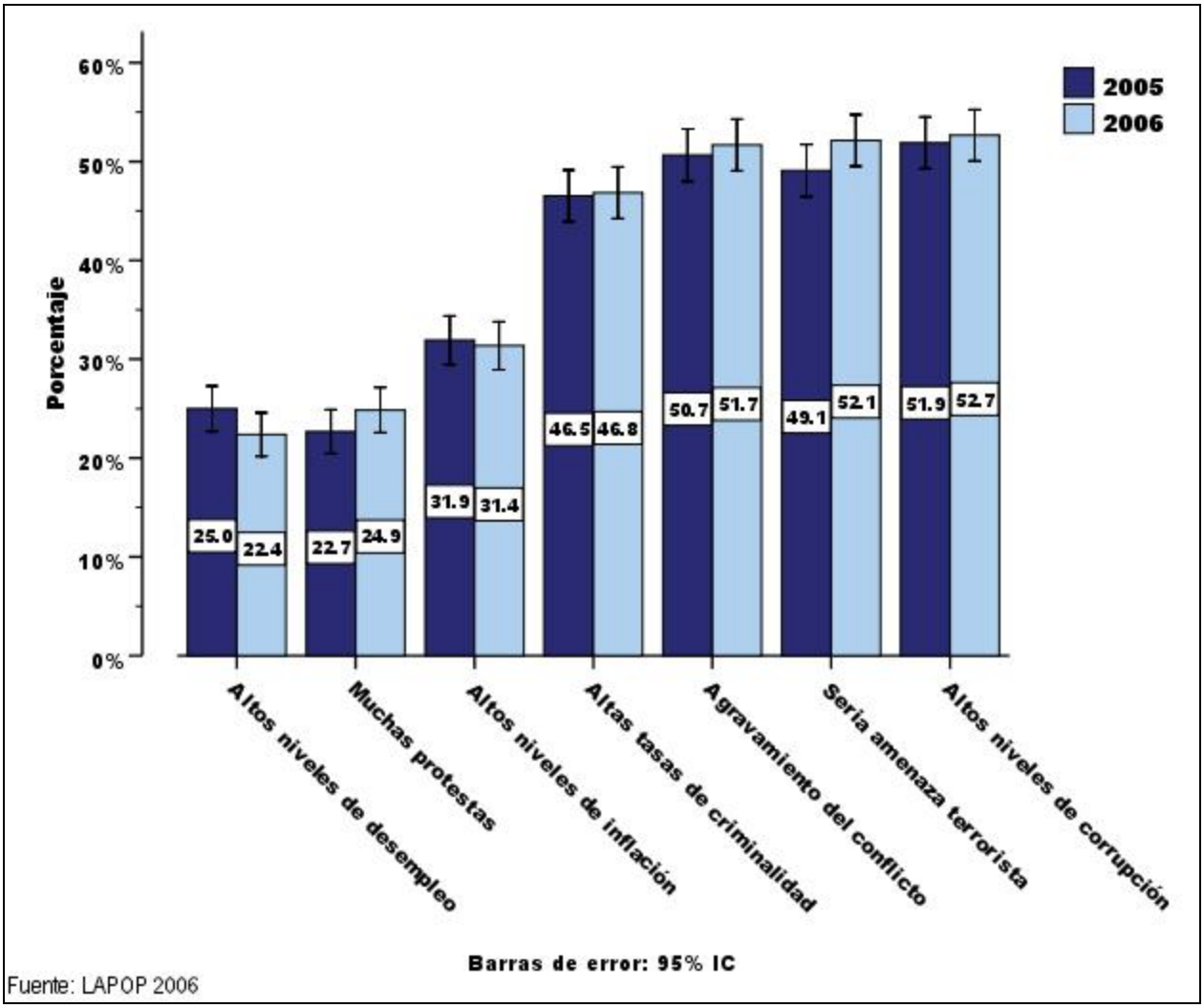


Gráfico V-2. Motivos que justificarían un golpe de Estado en Colombia - 2005-2006

Victimización por la corrupción

A diferencia de otros estudios que se concentran en la percepción de la corrupción, LAPOP se ha caracterizado por analizar, además, las experiencias de los ciudadanos con actos corruptos. Concretamente, el estudio ha incluido la siguiente batería de preguntas:

EXC1. ¿Ha sido acusado durante el último año por un agente de policía por una infracción que no cometió?	0	1	8	
EXC2. ¿Algún agente de policía le pidió una mordida en el último año?	0	1	8	
EXC6. ¿Un empleado público le ha solicitado una mordida en el último año?	0	1	8	
EXC11. ¿Ha tramitado algo en la alcaldía en el último año? **No → Marcar 9** **Sí → Preguntar:** Para tramitar algo en el municipio/delegación (como un permiso, por ejemplo) durante el último año, ¿ha tenido que pagar alguna suma además de lo exigido por la ley?	0	1	8	9
EXC13. ¿Usted trabaja? **No → Marcar 9** **Sí → Preguntar:** En su trabajo, ¿le han solicitado alguna mordida en el último año?	0	1	8	9
EXC14. ¿En el último año, tuvo algún trato con los juzgados? **No → Marcar 9** **Sí → Preguntar:** ¿Ha tenido que pagar una mordida en los juzgados en el último año?	0	1	8	9
EXC15. ¿Usó servicios médicos públicos en el último año? **No → Marcar 9** **Sí → Preguntar:** Para ser atendido en un hospital o en un puesto de salud durante el último año, ¿ha tenido que pagar alguna mordida?	0	1	8	9
EXC16. ¿Tuvo algún hijo en la escuela o colegio en el último año**?** **No → Marcar 9** **Sí → Preguntar:** En la escuela o colegio durante el último año, ¿tuvo que pagar alguna mordida?	0	1	8	9

Como se ve en el Gráfico V-3, Colombia es, después de Chile, el país donde con menor frecuencia los ciudadanos reportan la exigencia de soborno por parte de un agente de policía. Apenas el 4.5% de los encuestados dicen haber sido víctimas de esta modalidad de corrupción.

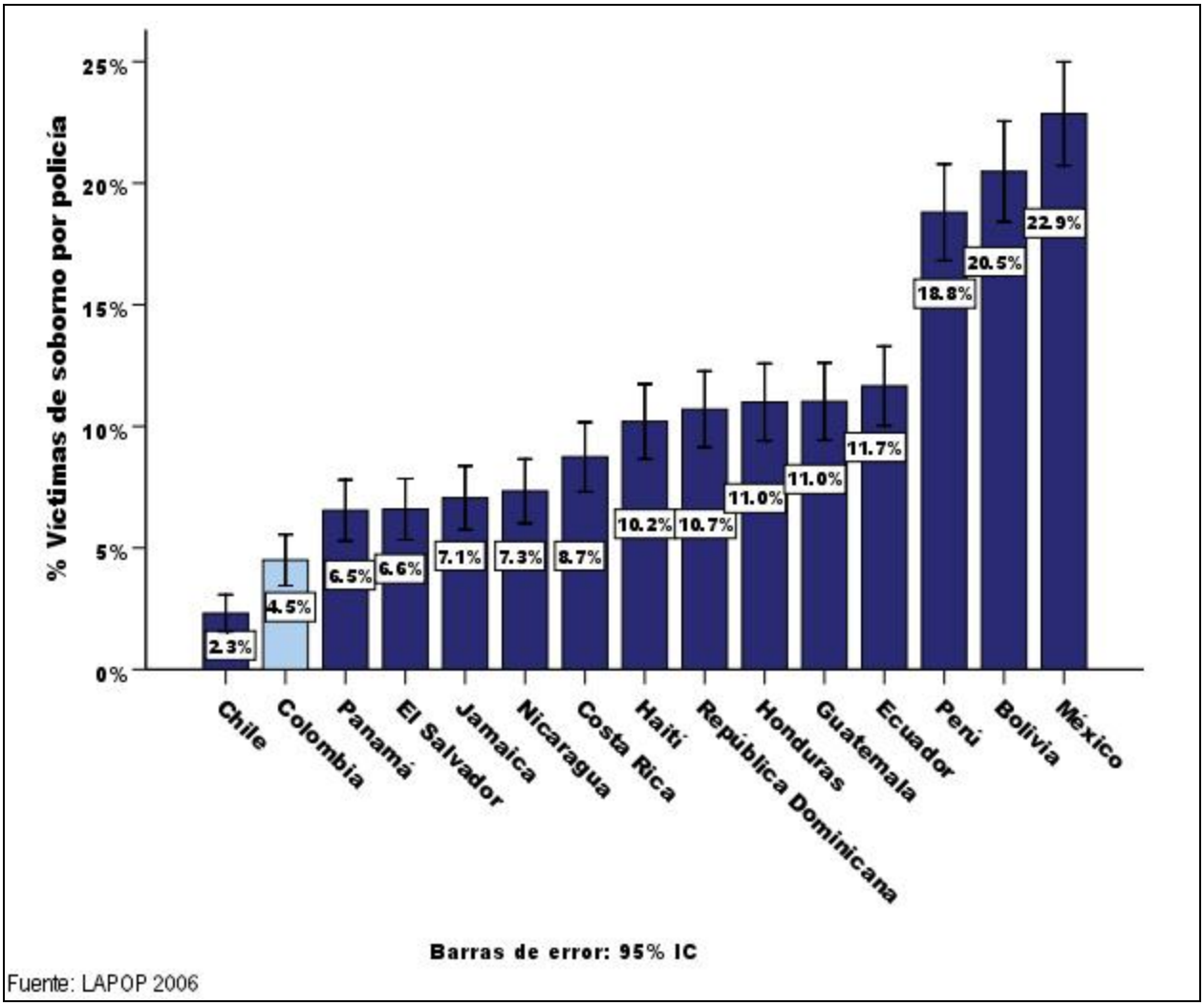
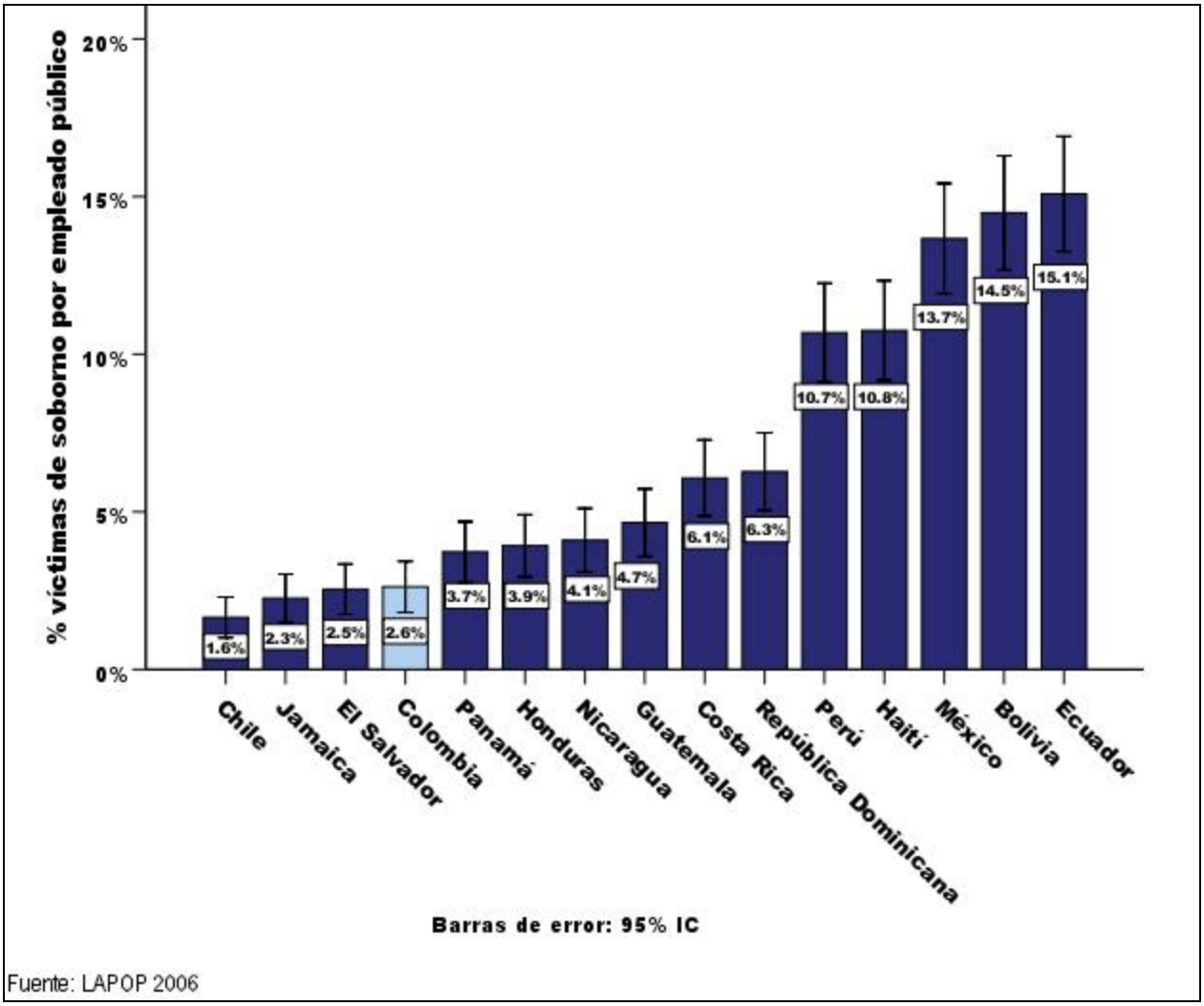


Gráfico V-3. Victimización: exigencia de soborno por un policía en perspectiva comparada - 2006

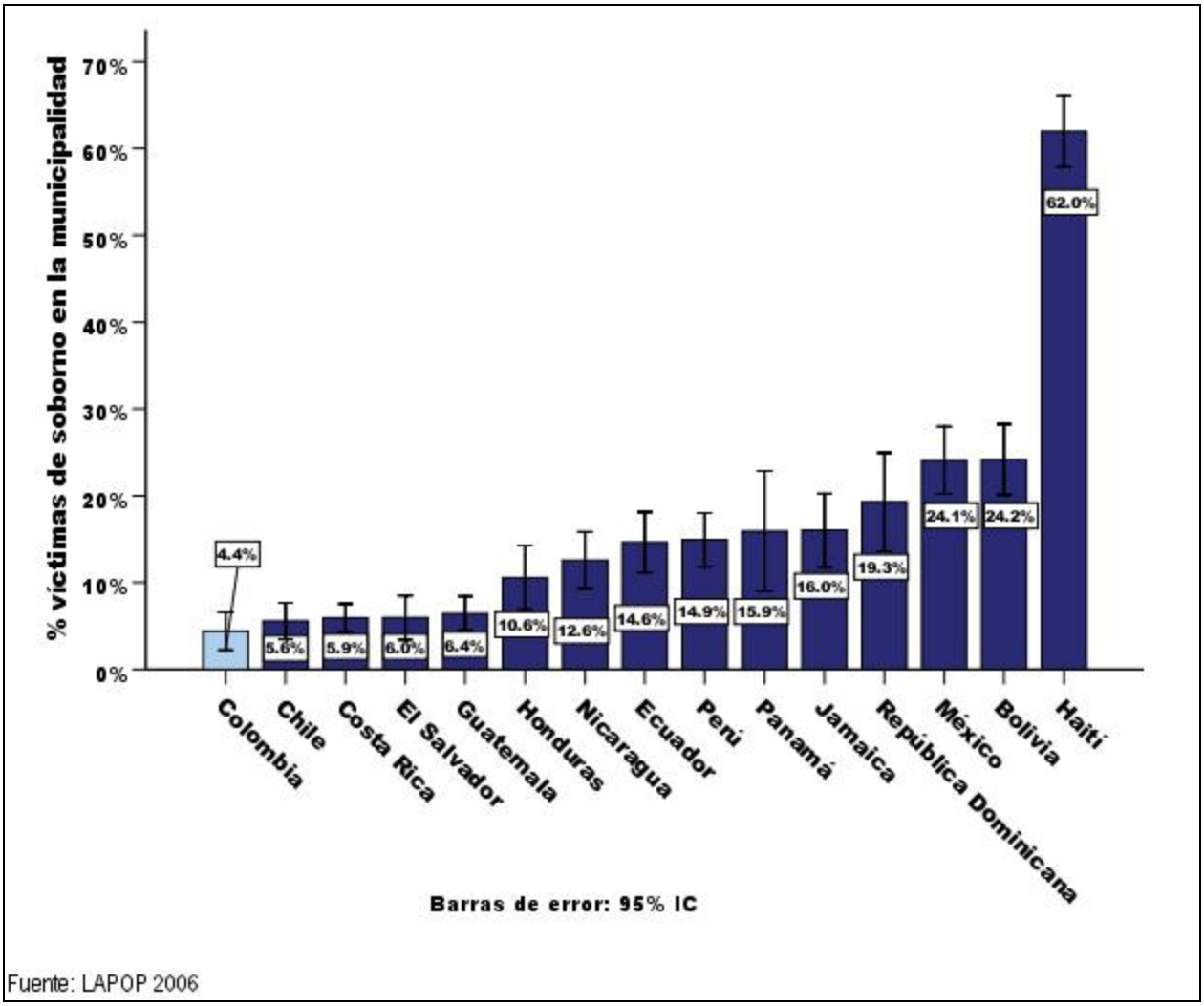
Por su parte, a un porcentaje aun menor de ciudadanos se les ha pedido una mordida por parte de un empleado público, una proporción similar a la reportada en Chile, Jamaica y El Salvador, como se ve en el Gráfico V-4.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico V-4. Victimización: exigencia de soborno por un empleado público en perspectiva comparada – 2006

Colombia es el país donde es menos frecuente la exigencia de soborno entre quienes han hecho algún trámite ante la alcaldía de su municipio, como se ve en el Gráfico V-5.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico V-5. Victimización: soborno en la municipalidad en perspectiva comparada - 2006

Igualmente, el Gráfico V-6 muestra que sólo a un 3.6% de quienes trabajan se les ha pedido un pago ilegal en su lugar de trabajo, una cifra ligeramente superior a la reportada en Panamá, Honduras, República Dominicana y El Salvador.

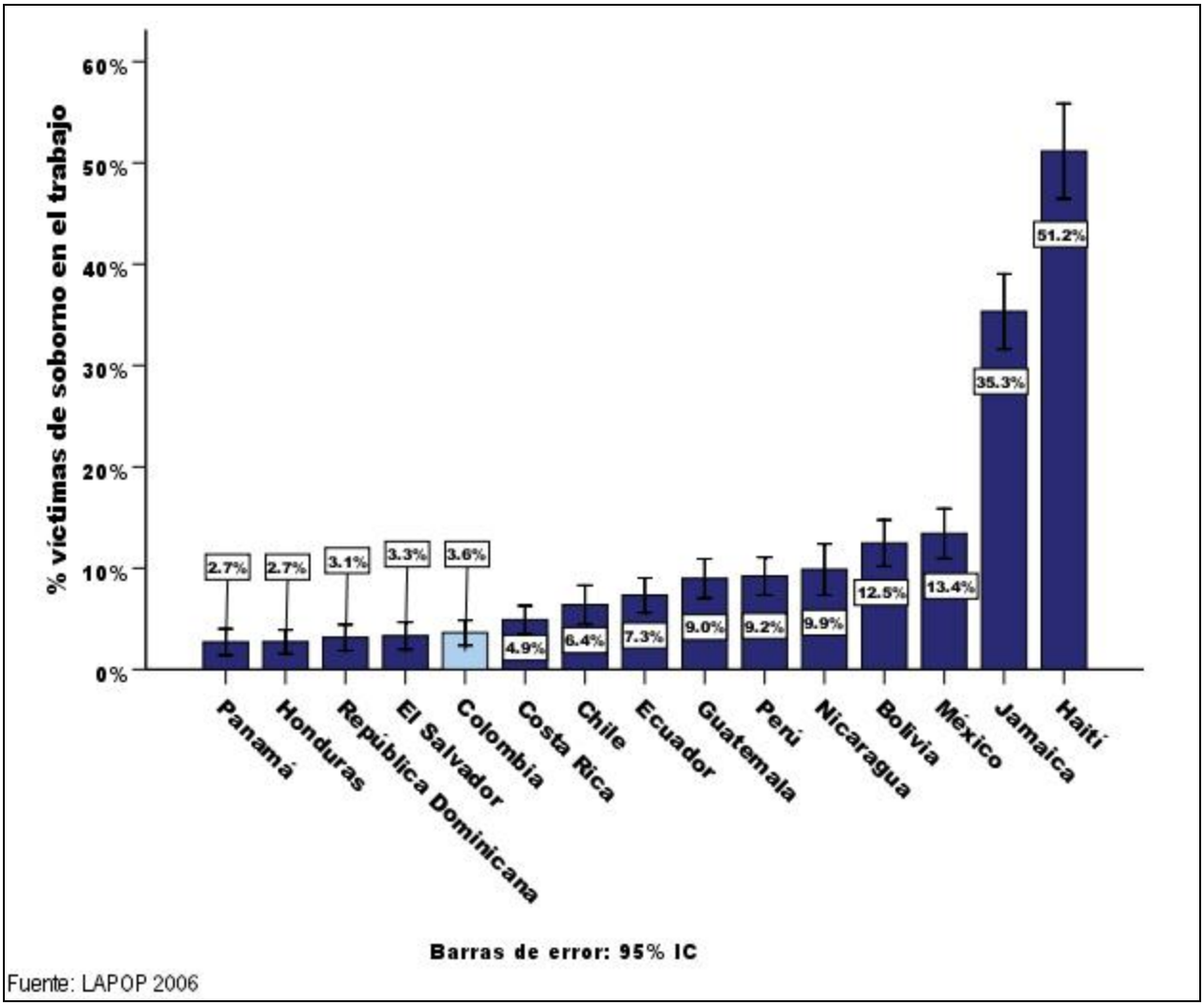
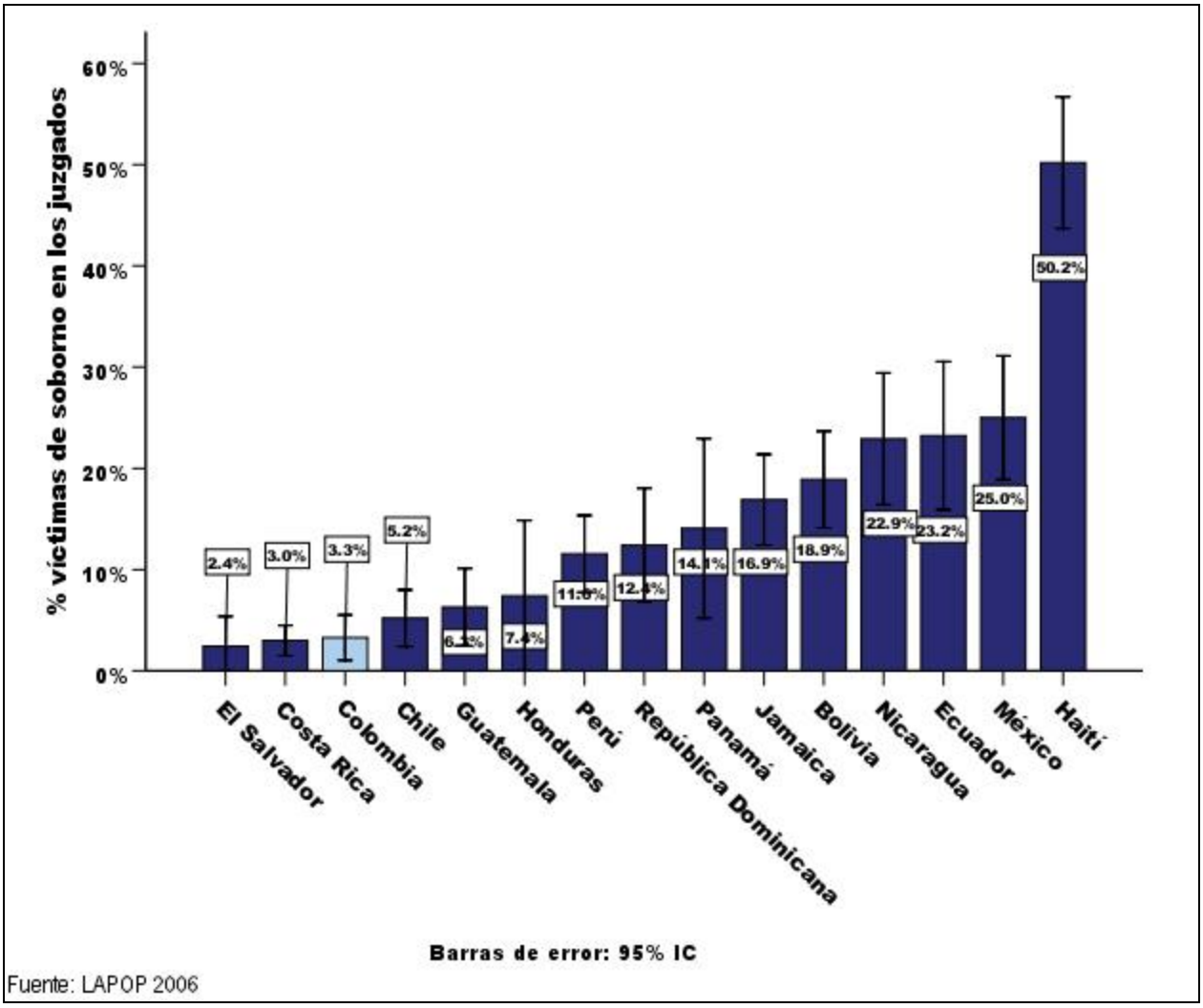


Gráfico V-6. Victimización: exigencia de soborno en el trabajo en perspectiva comparada - 2006

Entre quienes han tenido algún trato con los juzgados en el último año, apenas tres de cada cien ha tenido que padecer una exigencia de soborno, un porcentaje apenas mayor que el de El Salvador y Costa Rica, e inferior a los demás países, como se ve en el Gráfico V-7.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico V-7. Victimización: exigencia de soborno en los juzgados en perspectiva comparada - 2006

Una proporción similar de quienes han utilizado los servicios de salud pública en el último año reportan la incidencia de un soborno en un hospital o centro de salud, un porcentaje algo superior al chileno y casi igual al costarricense (Gráfico V-8).

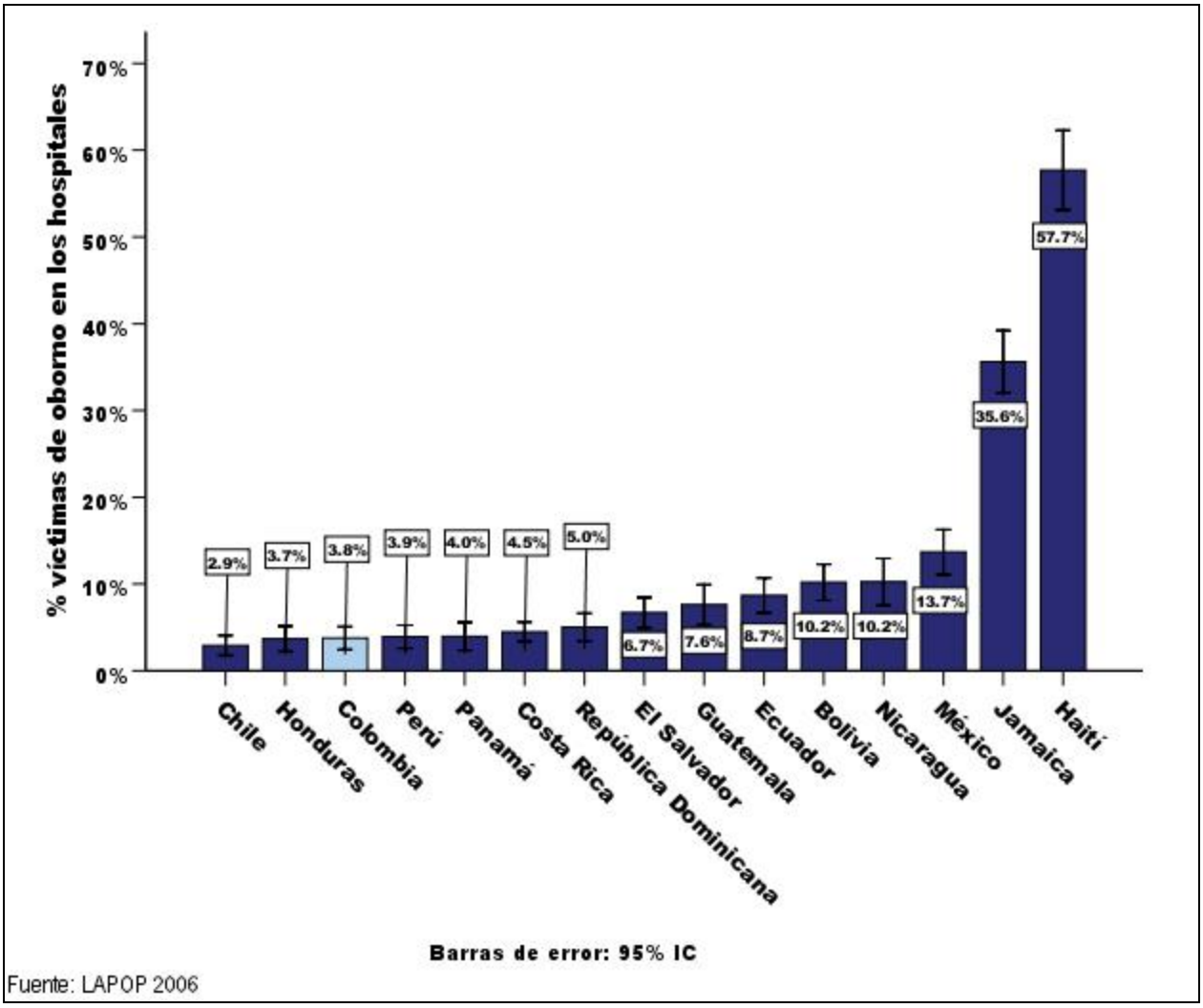


Gráfico V-8. Victimización: exigencia de soborno en los hospitales en perspectiva comparada - 2006

Finalmente, entre quienes tienen hijos en la escuela o colegio, menos del 2% reporta que se le haya exigido una mordida. Esta proporción es la más baja entre todos los países incluidos en el estudio, como se ve en el Gráfico V-9.

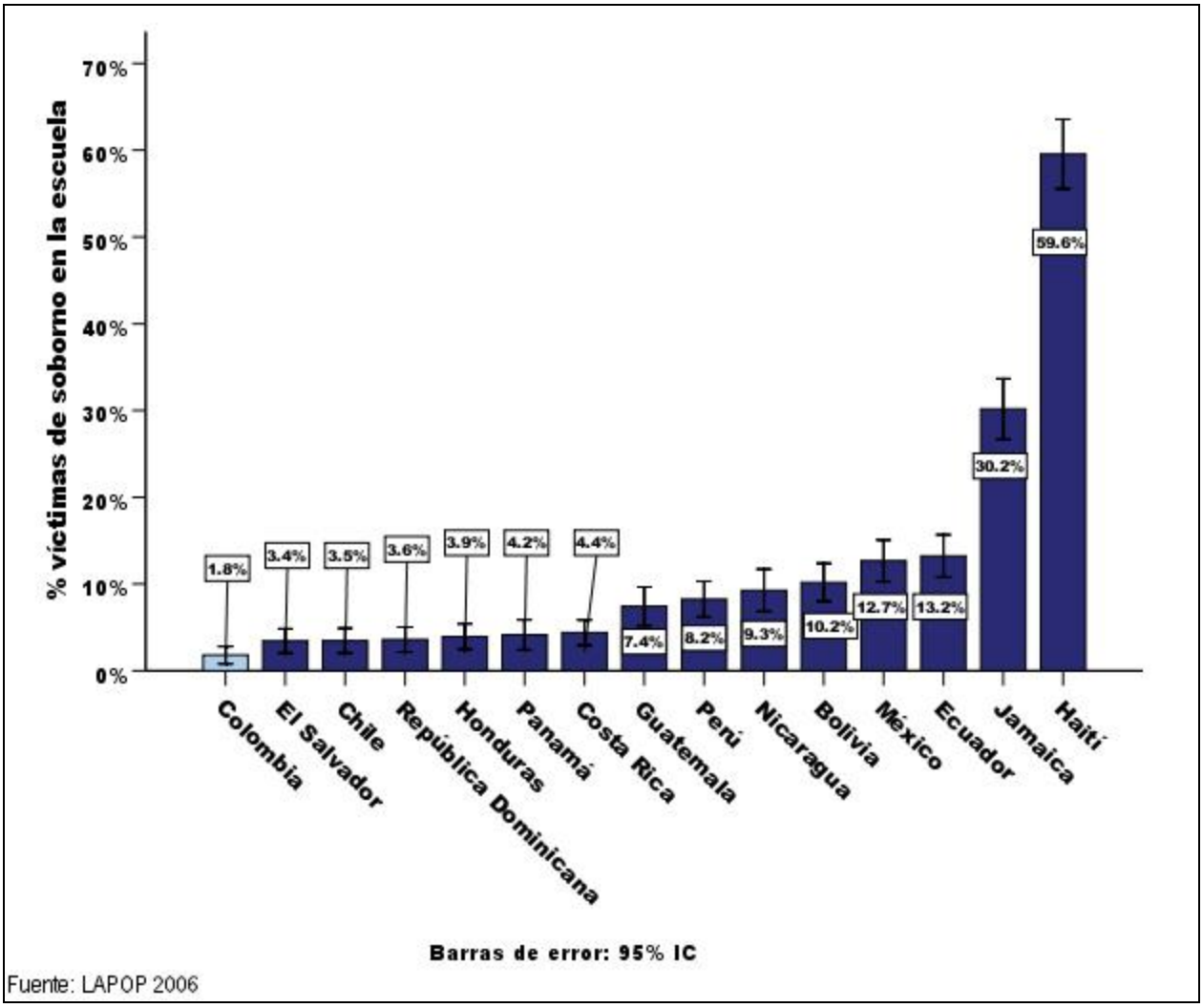


Gráfico V-9. Victimización: exigencia de soborno en la escuela en perspectiva comparada – 2006

El Gráfico V-10 muestra la evolución de la incidencia de las experiencias de corrupción en Colombia en los últimos tres años, ordenado por nivel de incidencia en 2006. Vale destacar la disminución de dicha incidencia en todos los casos. Es especialmente notable la reducción casi a la mitad de los casos de soborno en la escuela, los juzgados y los hospitales.

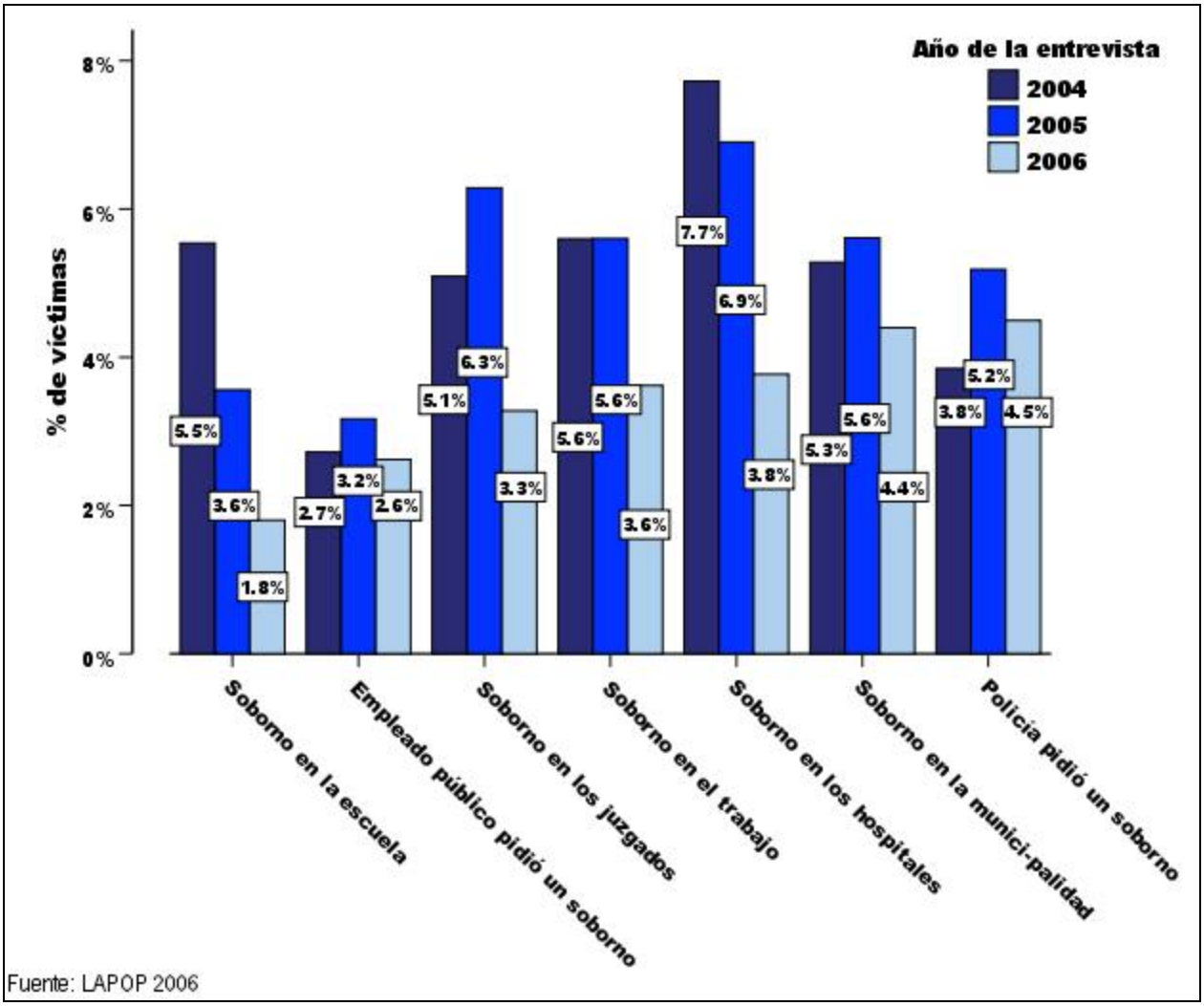


Gráfico V-10. Actos individuales de corrupción en Colombia - 2004-2006

Con los ítems compartidos por todos los estudios es posible construir un índice de victimización por corrupción que indica el número promedio de modalidades mediante las cuales un ciudadano ha sido víctima durante el último año. Como se ve en el Gráfico V-11, Colombia es, junto con Chile, el país con menor incidencia de victimización por corrupción en 2006.

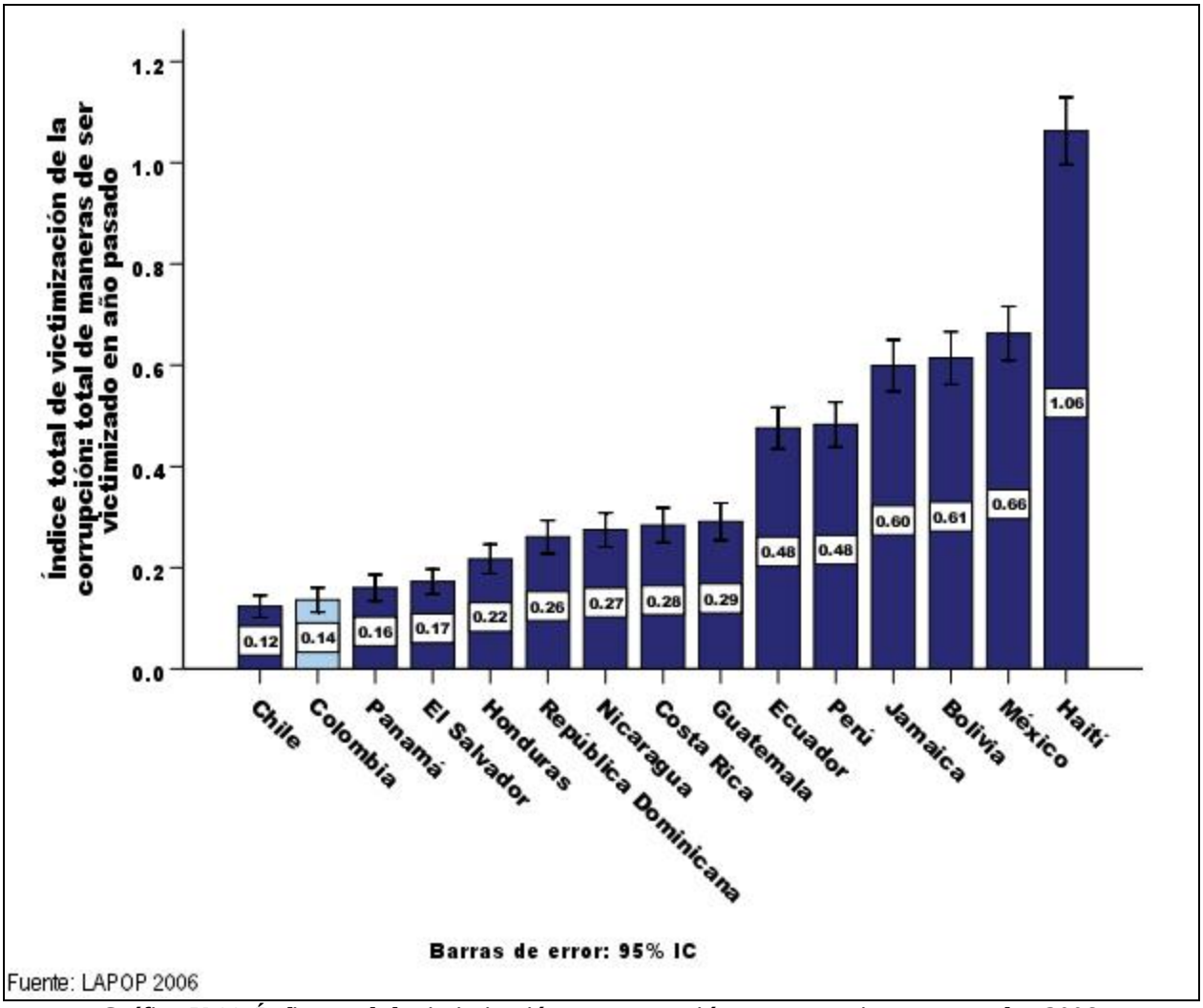


Gráfico V-11. Índice total de victimización por corrupción en perspectiva comparada - 2006

Quizás una forma más intuitiva de interpretar los niveles de victimización por corrupción consiste en examinar el porcentaje de encuestados que reportó haber sido víctima durante el último año de al menos una de las formas de corrupción mencionadas. El Gráfico V-12 muestra que, junto con Chile, Colombia es el país donde la victimización por corrupción tal como está definida aquí es menor en relación con los demás países incluidos en este estudio. El porcentaje de colombianos victimizados es menos de una tercera parte de aquél en países como Perú, Ecuador, Bolivia y México.

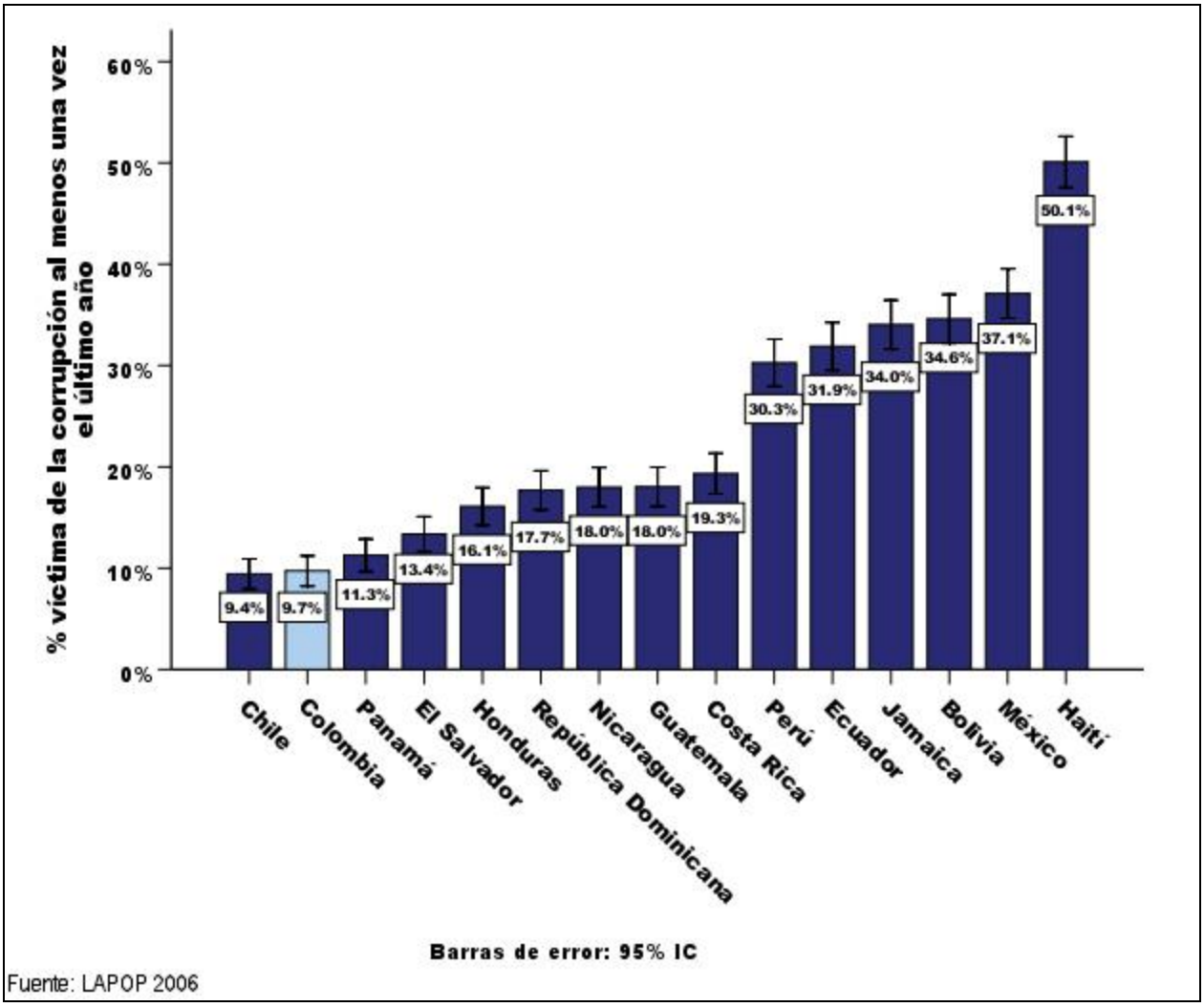


Gráfico V-12. Incidencia de la victimización por corrupción en perspectiva comparada - 2006

El porcentaje de personas que reportan haber sido víctimas de alguna de estas modalidades de corrupción se ha reducido considerablemente en el país desde el año anterior, como se ve en el Gráfico V-13.

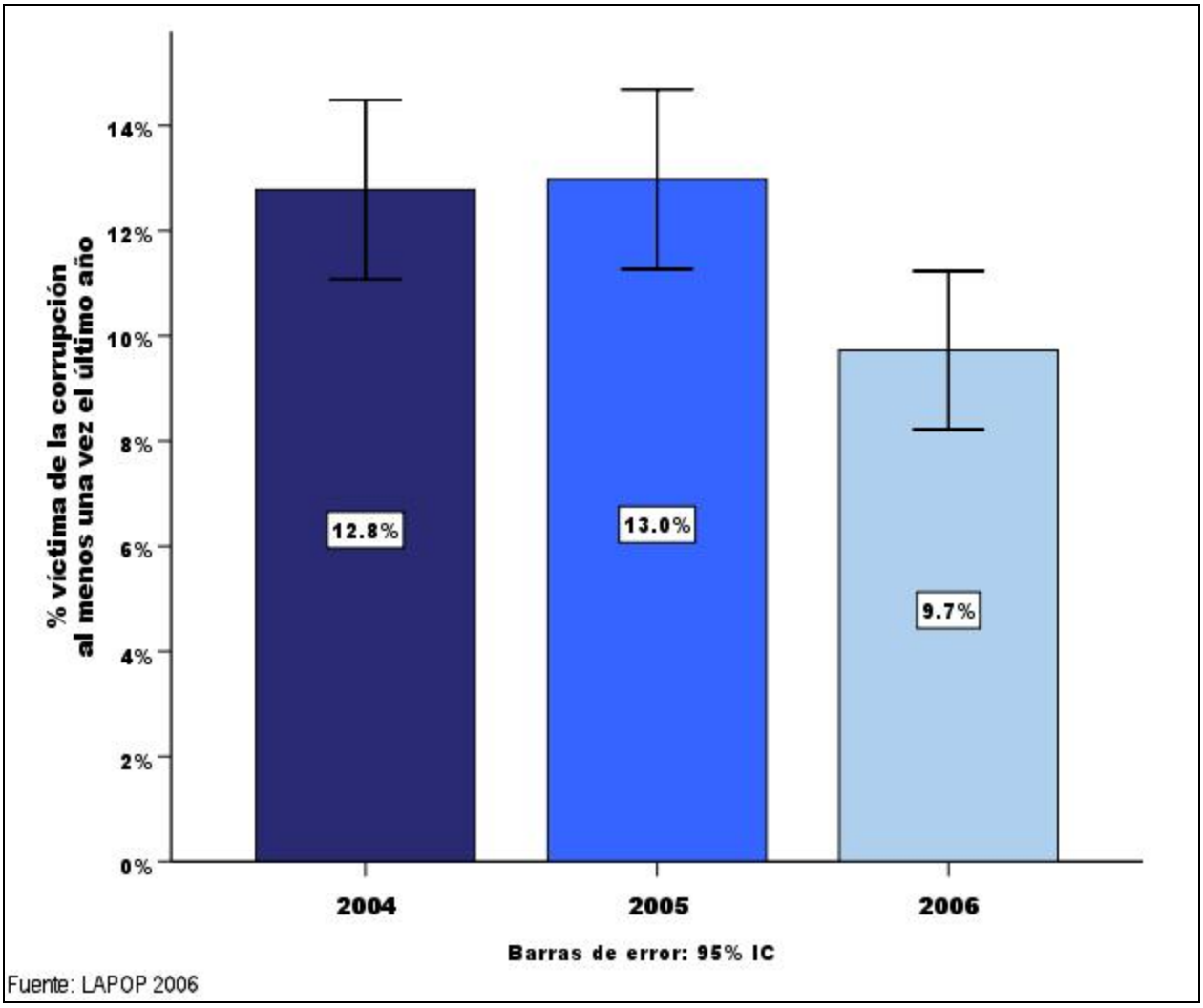


Gráfico V-13. Incidencia de la victimización por corrupción en Colombia - 2004-2006

¿Quiénes son las víctimas de corrupción en el país? Para intentar responder a esta pregunta, construimos un modelo multivariado que busca predecir una variable dependiente que indica si el encuestado fue víctima de al menos un acto de corrupción en el último año. Dado que se trata de una variable dicotómica, se implementó un modelo de regresión logística. Los predictores postulados incluyen las variables sociodemográficas usuales: género, edad, nivel educativo, nivel de riqueza, área (urbana o rural), estado civil y número de hijos. Los resultados se presentan en la **Error! Reference source not found.** del Anexo de este capítulo.

Como se ha encontrado en otros estudios, los hombres son más propensos a ser victimizados por actos corruptos. Lo mismo sucede con las personas más educadas. El Gráfico V-14 ilustra el impacto de estos dos factores sobre la probabilidad de ser víctima de corrupción.

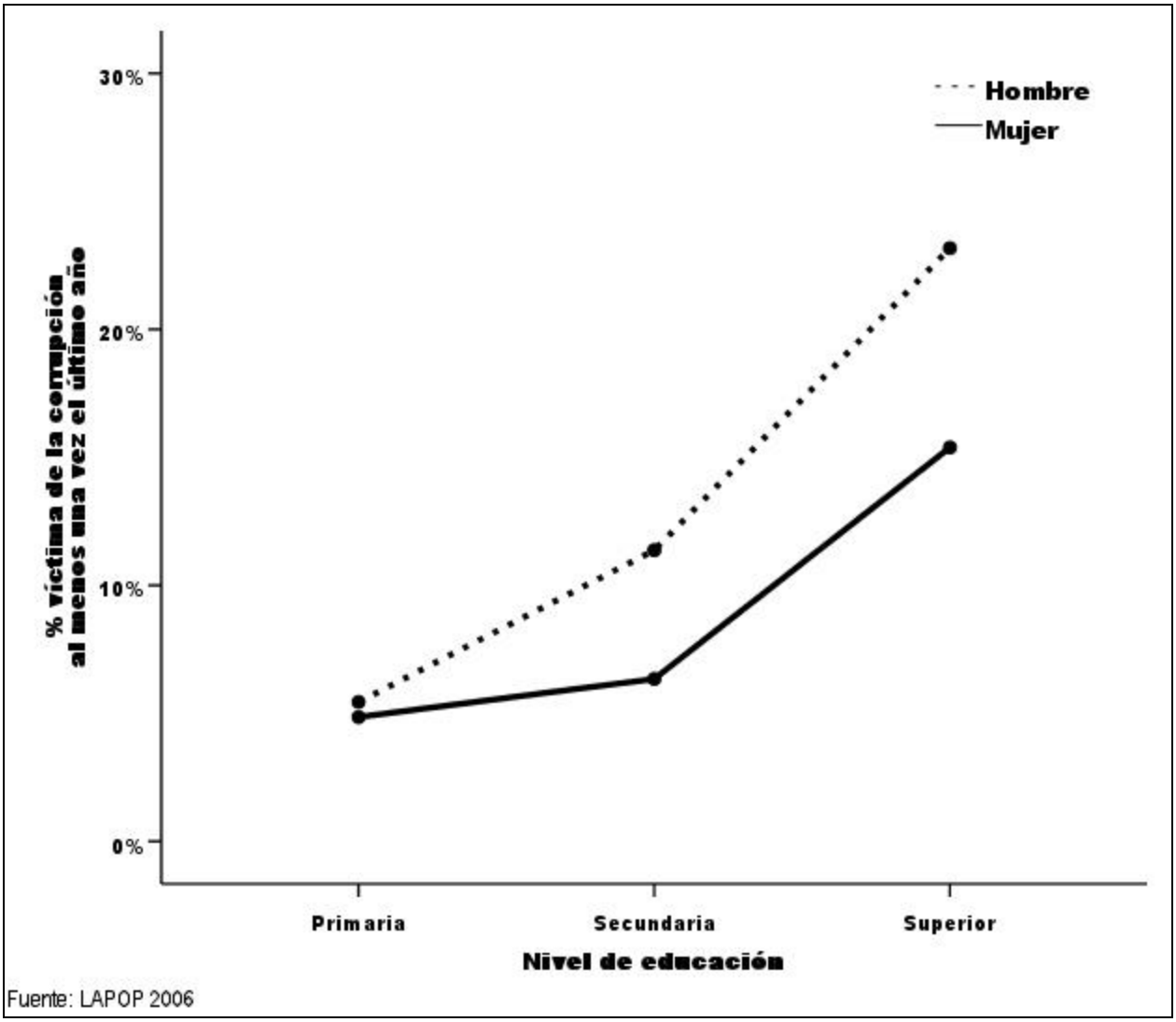


Gráfico V-14. Victimización por corrupción según sexo y nivel educativo en Colombia - 2006

Finalmente, como era de esperarse, dado que la presencia de agencias estatales es más densa en las zonas urbanas, sus habitantes tienen así mismo más potencial para ser víctimas de actos corruptos, como se ve en el Gráfico V-15.

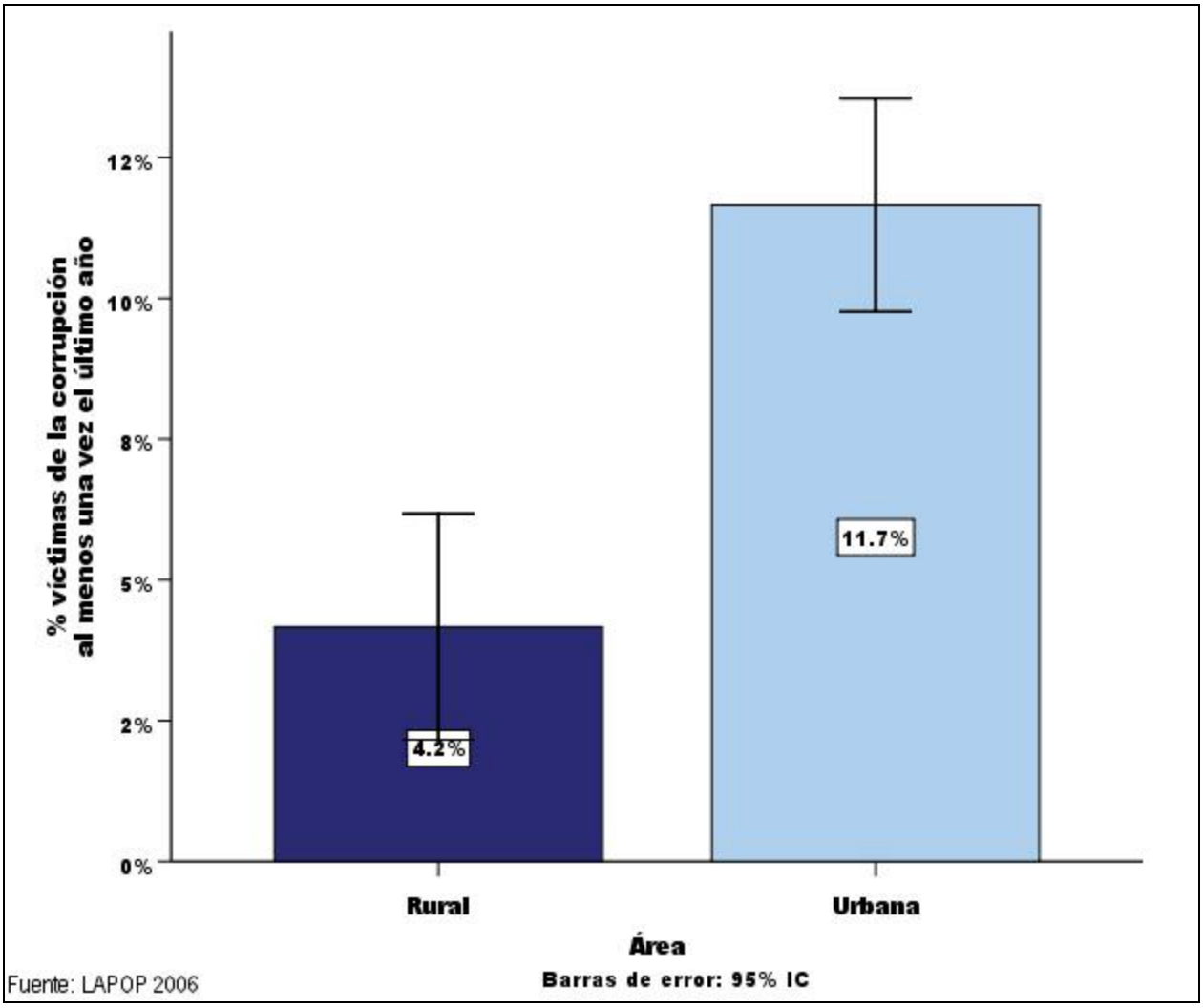


Gráfico V-15. Impacto del área (urbana/rural) sobre la victimización por corrupción en Colombia - 2006

Actitudes frente a la corrupción

Una novedad del estudio LAPOP 2006 es la inclusión de una serie de preguntas que buscan medir las actitudes de los ciudadanos en relación con la corrupción. Concretamente, se les presenta a los encuestados situaciones específicas que ellos deben calificar como corruptas y punibles, corruptas pero justificadas, o no corruptas. Las preguntas son las siguientes:

Me gustaría que me indicara si usted considera que las siguientes actuaciones son: 1) corruptas y deben ser castigadas; 2) corruptas pero justificadas bajo las circunstancias; o 3) no corruptas.

DC1. Por ejemplo: Un congresista acepta una mordida de diez mil dólares pagada por una empresa. ¿Considera usted que lo que hizo el congresista es **[Leer alternativas]**:

Corrupto y debe ser castigado……1
Corrupto pero justificado……2
No corrupto……3

NS/NR……8

COLDC1A. ¿Y lo que hizo la empresa que pagó los diez mil dólares? ¿Considera usted que es **[Leer alternativas]**:

Corrupto y debe ser castigado……1
Corrupto pero justificado……2
No corrupto……3

NS/NR……8

DC10. Una madre con varios hijos tiene que sacar una partida de nacimiento para uno de ellos. Para no perder tiempo esperando, ella le paga diez mil pesos de más al empleado público municipal. ¿Cree usted que lo que hizo la señora es **[Leer alternativas]**:

Corrupto y debe ser castigado……1
Corrupto pero justificado……2
No corrupto……3

NS/NR……8

DC13. Una persona desempleada es cuñado de un político importante, y éste usa su palanca para conseguirle un empleo público. ¿Usted cree que el político es… **[Leer alternativas]**:

Corrupto y debe ser castigado……1
Corrupto pero justificado……2
No corrupto……3

NS/NR……8

Como se ve en el Gráfico V-16, la inmensa mayoría de los encuestados considera que un congresista que acepta sobornos es corrupto y debería ser castigado.

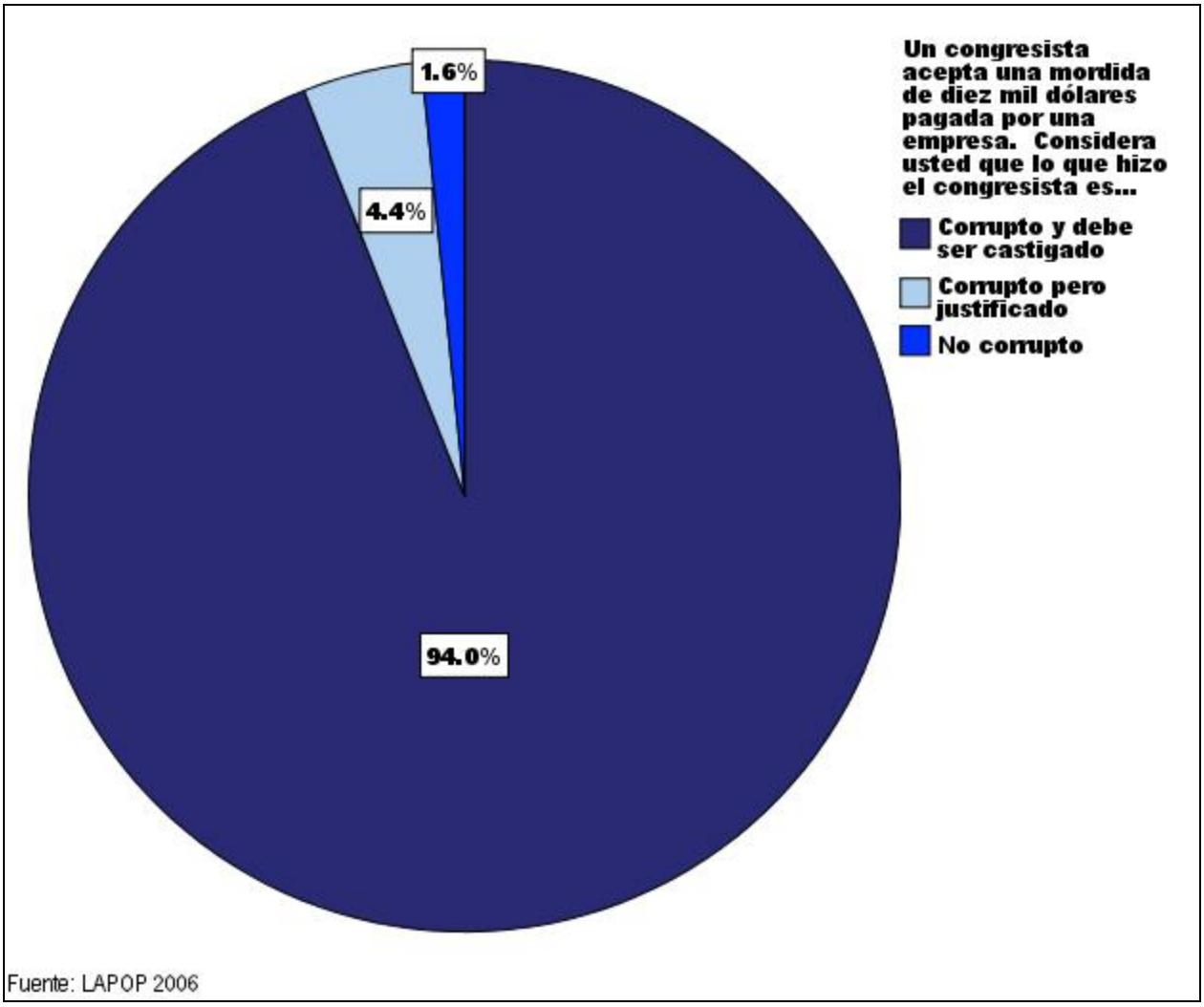


Gráfico V-16. Congresista que acepta mordida, ¿es corrupto? - Colombia 2006

Una proporción igualmente importante, aunque ligeramente menor, también condena el otro lado de la transacción, esto es, la empresa que paga el soborno, como se ve en el Gráfico V-17.

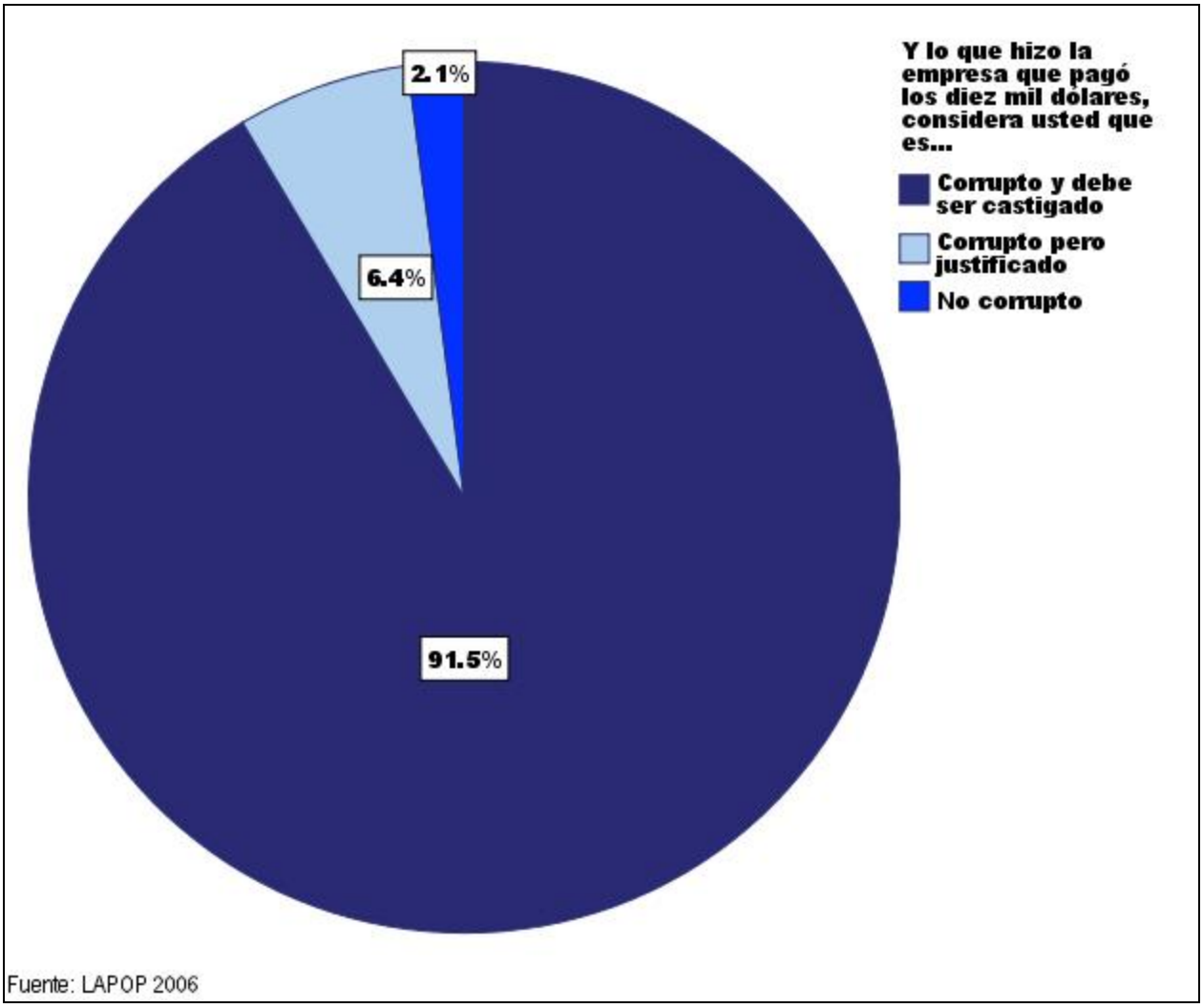


Gráfico V-17. Y la empresa que pagó la mordida, ¿es corrupta? - Colombia 2006

Los ciudadanos, sin embargo, son más tolerantes en su juicio contra la madre de familia que intenta agilizar su diligencia ofreciéndole un soborno a un empleado del municipio. Como se muestra en el Gráfico V-18, apenas dos de cada cinco encuestados condenan el acto y demandan su castigo, mientras que poco más de la mitad consideran que el pago ilegal, aunque corrupto, está justificado dadas las circunstancias.

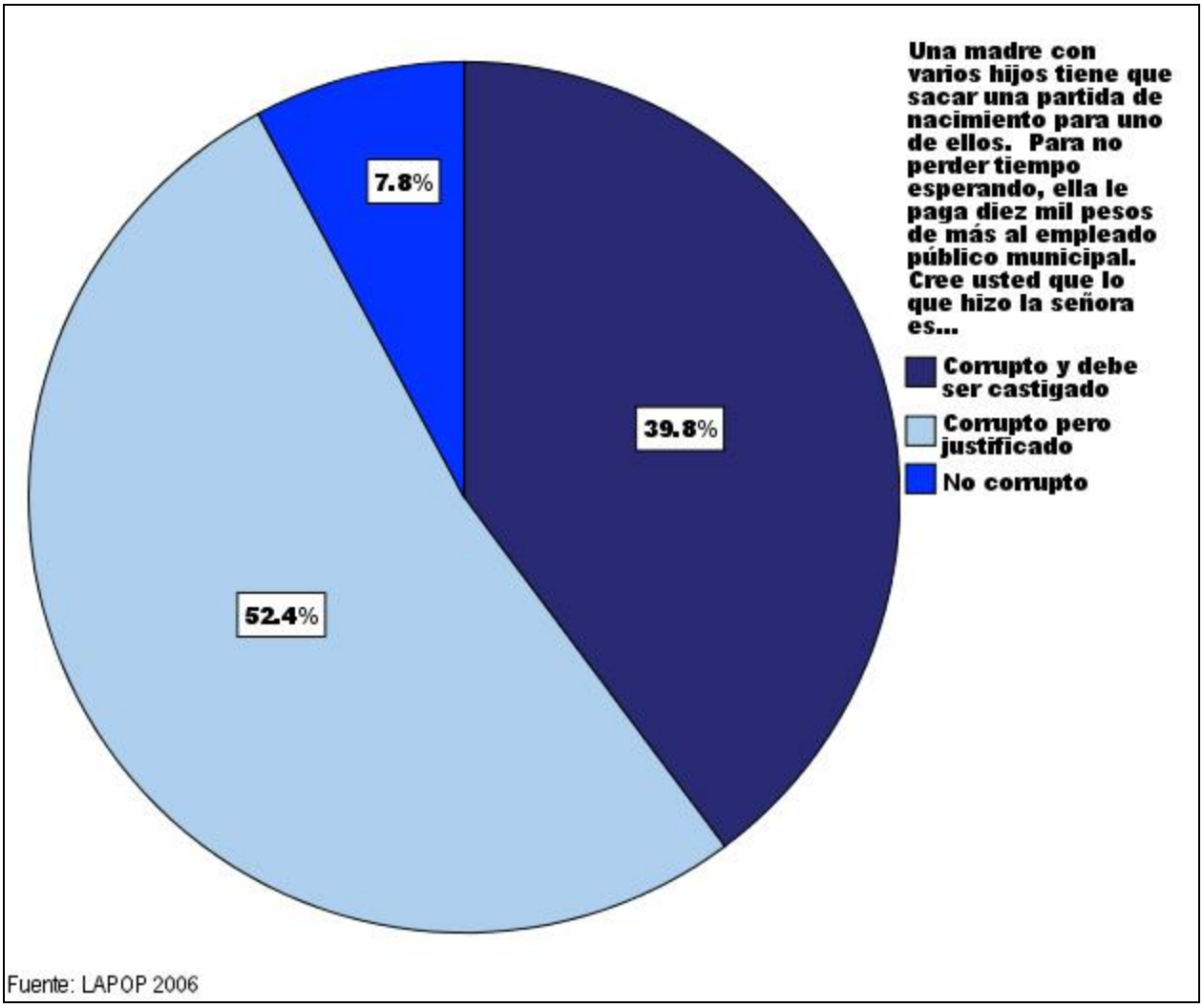


Gráfico V-18. La madre de familia que paga una mordida, ¿es corrupta? - Colombia 2006

Finalmente, para una quinta parte de los encuestados el tráfico de influencias para obtener empleos paraa sus familiares parecería ser una función legítima de los políticos. Sólo dos de cada cinco condenan ese hecho y otra proporción similar, aunque lo consideran un acto de corrupción, lo justifican (Gráfico V-19).

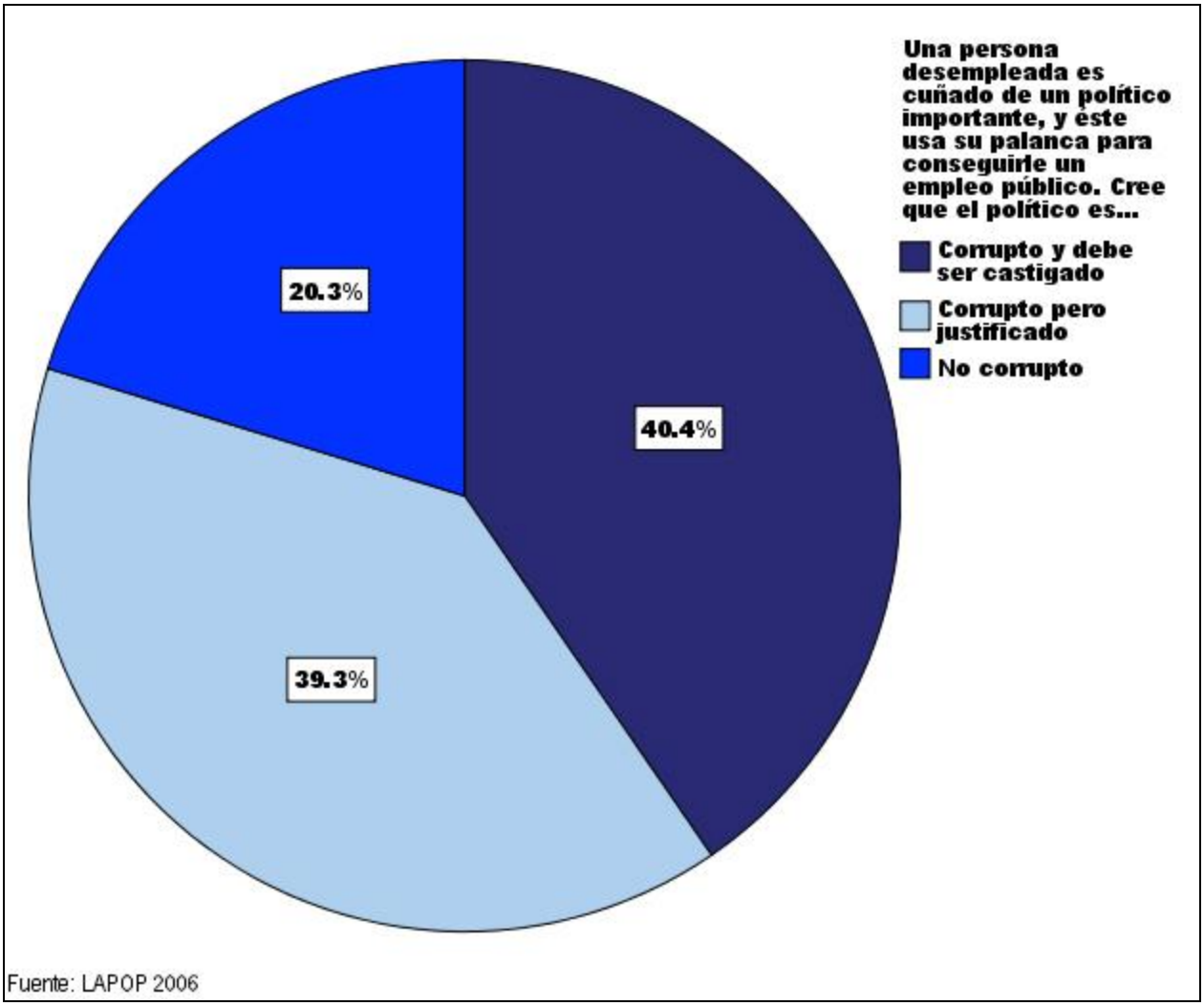


Gráfico V-19. El político que usa su palanca, ¿es corrupto? - Colombia 2006

Tres de estas cuatro preguntas fueron incluidas en los estudios de los demás países[14]. Con ellas se construyó un *índice de tolerancia con la corrupción*[15]. El nivel promedio en todos los países para este índice se muestra en el Gráfico V-20. Colombia muestra unos niveles relativamente altos de tolerancia con los actos corruptos, muy por encima de, por ejemplo, Perú, México y Chile.

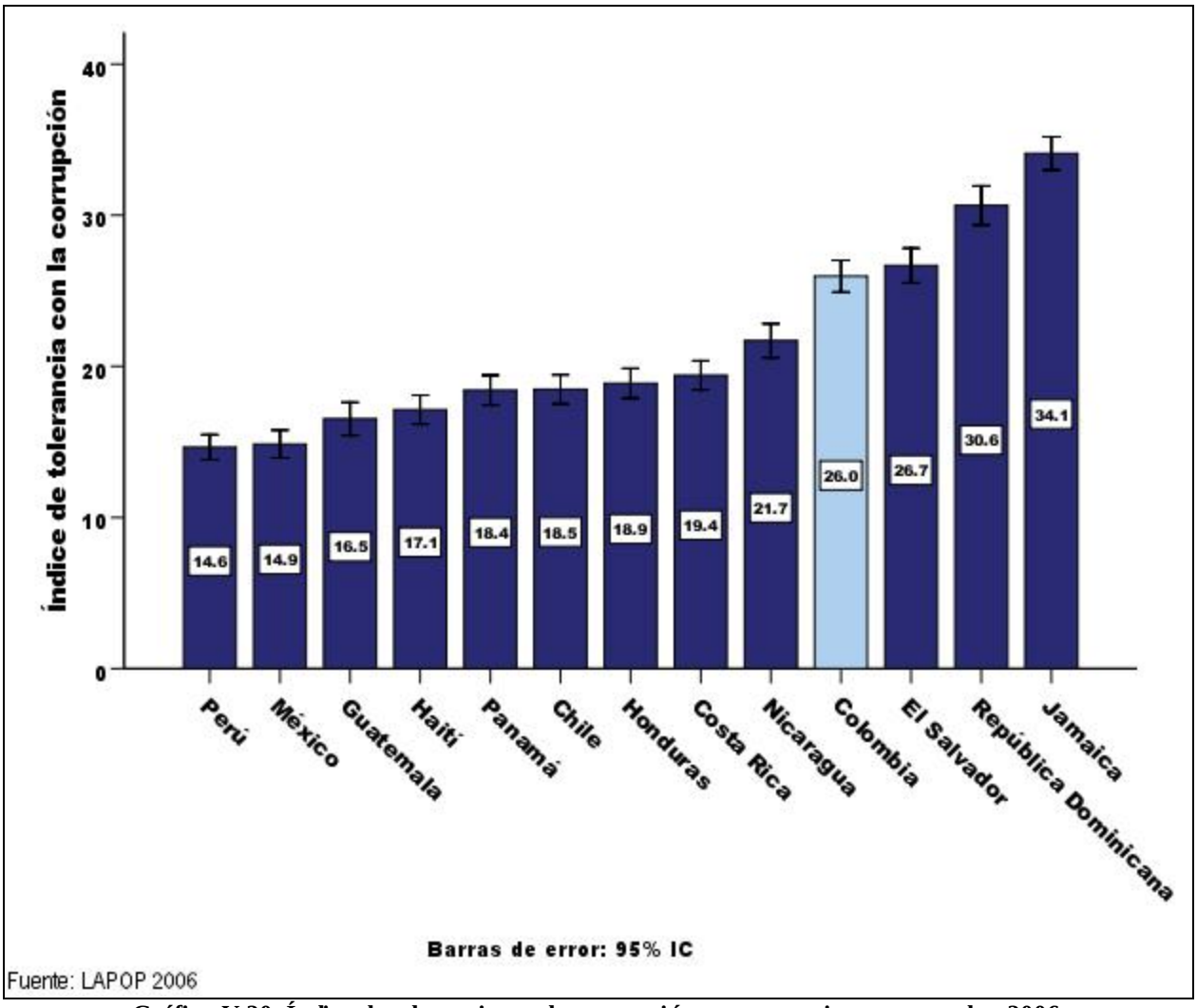


Gráfico V-20. Índice de tolerancia con la corrupción en perspectiva comparada - 2006

[14] En otros países no se formuló la pregunta COLDC1A.

[15] Vale la pena anotar que este índice tiene un bajo alfa de Cronbach de .450.

Como se observa en el Gráfico V-21, aunque las víctimas de actos corruptos parecen tener un nivel ligeramente menor de tolerancia con la corrupción que quienes no han sido víctimas, esta diferencia no es significativa, como se aprecia por el traslape de los intervalos de confianza de 95%[16].

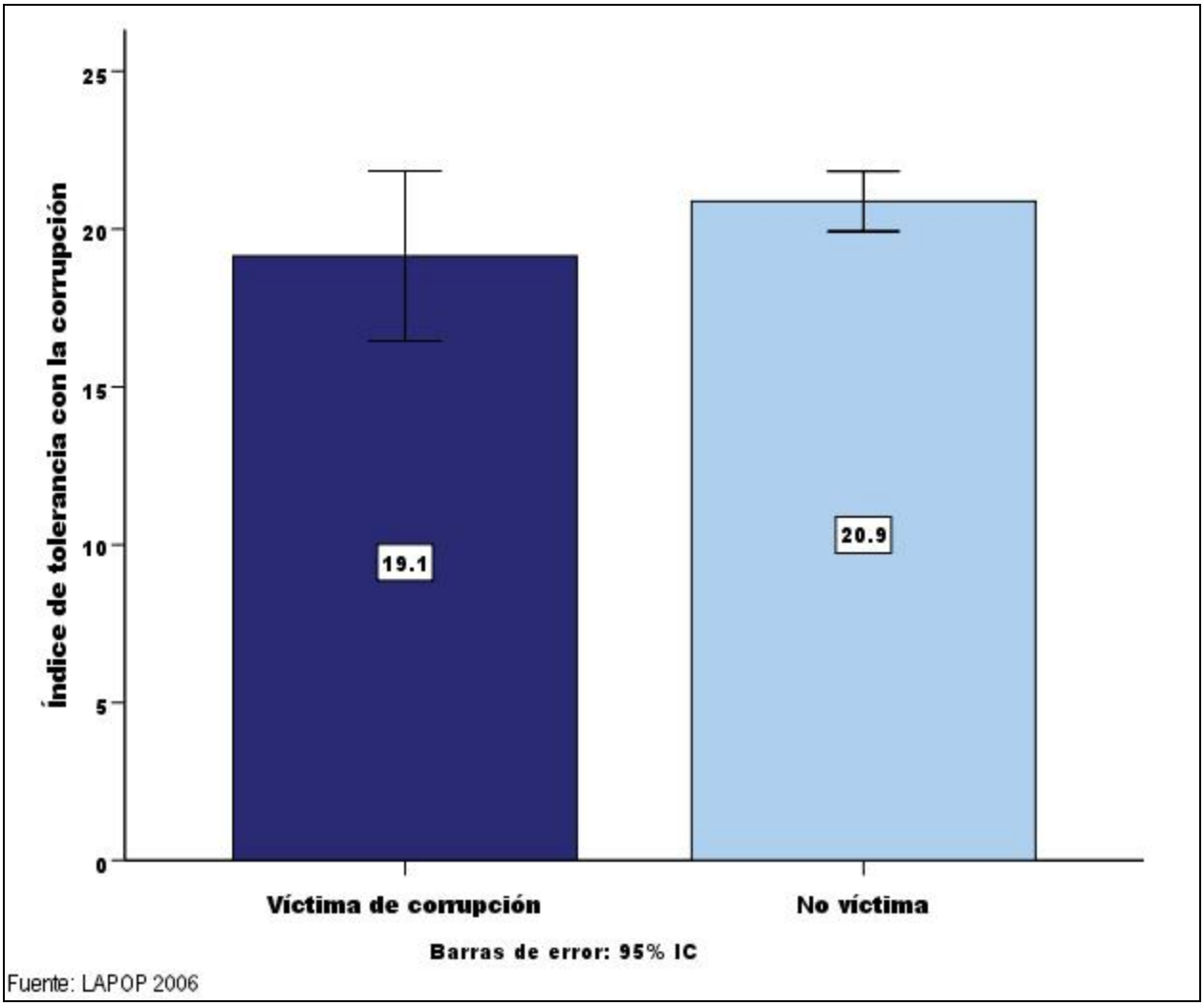


Gráfico V-21. Relación entre victimización y tolerancia con la corrupción en Colombia - 2006

[16] Para este análisis se utiliza un índice que incluye los cuatro ítems. El alfa de Cronbach es, en este caso, de .500.

Percepción de corrupción

Naturalmente, como se ha hecho en otras ocasiones, se quiere indagar la percepción de los ciudadanos acerca del nivel de corrupción en el país. La pregunta es la siguiente:

Teniendo en cuenta su experiencia o lo que ha oído mencionar,	Muy generalizada	Algo generalizada	Poco generalizada	Nada generalizada	NS/ NR
EXC7. ¿la corrupción de los funcionarios públicos está...?	1	2	3	4	8

A diferencia de los índices de victimización, los colombianos tienen una percepción de corrupción relativamente alta, aunque cercana al promedio de los demás países, como se ve en el Gráfico V-22.

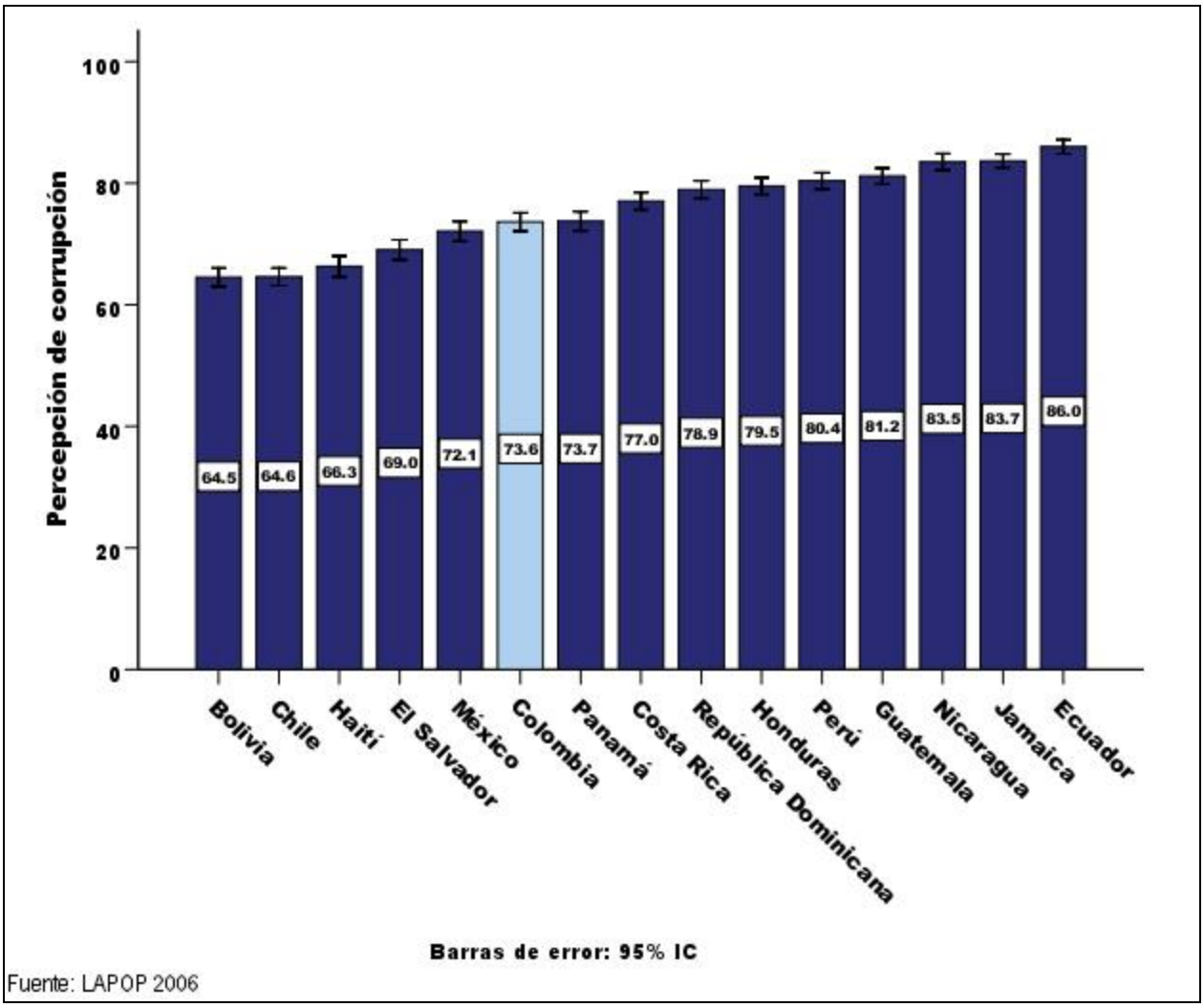


Gráfico V-22. Percepción de corrupción en perspectiva comparada - 2006

El Gráfico V-23 muestra que la percepción general de corrupción ha aumentado significativamente desde el año pasado (volviendo al nivel de 2004), a pesar de que, como mostramos anteriormente, la incidencia de victimización de corrupción se ha reducido en el último año.

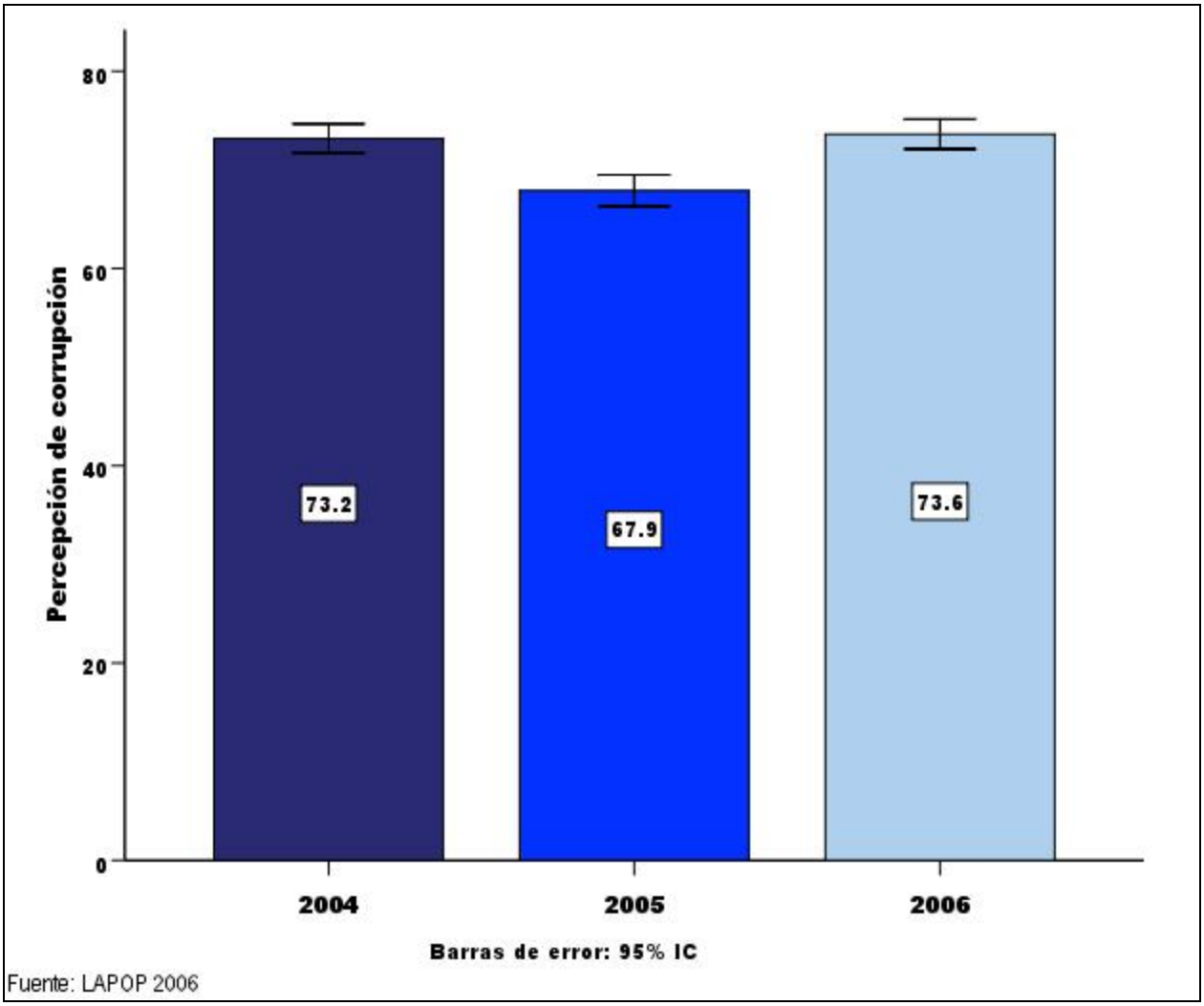


Gráfico V-23. Percepción de corrupción en Colombia - 2004-2006

Como se ve en el Gráfico V-24, la percepción de la corrupción de funcionarios municipales, departamentales y de los jueces también ha aumentado ligera pero considerablemente desde el año pasado, por encima incluso de los niveles de 2004.

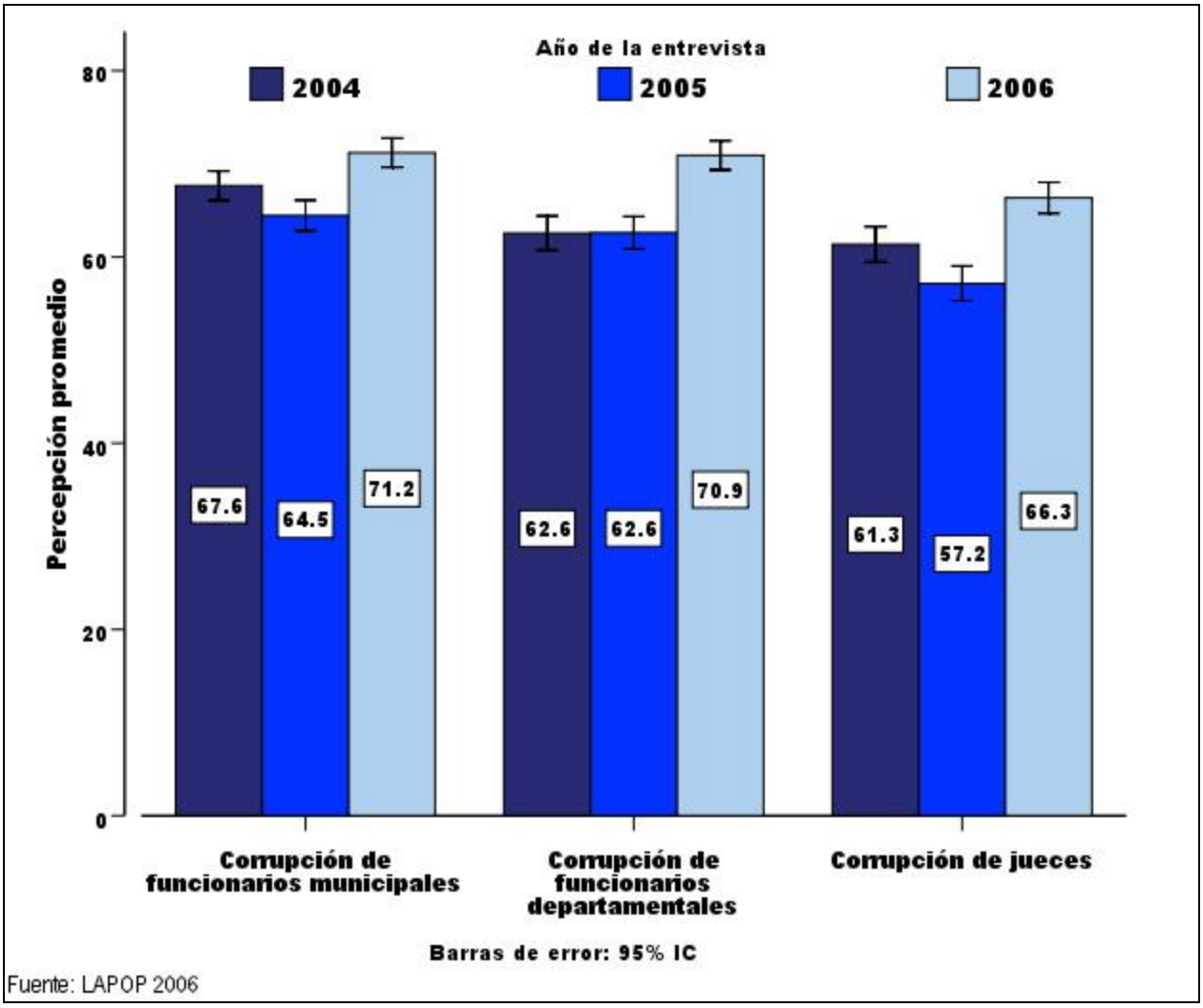


Gráfico V-24. Percepción de corrupción de diferentes funcionarios públicos en Colombia - 2004-2006

¿Qué factores inciden entonces en la percepción por corrupción? Para responder a esta pregunta incluimos un modelo de regresión lineal multivariada tomando como variable dependiente el nivel general de percepción de corrupción, y proponiendo como factores las variables sociodemográficas, además de los índices de victimización por corrupción y de tolerancia con la corrupción. Se incluye además la evaluación que hacen los encuestados de la gestión presidencial, con la hipótesis de que quienes mejor evalúan la labor del gobierno podrían tener un nivel de percepción menor. Finalmente, se incluyeron indicadores de exposición a noticias en la radio ,la televisión, los diarios e Internet, con el fin de examinar si existe un impacto de los medios en la percepción de corrupción de los ciudadanos. Los resultados de este modelo aparecen en la Tabla V-2 del Anexo al final del capítulo.

Las personas que están casadas o en unión libre, así como las personas mayores, tienden a percibir niveles mayores de corrupción entre los funcionarios públicos, como se ve en el Gráfico V-25.

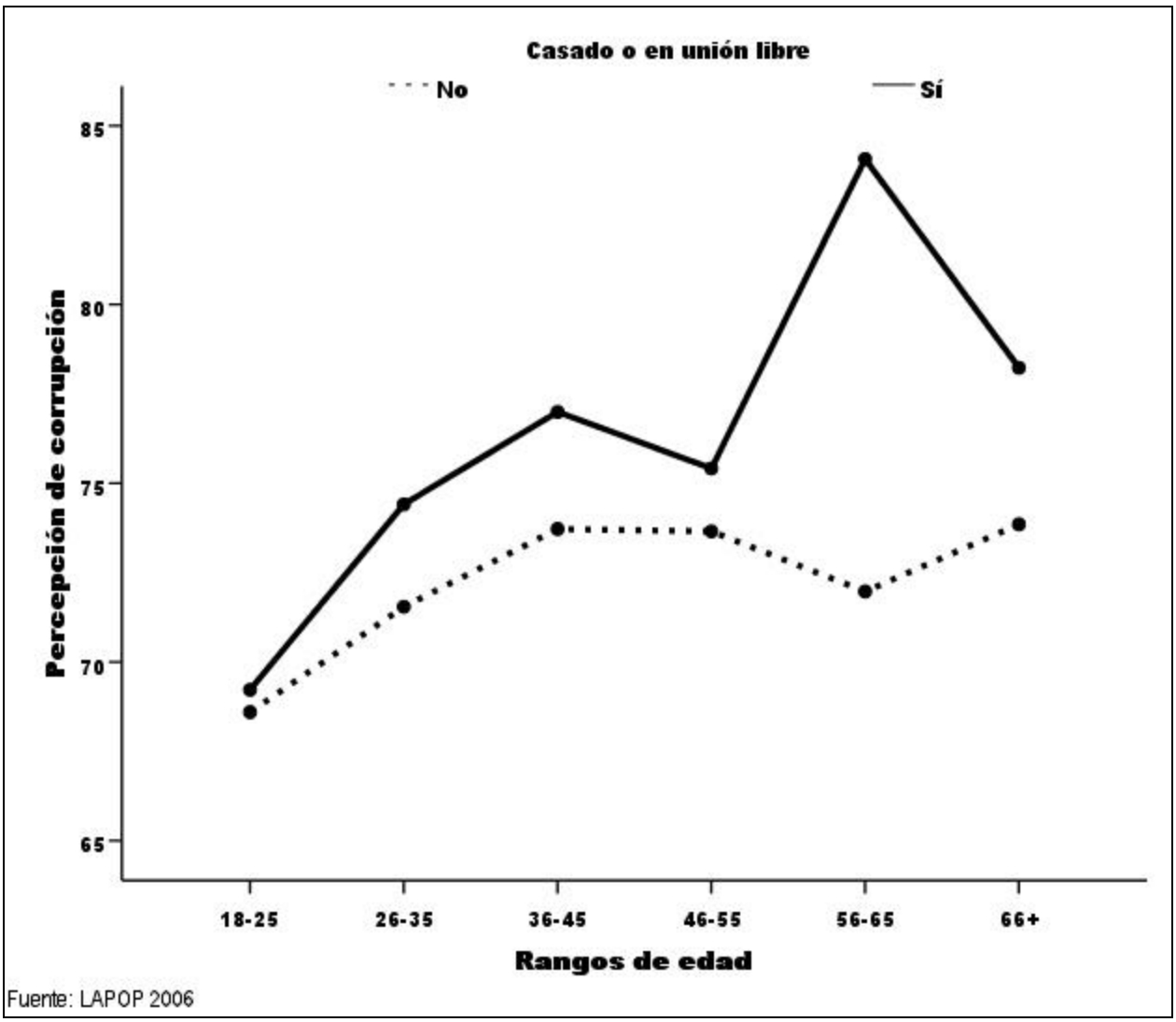


Gráfico V-25. Percepción de corrupción según estado civil y edad en Colombia - 2006

De igual manera, cuanto más educado sea el individuo, mayor será su nivel de percepción de corrupción, como se ve en el Gráfico V-26.

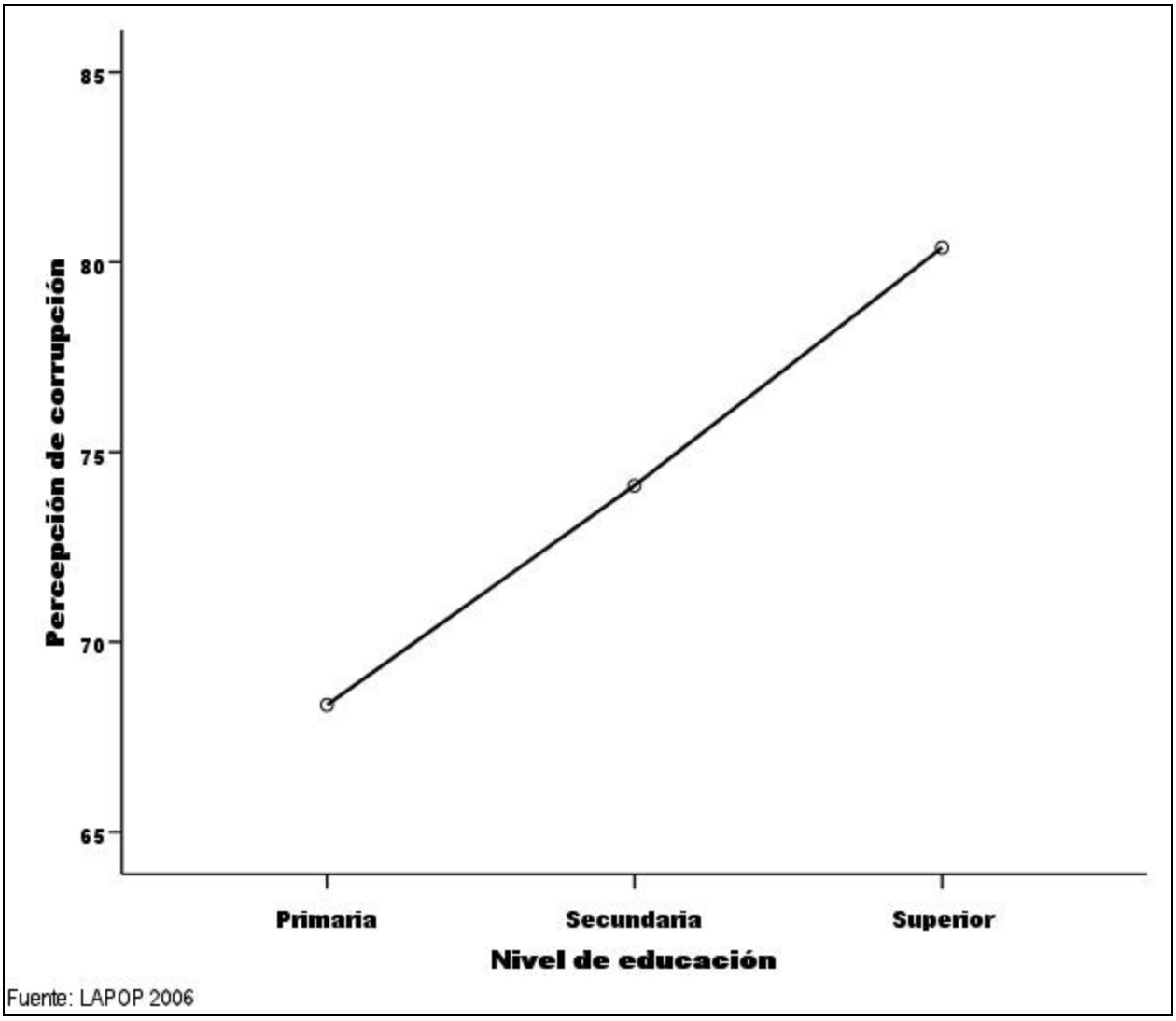


Gráfico V-26. Percepción de corrupción según nivel educativo en Colombia - 2006

Lo mismo sucede con la variable riqueza. Las personas más pudientes también son aquéllas que tienen niveles mayores de percepción de corrupción, como se aprecia en el Gráfico V-27.

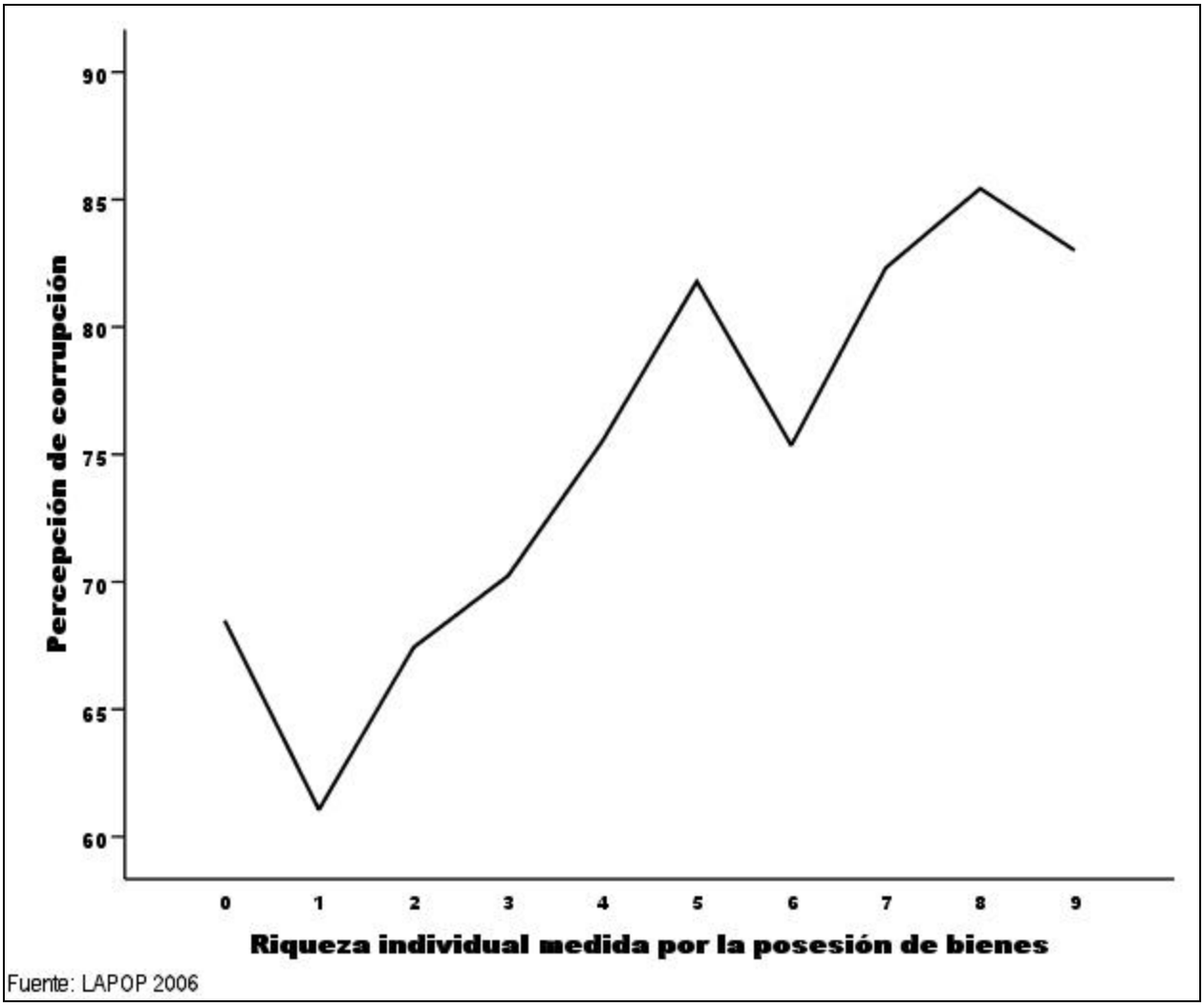


Gráfico V-27. Percepción de corrupción según nivel de riqueza en Colombia - 2006

Más interesante aun, las personas que son menos tolerantes con los actos corruptos son también más exigentes con los funcionarios públicos y, por consiguiente, tienden a tener un nivel de percepción mayor, como se aprecia en el Gráfico V-28.

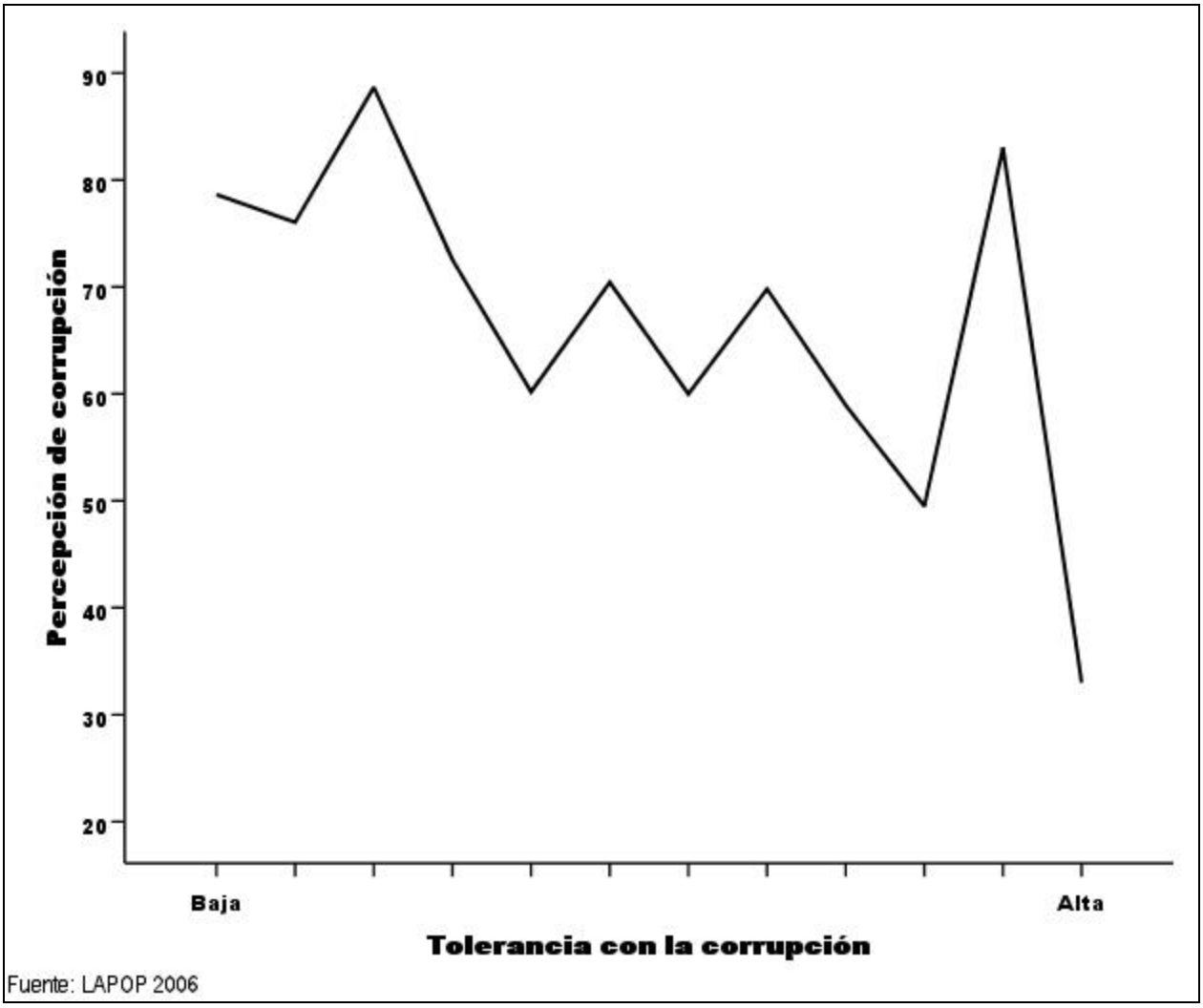


Gráfico V-28. Impacto de la tolerancia con los actos corruptos sobre la percepción de corrupción en Colombia – 2006

Finalmente, como se había aventurado, quienes evalúan mejor la labor del gobierno perciben niveles menores de corrupción que los más críticos del desempeño del presidente, como se ve en el Gráfico V-29.

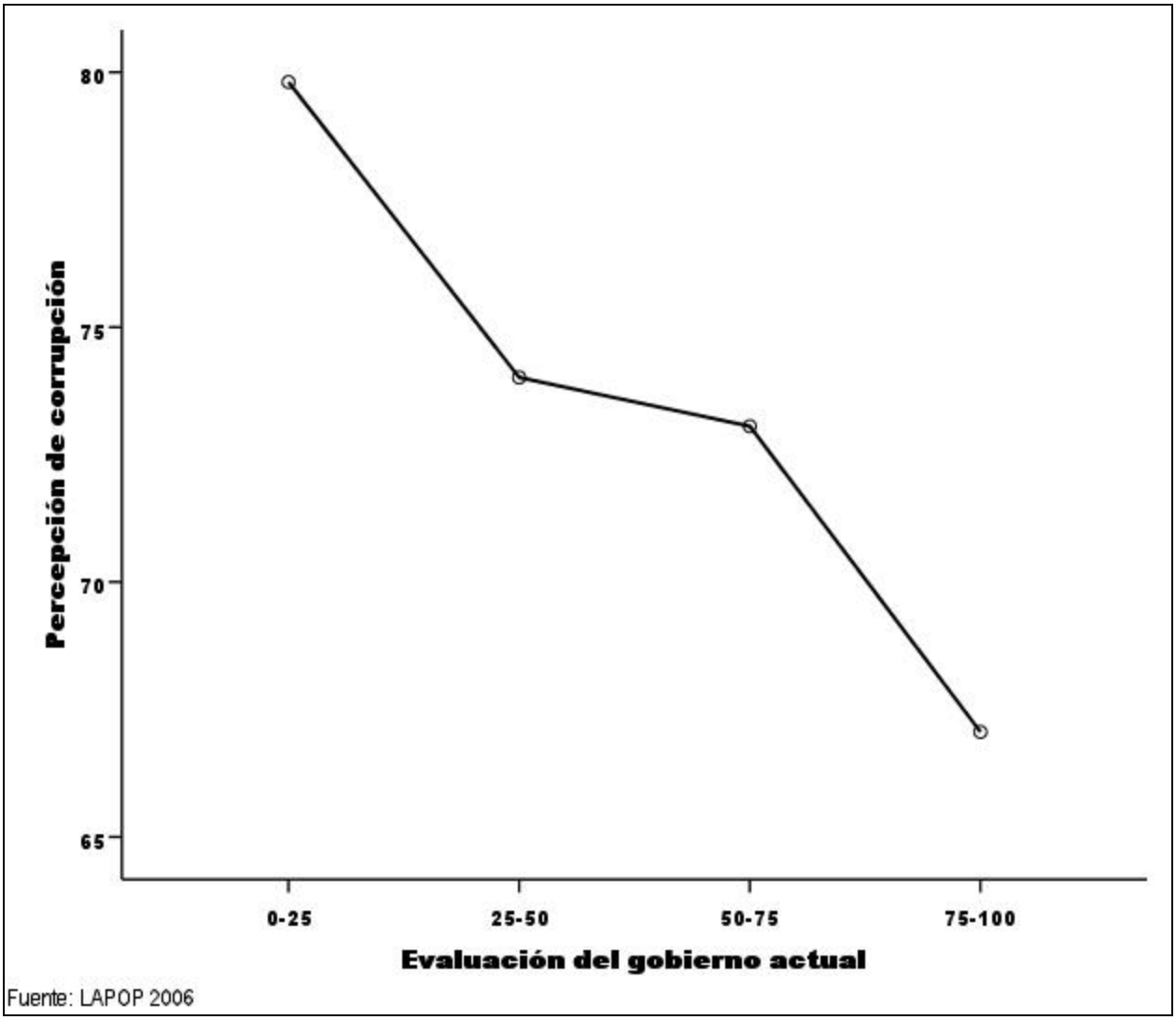


Gráfico V-29. Percepción de corrupción según evaluación del gobierno en Colombia - 2006

Anexo

Tabla V-1. Predictores de la victimización por corrupción

	B	E.S.	z	Sig.	
Hombre	0.478	0.184	2.59	0.009	**
Edad	-0.002	0.008	-.26	0.795	
Educación	0.079	0.026	3.02	0.003	**
Riqueza	0.123	0.066	1.88	0.060	
Urbano	0.596	0.300	1.99	0.047	*
Casado o en unión libre	-0.149	0.197	-.75	0.451	
Número de hijos	-0.016	0.061	-.27	0.787	
Constante	-4.039	0.425	-9.51	0.000	
N	1483				
Pseudo R^2	0.063				

* sig. < .05

** sig. < .01

*** sig. < .001

Tabla V-2. Predictores de la percepción de corrupción

Predictores	B	E. S.	t	Sig.	
(Constante)	55.811	4.507	12.38	.000	
Hombre	-.352	1.535	-.23	.818	
Edad	.251	.064	3.93	.000	***
Educación	.920	.241	3.81	.000	***
Riqueza	1.234	.580	2.13	.033	*
Urbano	3.384	2.053	1.65	.099	
Casado/a o en unión libre	5.759	1.621	3.55	.000	***
Número de hijos	-.473	.333	-1.42	.156	
Victimización por corrupción	3.450	2.510	1.37	.170	
Tolerancia con la corrupción	-.196	.044	-4.39	.000	***
Evaluación del gobierno	-.091	.033	-2.76	.006	**
Exposición a noticias en radio	.024	.020	1.18	.239	
Exposición a noticias en TV	-.027	.030	-.90	.369	
Exposición a noticias en prensa	.010	.029	.35	.725	
Exposición a noticias en Internet	-.011	.039	-.27	.786	
N	1337				
R^2 ajustado	0.087				

* sig. < .05

** sig. < .01

*** sig. < .001

VI. Estado de derecho y criminalidad

La situación general de seguridad es quizás una de las inquietudes más sentidas de los colombianos. Esto se puede observar en el Gráfico VI-1. La tercera parte de los encuestados considera que la violencia es el problema más grave del país. Este capítulo se divide en tres grandes secciones. En primer lugar se analiza las formas y los determinantes de la victimización por la delincuencia y el crimen comunes. En la segunda sección se evalúan las opiniones y percepciones de los encuestados con respecto a las instituciones que, en principio, están a cargo de la protección de los derechos ciudadanos. Finalmente, se estudia el tema del respeto que muestran los encuestados hacia el debido proceso y el estado de derecho en general.

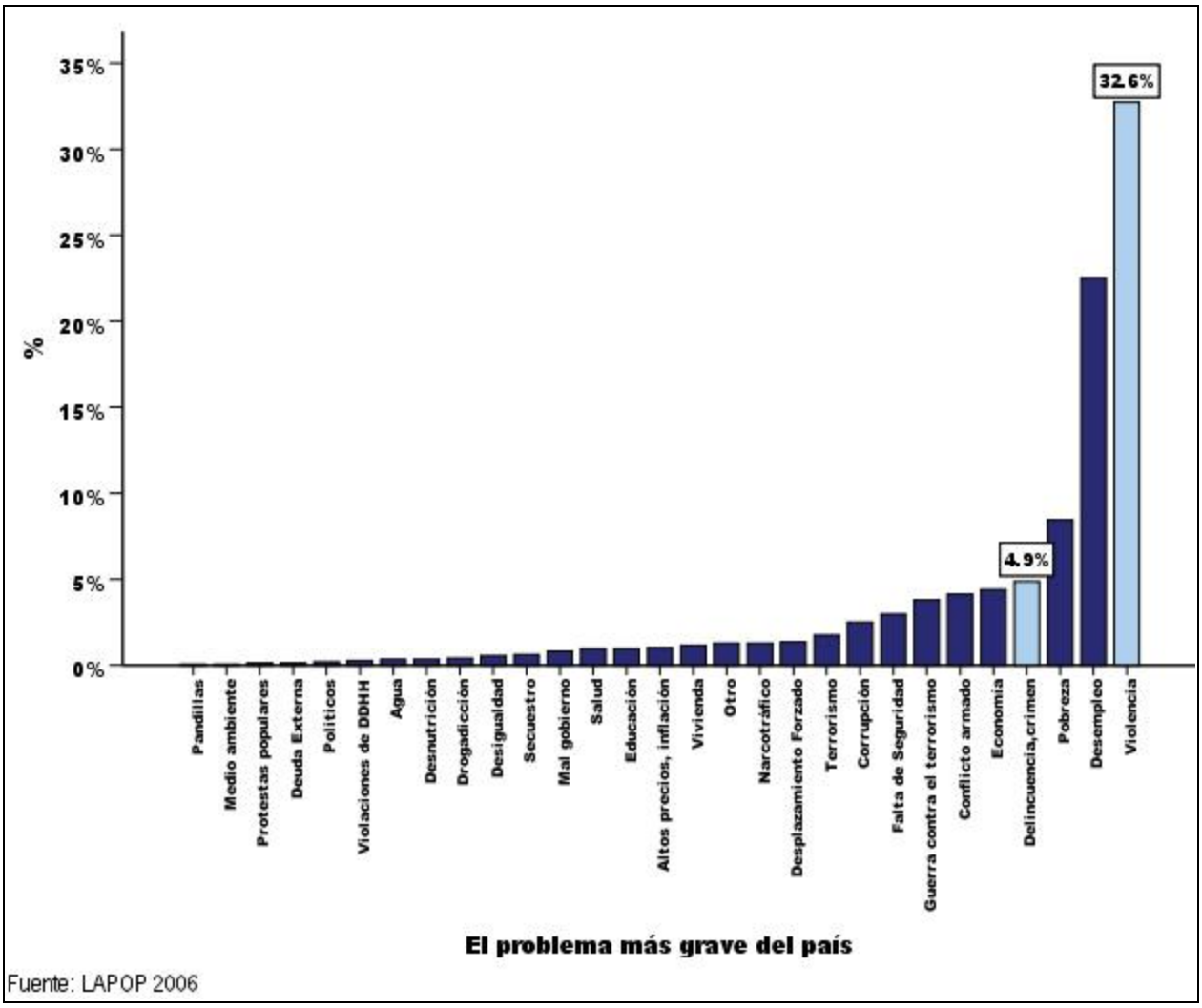
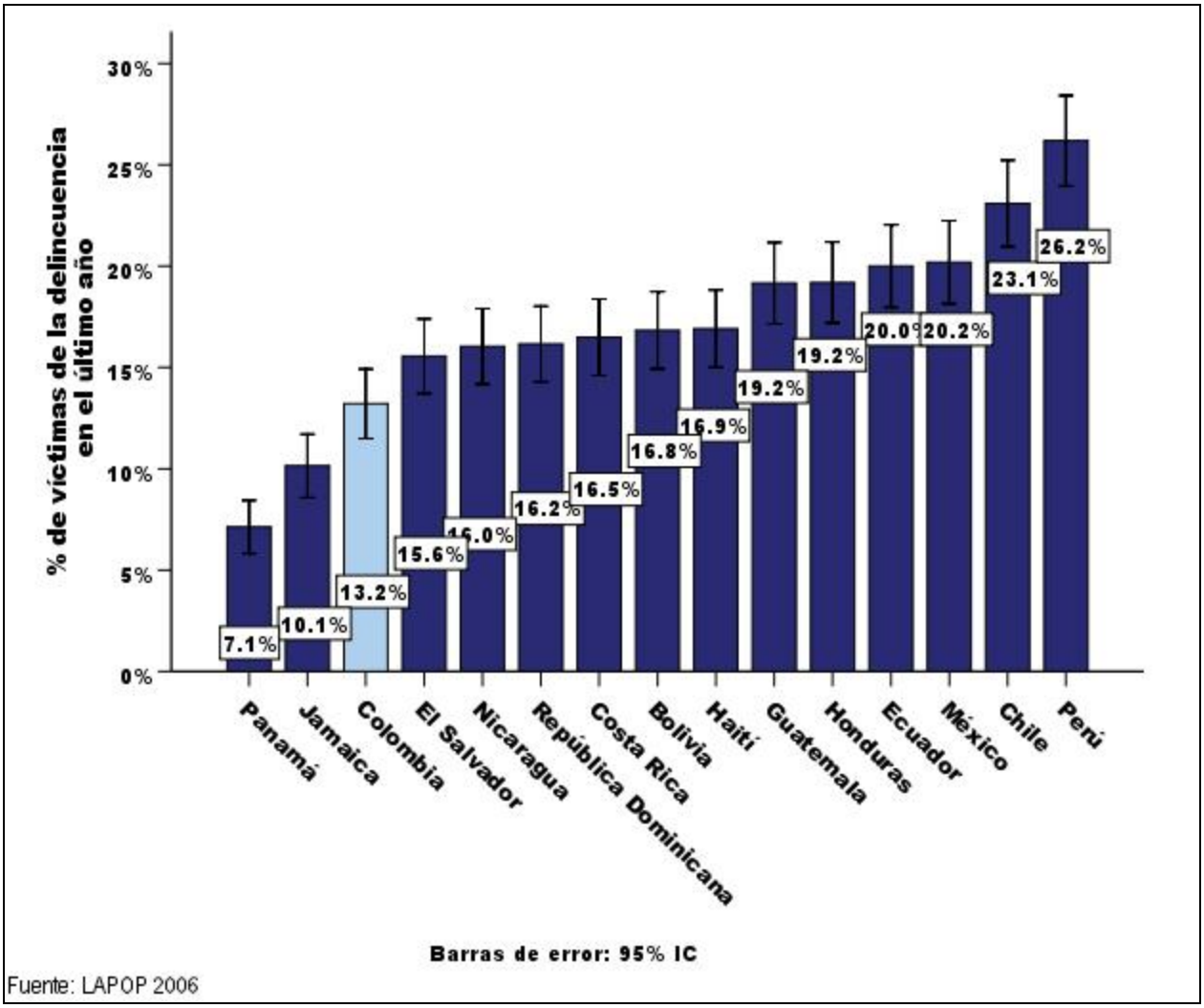


Gráfico VI-1. La delincuencia como problema en Colombia - 2006

Victimización por la delincuencia

Se les preguntó a los encuestados si habían sido víctimas de algún acto de delincuencia en el último año. El Gráfico VI-2 muestra que poco más del 13% de los ciudadanos han sido víctimas del crimen, una proporción relativamente baja en perspectiva comparada. Sólo en Panamá y en Jamaica es menos frecuente la incidencia de delitos.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico VI-2. Victimización por la delincuencia en perspectiva comparada - 2006

Este nivel de incidencia ha disminuido ligeramente durante el último año, aunque la diferencia no es significativa, como se ve en el Gráfico VI-3.

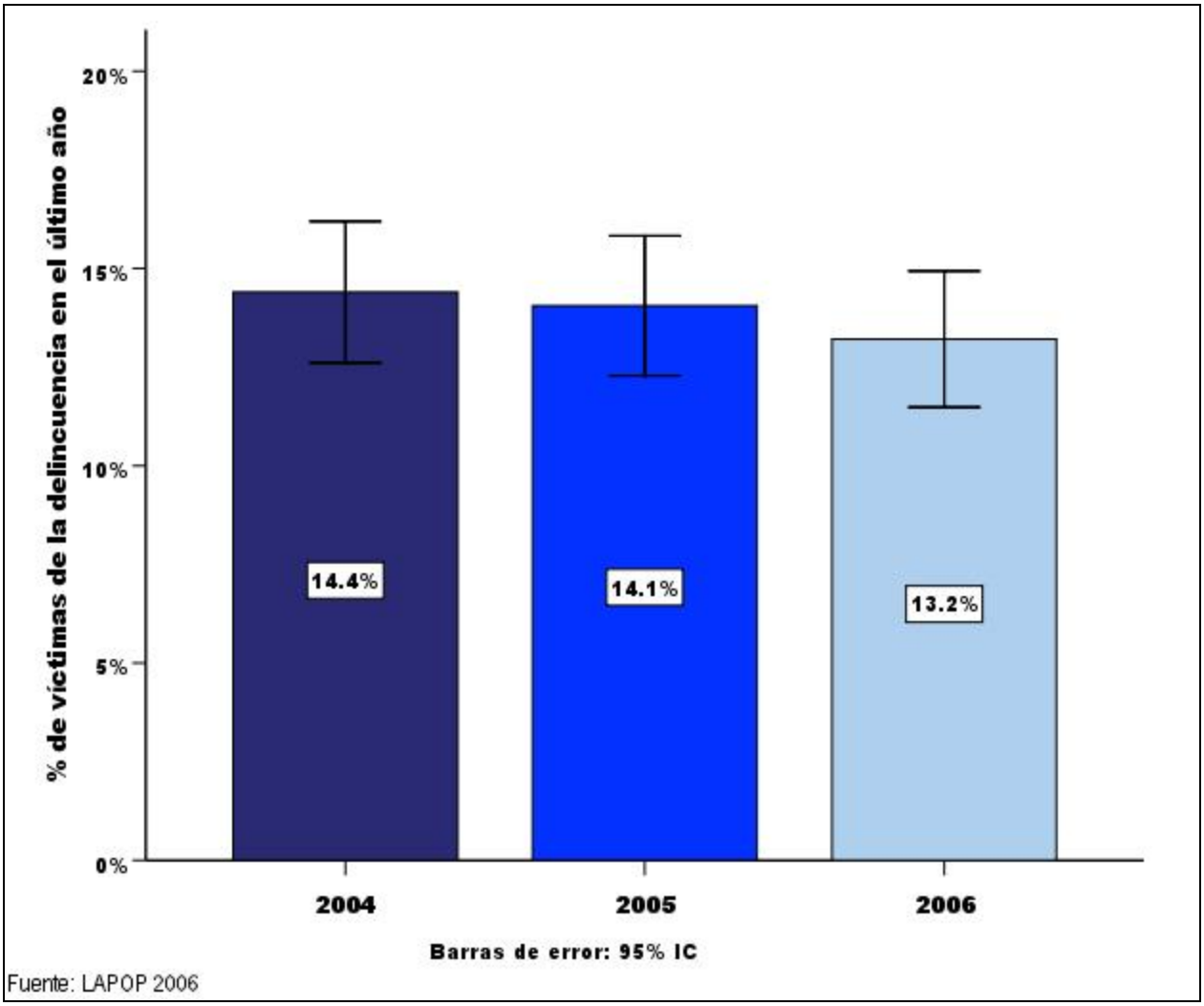


Gráfico VI-3. Victimización por la delincuencia en Colombia - 2004-2006

El delito de robo, con o sin amenaza física, es el que con mayor frecuencia azota a los colombianos. El Gráfico VI-4 muestra que este tipo de delitos representa tres cuartas partes de los delitos reportados por nuestros encuestados. El robo domiciliario, por su parte representa el diez por ciento. El 0.5% de los encuestados, por su parte, dicen haber sido víctimas de un secuestro en el último año.

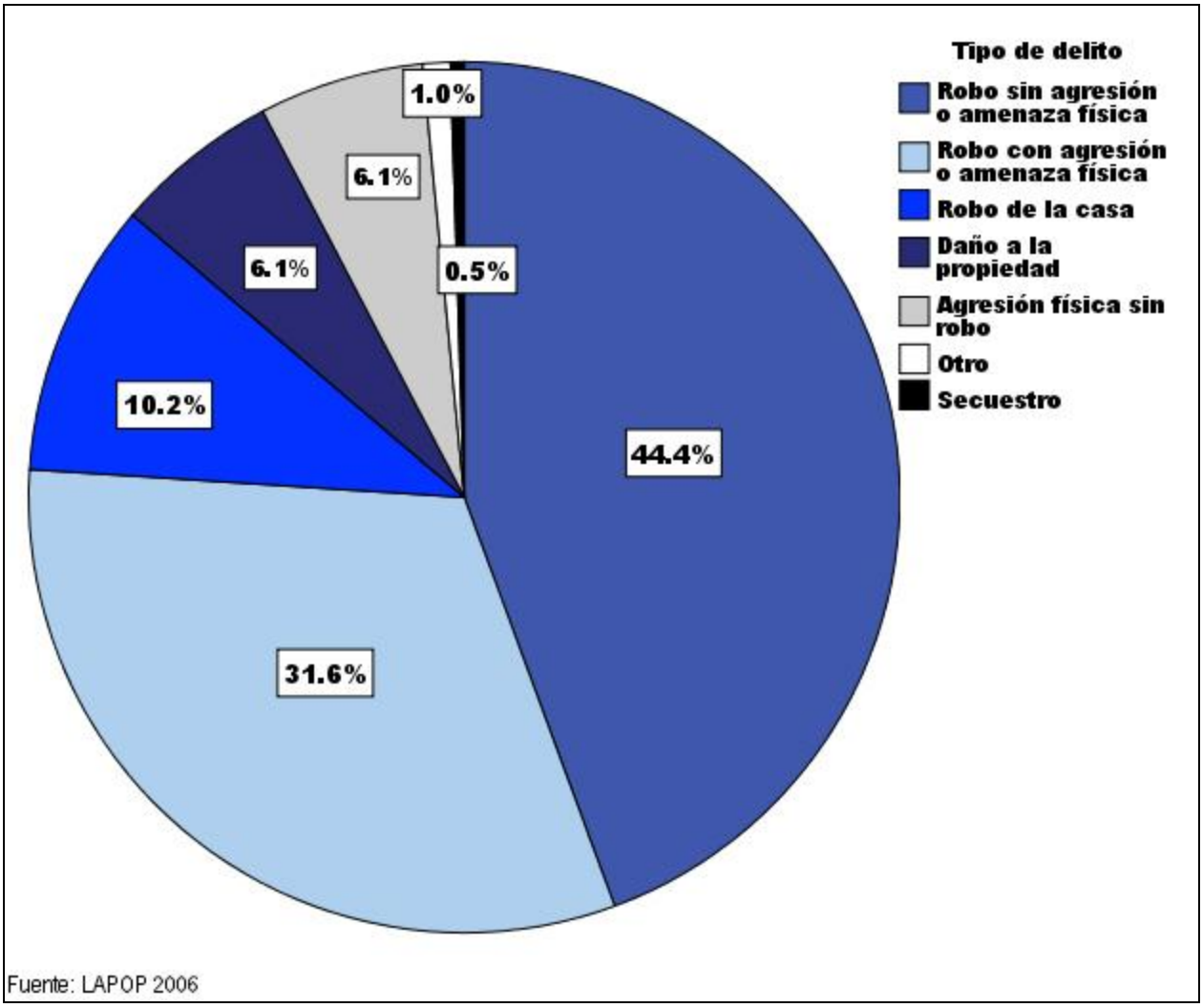


Gráfico VI-4. Tipos de delitos en Colombia - 2006

Para intentar describir quiénes son las víctimas del delito en Colombia, se creó un modelo de regresión logística tomando como variable dependiente si un encuestado fue o no víctima durante el último año. Los predictores son las habituales características sociodemográficas, incluyendo el sexo, la edad, el nivel educativo, el nivel de riqueza, el área de residencia (urbana o rural), su estado civil (si está casado o en unión libre o no) y el número de hijos. Los resultados del modelo aparecen en la Tabla VI-1 en el Anexo de este capítulo.

Como en el caso de la victimización por corrupción, los hombres son víctimas de la delincuencia con mayor frecuencia que las mujeres. Esta diferencia es más pronunciada a medida que aumenta el nivel educativo de los encuestados, como se ve en el Gráfico VI-5.

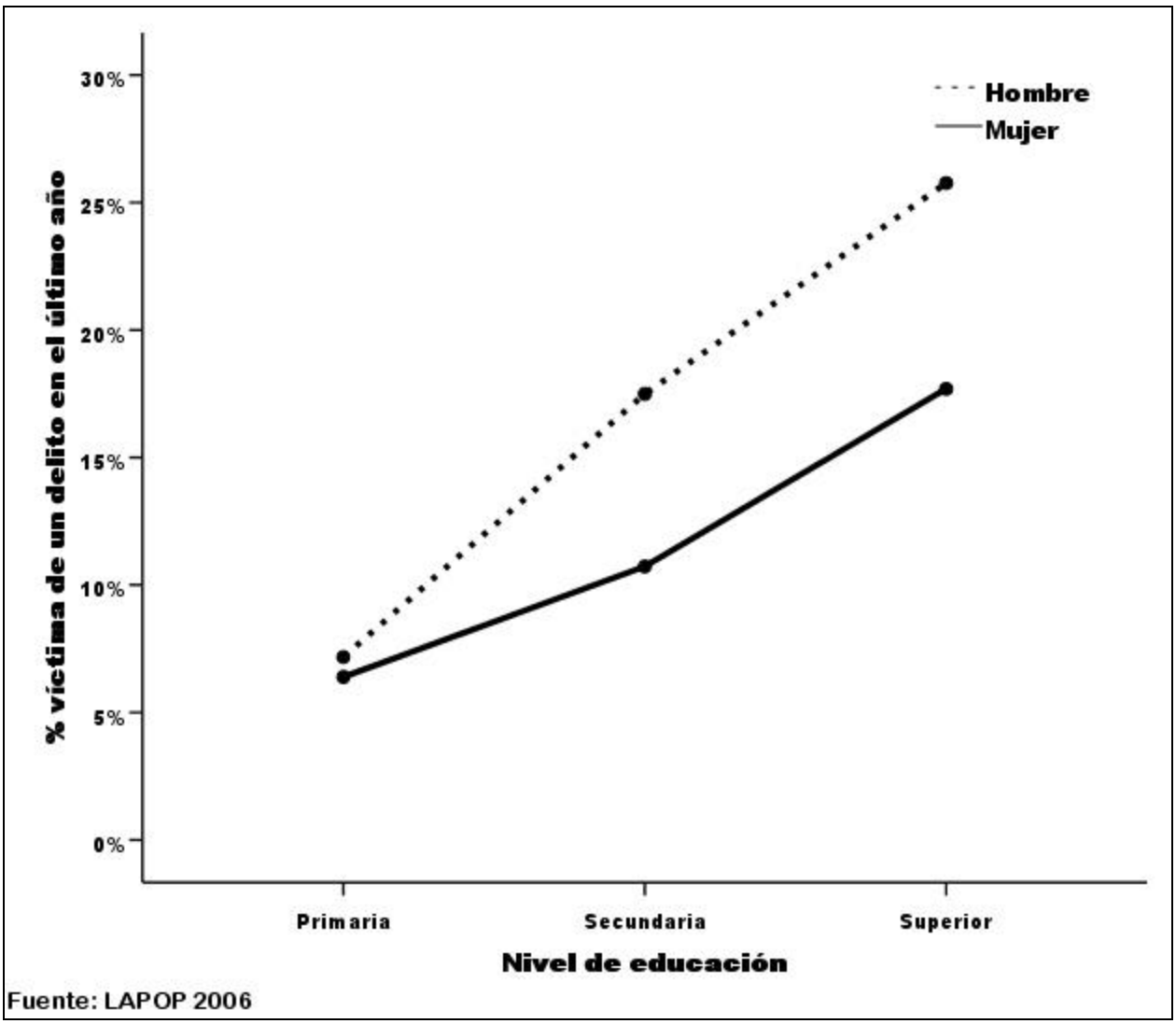


Gráfico VI-5. Victimización por la delincuencia según sexo y nivel educativo en Colombia - 2006

Finalmente, el delito parece tener un sesgo por nivel de riqueza. Quienes poseen más bienes tienden a ser más victimizados por los delitos mencionados antes, como se ve en el Gráfico VI-6.

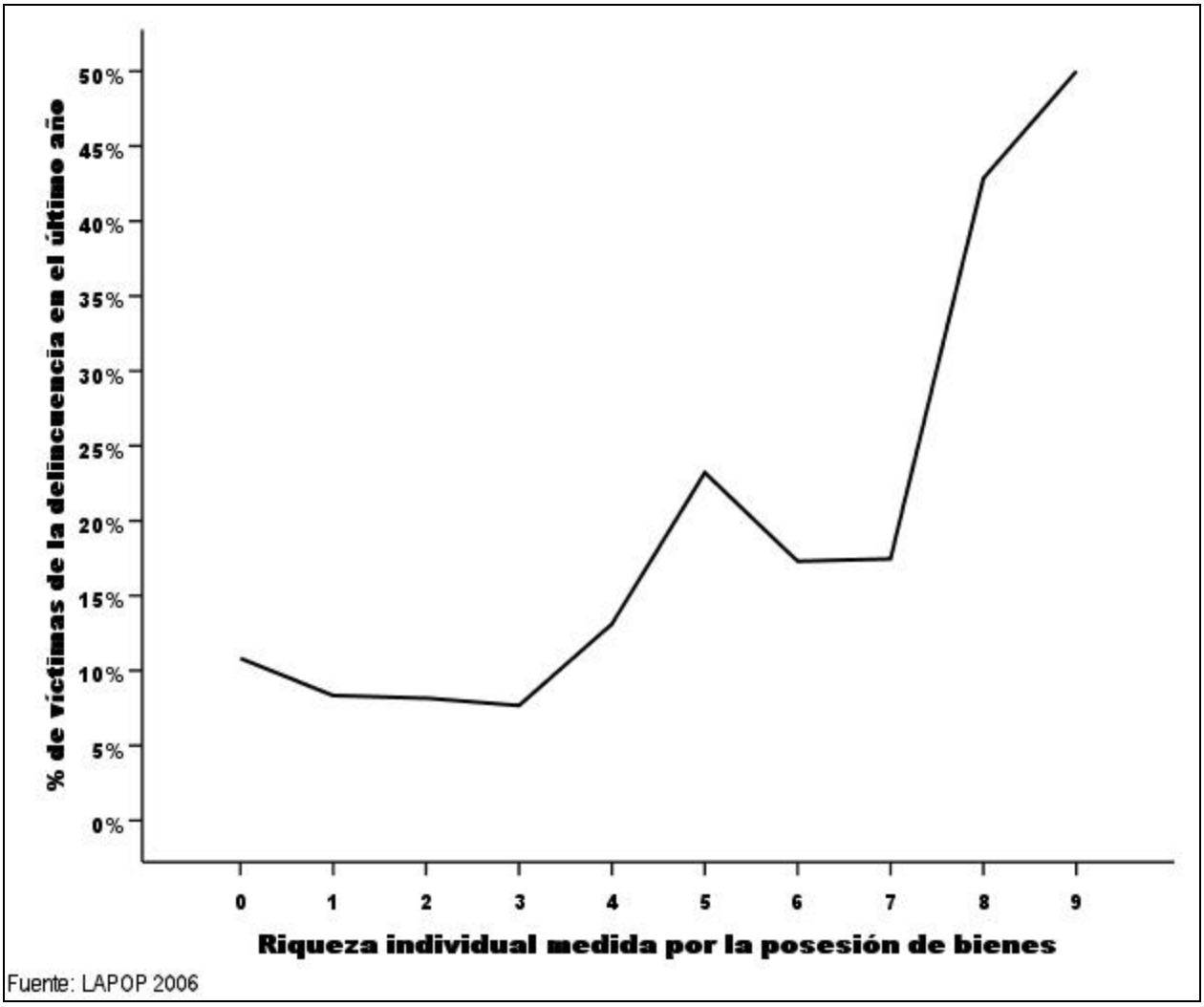


Gráfico VI-6. Victimización por la delincuencia según nivel de riqueza en Colombia - 2006

Instituciones encargadas de proteger los derechos

Existen instituciones estatales encargadas en principio de velar por la protección de los derechos de los ciudadanos. En nuestro estudio preguntamos cuánta confianza les merecían dichas instituciones, incluyendo los tribunales o juzgados, la Policía, la Defensoría del Pueblo, la Fiscalía General de la Nación, la Procuraduría General de la Nación, la Corte Suprema de Justicia y la Corte Constitucional. Como se ve en el Gráfico VI-7, los niveles de confianza disminuyeron con respecto a aquéllos de 2005 en todos los casos.

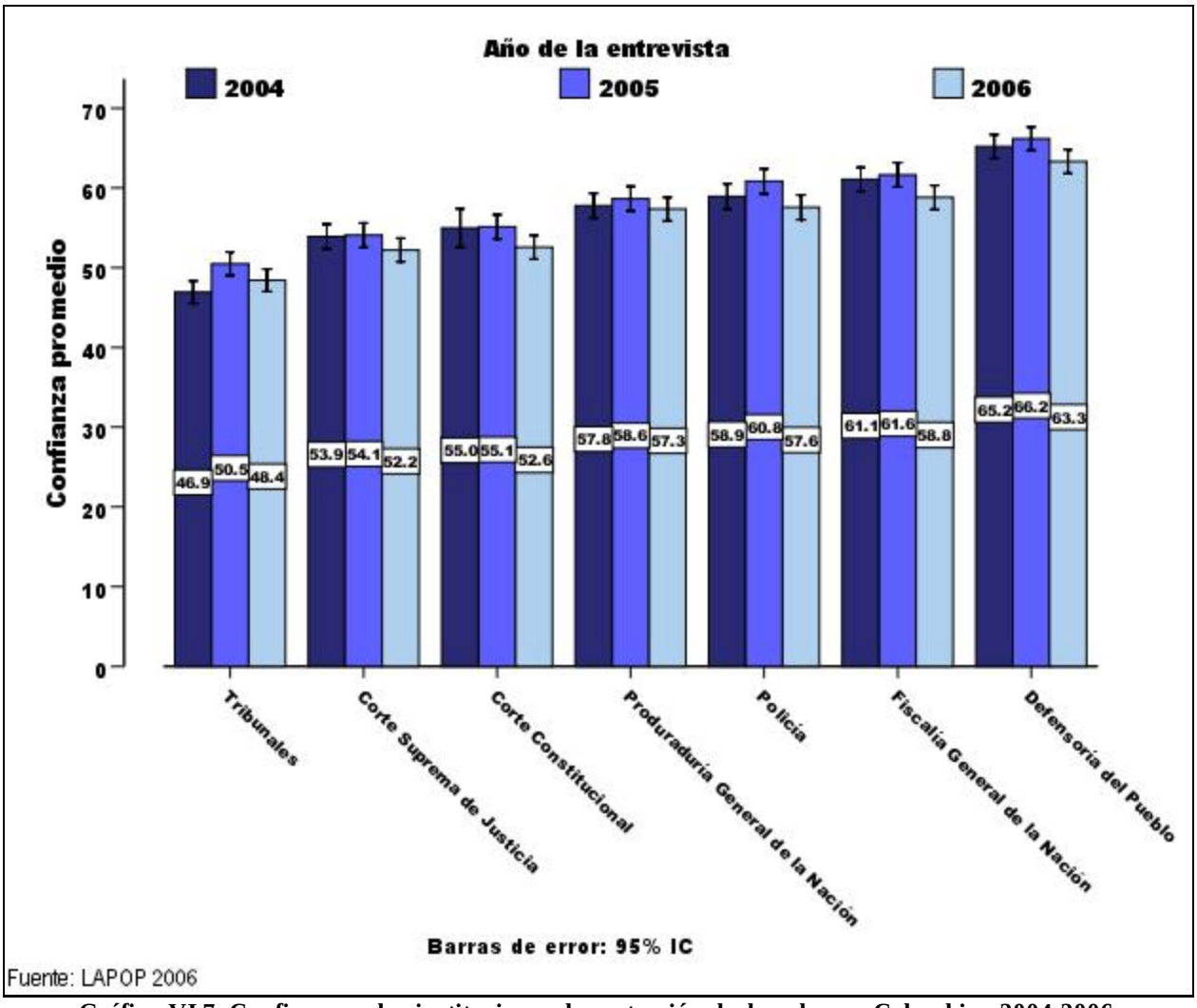


Gráfico VI-7. Confianza en las instituciones de protección de derechos en Colombia - 2004-2006

Con las respuestas a estas preguntas se construyó un *índice de confianza en las instituciones de protección de derechos* que las resume[17]. El Gráfico VI-8 muestra la ventajosa posición de Colombia en comparación con la confianza ciudadana en estas instituciones en los otros países, y al mismo nivel de la costarricense. Este resultado no deja de ser notable si se tiene en cuenta los niveles de violencia que sufre el país desde hace varias décadas{¿?}.

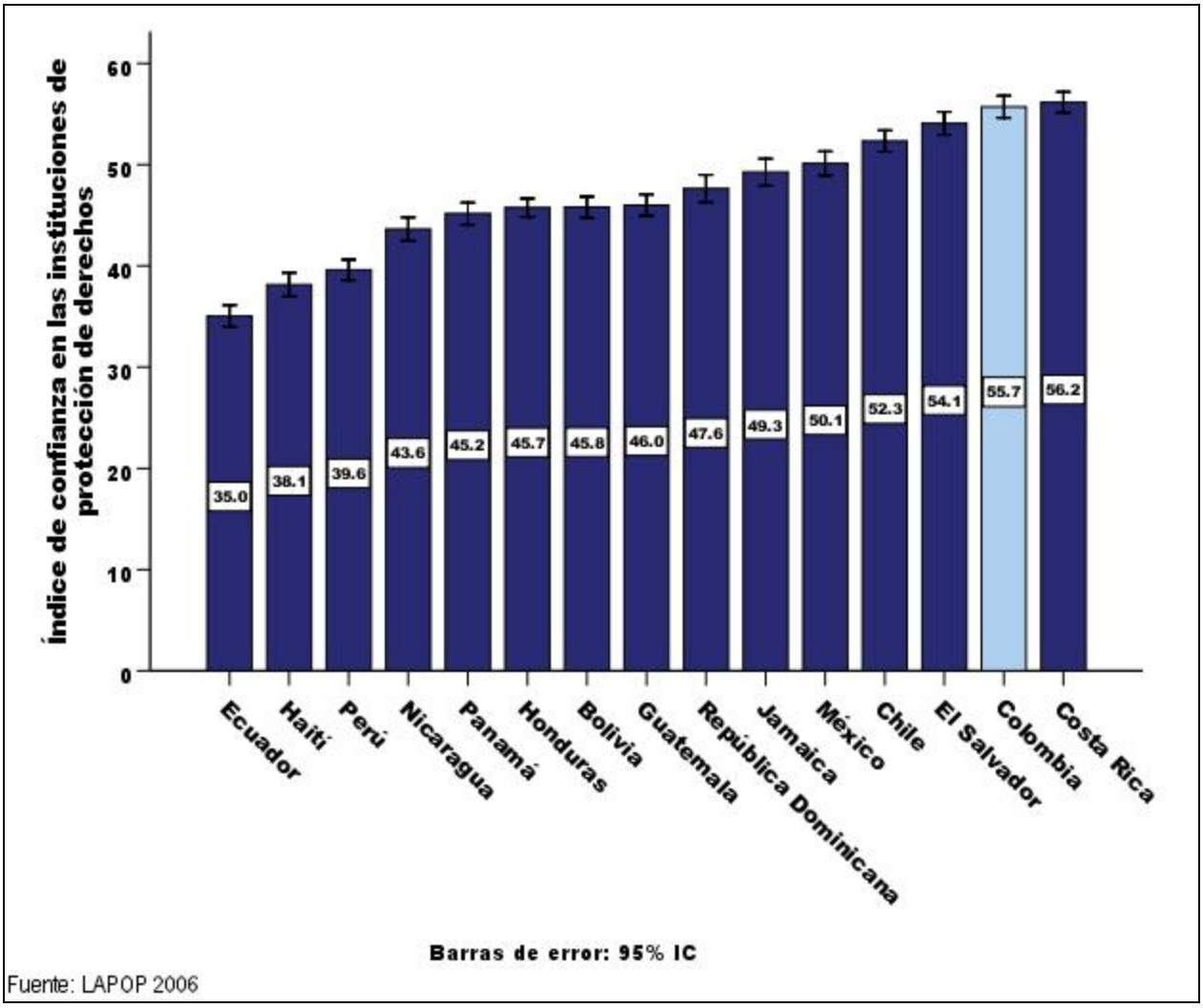


Gráfico VI-8. Confianza en las instituciones de protección de derechos en perspectiva comparada - 2006

[17] El alfa de Cronbach de este índice es .873.

Como se mencionó anteriormente, sin embargo, ha existido una reducción significativa de este nivel agregado de confianza en el último año, como se ve en el Gráfico VI-9.

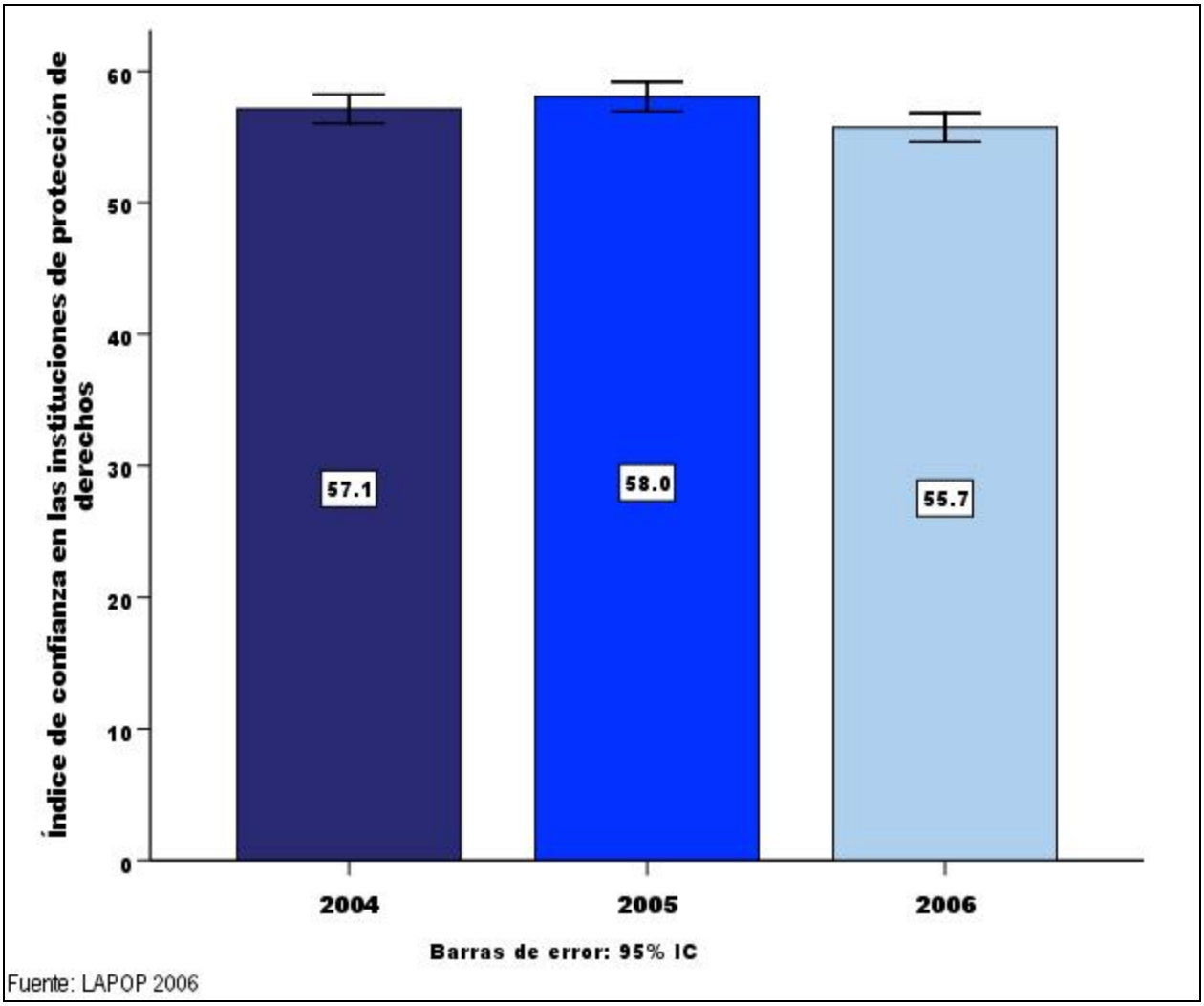


Gráfico VI-9. Confianza agregada en las instituciones de protección de derechos en Colombia - 2004-2006

A pesar del nivel comparativamente alto de confianza en las instituciones encargadas de la protección de derechos, los ciudadanos califican negativamente la celeridad de las decisiones judiciales. El Gráfico VI-10 muestra que más del 80% de los encuestados consideran que éstas son lentas o muy lentas, y menos de cinco de cada cien ciudadanos creen que son rápidas o muy rápidas.

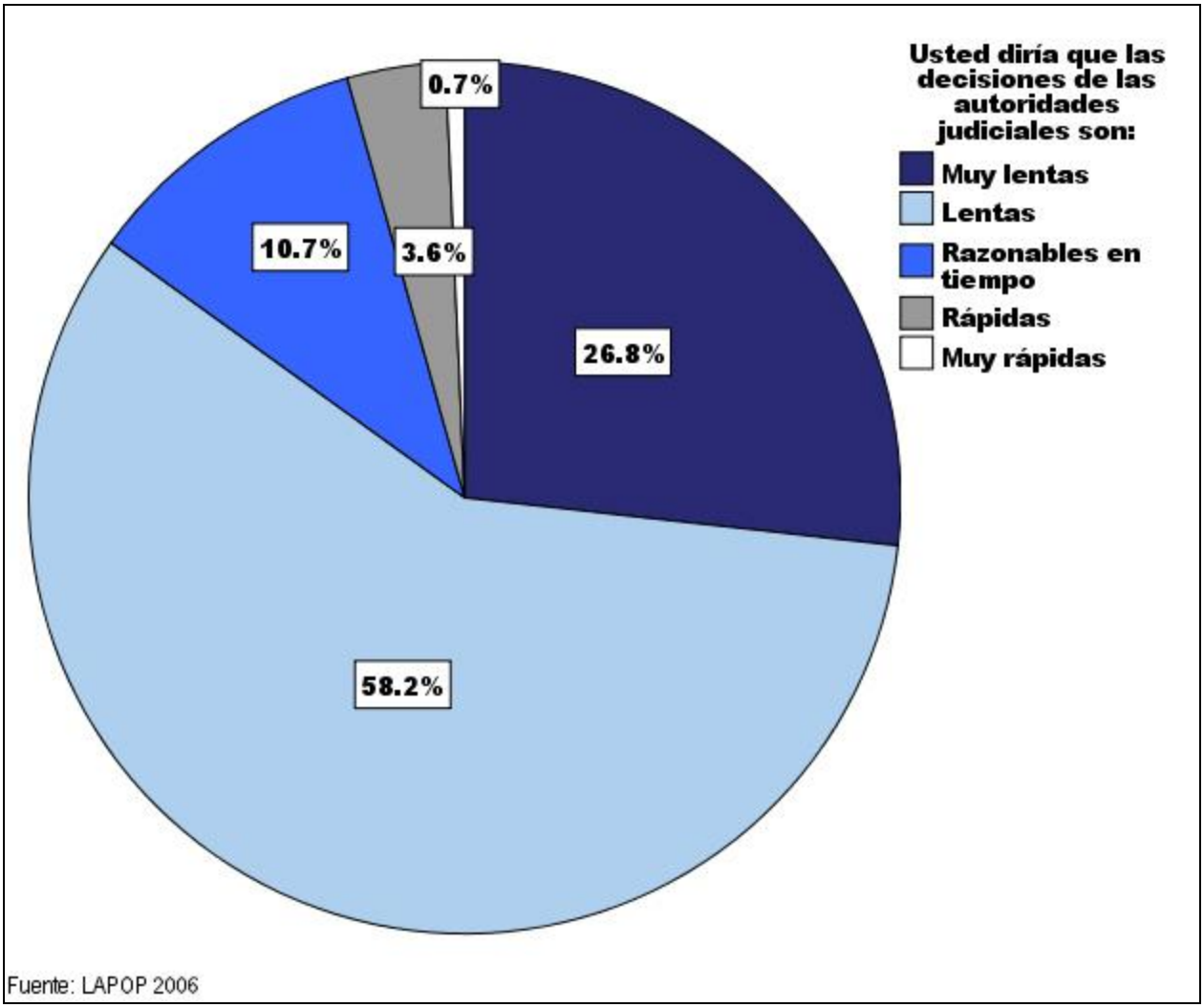
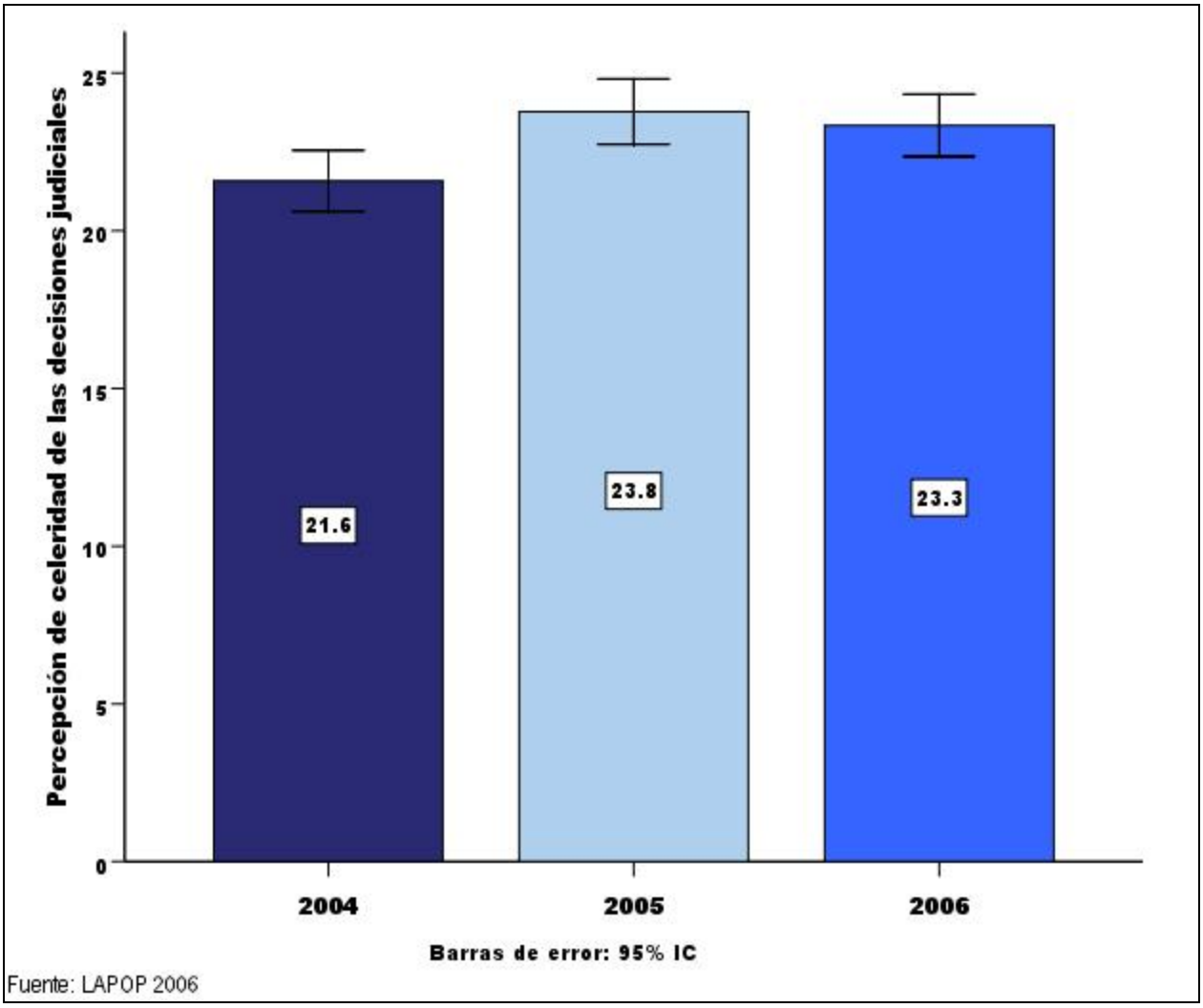


Gráfico VI-10. Percepción de celeridad de las decisiones judiciales en Colombia - 2006

Esta percepción no ha variado en los últimos años, como se aprecia en el Gráfico VI-11 que muestra el nivel promedio para cada año de los tres estudiados para una versión de la variable anterior recodificada en una escala de 0 a 100.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico VI-11. Percepción de celeridad de las decisiones judiciales - 2004-2006

El Gráfico VI-12 ilustra la evaluación que hicieron los encuestados del acceso a diferentes instituciones de atención judicial, en una escala de 0 a 100. Para la mayoría de estas instituciones hay una ligera pero significativa mejora en la percepción ciudadana.

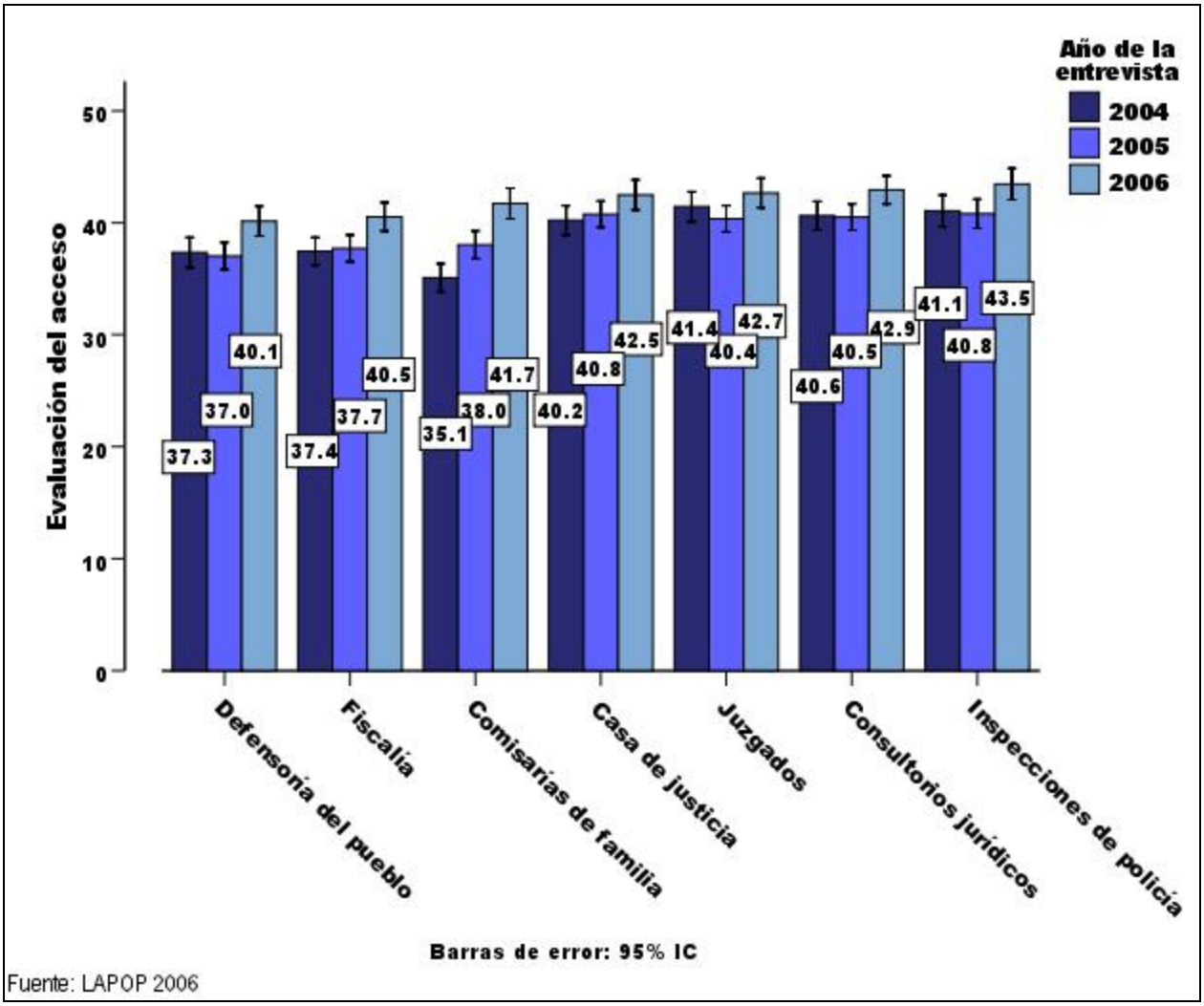


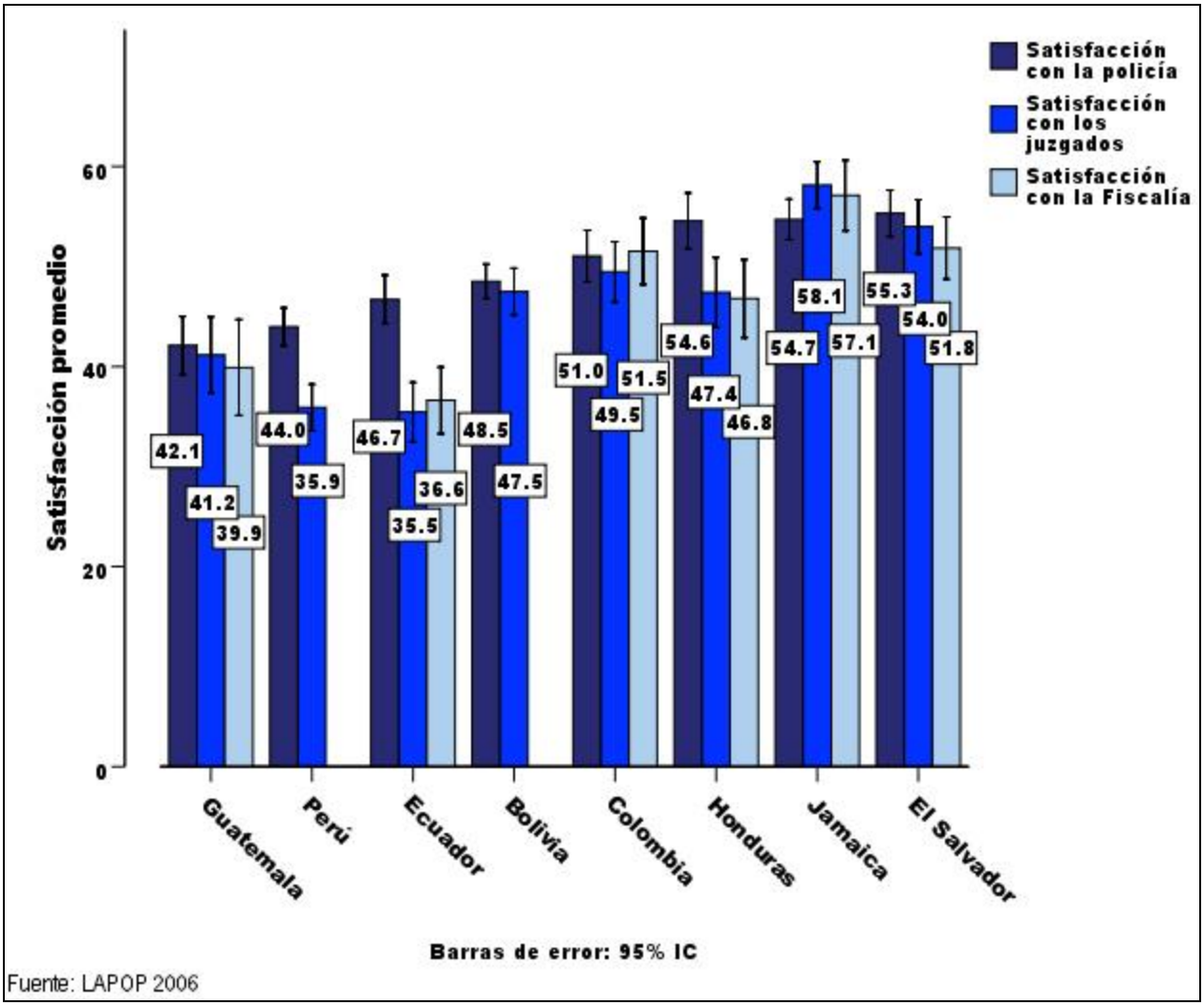
Gráfico VI-12. Evaluación del acceso a las instituciones judiciales en Colombia - 2004-2006

Además de la confianza y de la percepción relacionada con las instituciones del aparato de justicia, quisimos indagar acerca de las experiencias de los encuestados con diferentes instancias de la administración de justicia. Las preguntas son las siguientes:

De los trámites que Ud. o alguien de su familia haya hecho alguna vez con las siguientes entidades. ¿Se siente muy satisfecho, algo satisfecho, algo insatisfecho, o muy insatisfecho? **[REPETIR LAS ALTERNATIVAS DE RESPUESTA EN CADA PREGUNTA]**

	Muy satisfecho	Algo satisfecho	Algo insatisfecho	Muy Insatisfecho	No hizo trámite	NS/ NR
ST1. La policía nacional	1	2	3	4	9	8
ST2. Los juzgados o tribunales de justicia	1	2	3	4	9	8
ST3. La fiscalía	1	2	3	4	9	8
ST4. La alcaldía	1	2	3	4	9	8

Con las respuestas de quienes tuvieron algún contacto con estas instancias codificamos variables que miden el nivel de satisfacción en una escala de 0 a 100. Los resultados, para los países que incluyeron algunas de estas preguntas en sus estudios, aparecen en el Gráfico VI-13. Los países aparecen ordenados según el nivel de satisfacción con la polícía. Colombia aparece en una situación promedio. En relación con la polícía, aparece por debajo de El Salvador, Jamaica y Honduras.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico VI-13. Satisfacción con instituciones de administración de justicia en perspectiva comparada - 2006

Después de un aumento de los niveles de satisfacción en estas instancias judiciales entre 2004 y 2005, se presenta un descenso en 2006, como se ilustra en el Gráfico VI-14, especialmente en el caso de la policía.

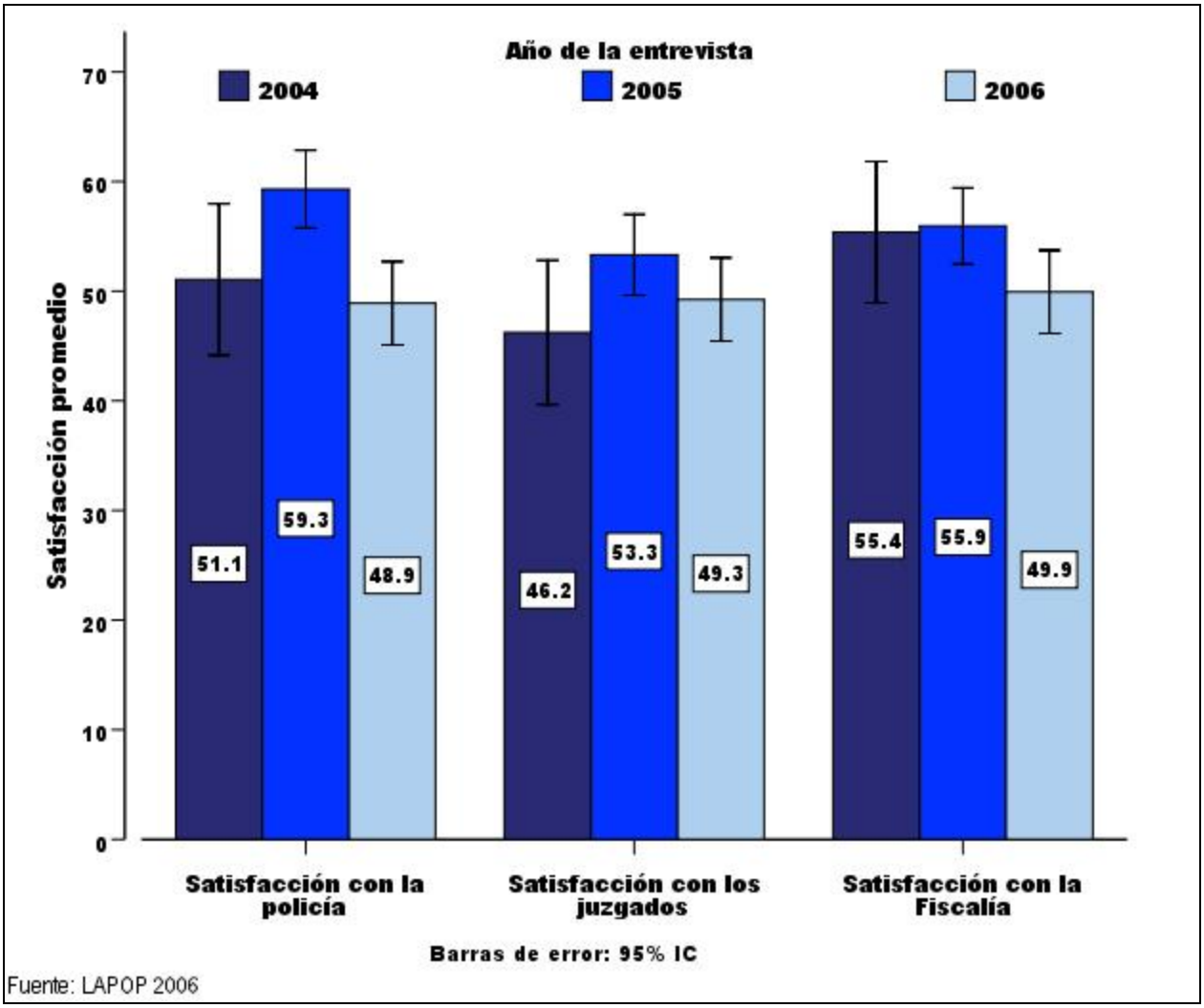


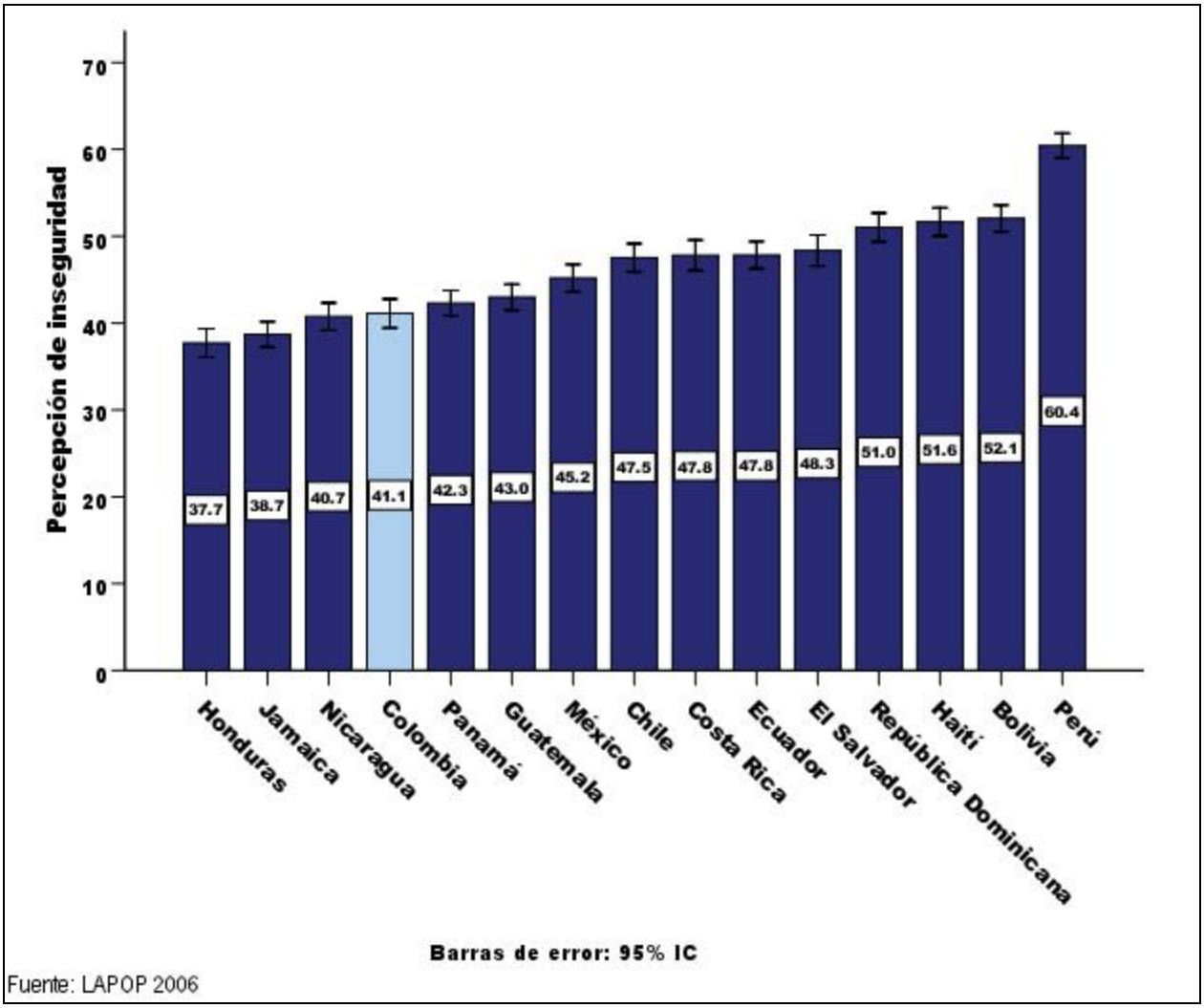
Gráfico VI-14. Satisfacción con instituciones de administración de justicia en Colombia - 2004-2006

Para cerrar esta sección, quisimos indagar cuán inseguros se sienten los ciudadanos. Para esto se les formuló la siguiente pregunta.

AOJ11. Hablando del lugar o barrio donde vive, y pensando en la posibilidad de ser víctima de un asalto o robo, ¿Se siente muy seguro, algo seguro, algo inseguro o muy inseguro?

Muy seguro……1
Algo seguro……2
Algo inseguro……3
Muy inseguro……4
NS/NR……8

Convertidas sus respuestas a una escala de 0 a 100, el Gráfico VI-15 muestra que los colombianos están lejos de ser los que más inseguros se sienten en su comunidad. A pesar de ser el único país con una situación de conflicto, los residentes en la mayoría de los demás países incluidos en el estudio tienen una percepción de inseguridad mayor que los colombianos.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico VI-15. Percepción de inseguridad en perspectiva comparada - 2006

Esta percepción de inseguridad no ha sufrido alteraciones en Colombia durante los últimos tres años, como se ve en el Gráfico VI-16.

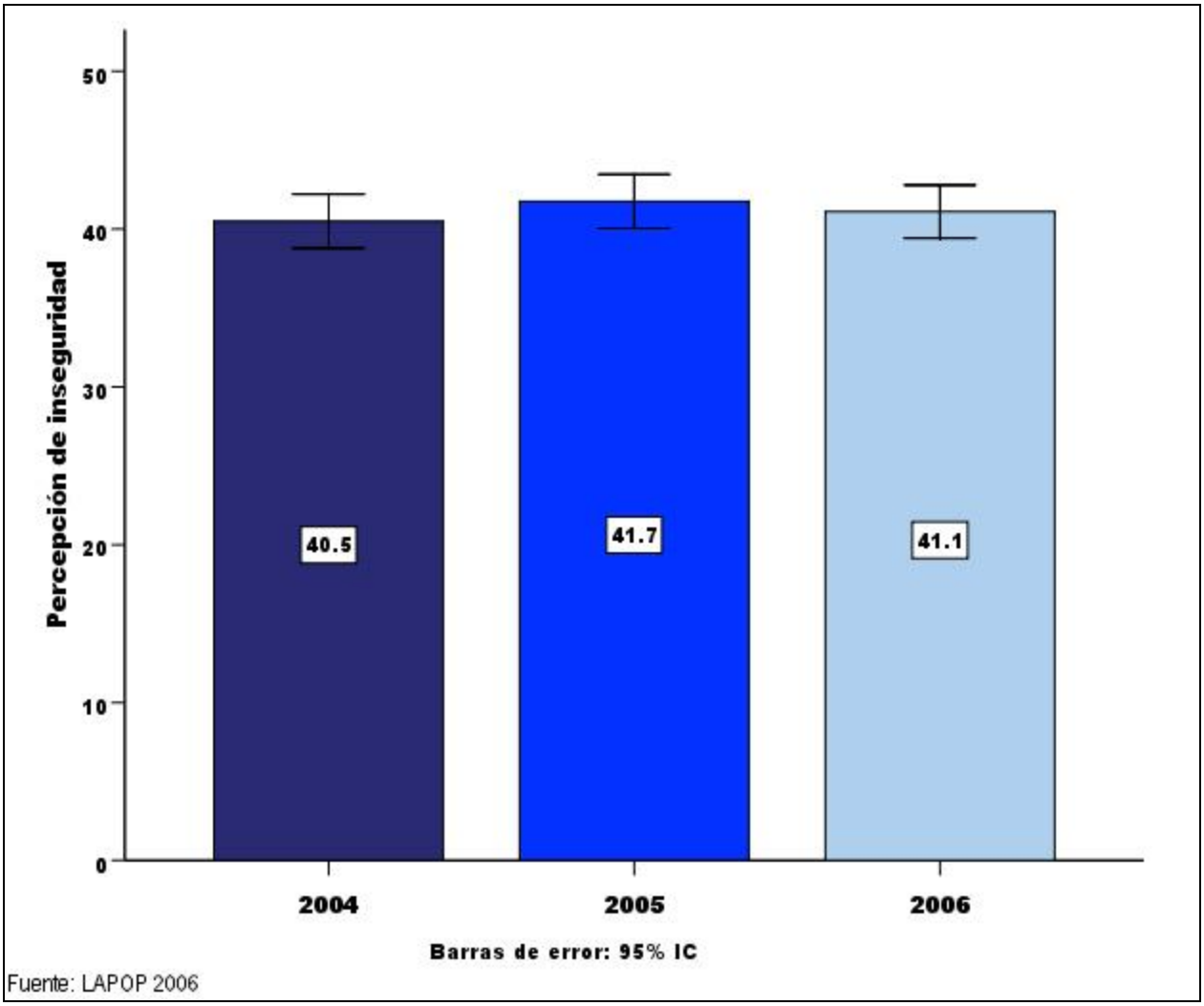


Gráfico VI-16. Percepción de inseguridad en Colombia - 2004-2006

Quisimos indagar acerca de los factores que influyen sobre la percepción de inseguridad de los colombianos. Con este fin construimos un modelo de regresión lineal tomando como variable dependiente el indicador descrito anteriormene, e incluyendo como factores determinantes las variables sociodemográficas usuales.

Adicionalmente, se incluyó la evaluación ciudadana al desempeño del gobierno con la expectativa de que quienes aprueban la gestión del presidente, cuya principal bandera es la seguridad ciudadana, deben tener una menor percepción de inseguridad que los más críticos de esta administración. De manera equivalente, se espera que quienes han sido víctimas de la delincuencia o del conflicto tengan una mayor percepción de inseguridad. Finalmente, se incluyeron indicadores de exposición a noticias en radio, televisión, prensa e Internet con el fin de examinar el papel de los medios de comunicación en la percepción de inseguridad. Los resultados del modelo aparecen en la Tabla VI-2 del Anexo de este capítulo.

En primer lugar, los residentes de áreas urbanas se sienten más amenazados por la delincuencia que quienes habitan en áreas rurales, como se aprecia en el Gráfico VI-17.

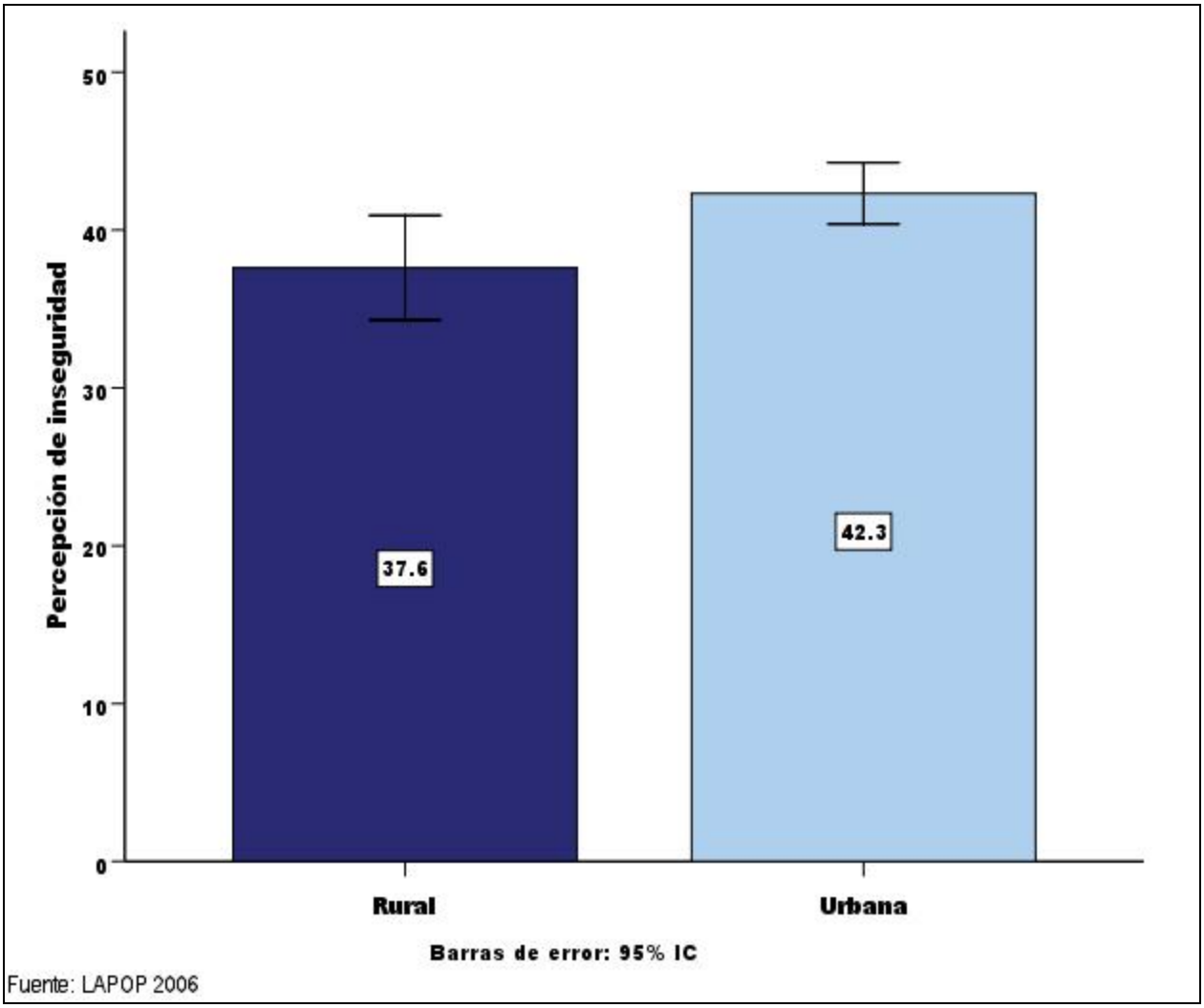


Gráfico VI-17. Percepción de inseguridad según área de residencia (urbana/rural) en Colombia - 2006

Además, como se esperaba, quienes califican mejor la labor del presidente tienen un menor de percepción de inseguridad, como se ve en el Gráfico VI-18[18].

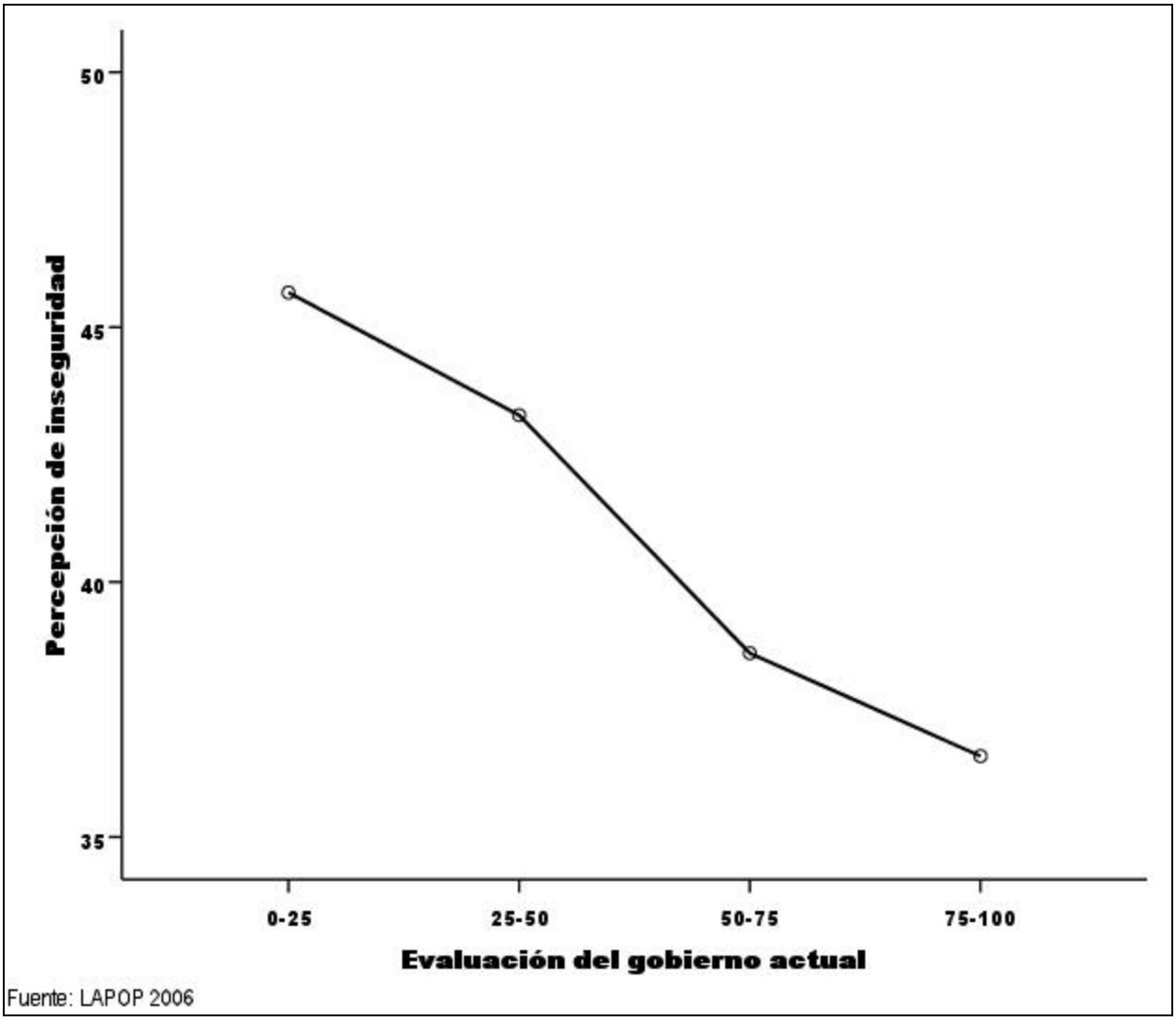


Gráfico VI-18. Percepción de inseguridad según evaluación del gobierno actual en Colombia - 2006

[18] Se debe advertir que, en este caso, la causalidad puede ir en sentido contrario, esto es, quienes califican bien al gobierno lo hacen quizás porque se sienten más seguros. Este factor, por consiguiente, debe considerarse principalmente como una variable control.

Finalmente, también de forma lógica, las víctimas de la delincuencia se sienten más inseguras (más de diez puntos más en el índice de percepción de inseguridad) que quienes no han sido víctimas de delito alguno en el último año, como se ve en el Gráfico VI-19. Vale la pena destacar, sin embargo, que quienes han sido víctimas del conflicto no muestran niveles de percepción inseguridad significativamente diferentes que los demás. Finalmente, la exposición a noticias en los diferentes medios de comunicación no parece tener ningún efecto sobre la percepción ciudadana de inseguridad.

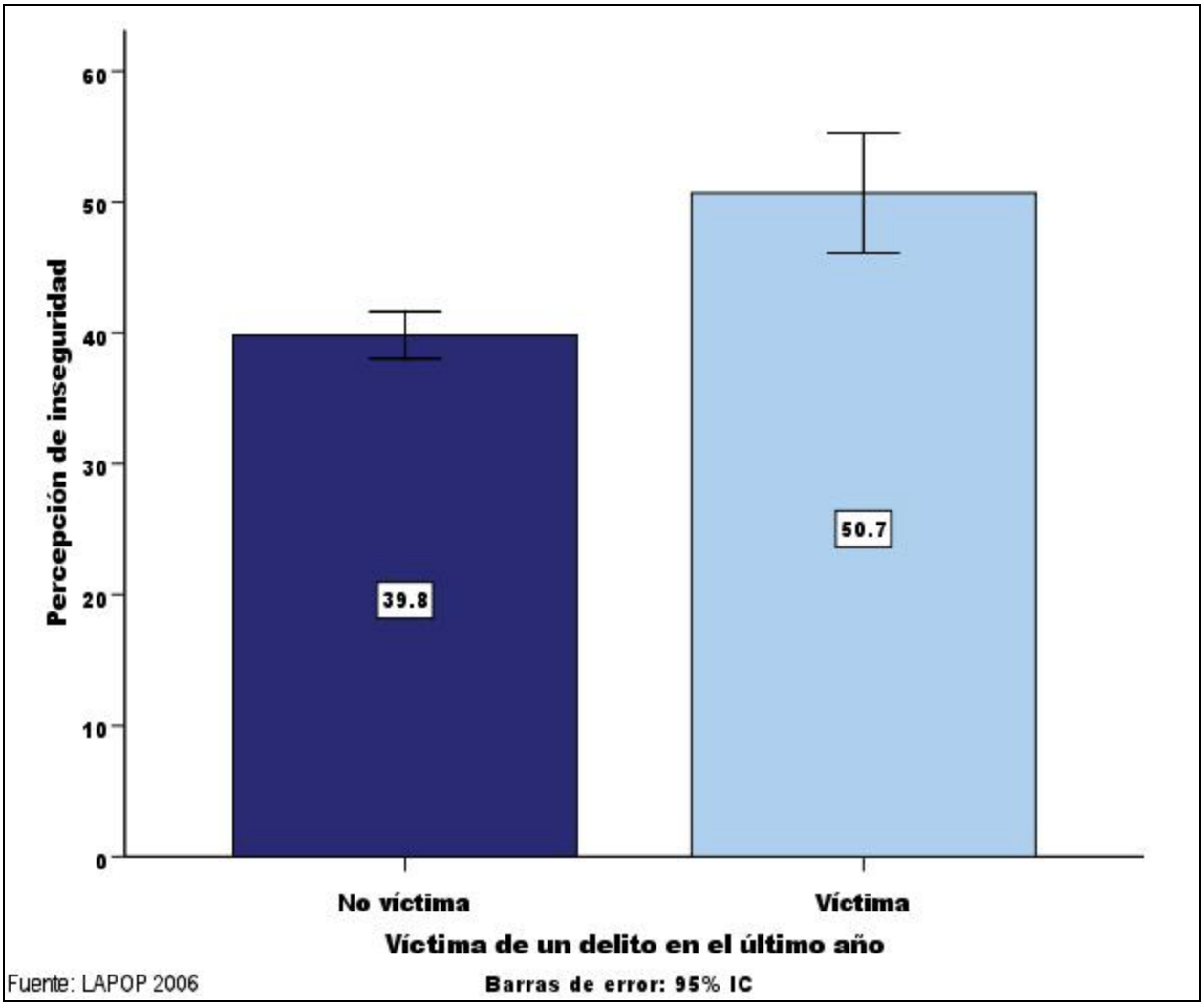


Gráfico VI-19. Percepción de inseguridad según victimización por la delincuencia en Colombia - 2006

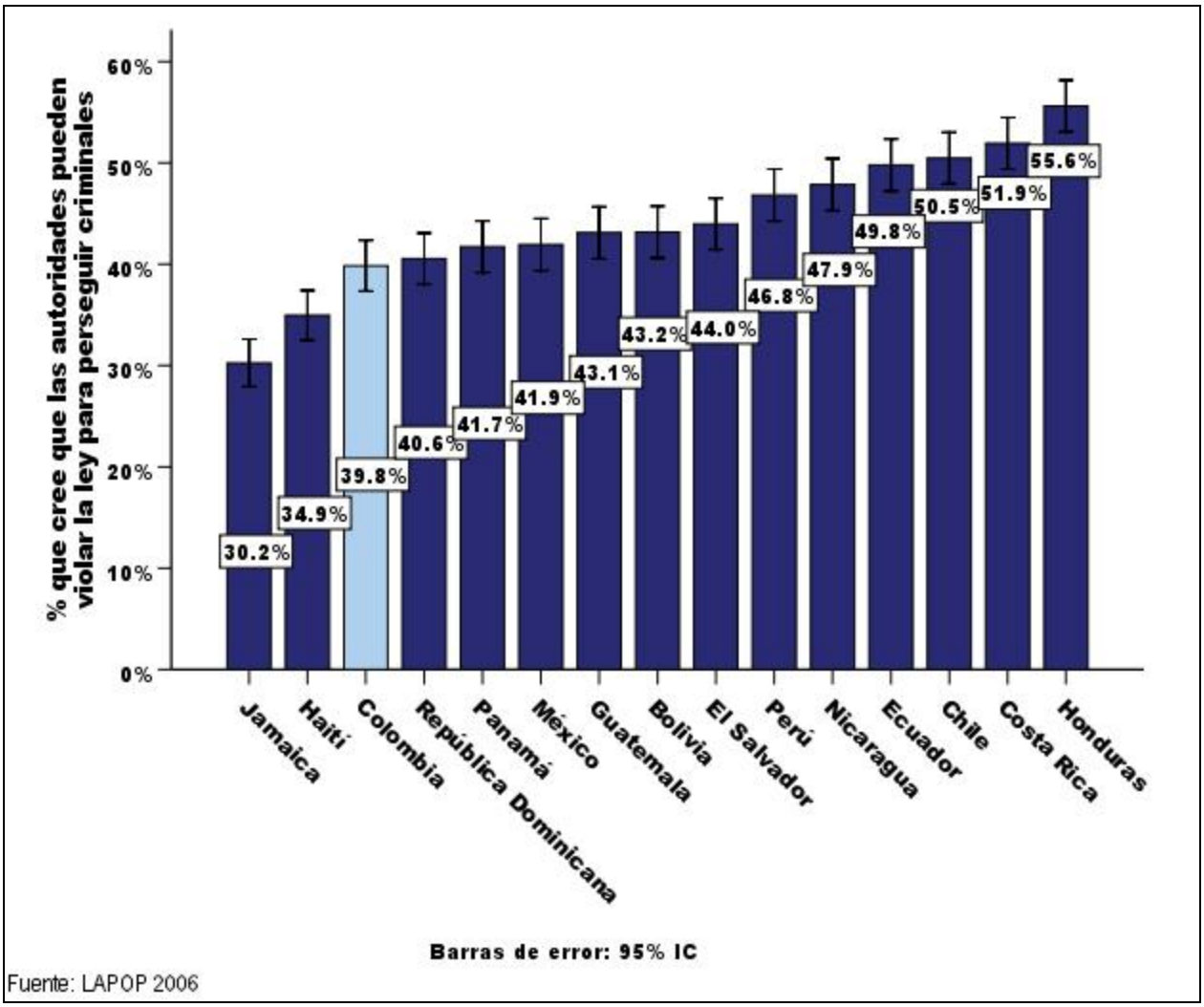
Respeto al estado de derecho

Ante altos índices de criminalidad, o incluso al tener una aguda percepción de inseguridad, existe la tentación para que los ciudadanos justifiquen actos de irrespeto al estado de derecho. Para evaluar en qué medida esto sucede, formulamos la siguiente pregunta:

AOJ8. Para poder capturar delincuentes, ¿Cree usted que: las autoridades siempre deben respetar las leyes o en ocasiones pueden actuar al margen de la ley?

Deben respetar las leyes siempre.....1
En ocasiones pueden actuar al margen de la ley.....2
NS/NR.....8

El Gráfico VI-20 muestra que 40% de los colombianos creen que las autoridades pueden violar la ley para perseguir criminales. Esta proporción, preocupantemente alta, es comparativamente menor que aquélla de la gran mayoría de los países incluidos en el estudio.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico VI-20. Disposición a aceptar la violación al estado de derecho en perspectiva comparada - 2006

A pesar de esto, la porción de ciudadanos que estarían dispuestos a aceptar estas prácticas ilegales por parte de las autoridades ha crecido considerablemente en el último año, como se ve en el Gráfico VI-21[19].

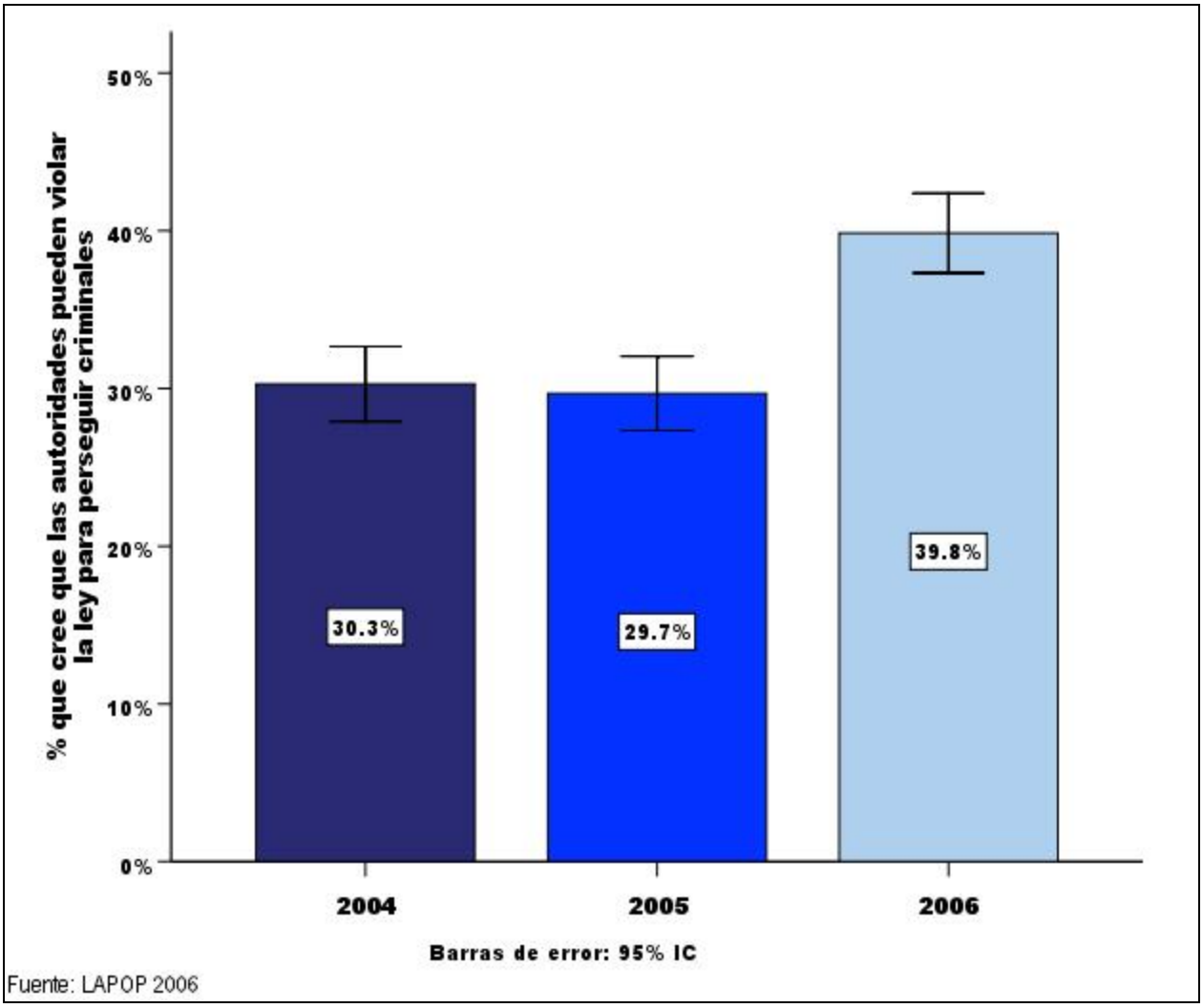


Gráfico VI-21. Disposición a aceptar la violación al estado de derecho en Colombia - 2004-2006

[19] En todos los países que cuentan con estudios LAPOP realizados en 2004, la proporción de ciudadanos dispuestos a aceptar este tipo de violación al debido proceso ha aumentado significativamente. Este fenómeno regional merece un análisis más profundo del que se ofrece en este informe.

Este grupo de personas ha crecido en todas las regiones del país, excepto quizás en la región de los Antiguos Territorios Nacionales. Como se ve en el Gráfico VI-22, este aumento es significativo en las regiones Central y Oriental. En Bogotá, aunque el aumento no es estadísticamente significativo, sí se presenta un salto considerable de casi diez puntos porcentuales.

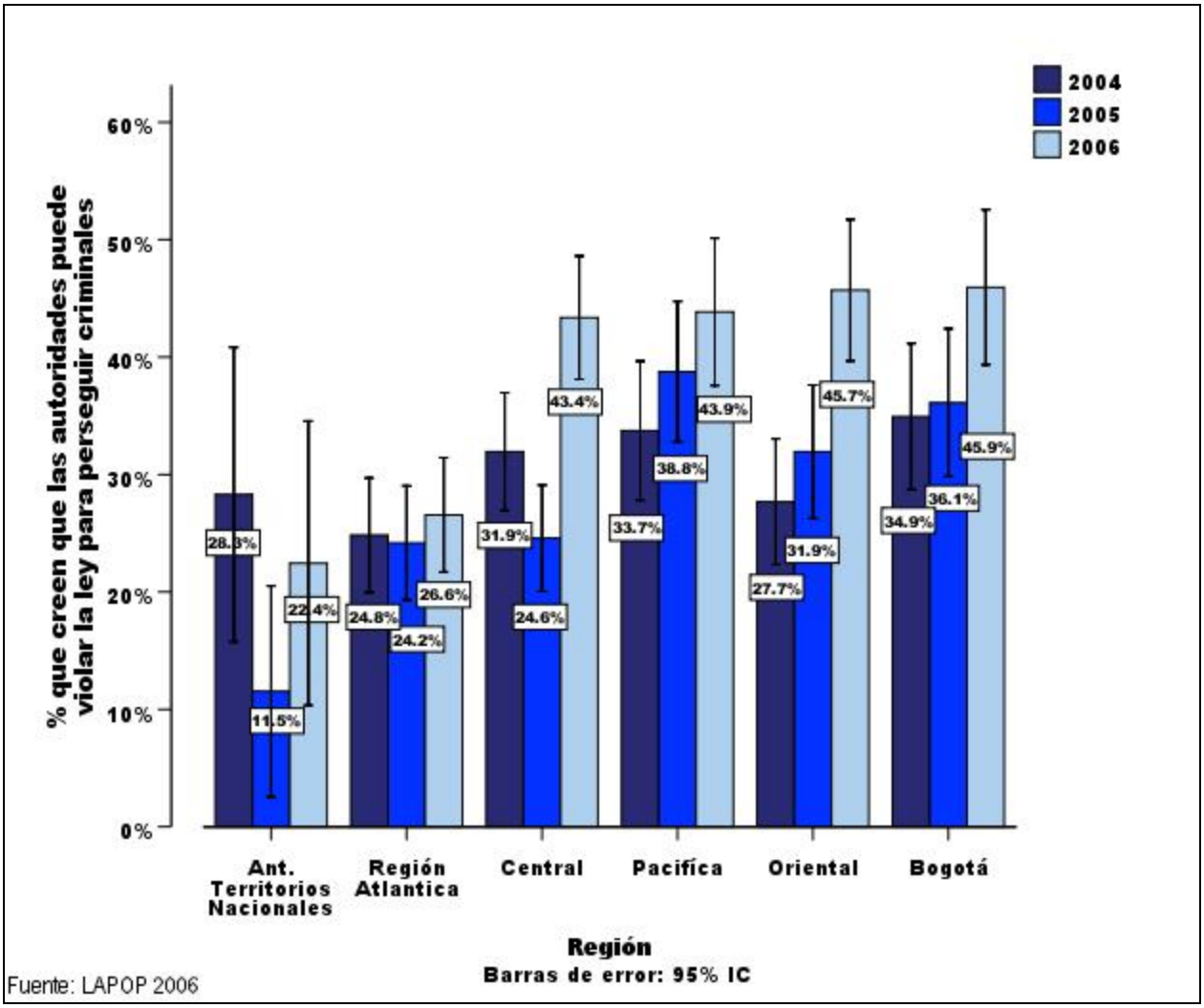


Gráfico VI-22. Aceptación a la violación del estado de derecho por región - Colombia 2004-2006

¿Qué rasgos caracterizan a este 40% de los ciudadanos que creen que la violación de la ley es un medio aceptable para combatir la delincuencia? Para examinar esta pregunta implementamos un modelo de regresión logística tomando como variable dependiente la respuesta (sí o no) a la pregunta mencionada anteriormente. Como predictores incluimos las variables sociodemográficas. Adicionalmente, quisimos averiguar si la ubicación ideológica del encuestado tenía algún efecto sobre la probabilidad de aceptar la violación a la ley por parte de las autoridades, así como diferentes formas de victimización (por la delincuencia, por el conflicto y por la corrupción).

Como se ve en los resultados del modelo (Tabla VI-3 del Anexo de este capítulo), el hecho de ser víctima de la delincuencia, el conflicto o la corrupción no tiene ningún impacto sobre la probabilidad de que un encuestado apruebe que las autoridades violen la ley para combatir la delincuencia. Tampoco la posición ideológica del encuestado influye sobre este indicador. La edad, por su parte es un factor estadísticamente significativo. Las personas mayores tienden a ser más respetuosas del estado de derecho, como se ve en el Gráfico VI-23.

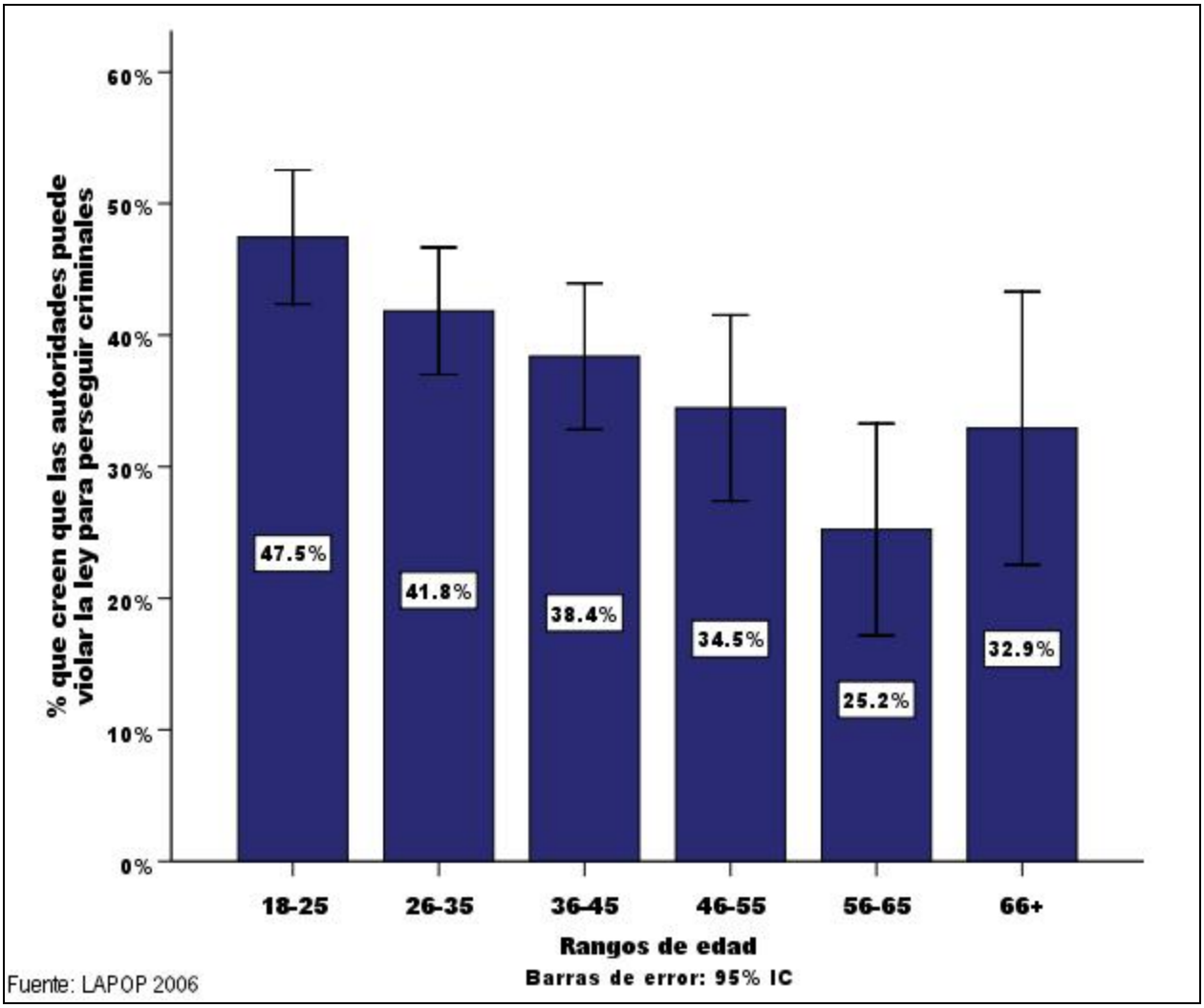


Gráfico VI-23. Aceptación de la violación al estado de derecho según rangos de edad en Colombia - 2006

De igual manera, los encuestados con mayor nivel educativo tienden a tener actitudes más respetuosas del estado de derecho, como se ve en el Gráfico VI-24.

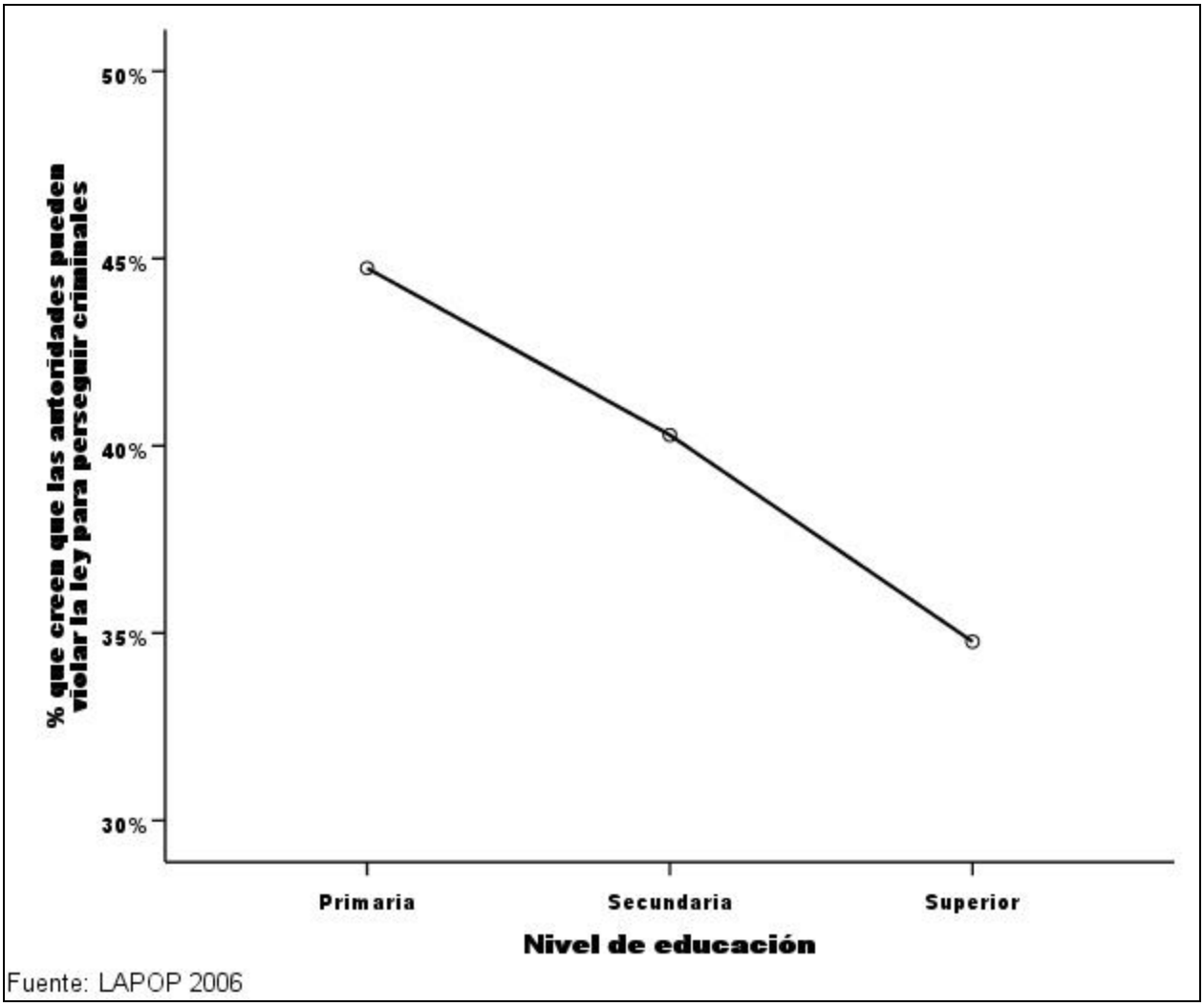


Gráfico VI-24. Aceptación de la violación al estado de derecho según nivel educativo en Colombia - 2006

Anexo

Tabla VI-1. Predictores de la victimización por la delincuencia en Colombia – 2006

	B	E.S.	z	Sig.	
Hombre	0.410	0.161	6.500	0.011	*
Edad	0.001	0.007	0.018	0.895	
Educación	0.052	0.023	5.114	0.024	*
Riqueza	0.147	0.058	6.473	0.011	*
Urbano	0.265	0.239	1.226	0.268	
Casado o en unión libre	-0.299	0.177	2.867	0.090	
Número de hijos	-0.084	0.065	1.654	0.198	
Constante	-3.110	0.357	75.887	0.000	
N	1476				
Pseudo R^2	0.056				

* sig. < .05

** sig. < .01

*** sig. < .001

Tabla VI-2. Predictores de la percepción de inseguridad en Colombia - 2006

Predictores	B	E. S.	t	Sig.	
(Constante)	44.531	4.924	9.04	.000	
Hombre	-3.478	1.776	-1.96	.050	
Edad	-.028	.074	-.38	.701	
Educación	-.326	.277	-1.18	.240	
Riqueza	-.517	.674	-.77	.443	
Urbano	5.754	2.346	2.45	.014	*
Casado/a o en unión libre	2.320	1.870	1.24	.215	
Número de hijos	.246	.408	.60	.547	
Evaluación del gobierno	-.156	.038	-4.11	.000	***
Victimización por la delincuencia	10.854	2.607	4.16	.000	***
Victimización por el conflicto	1.422	1.907	.75	.456	
Exposición a noticias en radio	.033	.024	1.41	.160	
Exposición a noticias en TV	.024	.034	.71	.479	
Exposición a noticias en prensa	.038	.034	1.14	.256	
Exposición a noticias en Internet	-.084	.046	-1.83	.067	
N	1401				
R^2 ajustado	0.030				

* sig. < .05

** sig. < .01

*** sig. < .001

Tabla VI-3. Predictores de la aceptación a la violación al estado de derecho en Colombia - 2006

	B	E.S.	z	Sig.	
Hombre	-.214	.125	-1.71	.087	
Edad	-.020	.005	-3.72	.000	***
Educación	-.036	.018	-1.97	.049	
Riqueza	.087	.046	1.88	.059	
Urbano	-.263	.168	-1.57	.117	
Casado o en unión libre	.114	.133	.86	.389	
Número de hijos	-.014	.031	-.46	.647	
Posición ideológica	-.005	.025	-.19	.848	
Víctima de delito	.213	.184	1.16	.246	
Víctima del conflicto	.217	.133	1.63	.104	
Víctima de la corrupción	.284	.205	1.39	.165	
Constante	.504	.321	1.57	.116	
N	1139				
Pseudo R^2	0.021				

* sig. < .05

** sig. < .01

*** sig. < .001

VII. Gobiernos locales

El estudio de LAPOP hace un énfasis especial en las percepciones y experiencias ciudadanas en relación con las autoridades municipales, bajo el entendido de que las actitudes democráticas pueden construirse desde abajo, desde lo local. De hecho, como se vio en un capítulo anterior, la satisfacción de los ciudadanos con los servicios que presta su municipalidad es un predictor importante y significativo del respaldo al sistema político en su conjunto. En la medida en que las instituciones locales son las más cercanas a la vida cotidiana de los ciudadanos, resulta fundamental examinar cómo evalúan éstos su desempeño y cuáles han sido las experiencias en la interacción con funcionarios, agencias y dependencias del orden municipal.

La primera parte del capítulo aborda la forma como los ciudadanos evalúan los gobiernos locales, en tres dimensiones principales: la confianza en las instituciones, la medida en que éstas rinden cuentas de sus actuaciones, y la percepción de transparencia en su operación como entidades públicas. La segunda parte estudia las actitudes de los encuestados en relación con la prestación de los servicios públicos. La última parte analiza las prácticas ciudadanas en relación con la participación en los asuntos locales y en la formulación de demandas ante las autoridades municipales.

Evaluación de los gobiernos locales

Confianza en las instituciones locales

El análisis de los gobiernos locales empieza por averiguar el nivel de confianza en las instituciones locales. Las preguntas formuladas, cuyas respuestas están codificadas originalmente en una escala de 1 (nada de confianza) a 7 (mucha confianza) son las siguientes:

B32. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en su alcaldía?
COLB32A. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en el Concejo de su municipio?

Aunque la segunda de las preguntas anteriores sólo fue formulada en el estudio de Colombia, poseemos datos para poder comparar la confianza de los ciudadanos en su alcaldía para los demás países. El Gráfico VII-1 muestra a Colombia alrededor del nivel promedio de confianza entre los casos incluidos en el estudio de 2006.

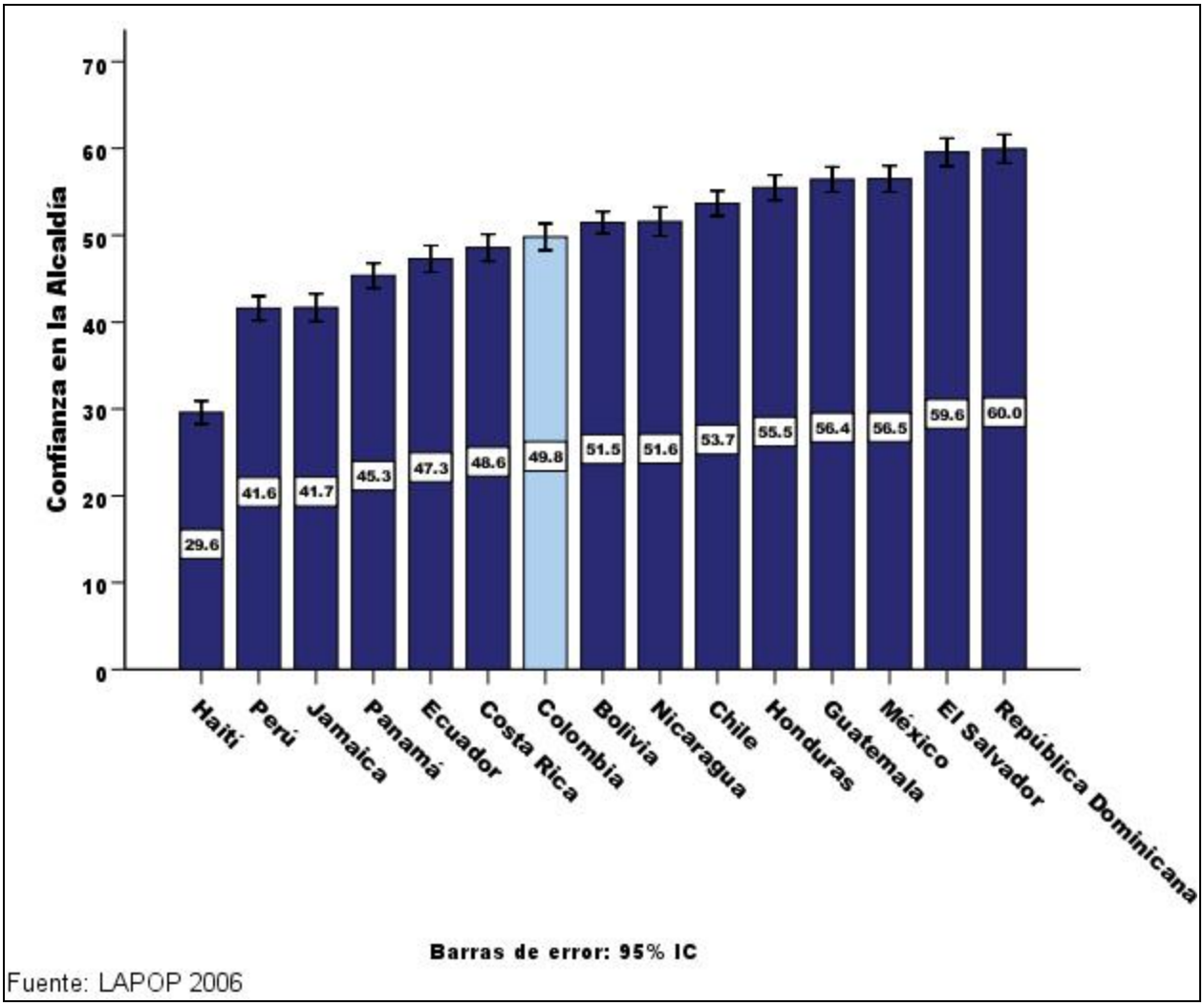


Gráfico VII-1. Confianza en la Alcaldía en perspectiva comparada - 2006

Como se aprecia en el Gráfico VII-2, al comparar los gobiernos a diferentes niveles del orden nacional, la Alcaldía, el nivel más cercano a los ciudadanos, es el que goza de menor confianza. Adicionalmente, es importante notar el significativo descenso en la confianza en el gobierno municipal en el último año

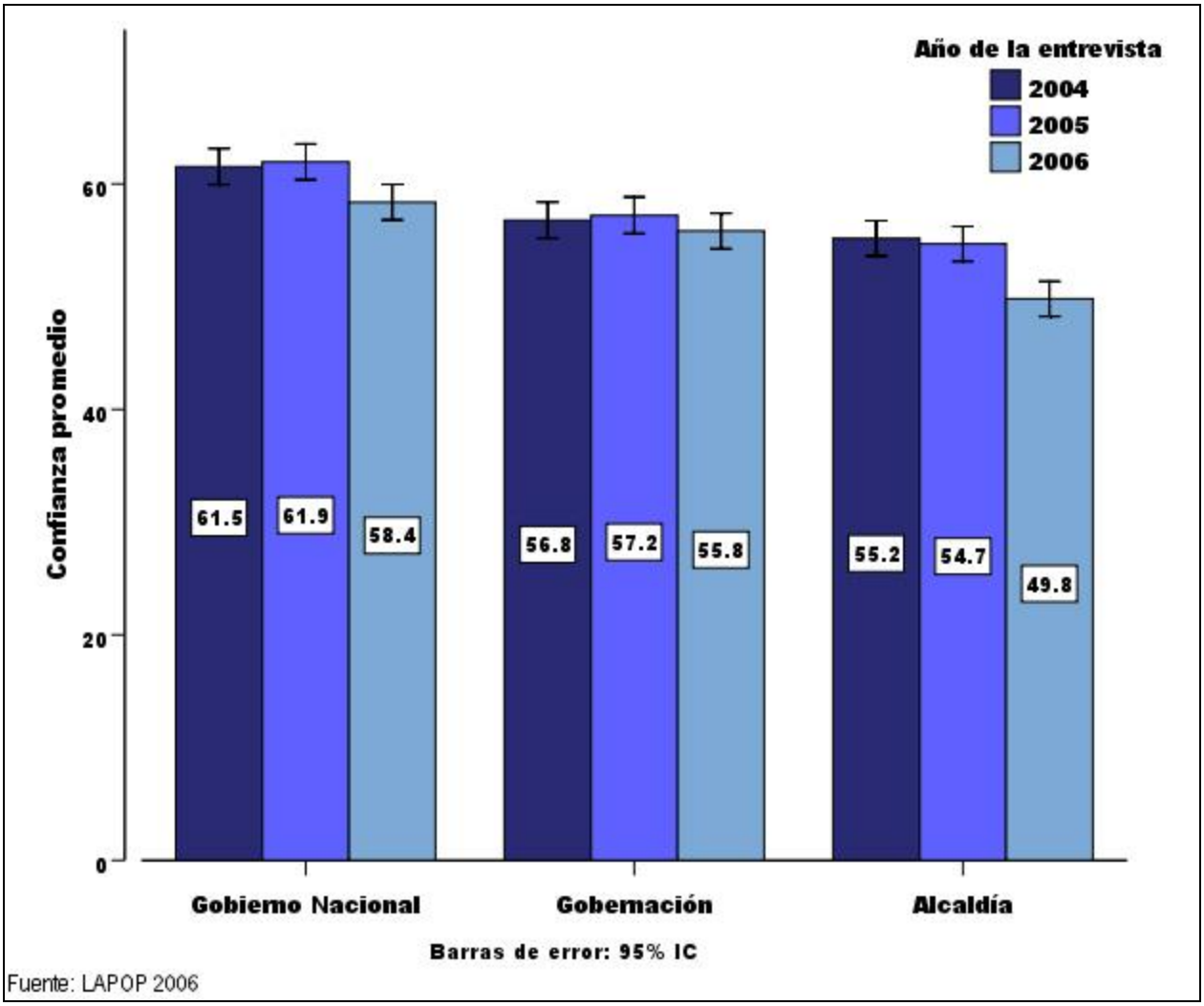


Gráfico VII-2. Confianza en gobiernos nacional, departamental y municipal en Colombia - 2004-2006

Comparado con el Concejo municipal, el ejecutivo local goza de niveles de confianza mayores en todas las regiones, aunque la diferencia no alcanza los niveles mínimos de significancia estadística, como se ve en el Gráfico VII-3.

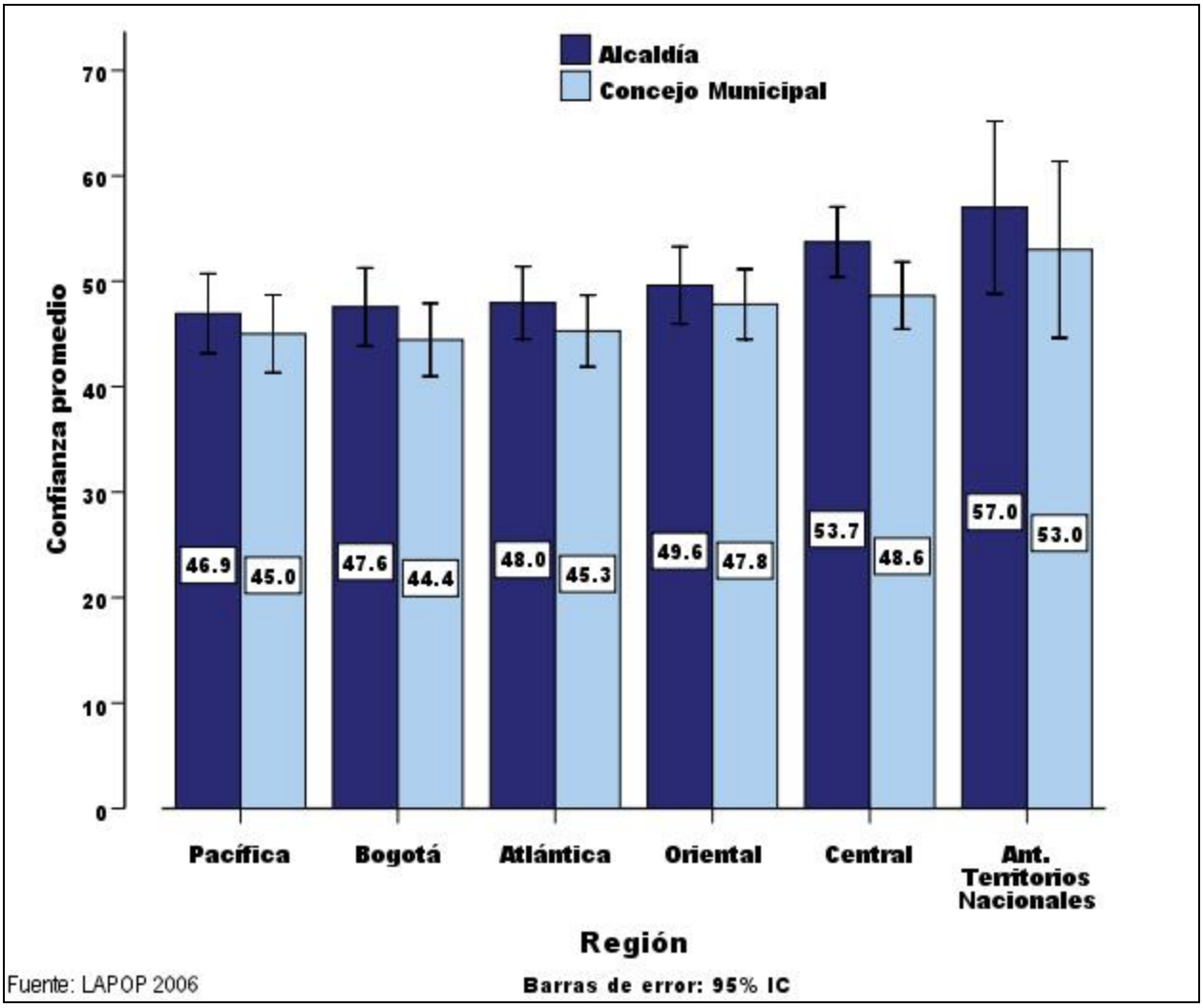


Gráfico VII-3. Confianza en la Alcaldía y el Concejo por región en Colombia - 2006

La confianza ciudadana en la Alcaldía y en Concejo municipal es ligeramente más alta en las áreas rurales que en las cabeceras municipales, aunque esta diferencia no es significativa, como se aprecia en el Gráfico VII-4.

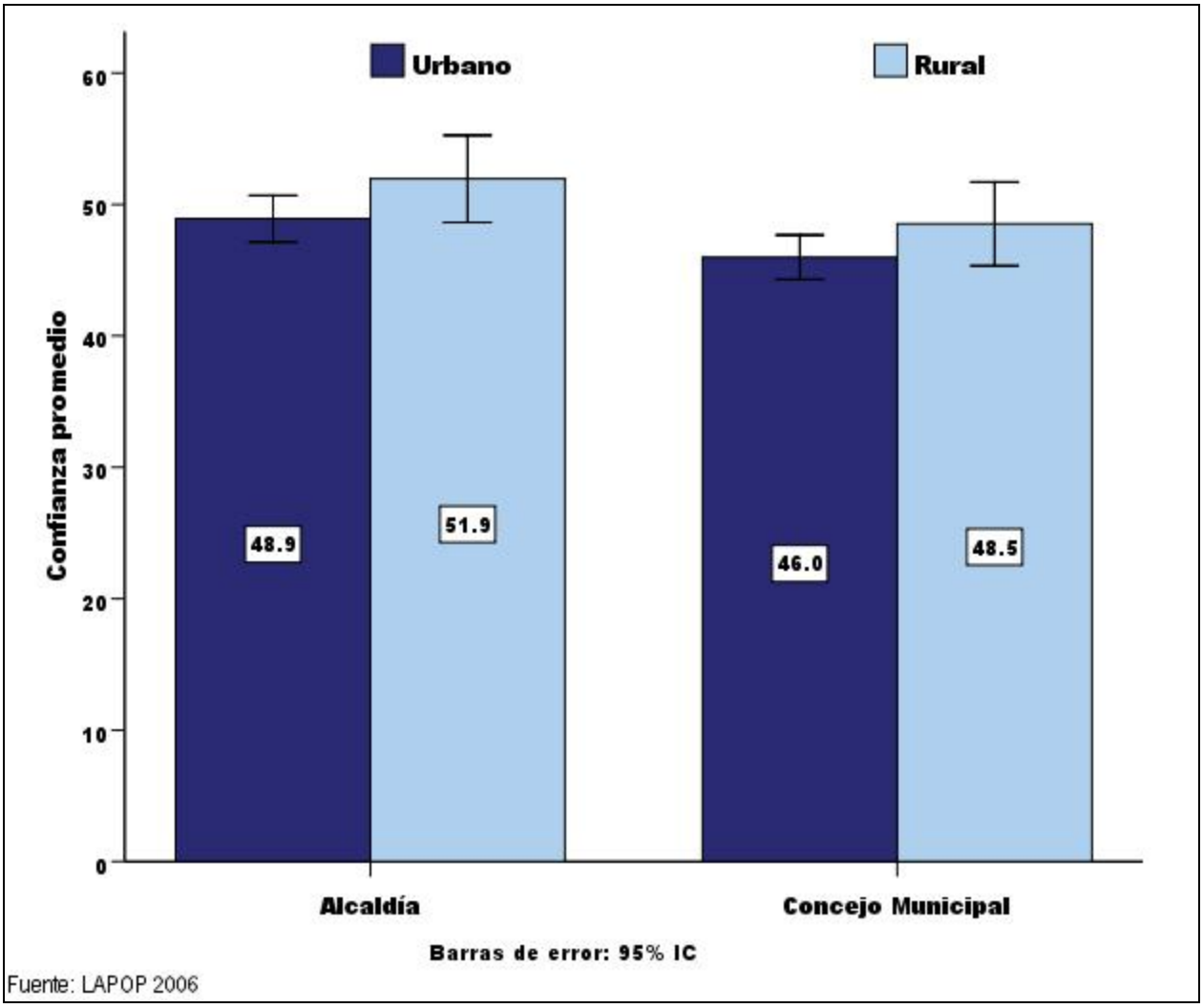


Gráfico VII-4. Confianza en la Alcaldía y el Concejo por área de residencia en Colombia - 2006

Rendición de cuentas

Además de la confianza, quisimos explorar otra dimensión de las percepciones ciudadanas con respecto a las instituciones locales: la rendición de cuentas. Ésta constituye una pieza central de la relación entre los ciudadanos y las instituciones que los rigen. Con el fin de indagar acerca de las percepciones de los encuestados sobre este aspecto, el cuestionario incluyó las preguntas siguientes:

	Sí	No	NS/NR
COLCP16A ¿Usted considera que su **Municipio** rinde cuentas sobre el manejo de los recursos que administra?	1	2	8
COLCP16B [**No aplica para Bogotá**] ¿Usted considera que su **Departamento** rinde cuentas sobre el manejo de los recursos que administra?	1	2	8
COLCP16C ¿Usted Considera que el **Gobierno Nacional** rinde cuentas sobre el manejo de los recursos que administra?	1	2	8

Lamentablemente, estas preguntas no están incluidas en el estudio realizado en otros países, por lo que no es posible establecer comparaciones regionales.

Sin embargo, es posible usar como punto de referencia preguntas similares relativas a los gobiernos nacional y departamental. Como se ve en el Gráfico VII-5, la percepción de rendición de cuentas es menor al nivel municipal que a los demás niveles, lo cual no deja de ser paradójico y quizás preocupante tratándose, como ya se mencionó, de la instancia de gobierno que en principio está más cerca del ciudadano. Además, el porcentaje de encuestados que cree en la rendición de cuentas del gobierno local (y del gobierno nacional) ha disminuido significativamente en el último año.

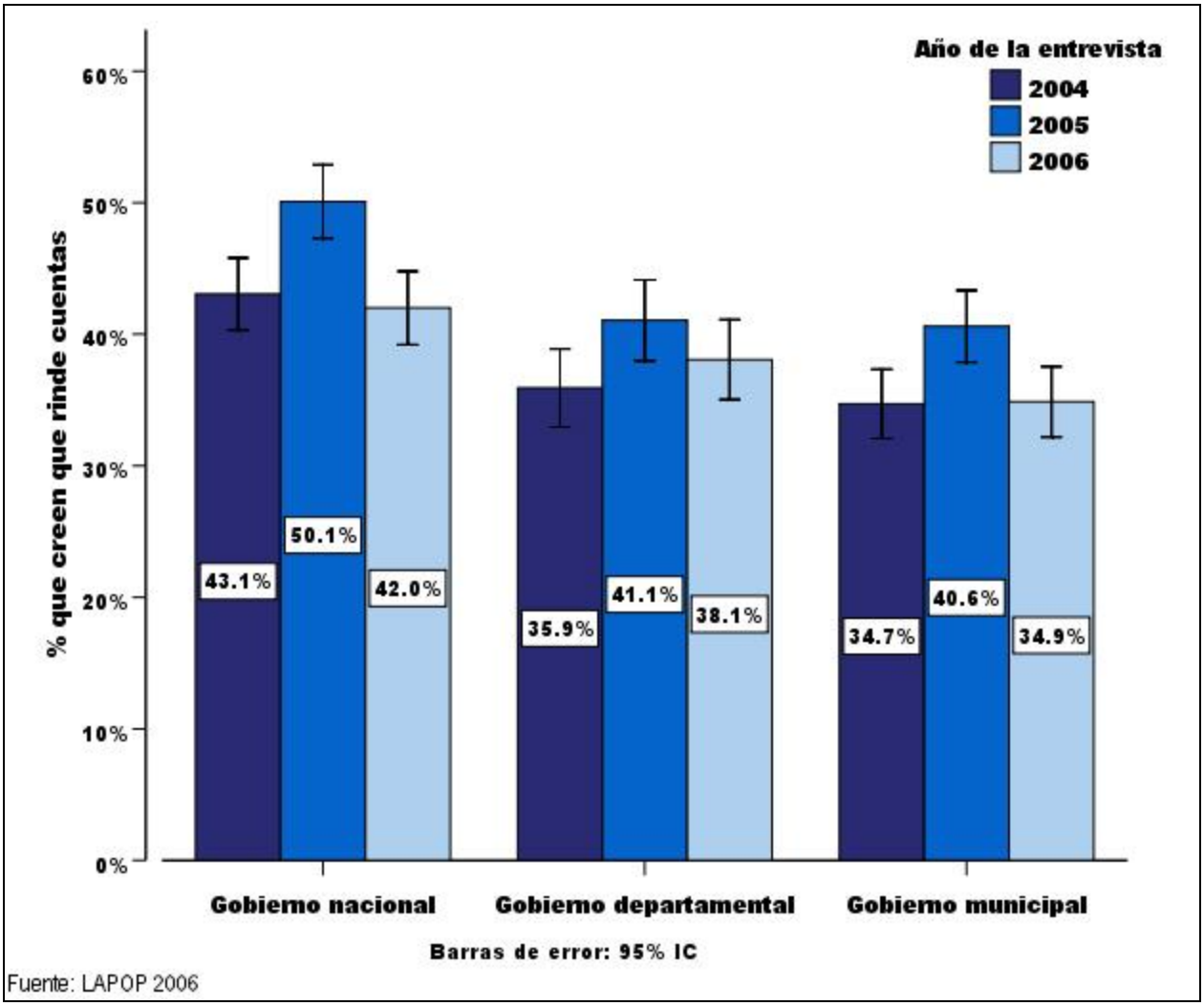


Gráfico VII-5. Percepción de la rendición de cuentas de los gobiernos nacional, departamental y municipal en Colombia - 2004-2006

Los residentes en las regiones Oriental y Pacífica son los más escépticos con respecto a la rendición de cuentas del gobierno municipal, en particular en comparación con la región Central y los Antiguos Territorios Nacionales, como lo muestra el Gráfico VII-6.

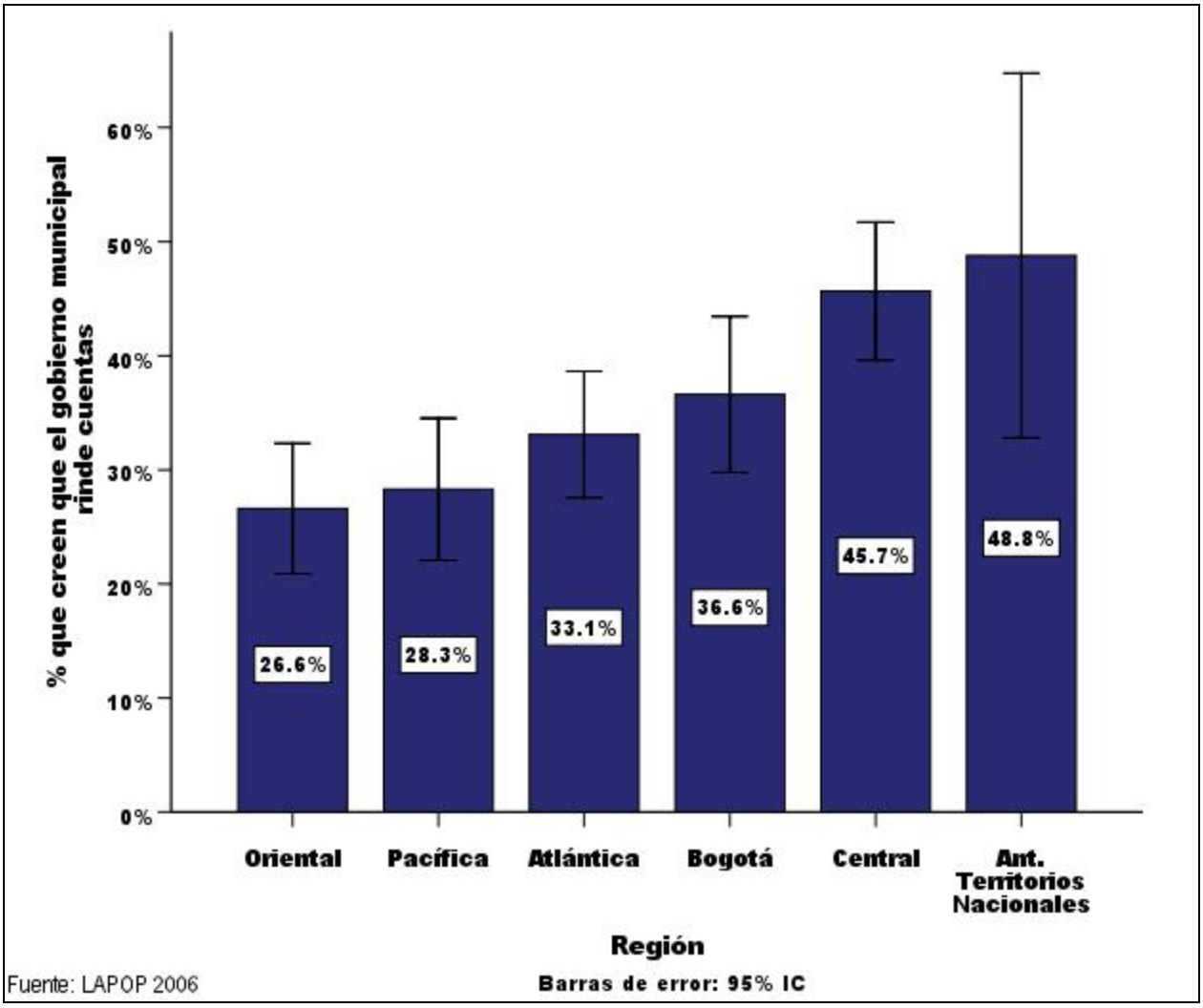


Gráfico VII-6. Percepción de la rendición de cuentas del gobierno municipal por región en Colombia - 2006

No hay diferencias significativas entre las áreas urbanas y rurales donde se llevaron a cabo las entrevistas, como se ve en el Gráfico VII-7.

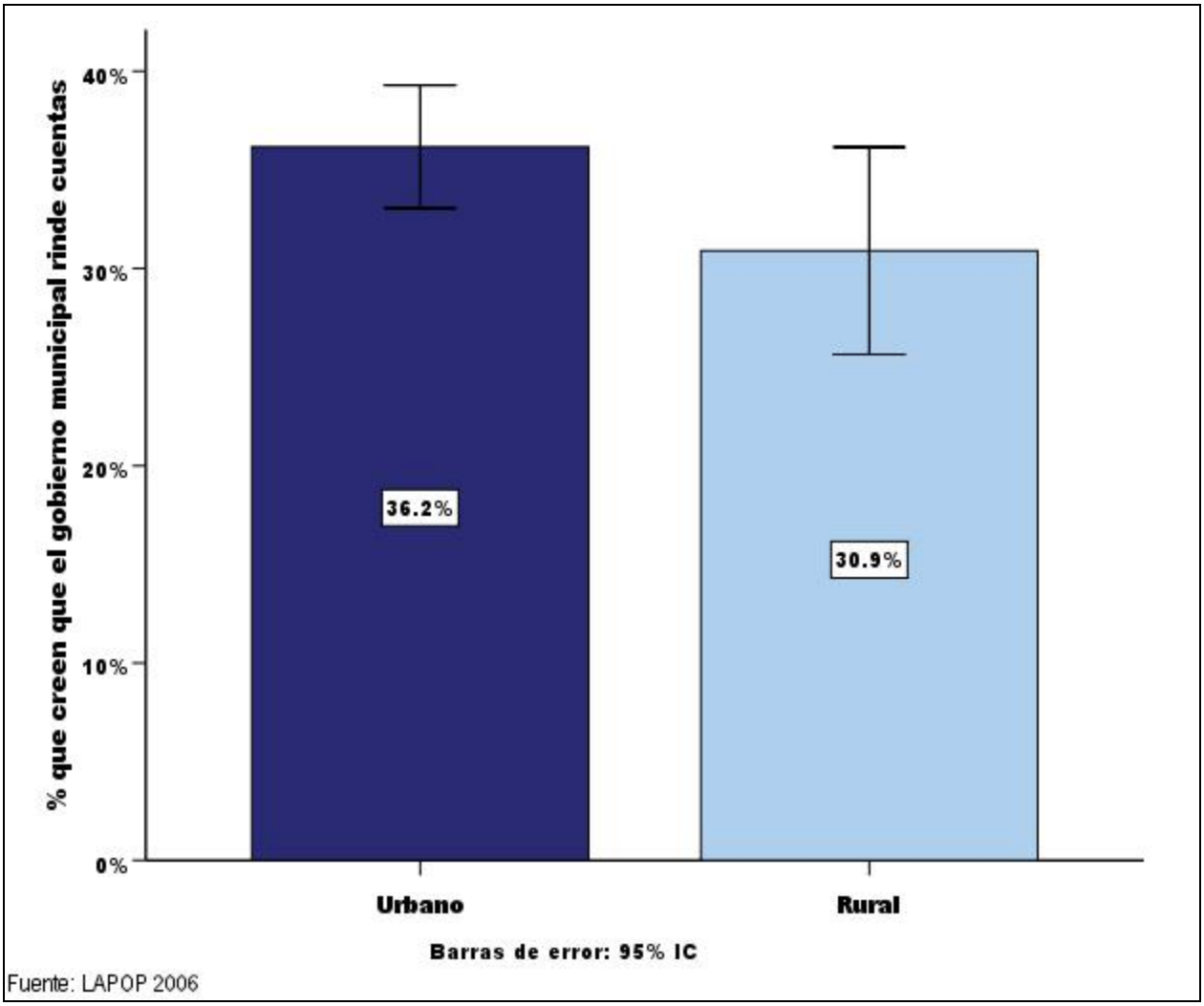


Gráfico VII-7. Percepción de la rendición de cuentas del gobierno municipal por área de residencia en Colombia - 2006

Transparencia

Finalmente, el cuestionario incluye una serie de preguntas para examinar la percepción que tienen los ciudadanos sobre el grado de transparencia de la administración municipal. Las preguntas son las siguientes:

Ahora vamos a hablar de la forma en que las autoridades se comunican con los ciudadanos y consultan con ellos… **[repetir cada vez "Siempre", "Casi siempre", "De vez en cuando", "Casi nunca", o "Nunca"]**

	Siempre	Casi siempre	De vez en cuando	Casi nunca	Nunca	NS/ NR
COLAC1A ¿En su opinión, su **municipio** consulta a los ciudadanos antes de tomar una decisión…	1	2	3	4	5	8
COLAC1B ¿En su opinión, su **municipio** hace públicos sus planes y decisiones…	1	2	3	4	5	8
COLAC1C ¿En su opinión, su **municipio** comparte la información abiertamente y a tiempo…	1	2	3	4	5	8

El cuestionario incluye preguntas equivalentes para el nivel nacional y departamental. Con estos ítems construimos un índice de percepción de transparencia para cada uno de estos niveles[20], con fines comparativos[21].

[20] Estas escalas tienen altos niveles de confiabilidad, con alfas de Cronbach de .816 (municipal), .885 (departamental) y .898 (nacional).

[21] Estas preguntas también son exclusivas al estudio de este país, por lo que no existe la posibilidad de comparar las percepciones de los colombianos con los de otros países.

Contrario a lo que sucede con la confianza y la rendición de cuentas, las administraciones municipales son, a los ojos de los ciudadanos, más transparentes que las gobernaciones departamentales (aunque menos que el gobierno nacional). Sin embargo, existe una caída significativa en la transparencia percibida de las alcaldías en el último año, como se ve en el Gráfico VII-8.

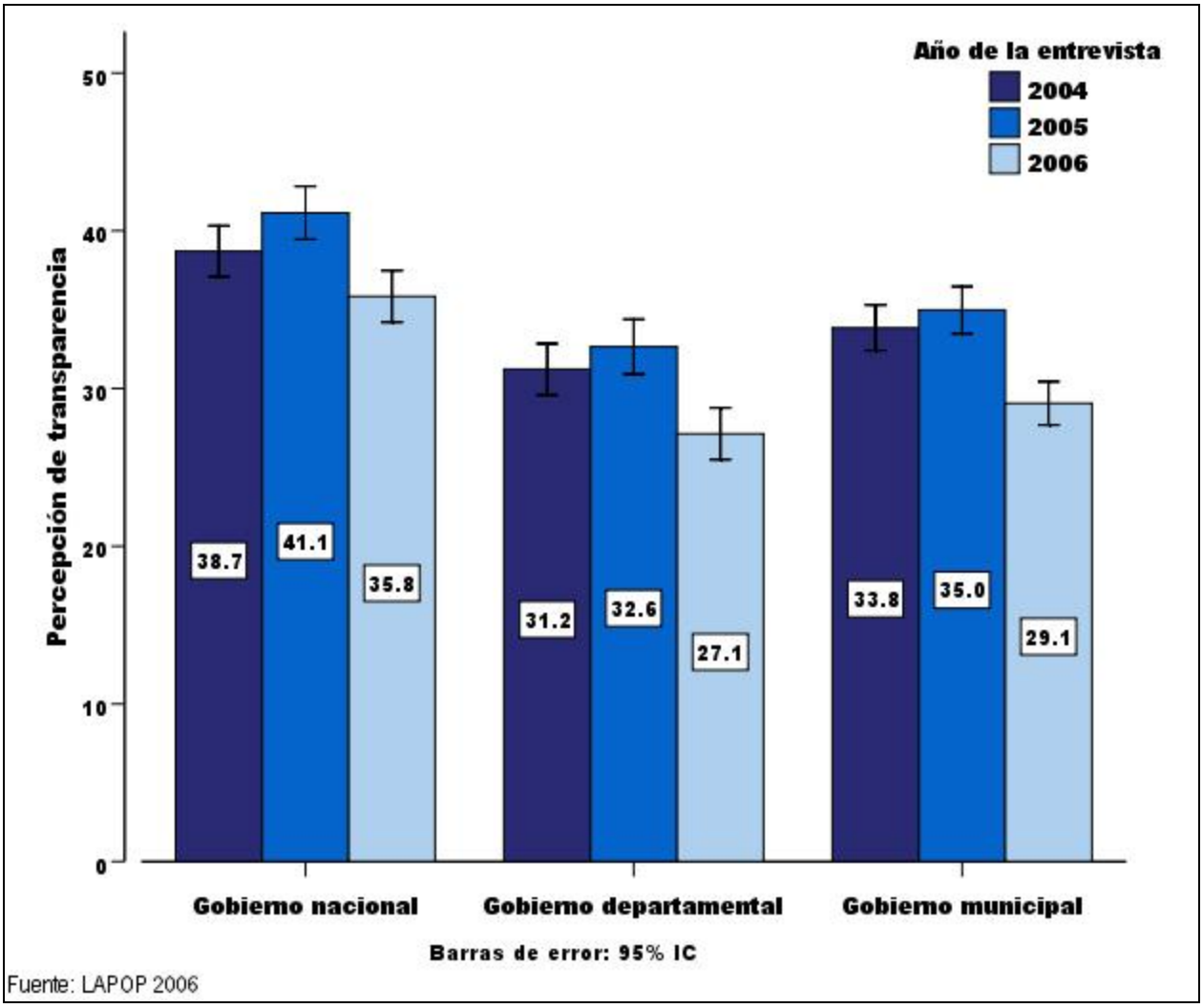


Gráfico VII-8. Percepción de transparencia de los gobiernos nacional, departamental y municipal en Colombia - 2004-2006

Las alcaldías de la región Central son más transparentes que en las demás regiones. La diferencia con la región Atlántica es significativa, como se ve en el Gráfico VII-9.

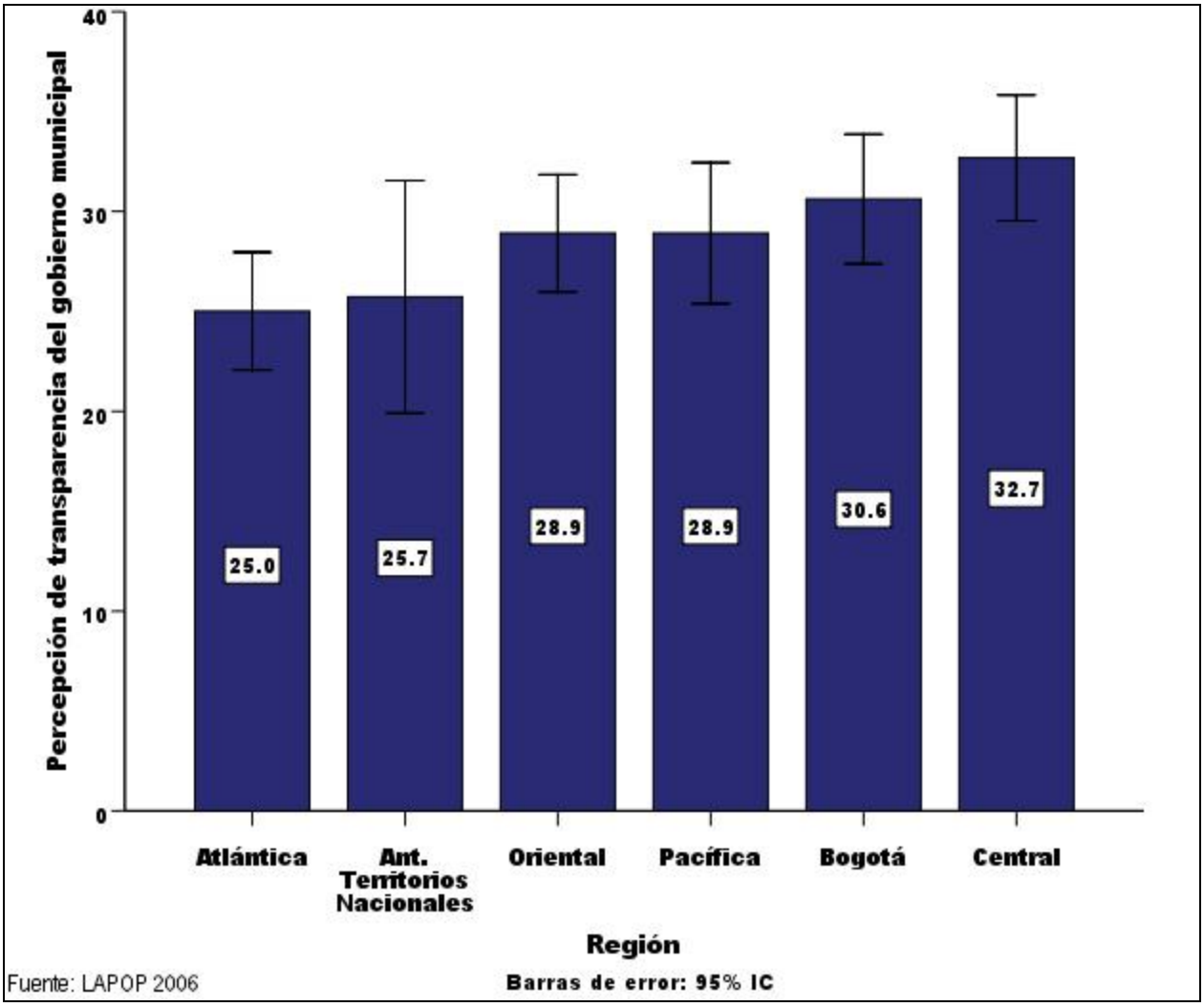


Gráfico VII-9. Percepción de transparencia del gobierno municipal por región en Colombia - 2006

La percepción de transparencia del gobierno municipal es menor en las áreas rurales que en las urbanas, como se ve en el Gráfico VII-10.

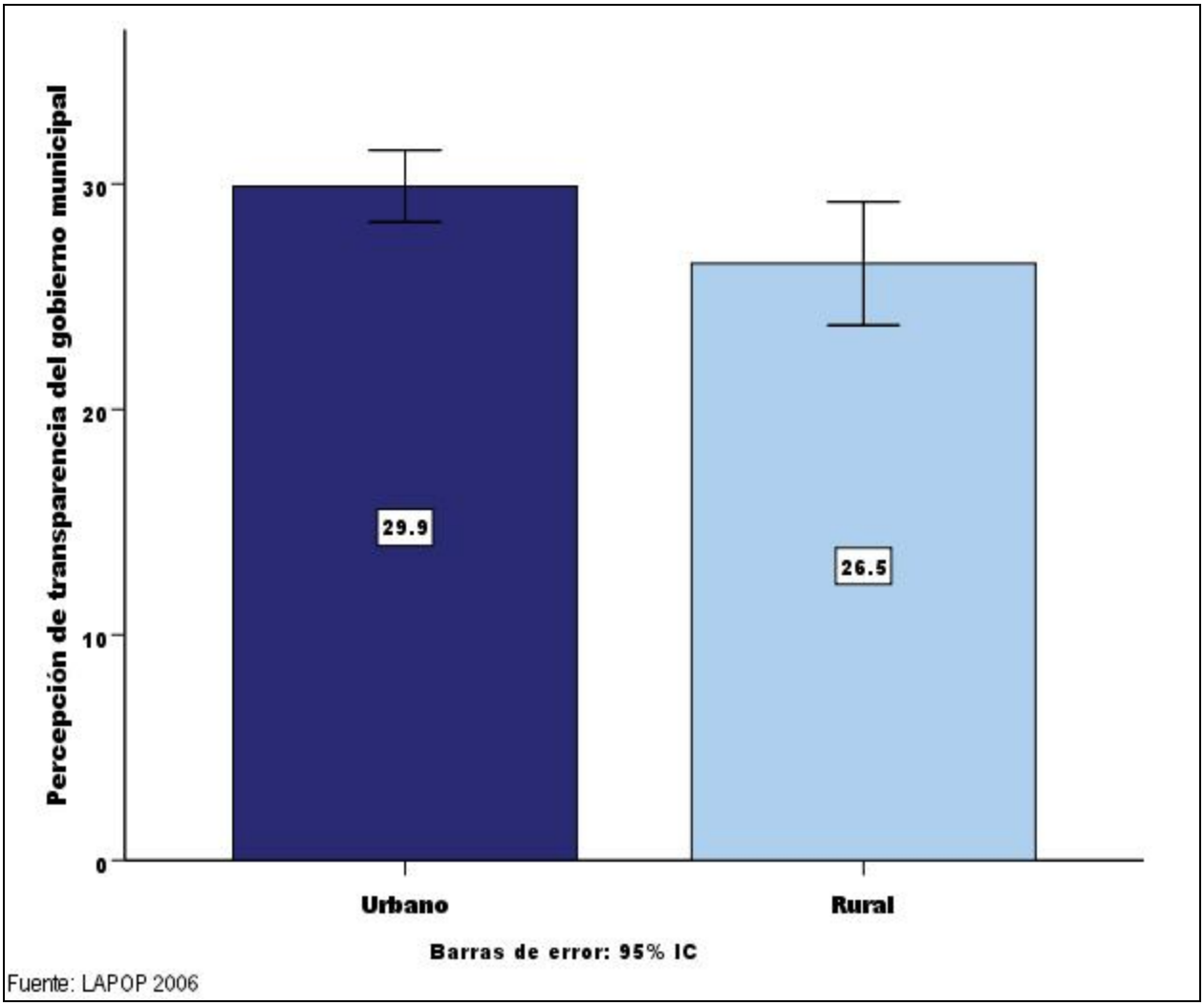


Gráfico VII-10. Percepción de transparencia del gobierno municipal por área de residencia en Colombia - 2006

Prestación de servicios públicos

Mediante la siguiente batería de preguntas exploramos la percepción que tienen los ciudadanos de los servicios que presta el municipio:

	Muy buenos	**Buenos**	**Ni buenos, ni malos**	**Malos**	**Muy malos**	**NS/ NR**
SGL1. ¿Diría usted que los servicios que el municipio está dando a la gente son...? **[leer las alternativas]**	1	2	3	4	5	8
SGL1A y hablando del servicio municipal de agua potable ¿Diría que el servicio es...? **[leer las alternativas]**	1	2	3	4	5	8
COLSGL1B. ¿Diría usted que los servicios de Salud que el municipio le está dando a la gente son...? **[leer las alternativas]**	1	2	3	4	5	8
COLSGL1C. ¿Diría usted que los servicios de Energía Eléctrica que el municipio le está dando a la gente son...? **[leer las alternativas]**	1	2	3	4	5	8
SGL1D. ¿Diría usted que los servicios de Recolección de Basura que el municipio le está dando a la gente son...? **[leer las alternativas]**	1	2	3	4	5	8
COLSGL1E. ¿Diría usted que los servicios de Educación que el municipio le está dando a la gente son...? **[leer las alternativas]**	1	2	3	4	5	8

En cuanto a la percepción general (pregunta SGL1), el Gráfico VII-11 muestra que la evaluación en Colombia se ubica ligeramente por encima del promedio de los demás países.

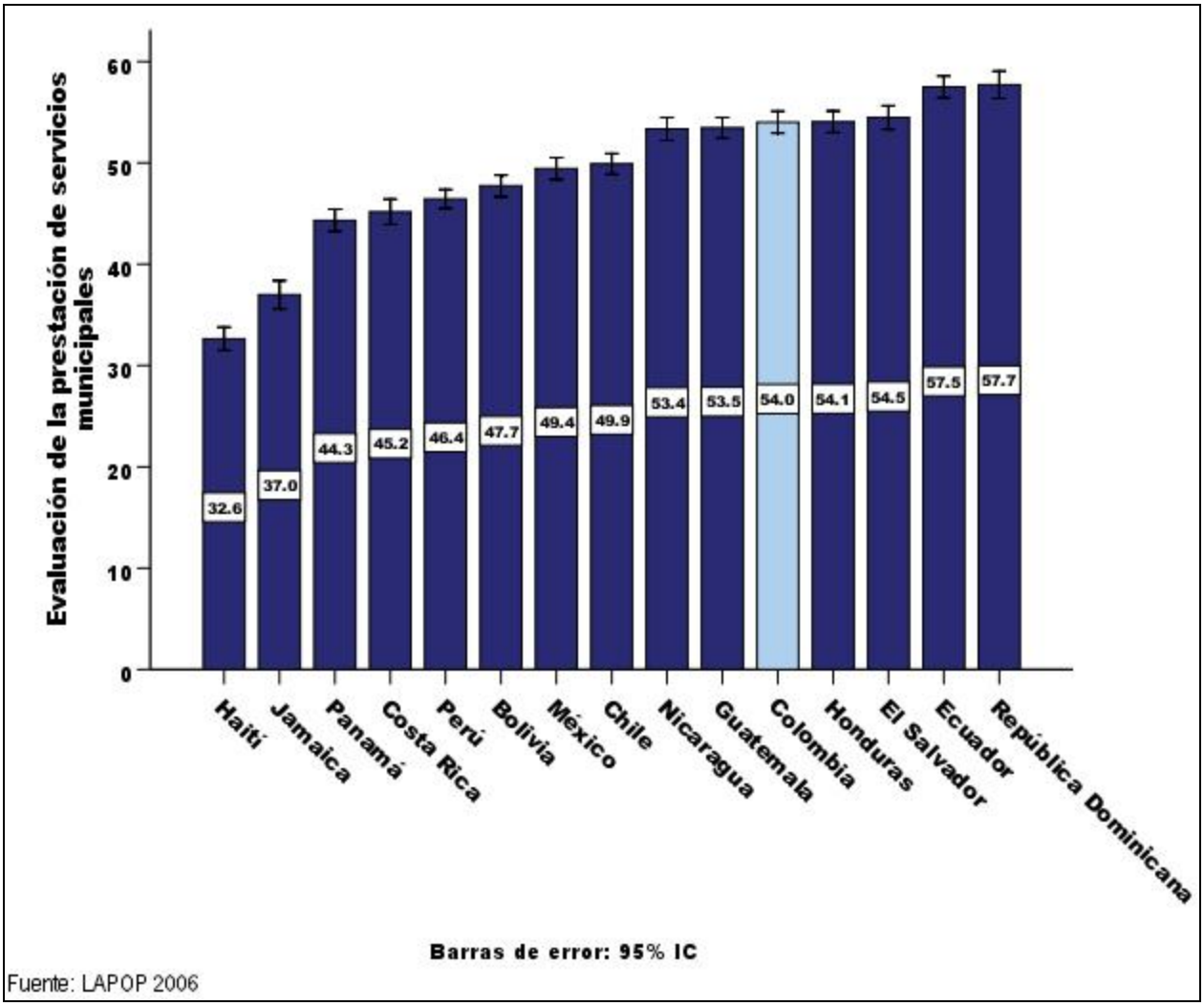


Gráfico VII-11. Evaluación de los servicios municipales en perspectiva comparada - 2006

Esta evaluación, son embargo, ha tenido un descenso leve pero estadísticamente significativo en el último año, como se ve en el Gráfico VII-12.

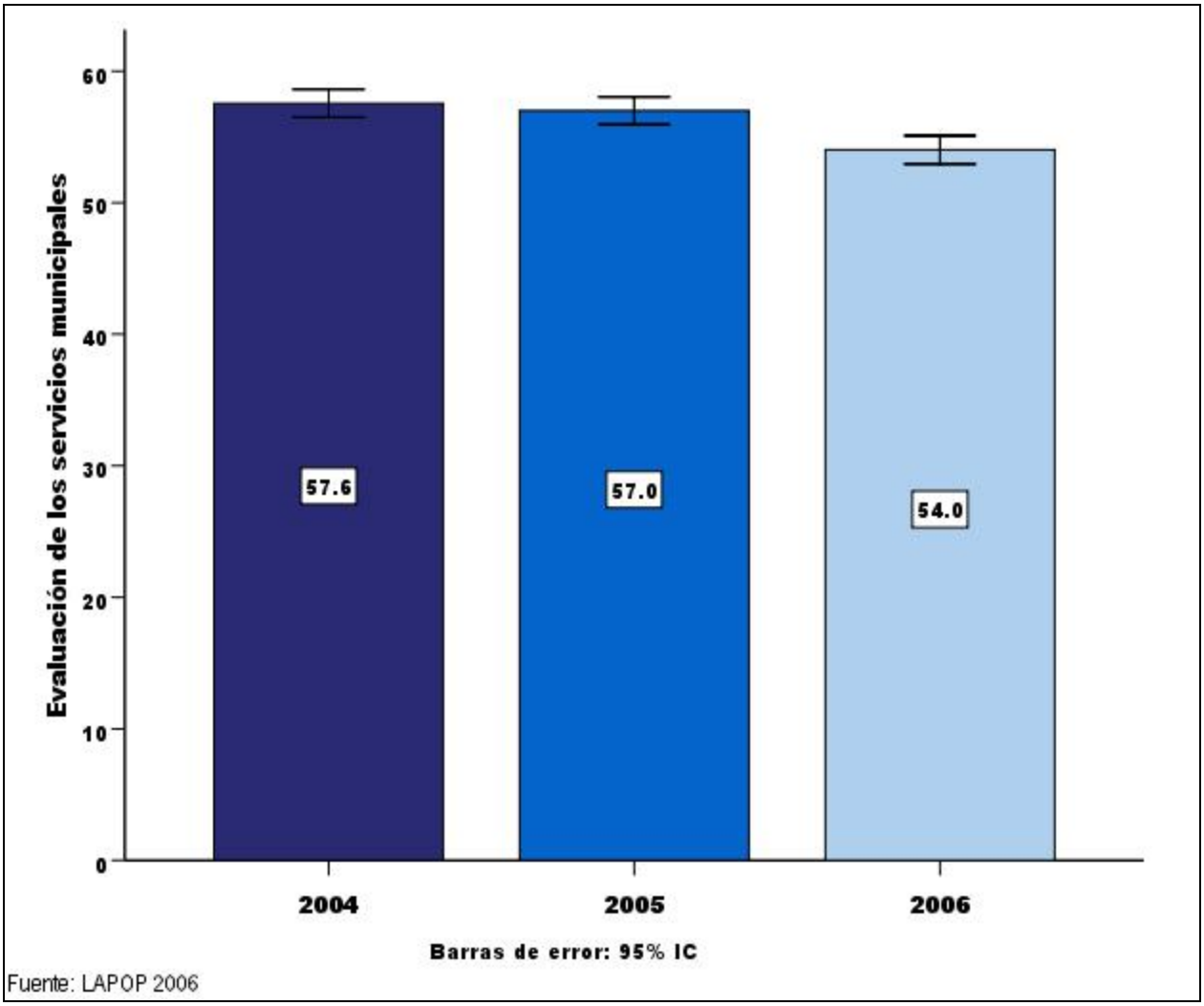


Gráfico VII-12. Evaluación de los servicios municipales en Colombia - 2004-2006

Esta evaluación es mayor en la región Central, como se ve en el Gráfico VII-13.

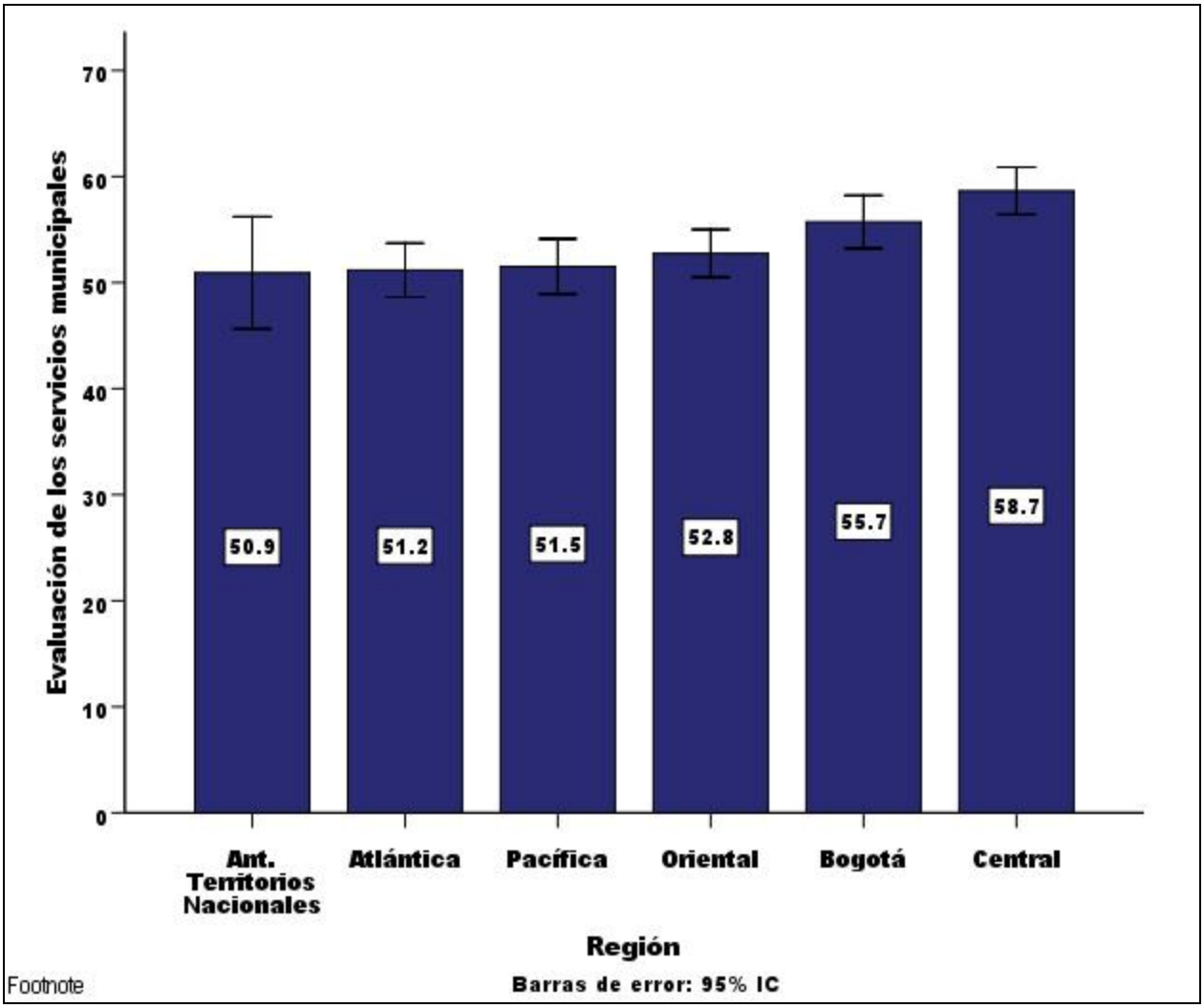


Gráfico VII-13. Evaluación de los servicios municipales por región en Colombia - 2006

Una vez más, el Gráfico VII-14 indica que no hay diferencias entre las regiones urbana y rural.

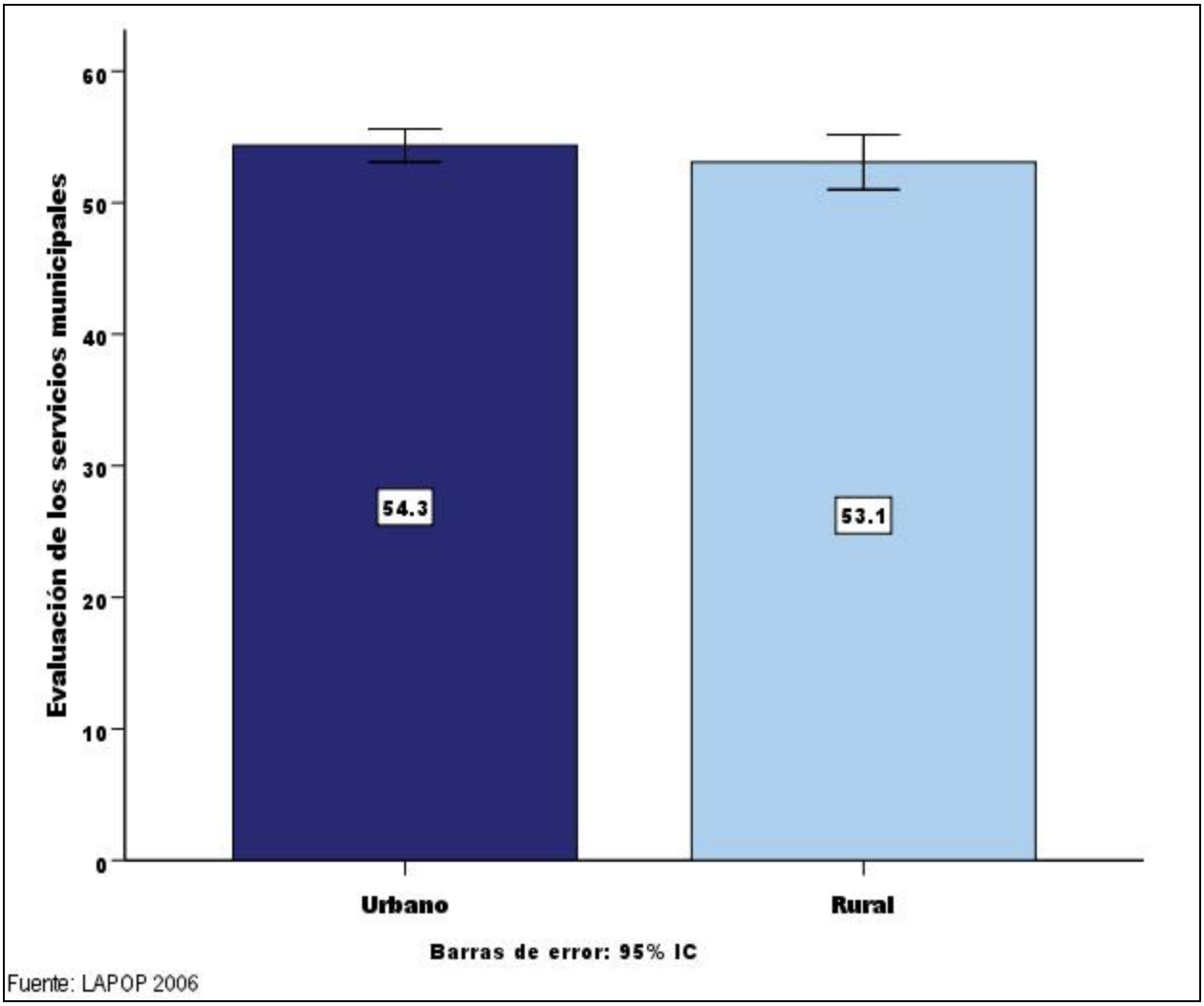


Gráfico VII-14. Evaluación de los servicios municipales por área de residencia en Colombia - 2006

Un examen detallado de cada uno de los servicios, como el que aparece en el Gráfico VII-15, muestra que el servicio de electricidad es el mejor evaluado, aumentando además su puntaje a lo largo de los últimos dos años, mientras que el servicio de salud no sólo es el de menor calificación sino que sufrió una caída signiifcativa en le último año.

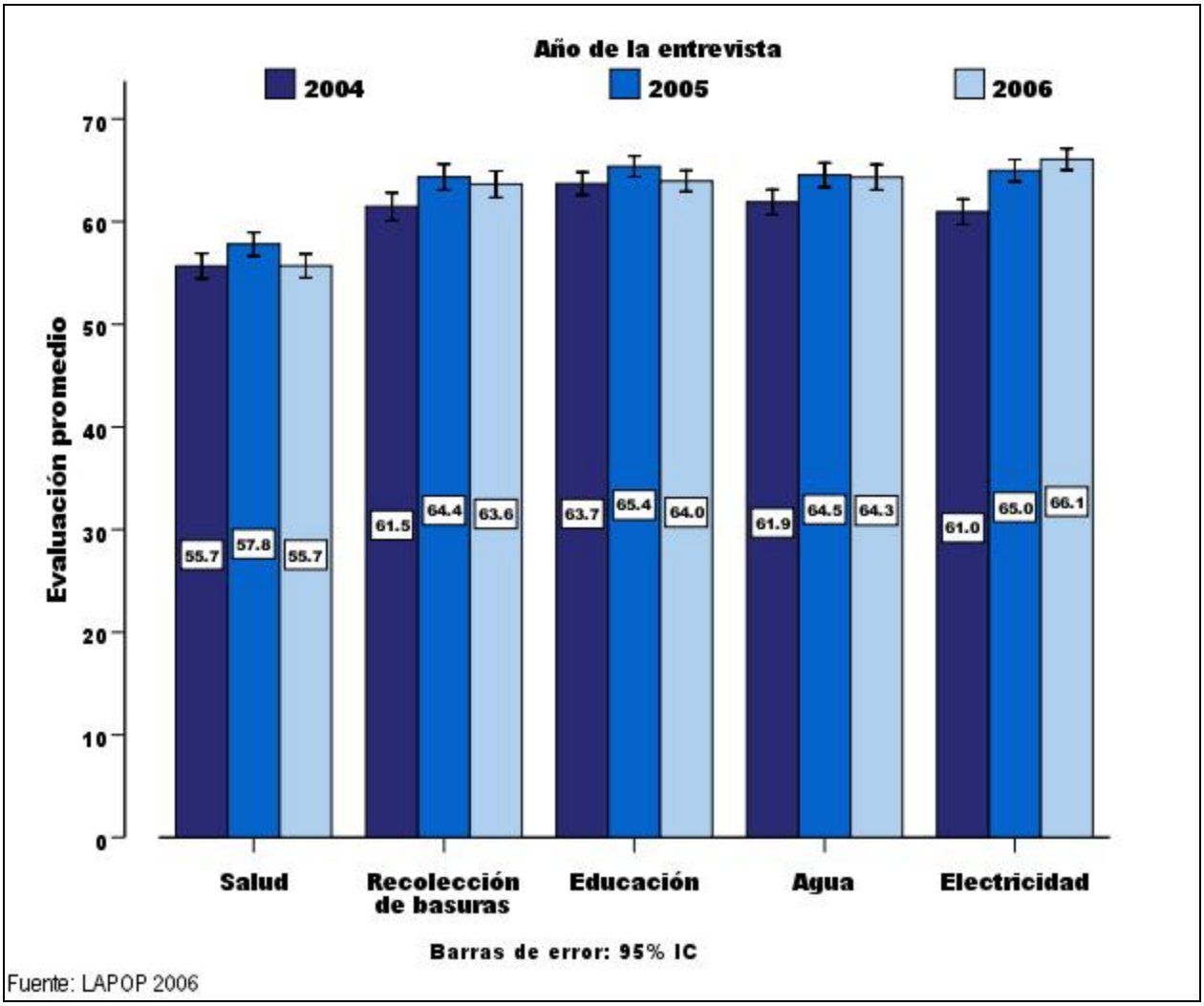


Gráfico VII-15. Evaluación de servicios específicos en Colombia - 2004-2006

El correlato de la prestación de servicios por parte de las administraciones municipales es la disponibilidad de recursos para hacerlo de forma adecuada. En el caso colombiano, estos recursos han venido típicamente del gobierno central y de la captación local de impuestos. Quisimos examinar las actitudes de los encuestados con respecto a este aspecto, mediante las siguientes dos preguntas:

LGL2. En su opinión, ¿se le debe dar más obligaciones y más dinero al municipio, o se debe dejar que el gobierno nacional asuma más obligaciones y servicios municipales?

Más al municipio……1
Que el gobierno nacional asuma más obligaciones y servicios……2
No cambiar nada **[NO LEER]**……3
Más al municipio si da mejores servicios **[NO LEER]**……4
NS/NR……8

LGL3. [COLG3] ¿Estaría dispuesto a pagar más impuestos al municipio para que éste pueda prestar mejores servicios municipales, o cree que no vale la pena pagar más?

Dispuesto a pagar más impuestos……1
No vale la pena pagar más impuestos……2
NS/NR……8

En primer lugar, el Gráfico VII-16 muestra que la tres de cada cinco colombianos creen que el gobierno central debería asumir una parte mayor de los gastos municipales. Aun más, este porcentaje sólo es superado por el panameño. Los ciudadanos no sólo no parecen dispuestos a profundizar el proceso de descentralización emprendido desde fines de los años ochenta en Colombia sino que parecerían partidarios de revertirlo de alguna manera. Esto puede deberse a una larga tradición de centralismo paternalista en el país o quizás, como se vio antes, por la baja confianza que le merece la administración municipal en relación con el gobierno central.

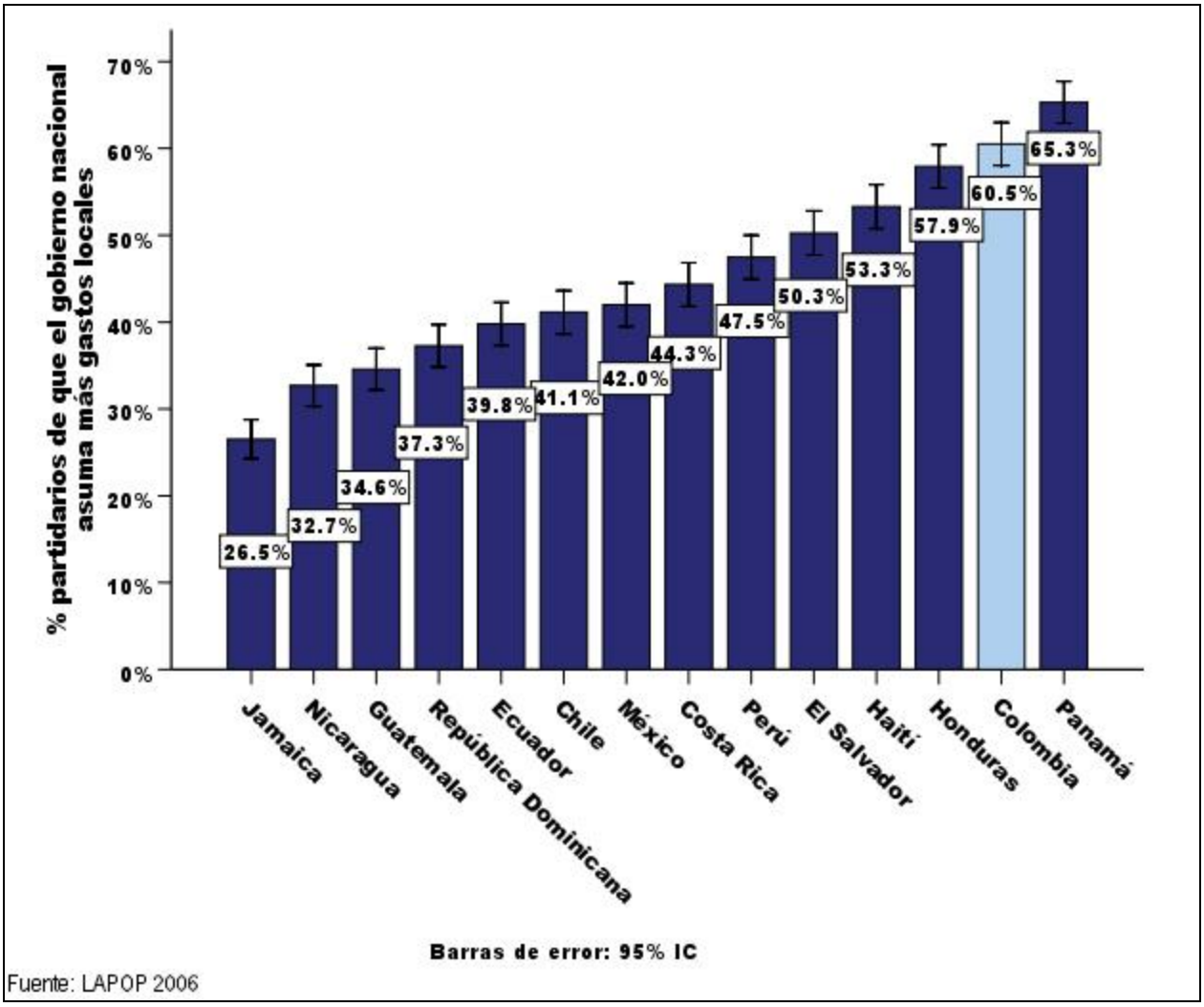


Gráfico VII-16. Actitudes 'centralistas' en perspectiva comparada - 2006

Esta intuición se ve confirmada por el hecho de que Colombia es el país donde un menor porcentaje de ciudadanos estaría dispuesto a pagar más impuestos al municipio para que éste preste mejores servicios, como se ve en el Gráfico VII-17.

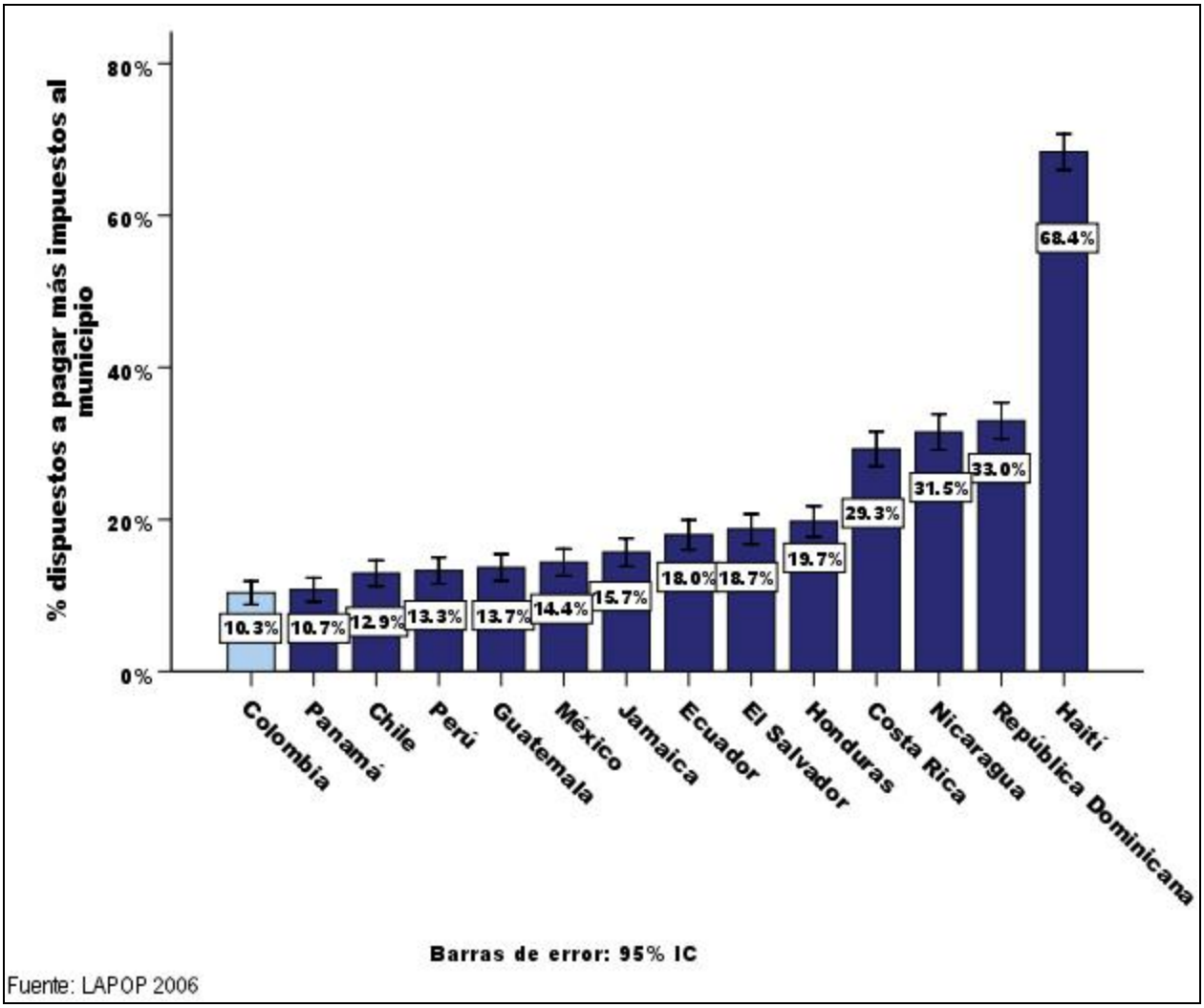


Gráfico VII-17. Disposición a pagar más impuestos locales en perspectiva comparada - 2006

Esta proporción de encuestados ha disminuido considerablemente en el último año, como se aprecia en el Gráfico VII-18.

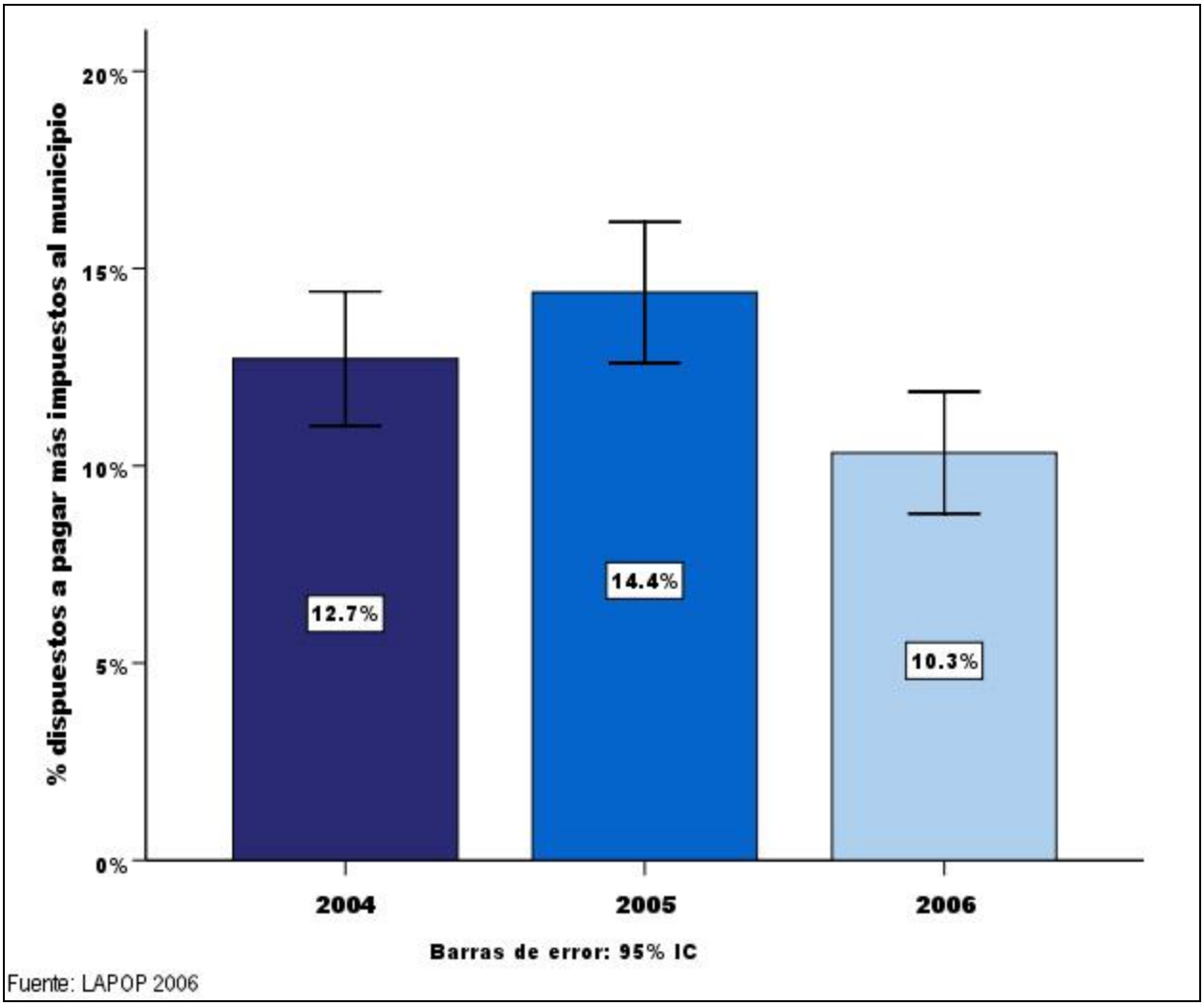


Gráfico VII-18. Disposición a pagar más impuestos locales en Colombia - 2004-2006

Existen diferencias importantes entre las regiones, especialmente entre los dos litorales, como se ve en el Gráfico VII-19. Además, en la mayoría de las regiones (especialmente la Oriental) los habitantes de las áreas rurales parecen estar menos dispuestos a pagar más impuestos. A nivel nacional, 11% de los habitantes urbanos contestaron afirmativamente a esta pregunta, mientras que sólo lo hicieron 7% de los habitantes rurales.

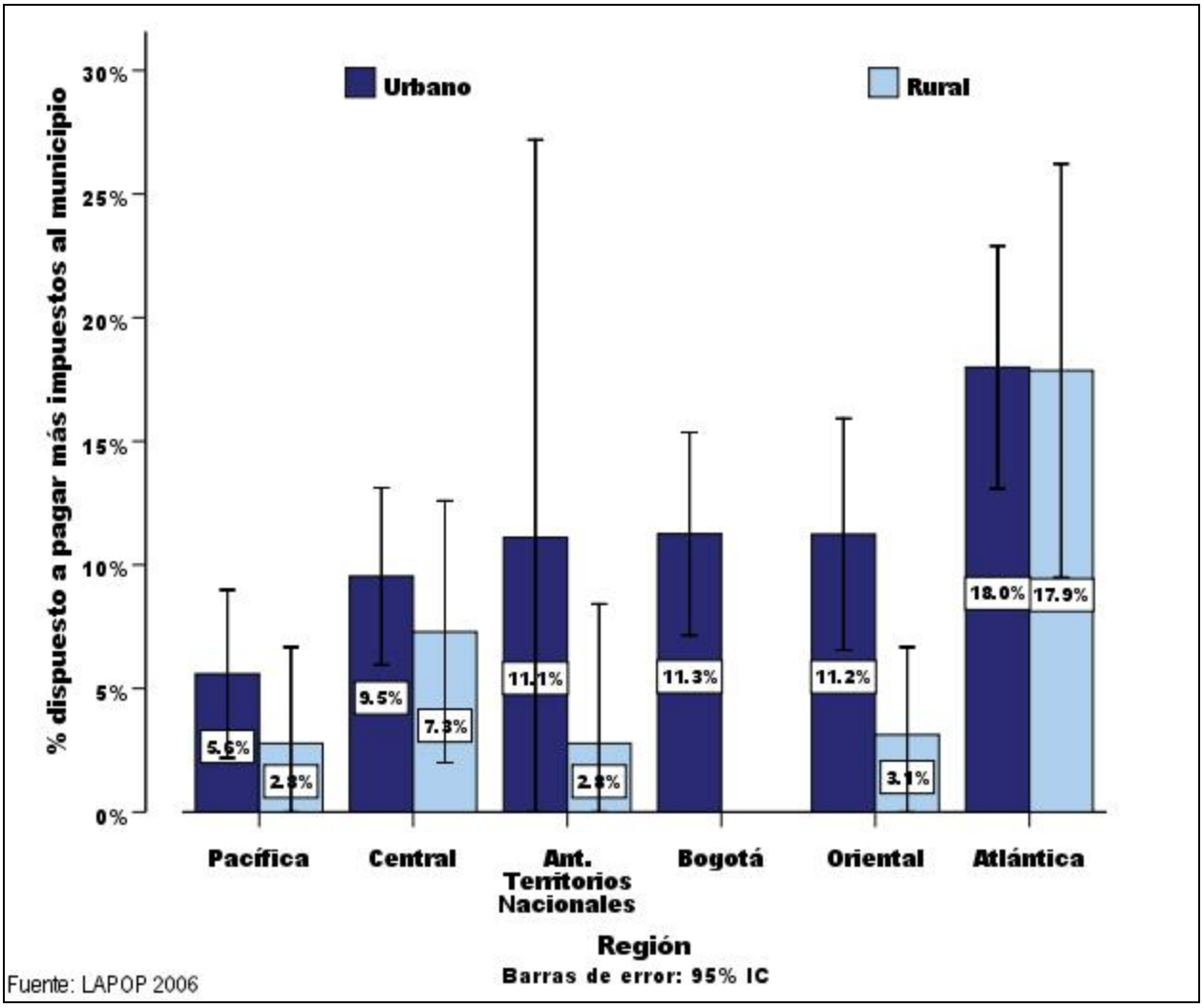


Gráfico VII-19. Disposición a pagar más impuestos locales por región y área de residencia en Colombia – 2006

Participación y demanda

En esta sección final queremos explorar la manera como los ciudadanos se involucran con las cuestiones municipales. Por una parte, se examinan las formas de participación ciudadana en los asuntos locales. Por otra parte, se echa un vistazo a cómo los ciudadanos formulan peticiones o demandas a las autoridades municipales.

Para examinar las formas de participación ciudadana, se incluyeron las siguientes preguntas en el cuestionario de LAPOP:

	Sí	No	NS/NR
NP1. ¿Ha asistido a un cabildo abierto o una sesión municipal durante los últimos 12 meses?	1	2	8
NP1A. ¿Ha asistido a alguna reunión convocada por el alcalde durante los últimos 12 meses?	1	2	8
NP4 [CONP1A] ¿Ha participado en alguna reunión para discutir o planificar el presupuesto o el plan anual de su municipio?	1	2	8

Por su parte, se estudian las formas de demandas ciudadanas a las autoridades municipales mediante las preguntas siguientes:

	Sí	No	NS/NR
NP2. ¿Ha solicitado ayuda o ha presentado una petición a alguna oficina, funcionario o concejal del municipio durante los últimos 12 meses?	**1**	**2**	**8**

¿Para poder resolver sus problemas alguna vez ha pedido usted. ayuda o cooperación … ?	Sí	No	NS/NR
CP4A. Al Alcalde de su municipio	**1**	**2**	**8**
COLCP1. A algún concejal de su municipio	**1**	**2**	**8**

Como se aprecia en el Gráfico VII-20, la frecuencia de participación ha caído consistentemente en los últimos años, aunque las diferencias más significativas se produjeron entre 2004 y 2005.

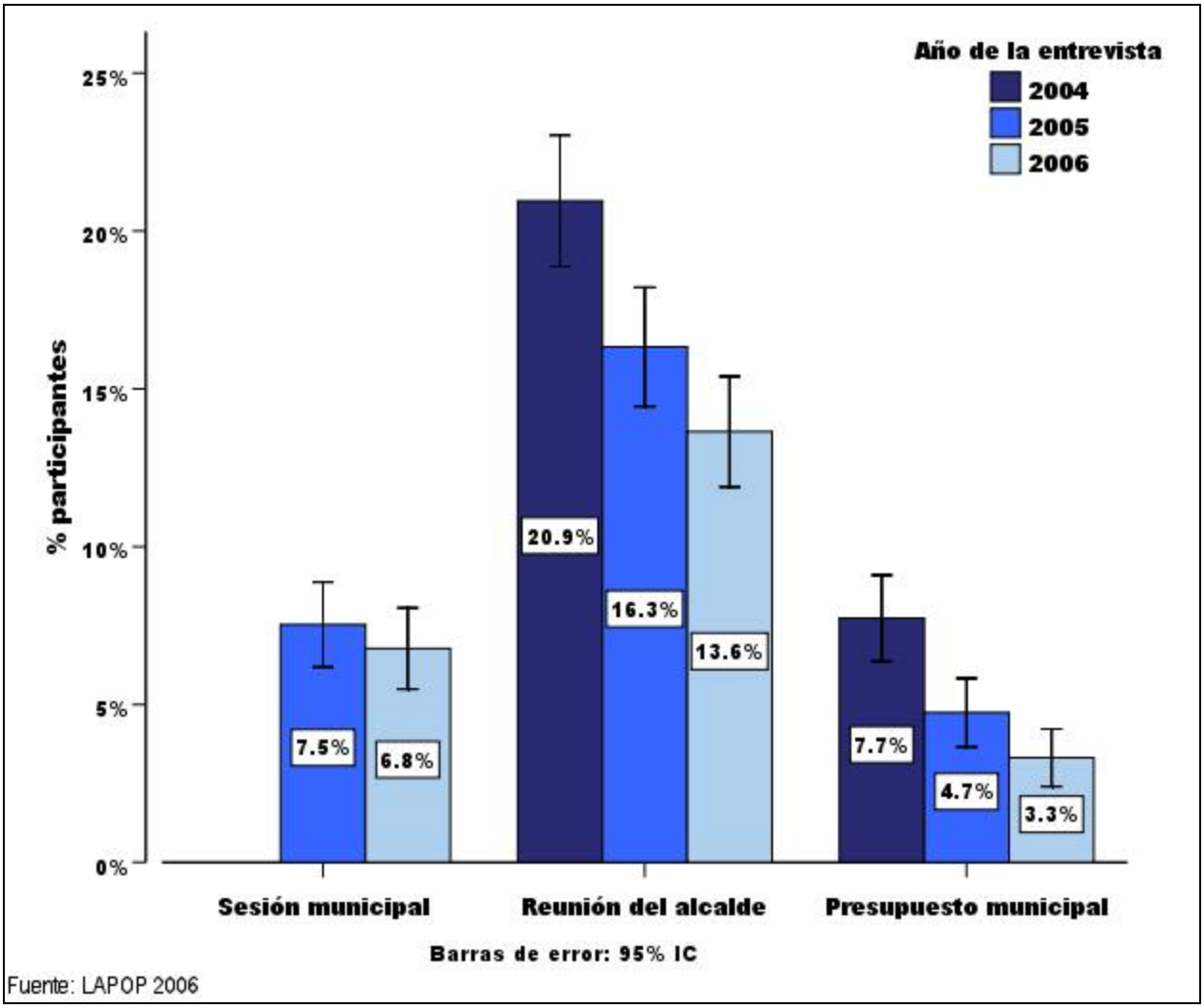


Gráfico VII-20. Participación en asuntos municipales en Colombia - 2004-2006

En términos comparativos, es baja la frecuencia con que los colombianos participan en los asuntos municipales, como se ve en el Gráfico VII-21.

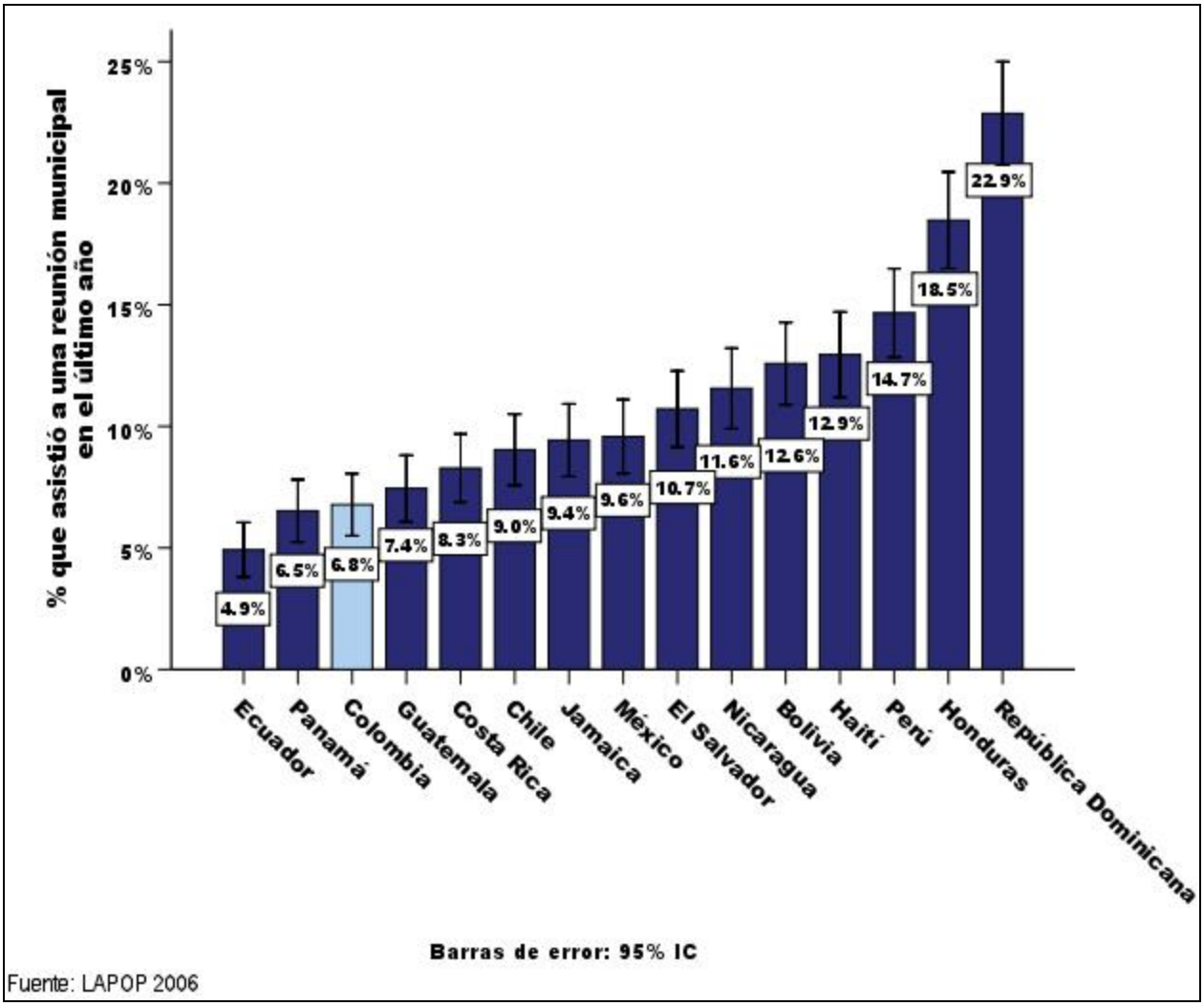


Gráfico VII-21. Participación en reuniones municipales en perspectiva comparada - 2006

Por su parte, el Gráfico VII-22 muestra que la frecuencia con que los ciudadanos formulan peticiones o demandas a las autoridades locales también ha disminuido en los últimos años.

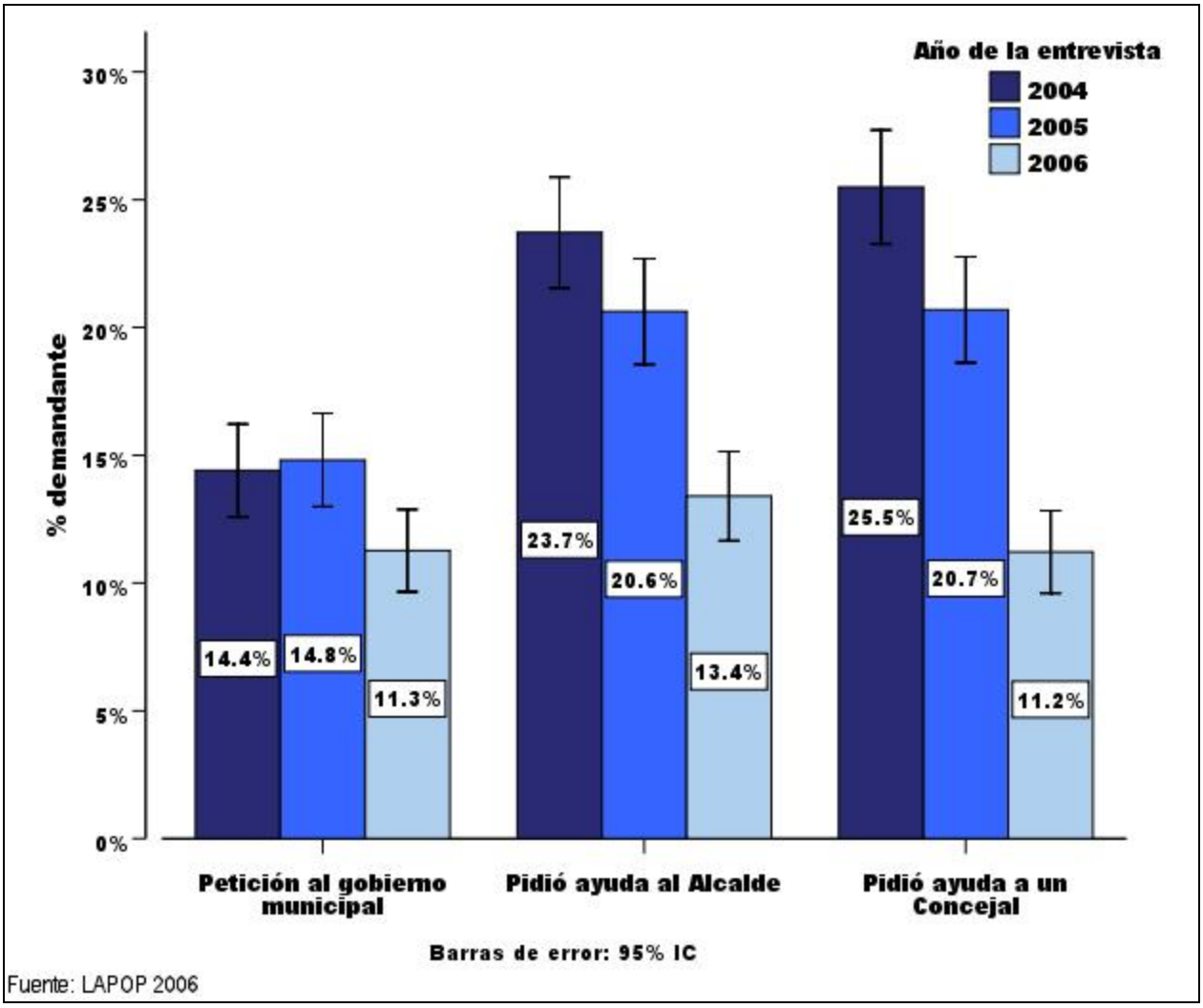


Gráfico VII-22. Demandas a las autoridades municipales en Colombia - 2004-2006

De igual manera, es comparativamente baja la frecuencia con que los colombianos formulan demandas a las autoridades municipales, como se ve en el Gráfico VII-23.

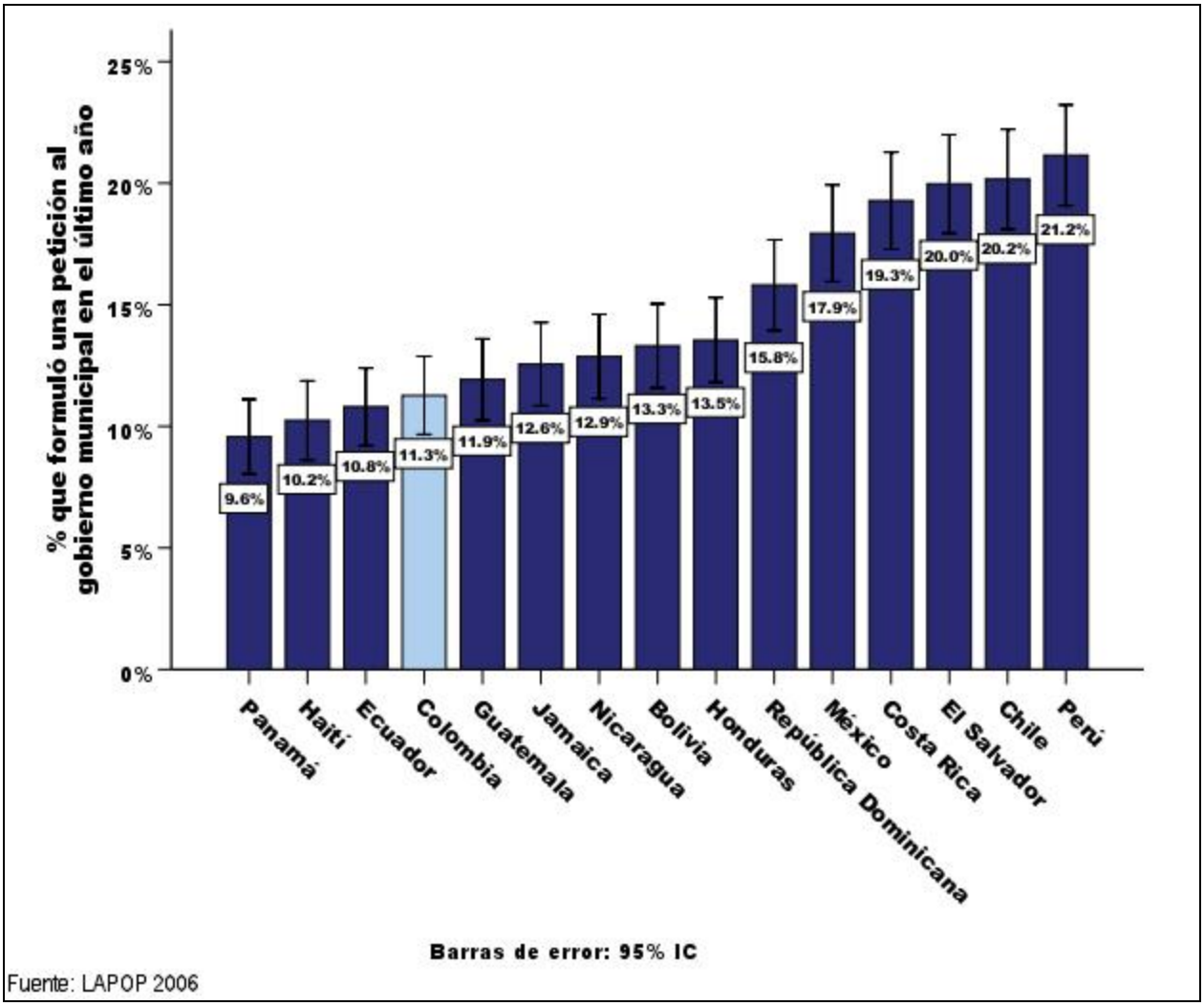


Gráfico VII-23. Formulación de demandas al gobierno municipal en perspectiva comparada - 2006

Como se ve en el Gráfico VII-24, no parece haber una relación directa entre la frecuencia de participación y la frecuencia de demanda en los diferentes países incluidos en el estudio. Incluso en algunos países como República Dominicana, Honduras y Haití es más frecuente la participación que la formulación de peticiones.

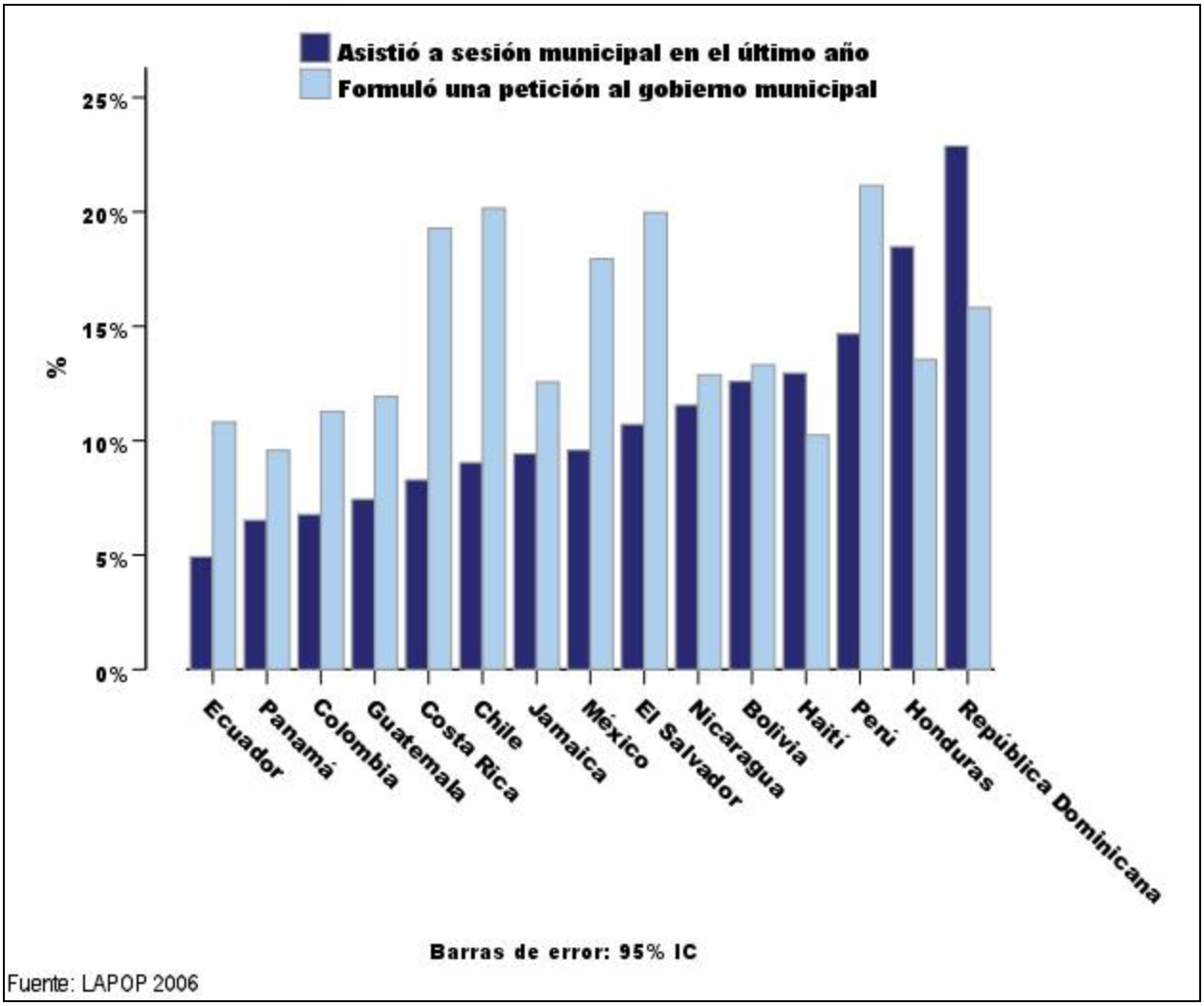


Gráfico VII-24. Participación y demanda en perspectiva comparada - 2006

El Gráfico VII-25 muestra el porcentaje de encuestados que contestó afirmativamente a alguna de las preguntas relacionadas tanto con la participación como con la demanda. Los niveles agregados de la primera no han variado desde el año anterior, aunque en el caso de la segunda sí hay una reducción significativa en el último año.

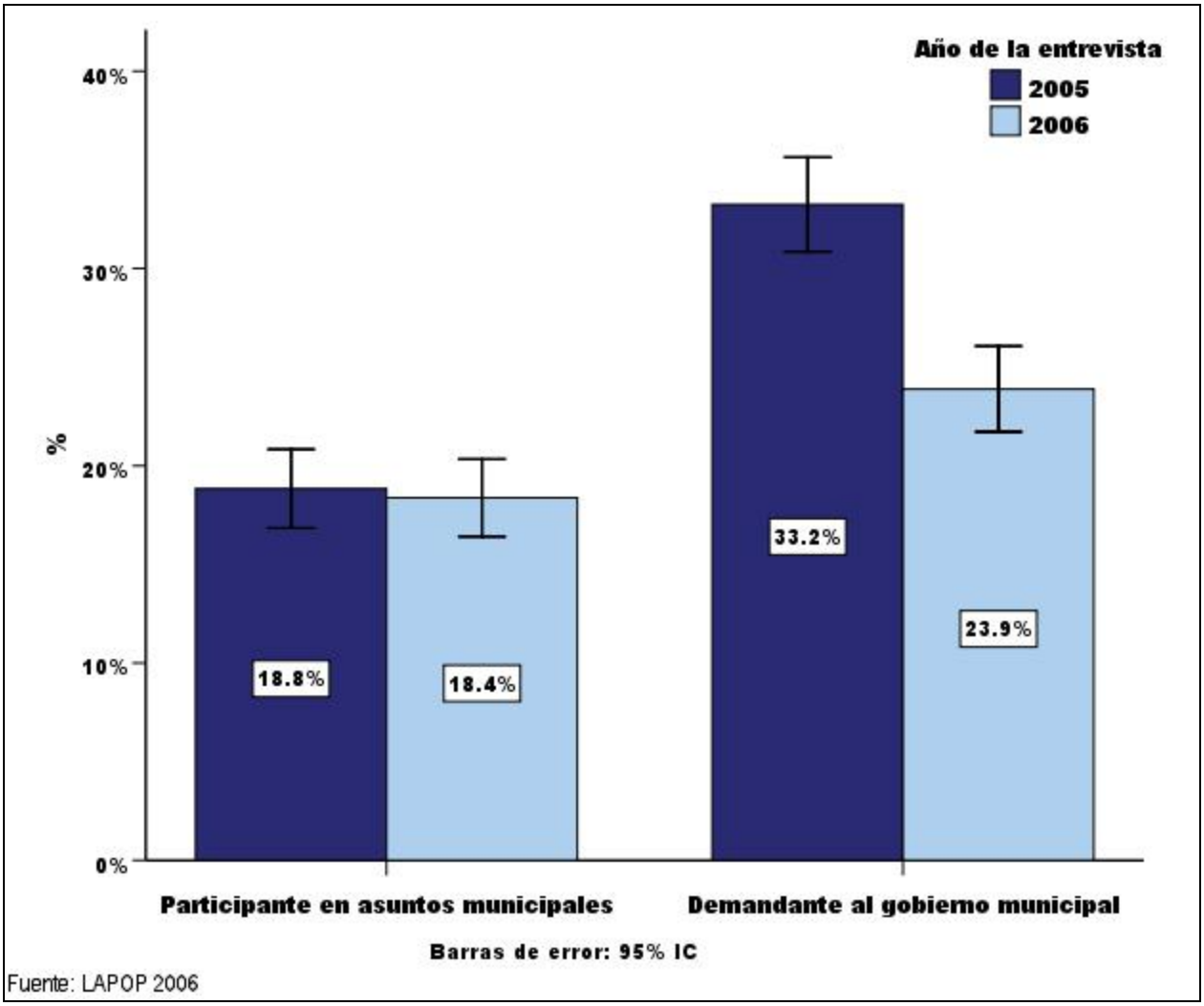


Gráfico VII-25. Participación y demanda en Colombia - 2005-2006

La Tabla VII-1 muestra la distribución de los ciudadanos como tabulación cruzada de estas dos categorías de participantes y demandantes.

Tabla VII-1. Participantes y demandantes en Colombia - 2006

	No demandantes	Demandantes	Total
No participantes	66.4%	15.3%	81.7%
Participantes	9.7%	8.6%	18.3%
Total	76.1%	23.9%	100.0%

Para caracterizar a los diferentes tipos de ciudadanos, se implementaron dos modelos de regresión logística: el primero analiza los factores que afectan la probabilidad de que un ciudadano sea participante (es decir, que haya incurrido en alguna de las formas de participación señaladas anteriormente); el segundo hace lo mismo para los ciudadanos demandantes. En ambos modelos los predictores postulados son los mismos. Por una parte, las variables sociodemográficas habituales. Adicionalmente, se incluyen la ubicación ideológica del encuestado, si éste se considera simpatizante de un partido político[22], así como la victimización por la delincuencia y el conflicto. Los resultados de estos modelos aparecen en el Anexo de este capítulo.

[22] El estudio LAPOP Colombia 2005 encontró evidencia de que los partidos constituirían un canal de participación y demanda en los asuntos municipales.

Predictores significativos de la participación

La Tabla VII-2 del Anexo muestra que las formas de victimización no tienen un impacto significativo sobre la probabilidad de participar en los asuntos municipales. Por su parte, el nivel educativo, la riqueza, el área de residencia (urbana/rural), la posición ideológica y la afiliación partidista son los predictores significativos de la participación.

Las personas que habitan en zonas rurales y que son más educadas, conservando los demás factores constantes, son más proclives a participar en asuntos municipales, como se aprecia en el Gráfico VII-26.

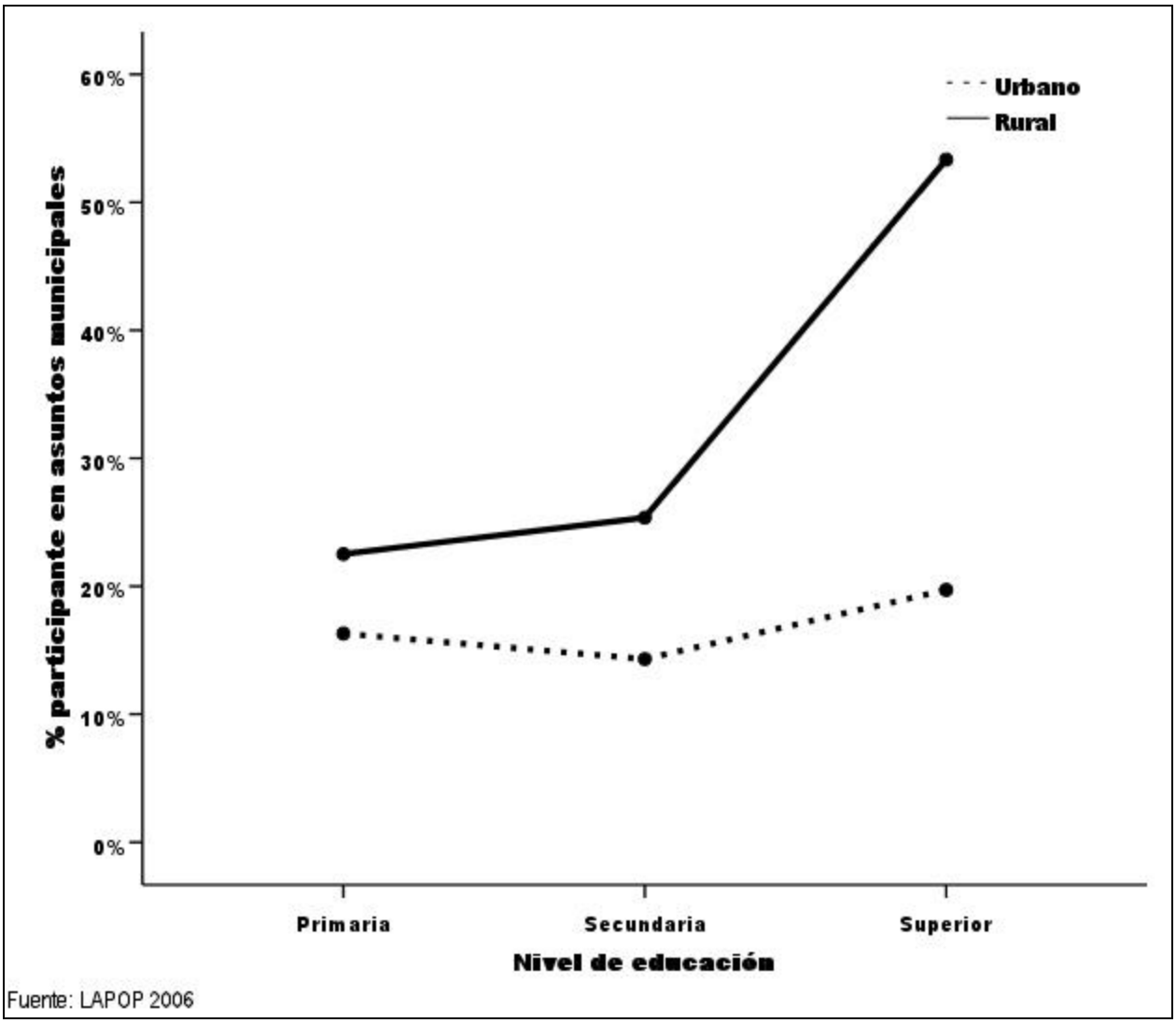


Gráfico VII-26. Participación en asuntos municipales según nivel educativo y área de residencia en Colombia - 2006

De la misma manera, las personas más pudientes participan con menor frecuencia que las personas que cuentan con menos recursos, como se ve en el Gráfico VII-27.

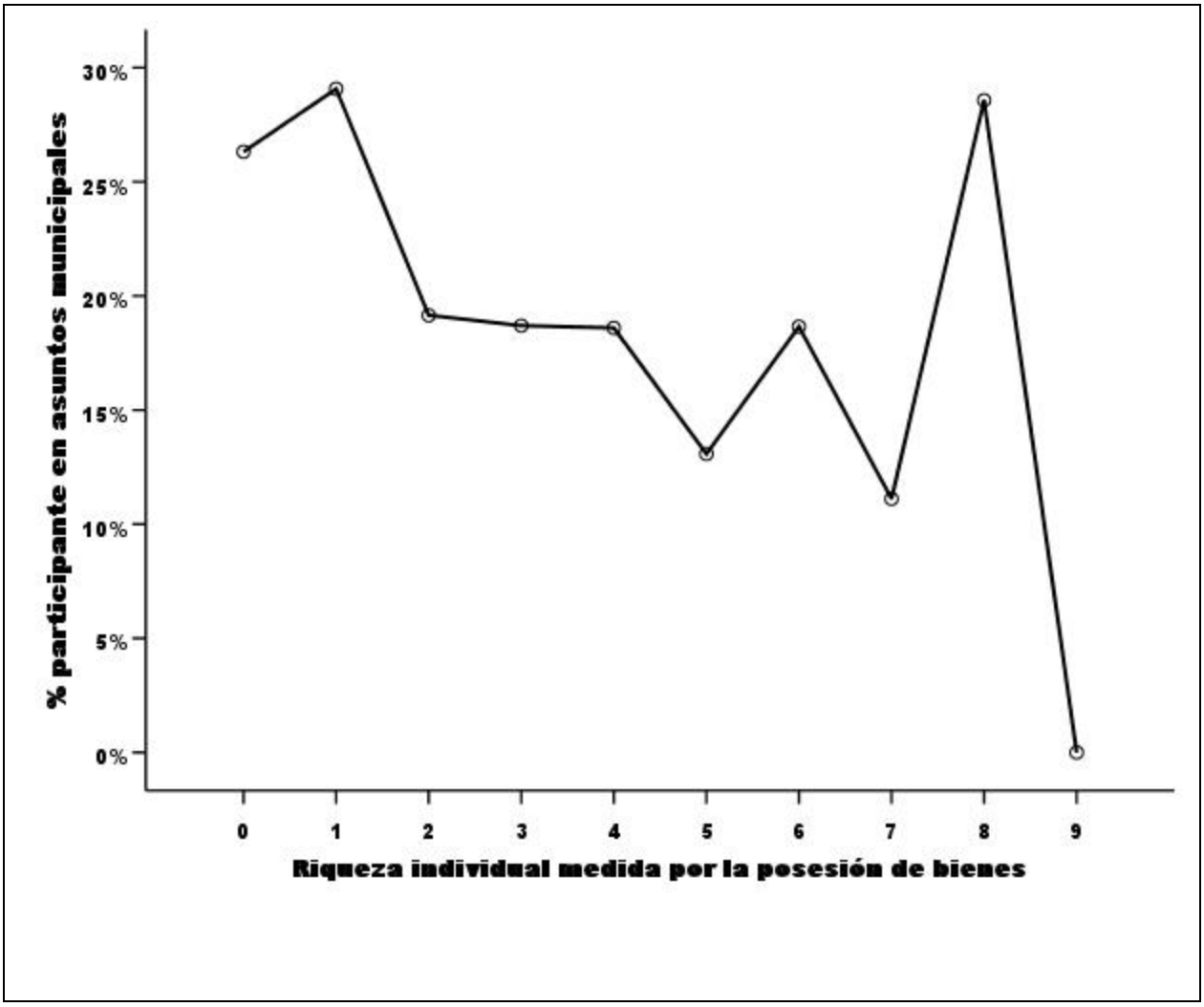


Gráfico VII-27. Participación en asuntos municipales según riqueza en Colombia - 2006

Por otro lado, quienes participan en los asuntos municipales se autoubican más a la derecha del espectro ideológico que quienes no participan. Esta distinción se ilustra en el Gráfico VII-28. Aunque la diferencia parece leve, es estadísticamente significativa.

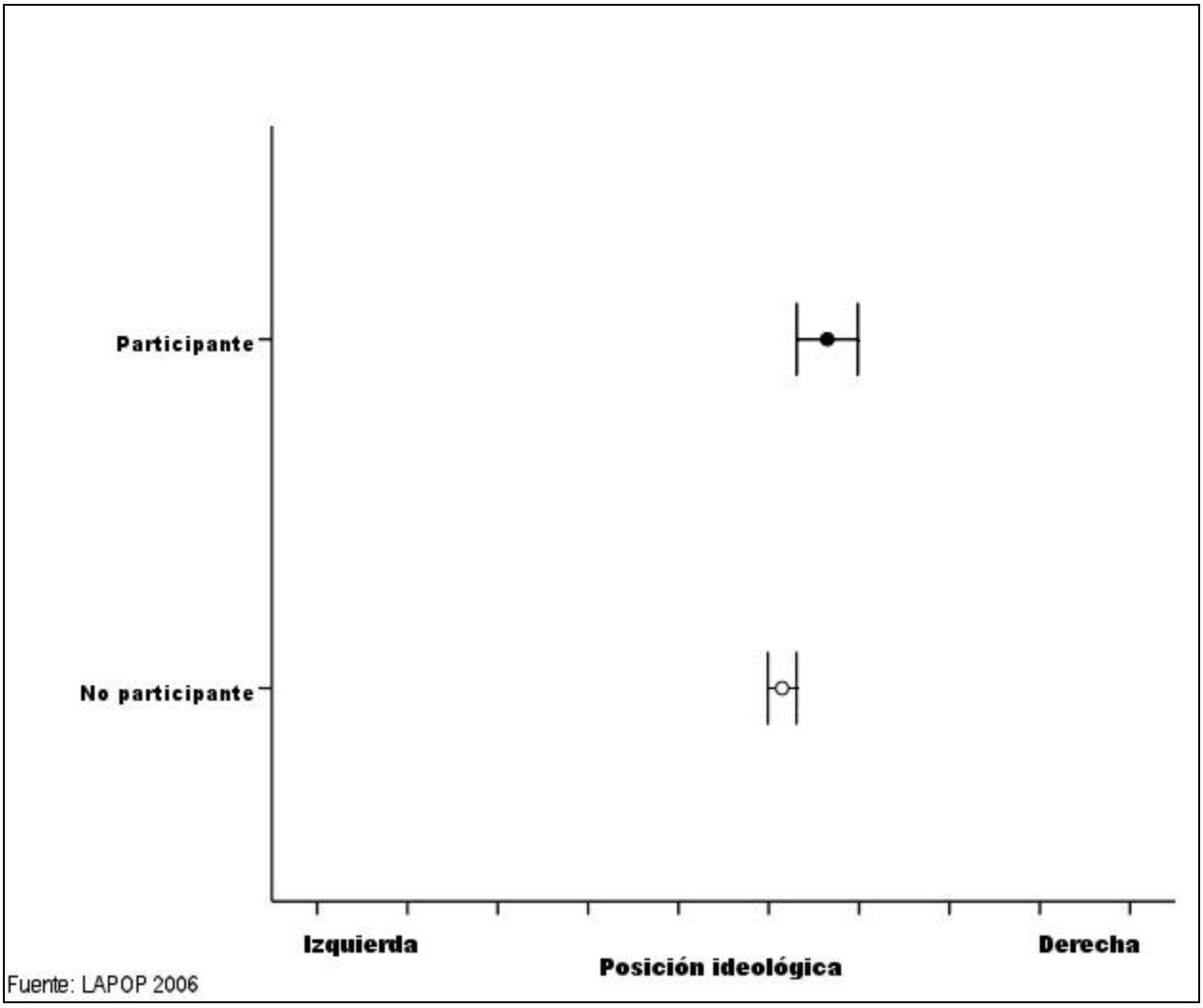


Gráfico VII-28. Participación en asuntos municipales según posición ideológica en Colombia - 2006

Finalmente, quienes se consideran simpatizantes de un partidos político participan con más frecuencia que quienes no se sienten cercanos a partido alguno, como se aprecia en el Gráfico VII-29.

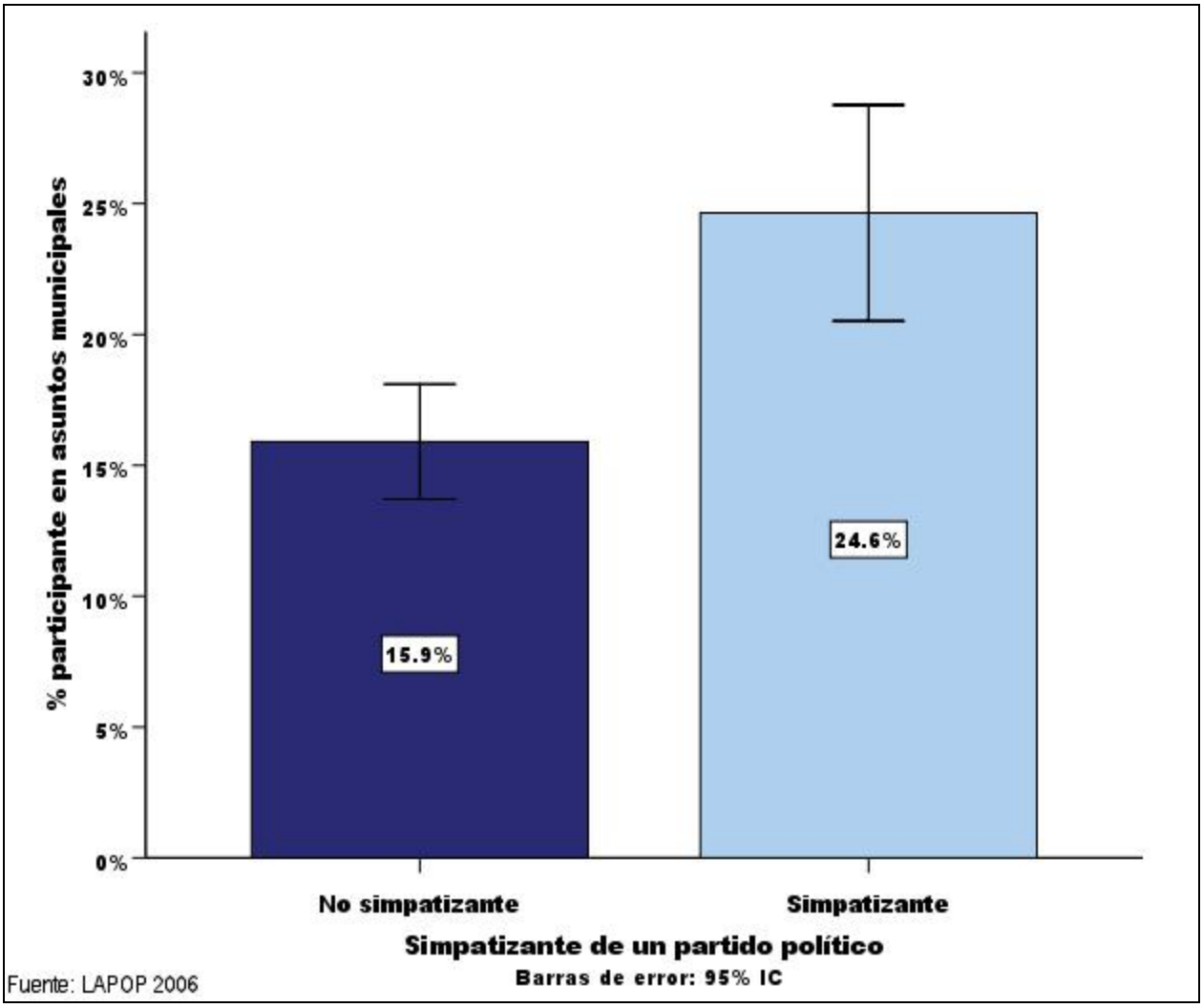


Gráfico VII-29. Participación en asuntos municipales según afiliación partidista en Colombia - 2006

Predictores significativos de la demanda a las autoridades municipales

La Tabla VII-3, por su parte, muestra que el nivel educativo, la riqueza, el área de residencia y la afiliación partidista son predictores significativos de la probabilidad de que un ciudadano formule una petición o demanda a las autoridades locales.

Esta probabilidad aumenta con el nivel educativo y es mayor en las áreas rurales, como se ilustra en el Gráfico VII-30.

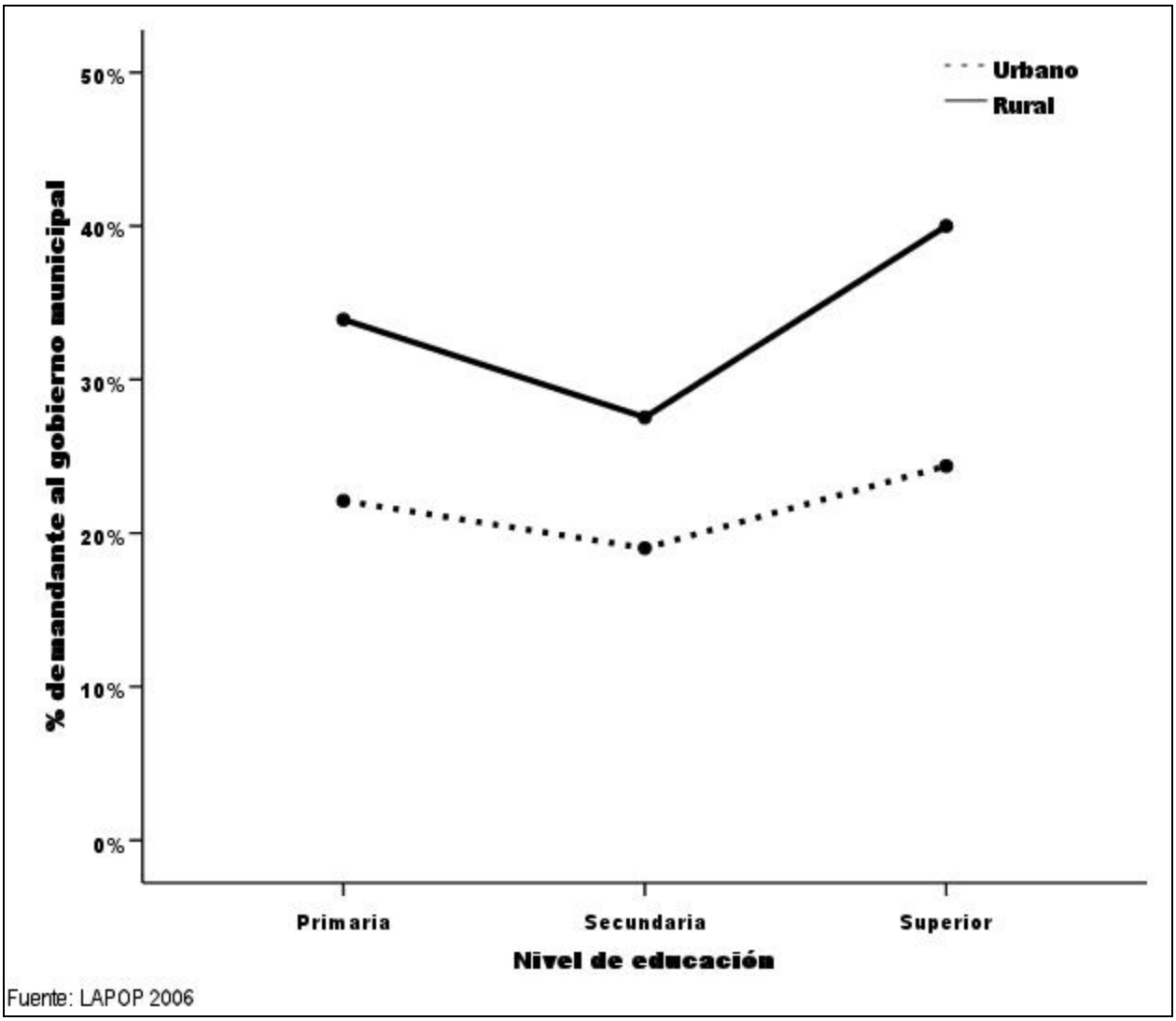


Gráfico VII-30. Demanda a las autoridades locales según nivel educativo y área de residencia en Colombia - 2006

Aunque el Gráfico VII-31 muestra un caso de demanda extrema en el nivel de riqueza más alto, la tendencia, así como el modelo estadístico multivariado (ver Tabla VII-3), muestra que las personas más pudientes son menos proclives a formular peticiones a las autoridades locales.

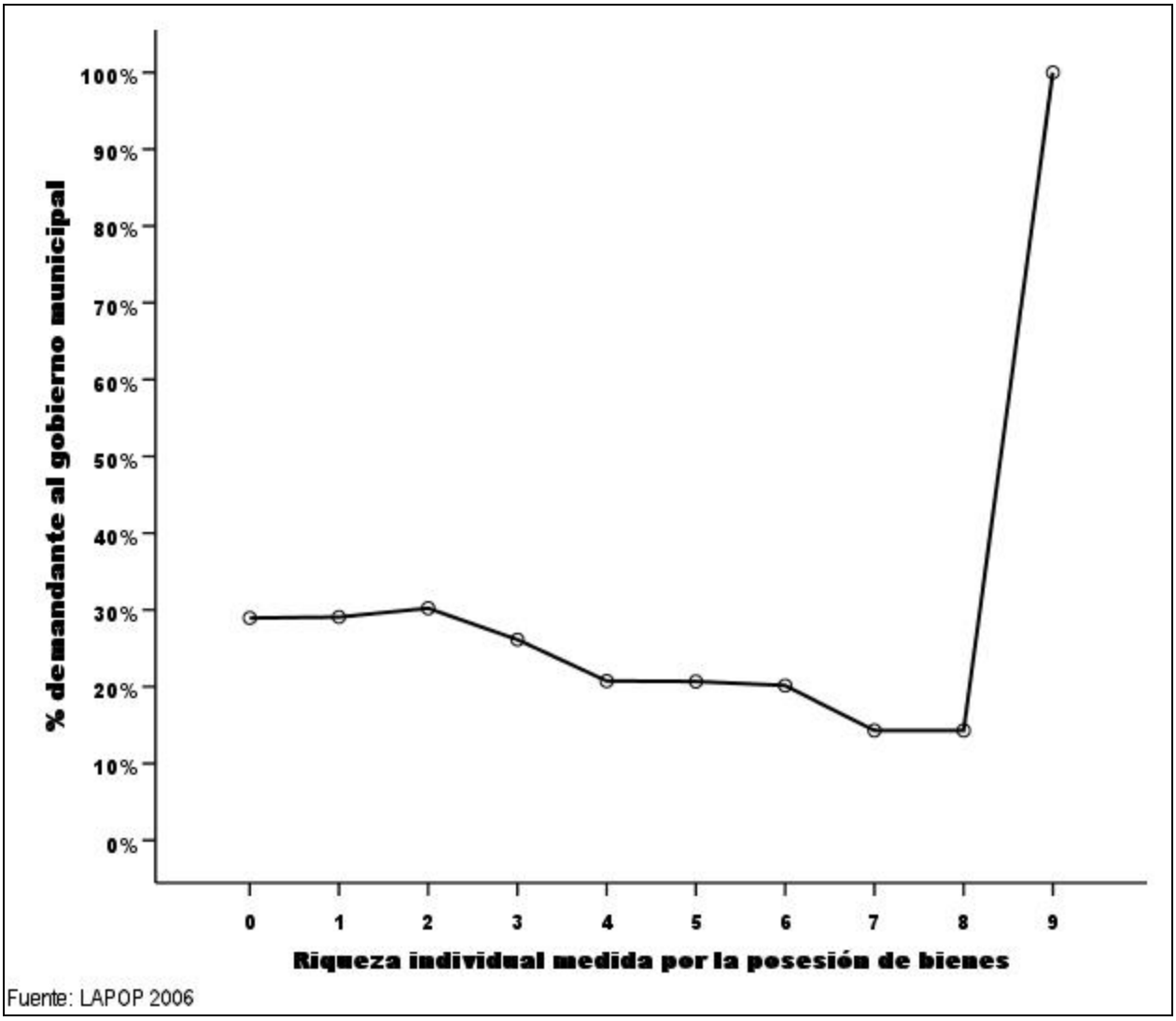


Gráfico VII-31. Demanda a las autoridades municipales según riqueza en Colombia - 2006

Finalmente, como en el caso de la participación, quienes se consideran simpatizantes de un partido político formulan con mayor frecuencia demandas a las autoridades locales, como se ve en el Gráfico VII-32.

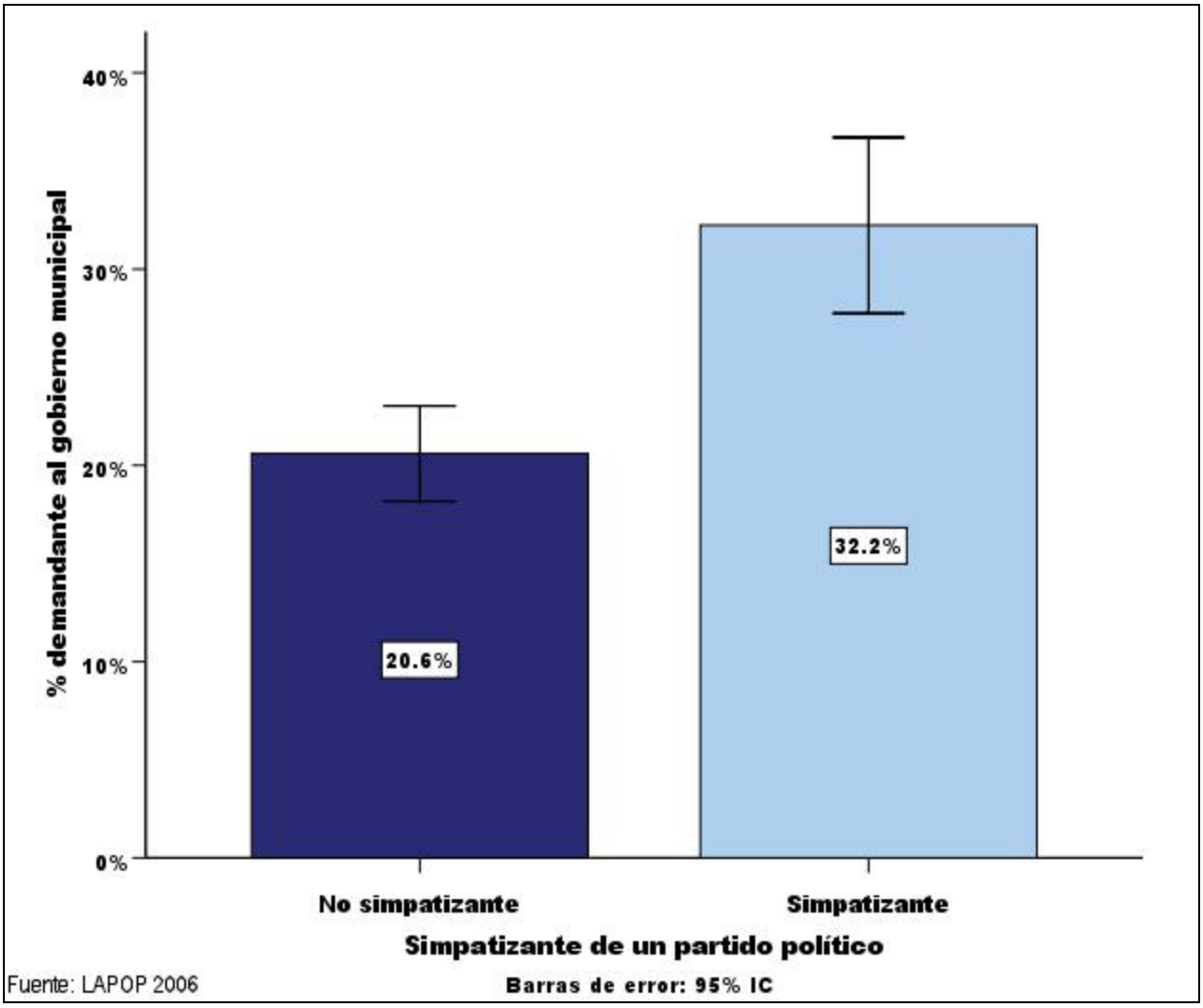


Gráfico VII-32. Demanda a las autoridades municipales según afiliación partidista en Colombia - 2006

Anexo

Tabla VII-2. Predictores de la participación en asuntos municipales en Colombia - 2006

	B	E.S.	z	Sig.	
Hombre	-.143	.155	-.92	.357	
Edad	-.001	.006	-.20	.841	
Educación	.045	.022	2.03	.043	*
Riqueza	-.113	.058	-1.96	.050	*
Urbano	-.421	.202	-2.08	.038	*
Casado o en unión libre	-.020	.162	-.12	.902	
Número de hijos	.022	.029	.75	.455	
Posición ideológica	.066	.032	2.10	.036	*
Afiliación partidista	.638	.164	3.89	.000	***
Víctima de la delincuencia	.278	.221	1.25	.210	
Víctima del conflicto	.192	.163	1.18	.240	
Constante	-1.793	.403	-4.44	.000	
N	1161				
Pseudo R^2	0.034				

* sig. < .05

** sig. < .01

*** sig. < .001

Tabla VII-3. Predictores de la demanda a las autoridades locales en Colombia - 2006

	B	E.S.	z	Sig.	
Hombre	.117	.143	.82	.414	
Edad	.005	.006	.82	.410	
Educación	.044	.021	2.15	.032	*
Riqueza	-.145	.053	-2.72	.007	**
Urbano	-.484	.184	-2.63	.009	**
Casado o en unión libre	.237	.153	1.54	.123	
Número de hijos	.069	.039	1.76	.078	
Posición ideológica	.034	.029	1.18	.238	
Afiliación partidista	.522	.152	3.43	.001	**
Víctima de la delincuencia	.171	.210	.81	.416	
Víctima del conflicto	.286	.149	1.92	.055	
Constante	-1.665	.363	-4.53	.000	
N	1161				
Pseudo R^2	0.045				

* sig. < .05

** sig. < .01

*** sig. < .001

VIII. Partidos y elecciones

El 2006 fue un año de intensa actividad electoral en Colombia. Dicha intensidad se expresó, como está previsto cada cuatro años, en la realización de comicios nacionales tanto para cámaras legislativas como para la presidencia de la República. Dos fenómenos adicionales sazonaron el calendario electoral. Por un lado, las elecciones para Congreso se realizaron por primera vez bajo el nuevo sistema electoral introducido en 2003 con el fin de fortalecer los partidos políticos. Por otro lado, luego de ser reformada la constitución en 2004, el presidente en ejercicio se presentaba como candidato a la reelección por primera vez en la historia reciente del país.

Las últimas décadas habían visto una creciente desinstitucionalización de los partidos políticos colombianos. Debido en parte al sistema electoral existente, la actividad electoral había llegado a niveles altísimos de personalismo, en detrimento de los proyectos partidistas amplios. Luego de varios intentos, finalmente fue aprobada en 2003 una reforma estructural al sistema electoral con el fin de poner límites a este fenómeno de personalización y desinstitucionalización. El nuevo sistema electoral, además de limitar a una el número de listas que puede presentar cada partido en cada distrito, estableció umbrales electorales e introdujo la fórmula d'Hondt en reemplazo del sistema Hare de cocientes y residuos mayores para la asignación de escaños. Todas estas medidas, a pesar de mantener ciertos rasgos personalistas (v.g. el voto preferente), apuntan en su conjunto a proporcionar incentivos a la agrupación de candidatos individuales en partidos. Aunque éste no es el espacio para hacer una discusión profunda y detallada de cuáles fueron los efectos de la reforma, fue claro que, bajo el nuevo sistema, en marzo de 2006 compitieron considerablemente menos partidos con mayores volúmenes de votación, lo cual, aunque quizás no es suficiente, sí representó un paso en la dirección buscada por los reformadores[23].

El segundo fenómeno destacado del año electoral fue el estreno de la reforma constitucional que levantó la prohibición de la reelección presidencial. Apuntalado en su gran popularidad, y con el apoyo de sus mayorías legislativas, el gobierno del presidente Uribe logró la aprobación de esta enmienda constitucional en 2004. Dos críticas principales se levantaron ante esta figura. Por una parte, algunos analistas y políticos de la oposición consideran que la competencia electoral se hace sumamente desigual debido a la ventaja con que compite un candidato que cuenta con amplios recursos estatales que podrían ponerse al servicio de su campaña. Por otra parte, se ha señalado que la reelección puede resultar en una inconveniente concentración de poder en la figura del ejecutivo, en detrimento de los frenos y contrapesos que supone la separación de poderes del Estado. No obstante, a pesar de las críticas, el aval de la Corte Constitucional a esta reforma puso fin a una larga tradición en Colombia y abrió una nueva era cuyo primer episodio se produjo en 2006. En mayo, por consiguiente, el presidente Uribe se presentó, con éxito, como candidato a la elección presidencial.

[23] Para una discusión sobre la reforma electoral y sus efectos ver Rodríguez-Raga y Botero (2006){¿?}; Hoskin y García (2006){¿?}

En este contexto, este capítulo analiza las percepciones y experiencias de los ciudadanos en los aspectos relacionados con los partidos y las elecciones. En una primera sección se estudia la confianza ciudadana e las instituciones electorales y los niveles de afiliación partidista. En la segunda sección se muestran las evaluaciones que hacen los encuestados a la labor del gobierno[24]. Finalmente, se describe el comportamiento electoral de los colombianos y se exploran algunas hipótesis acerca de las razones por las que los ciudadanos votaron de la forma en que votaron en las elecciones presidenciales de mayo de 2006.

Confianza en las instituciones electorales, afiliación partidista y activismo político

Un componente central de las democracias es el que se refiere a las elecciones y a las actividades relacionadas alrededor de ellas. En esta sección no sólo examinamos la confianza de los ciudadanos en las instituciones electorales sino también, por una parte, sus niveles de afinidad con los partidos políticos y, por el otro, la intensidad con que los ciudadanos participan activamente en labores relacionadas con el proselitismo político.

Confianza en las instituciones electorales

Con el fin de medir la confianza ciudadana en las instituciones relacionadas con el régimen electoral, se formularon las siguientes preguntas:

B47. ¿Hasta que punto tiene usted confianza en las elecciones?

B21. ¿Hasta qué punto tiene confianza en los partidos políticos?

B11. ¿Hasta qué punto tiene confianza en el Consejo Nacional Electoral?

[24] Vale la pena anotar que las encuestas se realizaron entre fines de julio y comienzos de agosto de 2006, es decir, después de cononcerse que el presidente Uribe fue reelegido aunque antes de la posesión de su segundo mandato.

En primer lugar, el Gráfico VIII-1 muestra que los colombianos tienen un nivel de confianza en sus elecciones comparativamente alto, sólo superado por el nivel de Costa Rica.

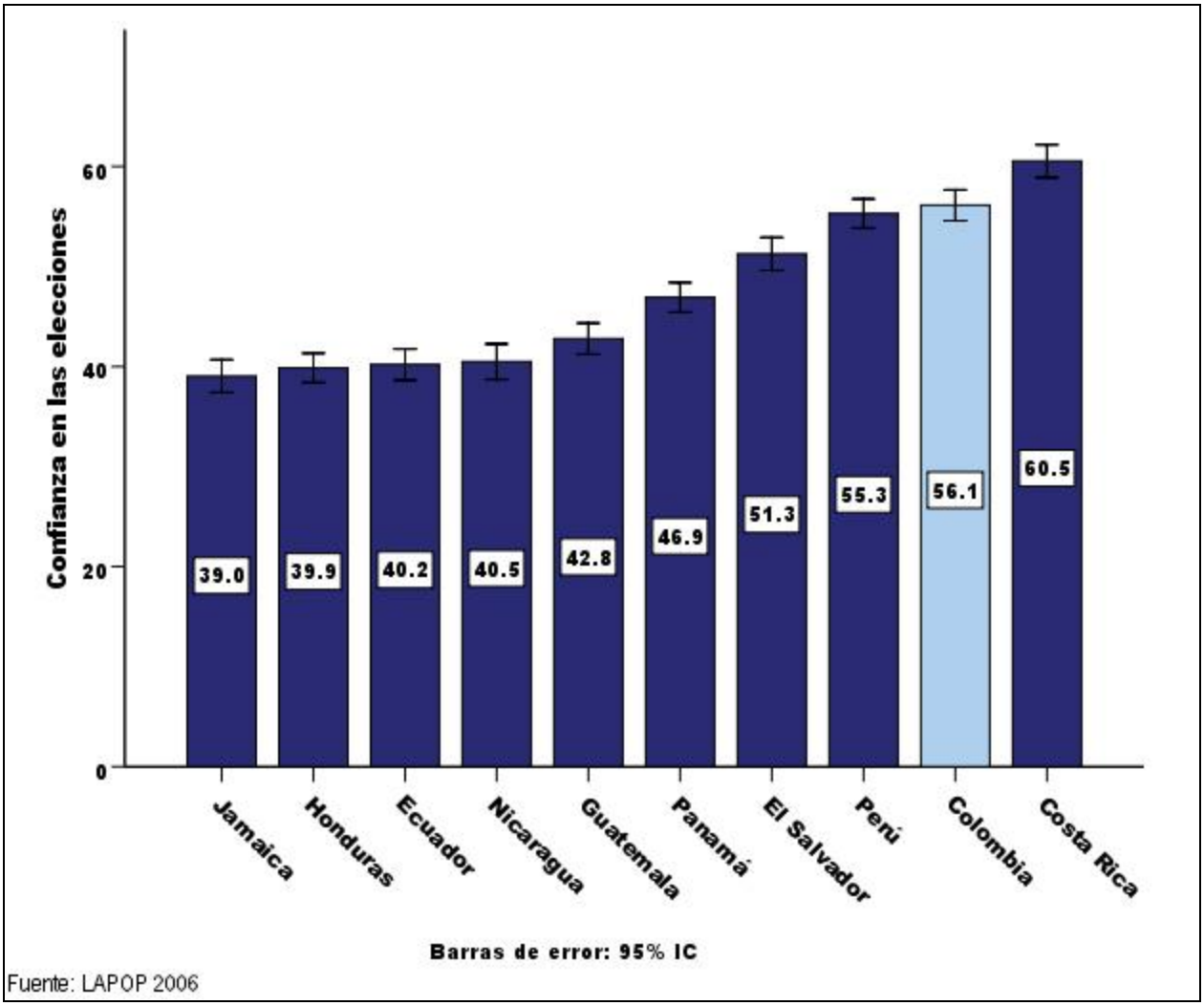
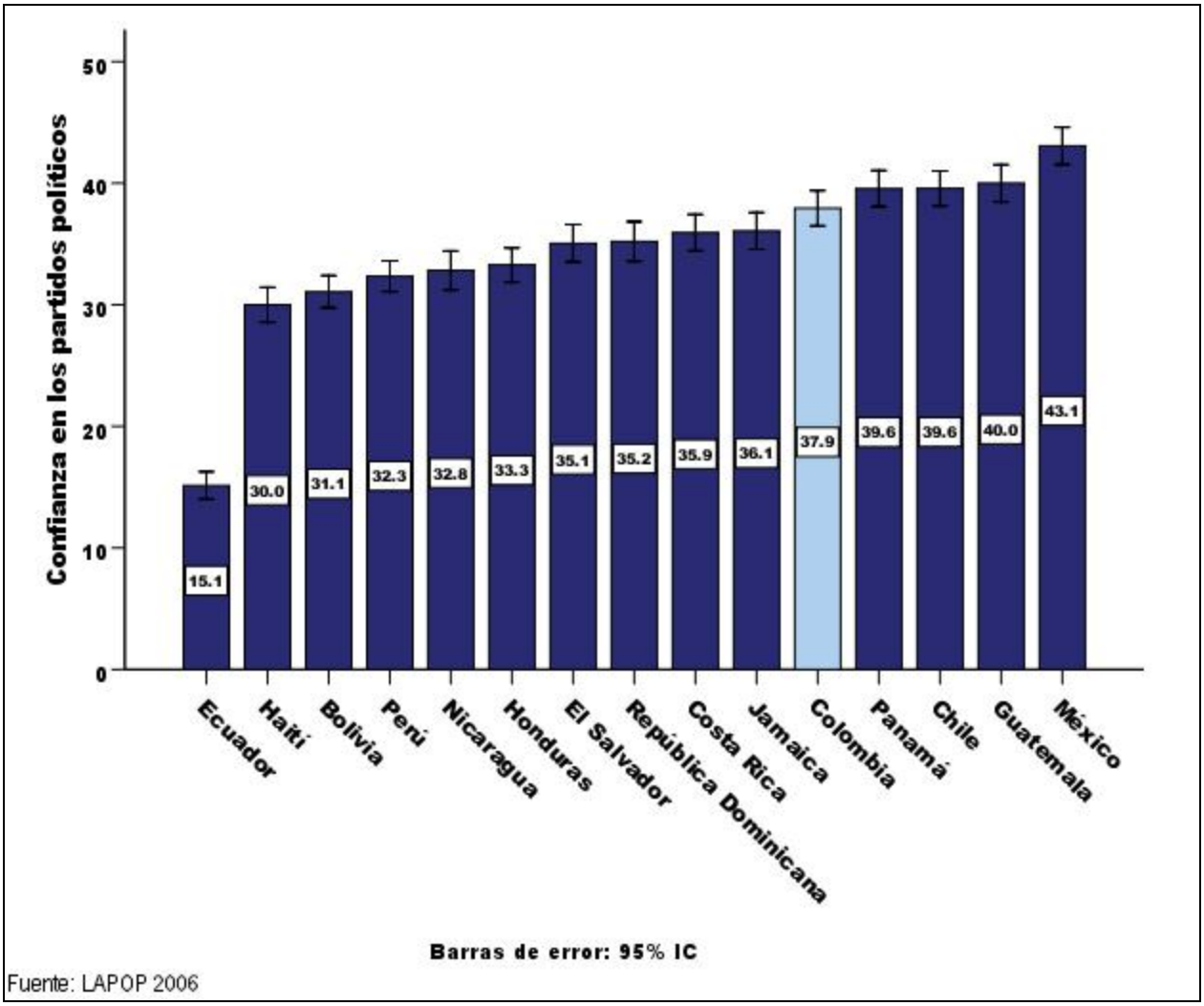


Gráfico VIII-1. Confianza en las elecciones en perspectiva comparada - 2006

Aunque, como se vio en capítulos anteriores, los partidos son la institución que menores niveles de confianza inspira para los colombianos, sus perspectivas no son tan dramáticas cuando se compara este nivel con el de otros países de la región. El Gráfico VIII-2 muestra a Colombia entre los países con mayor confianza en sus partidos.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico VIII-2. Confianza en los partidos políticos en perspectiva comparada - 2006

Finalmente, la confianza de los colombianos en su tribunal electoral (el Consejo Nacional Electoral) está cercana al promedio de los demás países, bien por debajo de México y Costa Rica, aunque claramente por encima de Ecuador, como se ve en el Gráfico VIII-3.

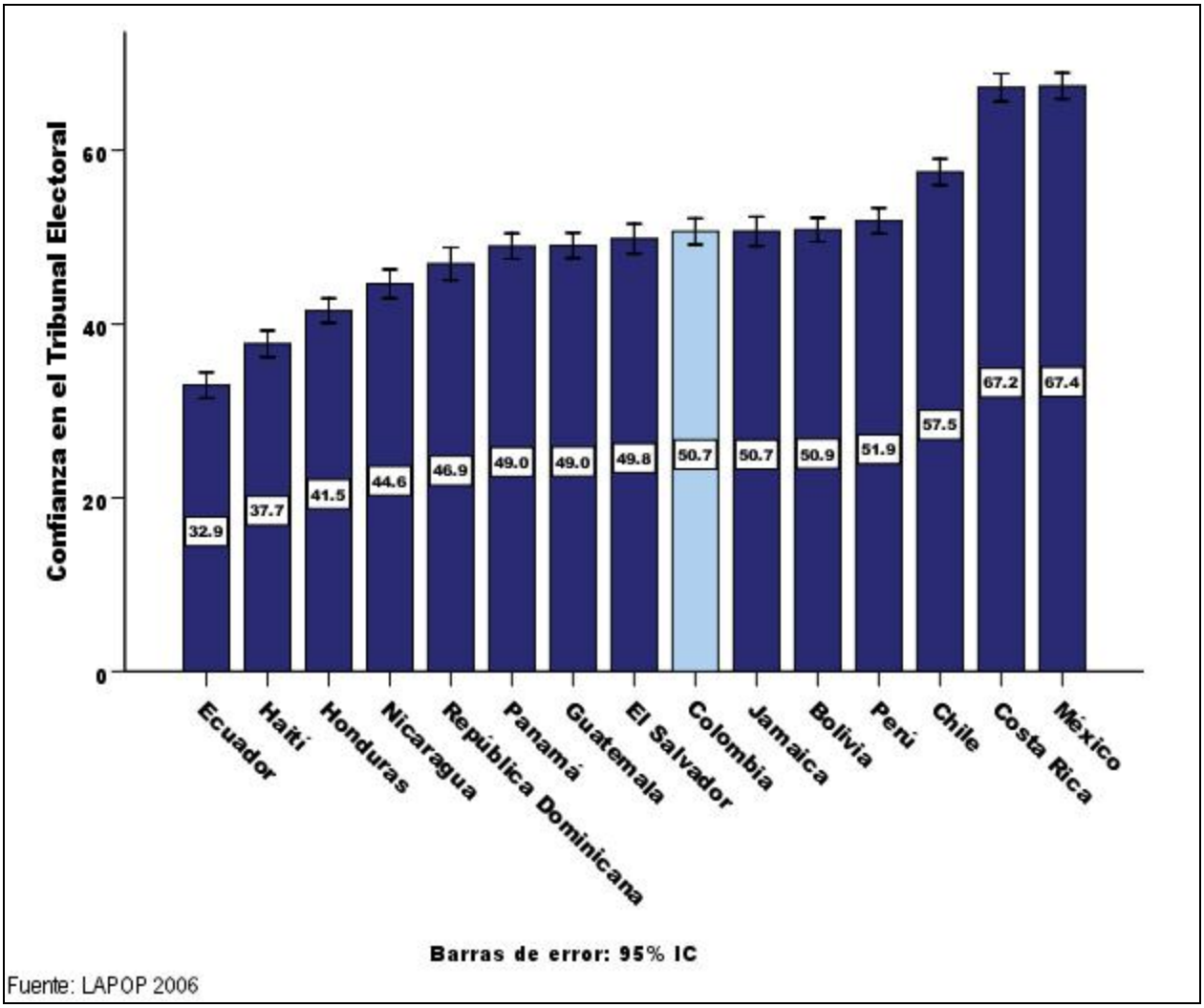


Gráfico VIII-3. Confianza en el tribunal electoral en perspectiva comparada - 2006

De hecho, como se aprecia en el Gráfico VIII-4, la confianza ciudadana en las instituciones electorales ha crecido significativamente en los últimos dos años.

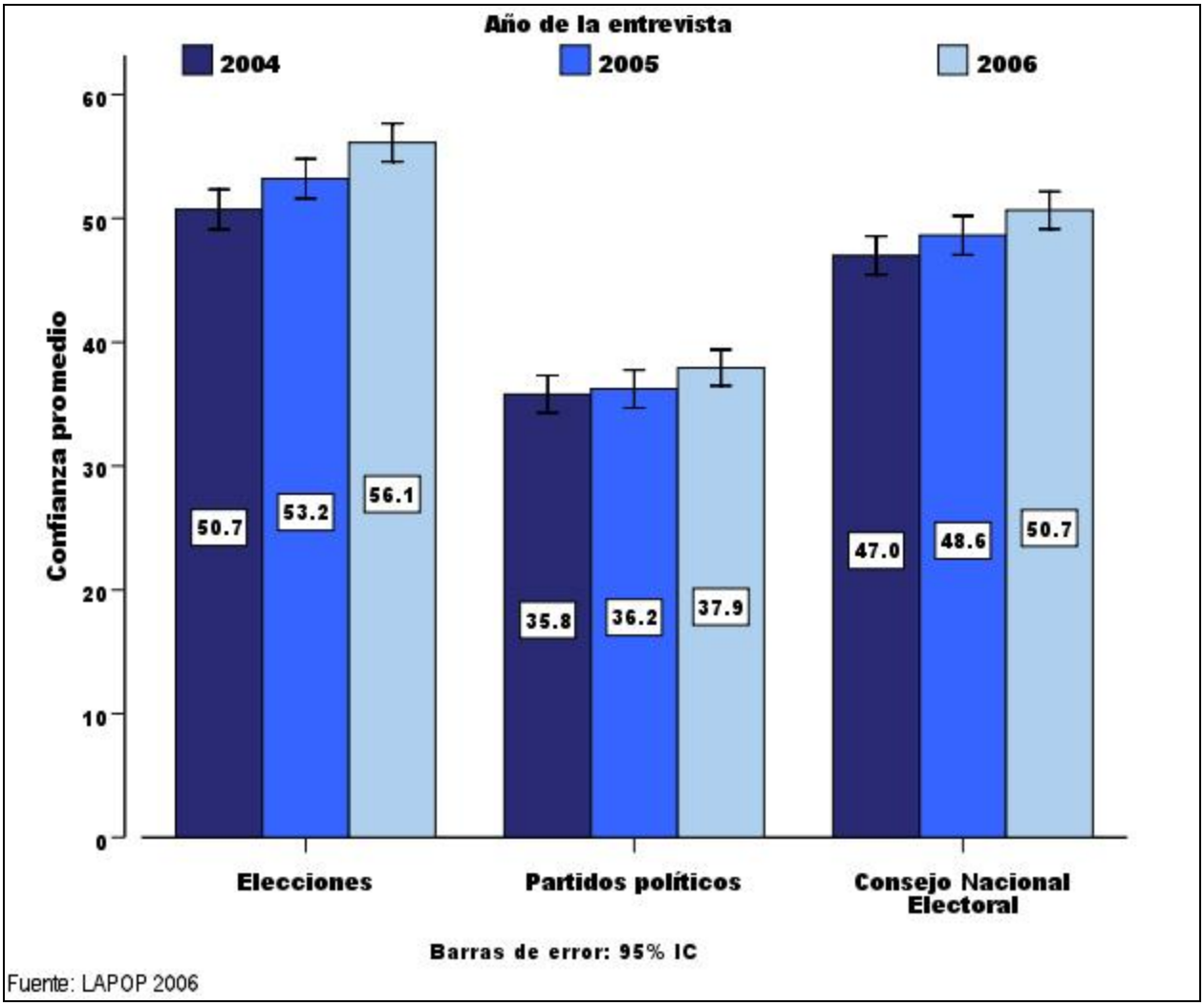


Gráfico VIII-4. Confianza en instituciones electorales en Colombia - 2004-2006

Afiliación partidista

Por otra parte, quisimos indagar acerca de la afinidad de los ciudadanos con sus partidos politicos mediante las preguntas siguientes:

VB10. ¿En este momento simpatiza con algún partido político?

Sí……..1
No……..2
NS/NR……..8

COLVB8. Se considera Usted miembro o simpatizante del Partido Conservador, del Polo Democrático, del Partido Liberal, de otro movimiento político, o se considera usted independiente o sin partido?" **[SÓLO UNA OPCIÓN]**

Partido Conservador ……..1 **[PASA A POL1]**
Polo Democrático……2 **[PASA A POL1]**
Partido Liberal……..3 **[PASA A POL1]**
Otro……....4 **[PASA A POL1]**
Independiente/sin partido……..5 ***[Sigue con COLVB9]***
NS/NR……..8 [PASA A POL1]

COLVB9. [SÓLO SI CONTESTÓ "(5) Independiente/sin partido" EN LA PREGUNTA ANTERIOR] Considera usted que se inclina más hacia los Liberales, hacia los Conservadores o hacia el Polo Democrático? **[SÓLO UNA OPCIÓN]**

Liberales……..1
Conservadores…....2
Polo Democrático…..3
Otro……..4
Ninguno……..5
NS/NR……..8
INAP…….. ……...9

De acuerdo con las respuestas a la primera de estas preguntas, resumidas en el Gráfico VIII-5, apenas tres de cada diez colombianos se consideran simpatizantes de un partido político, una proporción comparativamente baja.

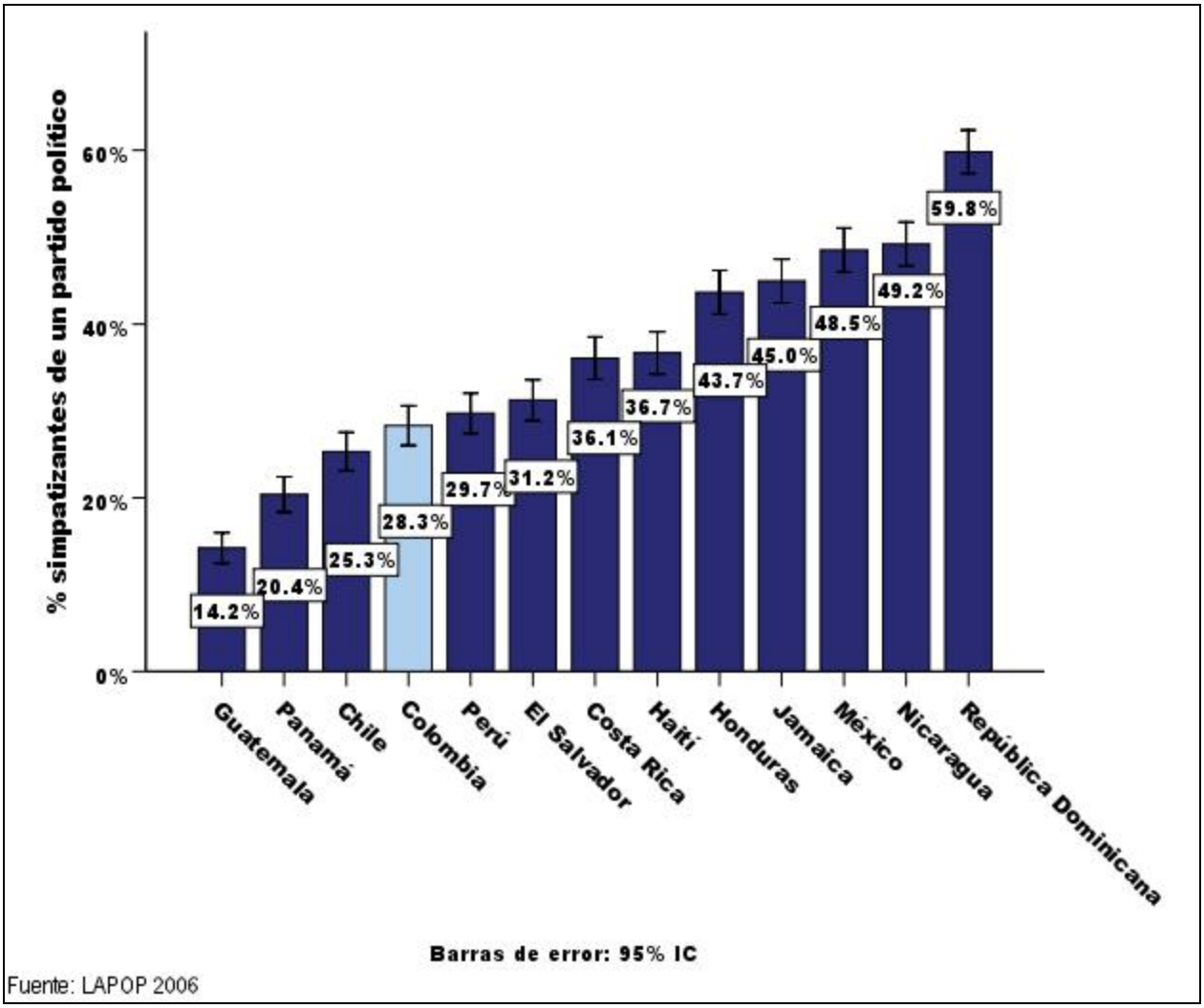


Gráfico VIII-5. Afinidad partidista en perspectiva comparada - 2006

Esta proporción aparece un poco más alta cuando la pregunta que se formula menciona concretamente partidos específicos. Como se ve en el Gráfico VIII-6, sin embargo, los dos partidos tradicionales (Liberal y Conservador) parecen haber perdido una porción considerable de sus simpatizantes entre un año y el siguiente, especialmente a favor de partidos nuevos (contemplados en la etiqueta "Otro"), mientras que la agrupación de izquierda Polo Democrático Alternativo, mantiene sus niveles de afinidad.

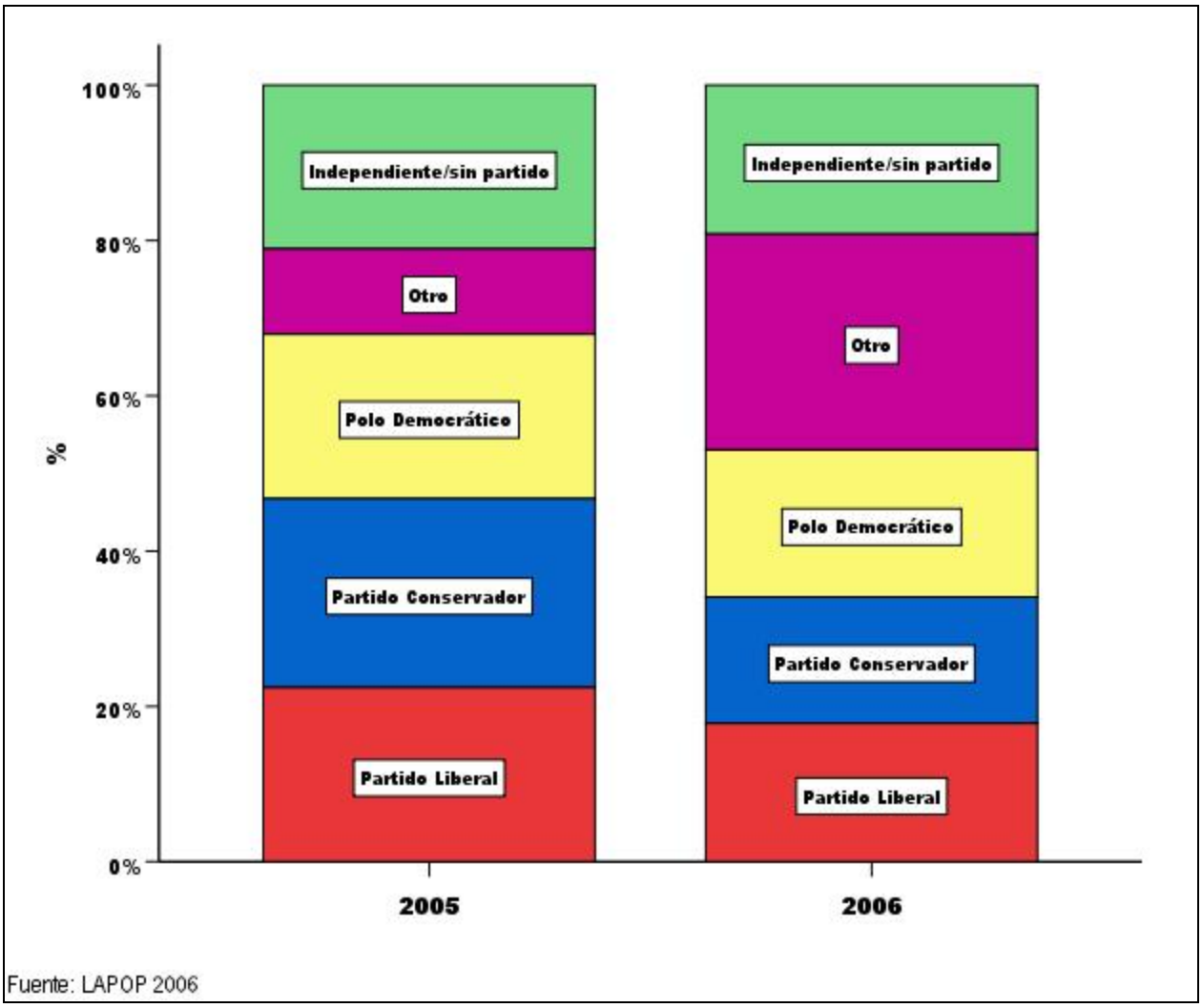


Gráfico VIII-6. Afiliación partidista en Colombia - 2005-2006

Este fenómeno se reproduce, de forma aun más aguda, entre los que en primera instancia se consideran independientes o sin partido, como se ve en el Gráfico VIII-7.

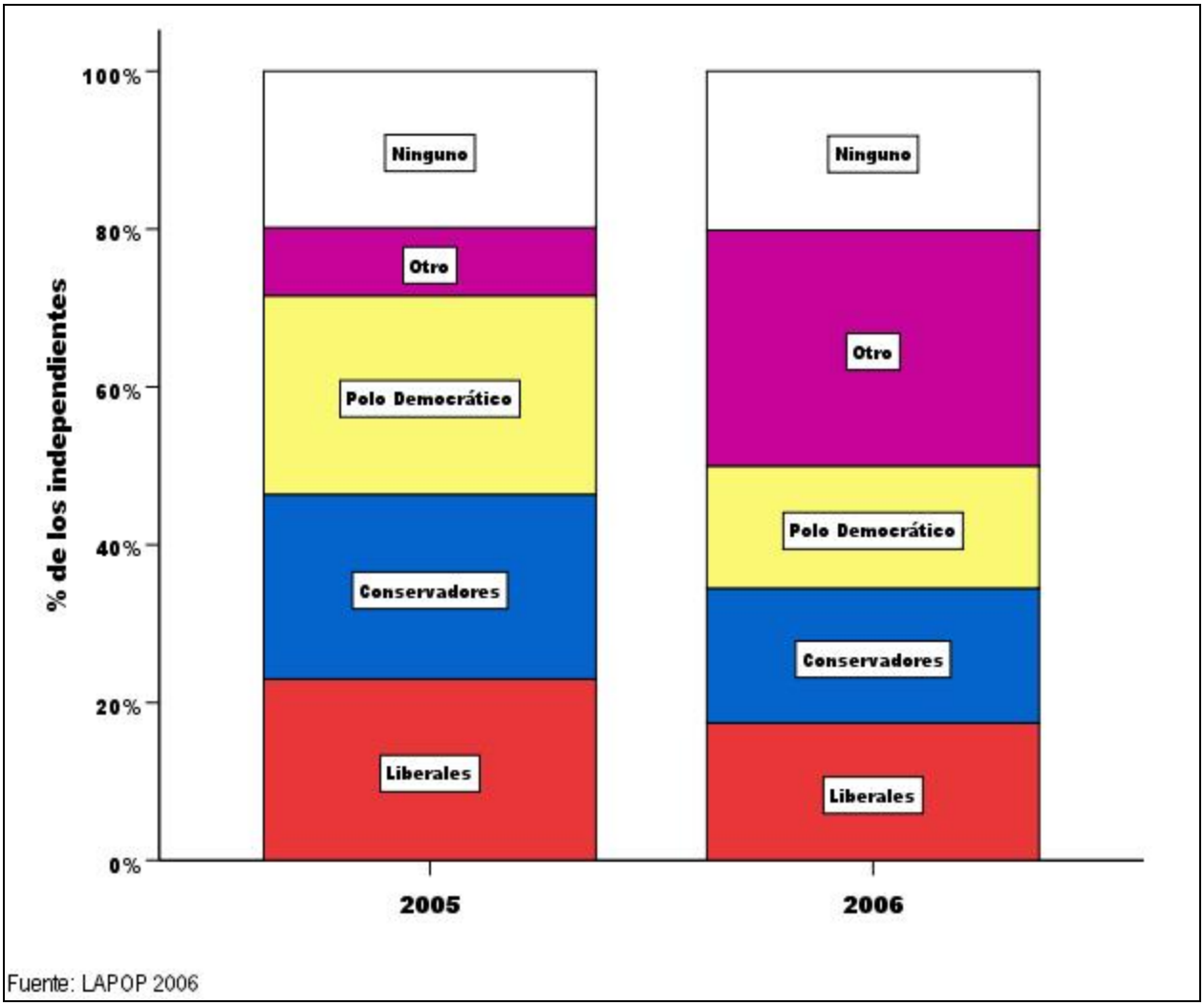


Gráfico VIII-7. Inclinación partidista de los independientes o sin partido en Colombia - 2005-2006

En términos generales, la autoubicación ideológica de los colombianos se ha corrido leve pero significativamente hacia la izquierda, como se ve en el Gráfico VIII-8.

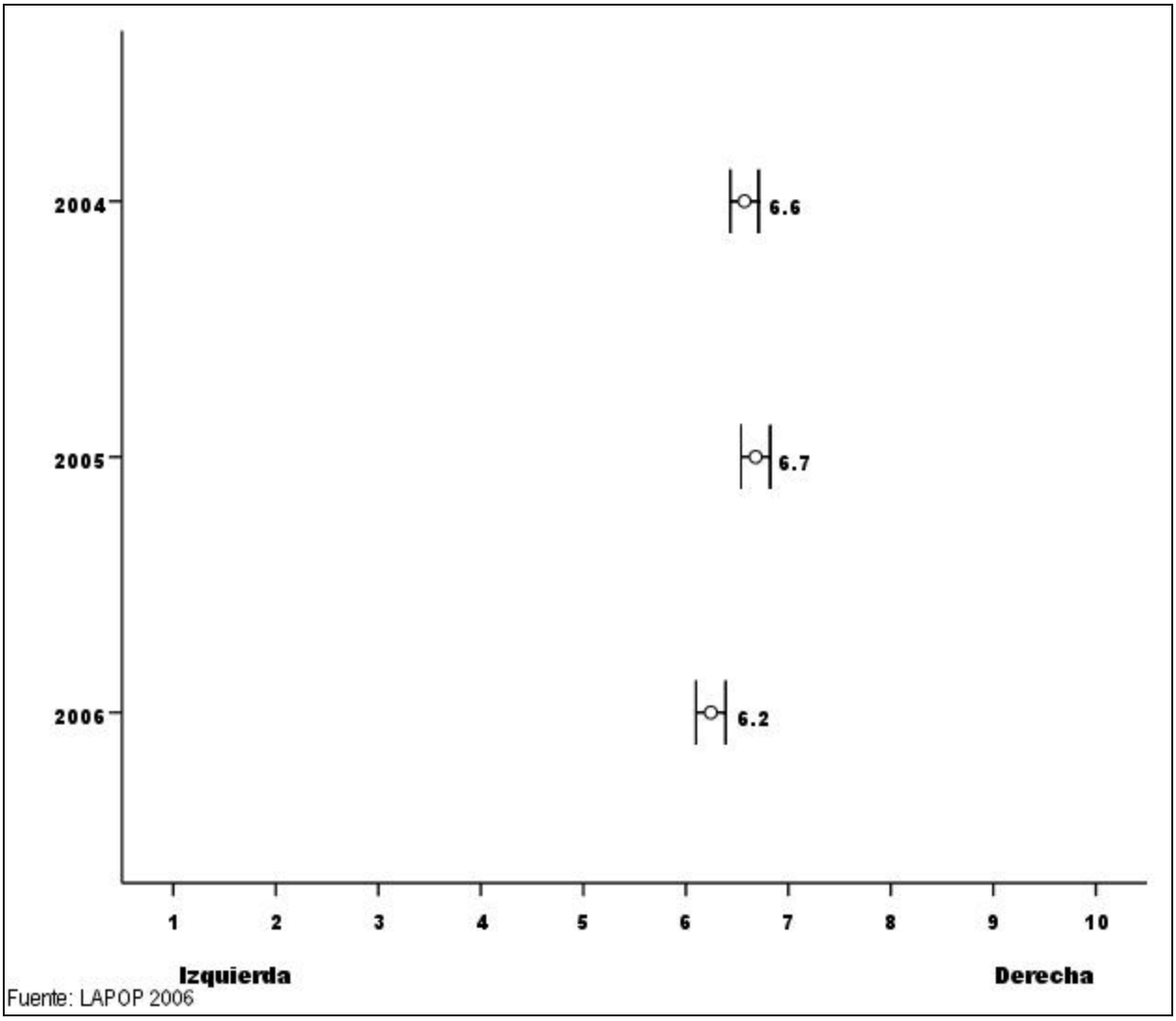


Gráfico VIII-8. Posición ideológica de los colombianos - 2004-2005

Este deslizamiento hacia la izquierda es similar para los simpatizantes de los diferentes partidos, como se ve en el Gráfico VIII-9.

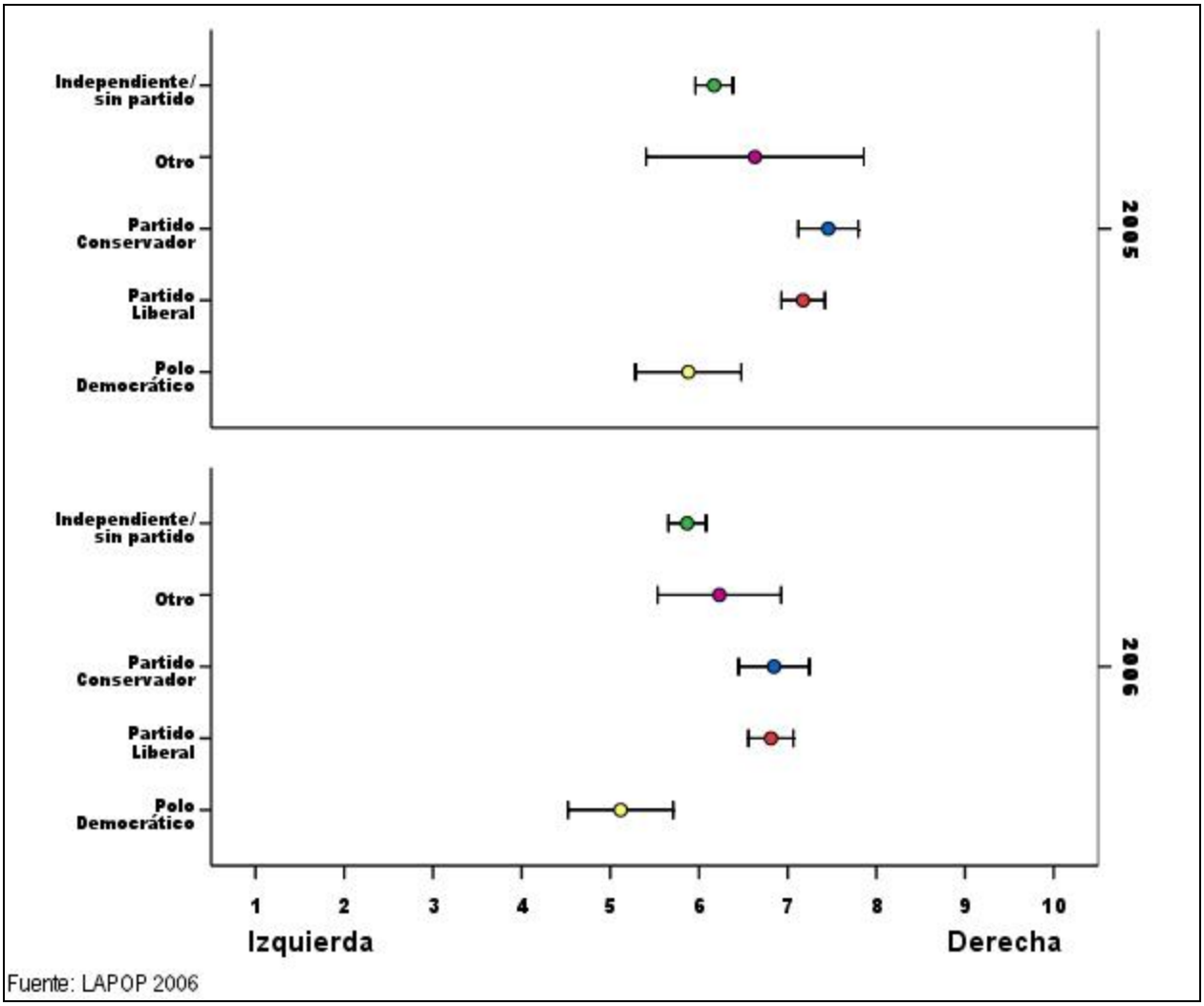


Gráfico VIII-9. Posición ideológica según afiliación partidista en Colombia - 2005-2006

Para investigar cuáles son las características de quienes se consideran simpatizantes de un partido político se construyó un modelo de regresión logística incluyendo como predictores las variables sociodemográficas usuales, así como la ubicación ideológica, la victimización por la delincuencia y el conflicto, y un indicador de temor a la participación (ver capítulo 9). Los resultados de este ejercicio aparecen en la Tabla VIII-1 del Anexo de este capítulo.

En dicha tabla se ve, por una parte, que ninguna de las formas de victimización tiene un impacto significativo sobre la probabilidad de ser simpatizante de un partido político. Entre los predictores significativos, el coeficiente para la variable que mide la edad indica que las personas mayores tienden a afiliarse a un partido con más frecuencia que los ciudadanos menores. El Gráfico VIII-10 muestra que los simpatizantes de un partido político son significativamente mayores que los no simpatizantes.

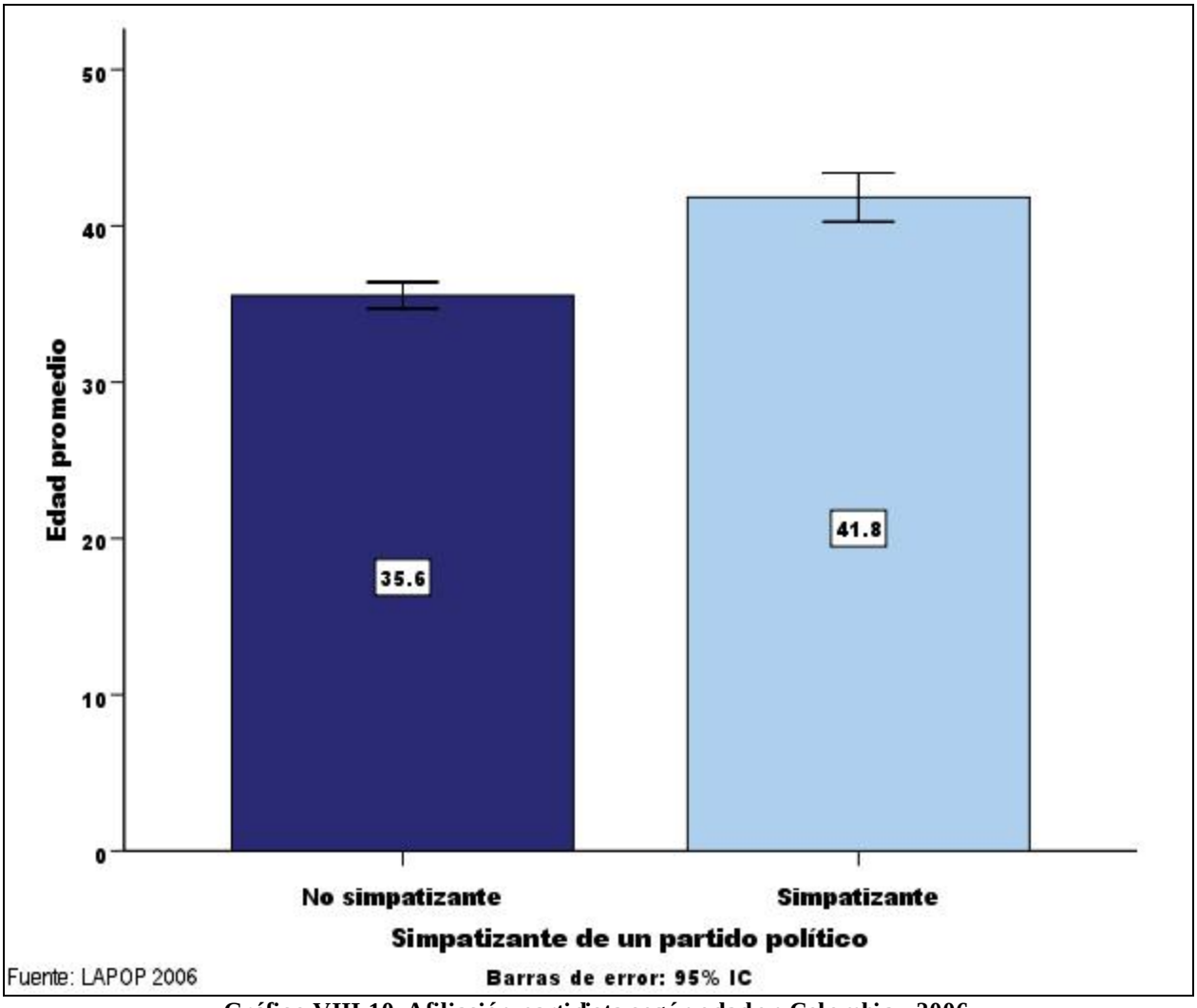


Gráfico VIII-10. Afiliación partidista según edad en Colombia - 2006

De la misma manera, como se ve en el Gráfico VIII-11, el nivel educativo también tiene un impacto positivo sobre la probabilidad de ser simpatizante de un partido. Éstos tienen, en promedio, cerca de un año más de enseñanza aprobado que los que no simpatizan con partido alguno.

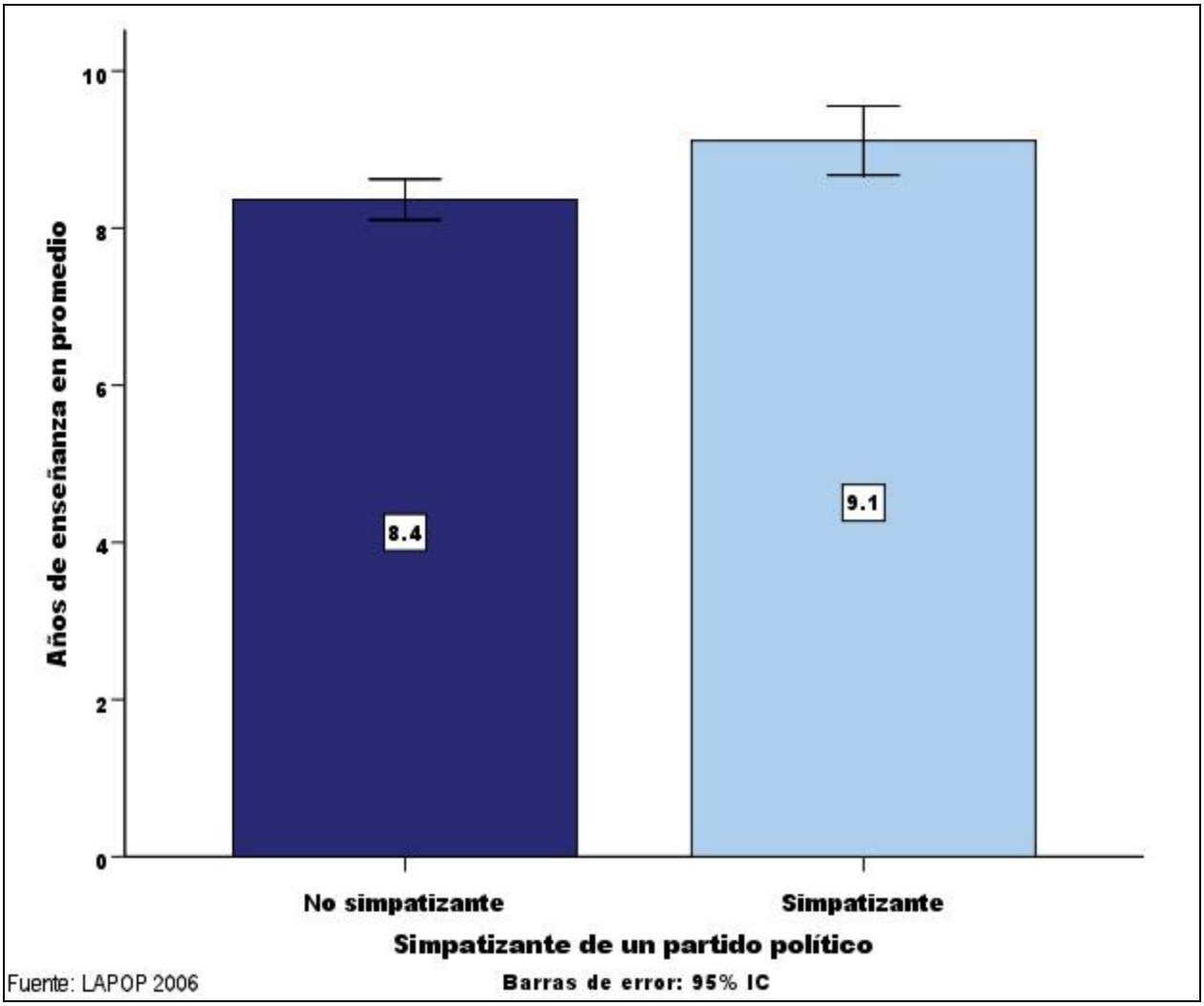


Gráfico VIII-11. Afiliación partidista según nivel educativo en Colombia - 2006

Los simpatizantes de un partido también se ubican un poco más a la derecha que los no simpatizantes, como se ve en el Gráfico VIII-12.

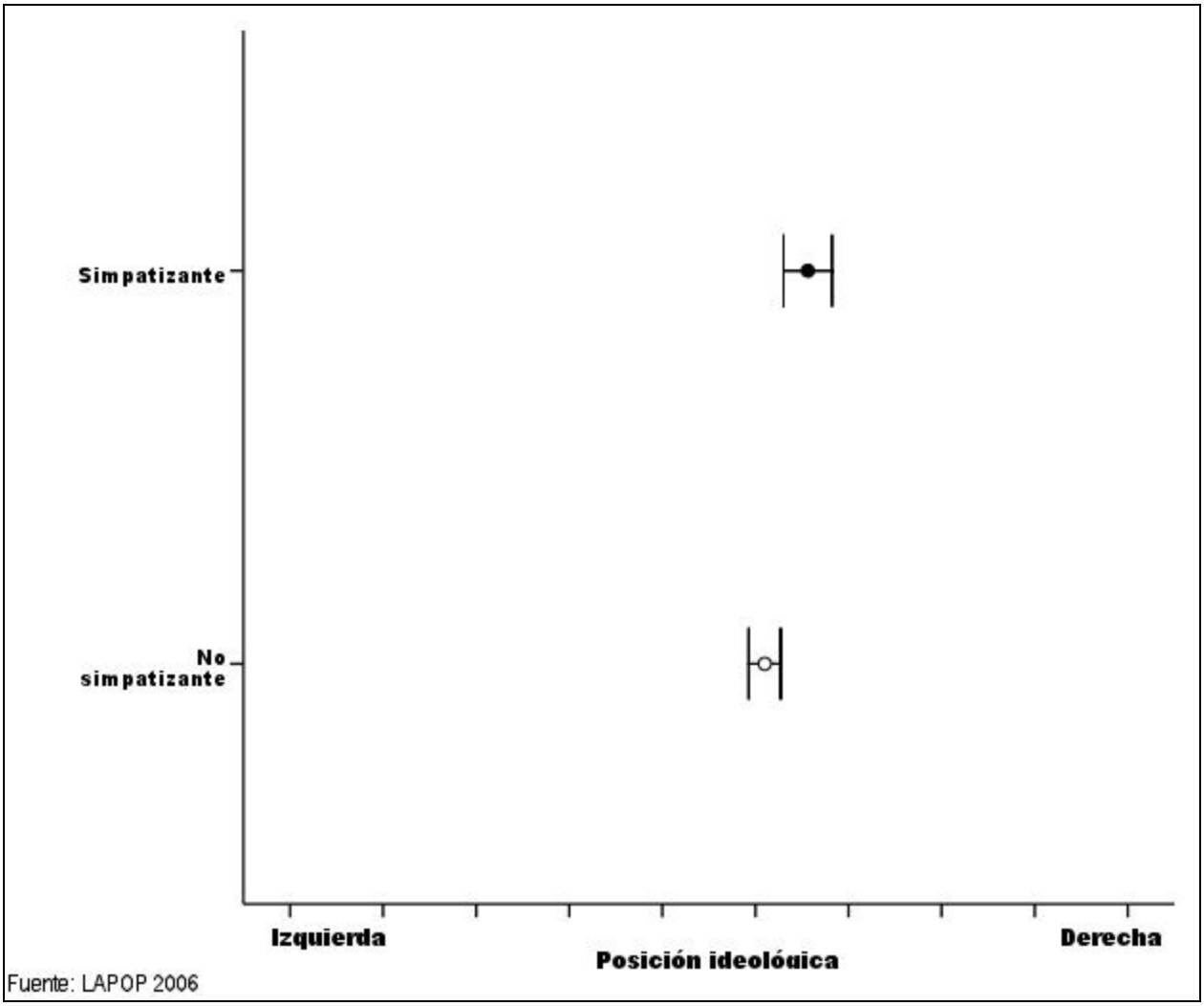


Gráfico VIII-12. Afiliación partidista según posición ideológica en Colombia - 2006

Finalmente, como se esperaba, quienes expresan más temor a participar tienden a afiliarse con menor frecuencia a un partido político, como se ve en el Gráfico VIII-13, que muestra que hay una diferencisa significativa en el nivel promedio de temor entre simpatizantes y no simpatizantes.

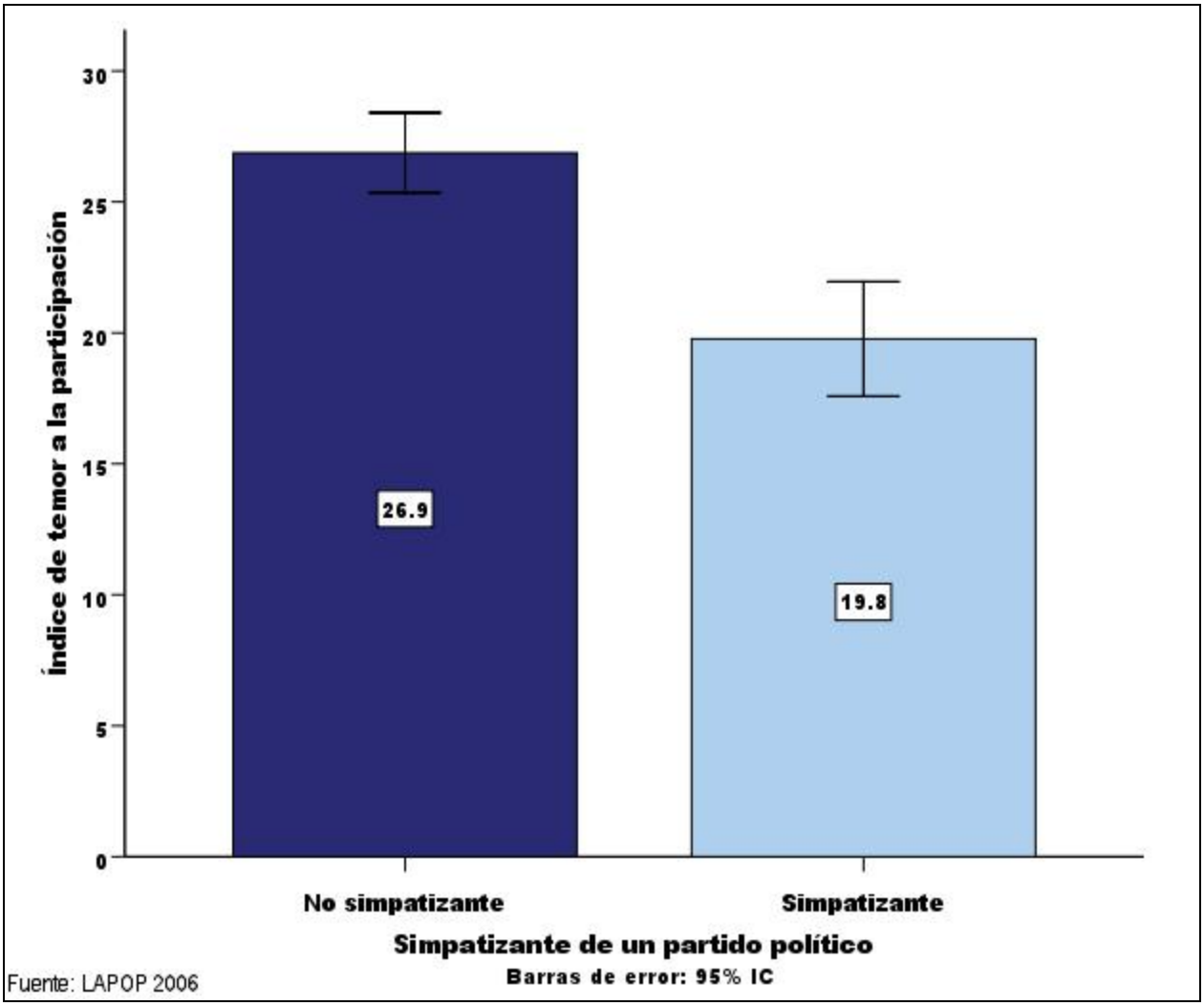


Gráfico VIII-13. Afiliación partidista según temor a la participación en Colombia - 2006

Interés y activismo políticos

Para examinar los niveles de interés y activismo políticos de los colombianos, se formularon las siguientes preguntas:

POL1. ¿Qué tanto interés tiene usted en la política: mucho, algo, poco o nada?

Mucho……1
Algo……2
Poco……3
Nada……4
NS/NR……8

POL2. ¿Con qué frecuencia habla usted de política con otras personas? **[Leer alternativas]**

A diario……1
Algunas veces por semana……2
Algunas veces por mes……3
Rara vez……4
Nunca……5
NS/NR……8

	Una vez a la semana	Una o dos veces al mes	Una o dos veces al año	Nunca	NS/NR
CP13. ¿De un partido o movimiento político? ¿Asiste…	1	2	3	4	8

PP1. Ahora para cambiar el tema…Durante las elecciones, alguna gente trata de convencer a otro para que vote por algún partido o candidato. ¿Con qué frecuencia ha tratado usted de convencer a otros para que vote por un partido o candidato? ***[lea las alternativas]***

Frecuentemente……1
De vez en cuando……2
Rara vez……3
Nunca……4
NS/NR……8

PP2. Hay personas que trabajan por algún partido o candidato durante las campañas electorales. ¿Trabajó para algún candidato o partido en las pasadas elecciones presidenciales de este año?

Sí trabajó……1 No trabajó……2 NS/NR……8

Convertida a una escala de 0 a 100, las respuestas a la primera de estas preguntas, comparadas con las de los demás países, muestran a Colombia en un nivel medio de interés general por la política, como se ve en el Gráfico VIII-14.

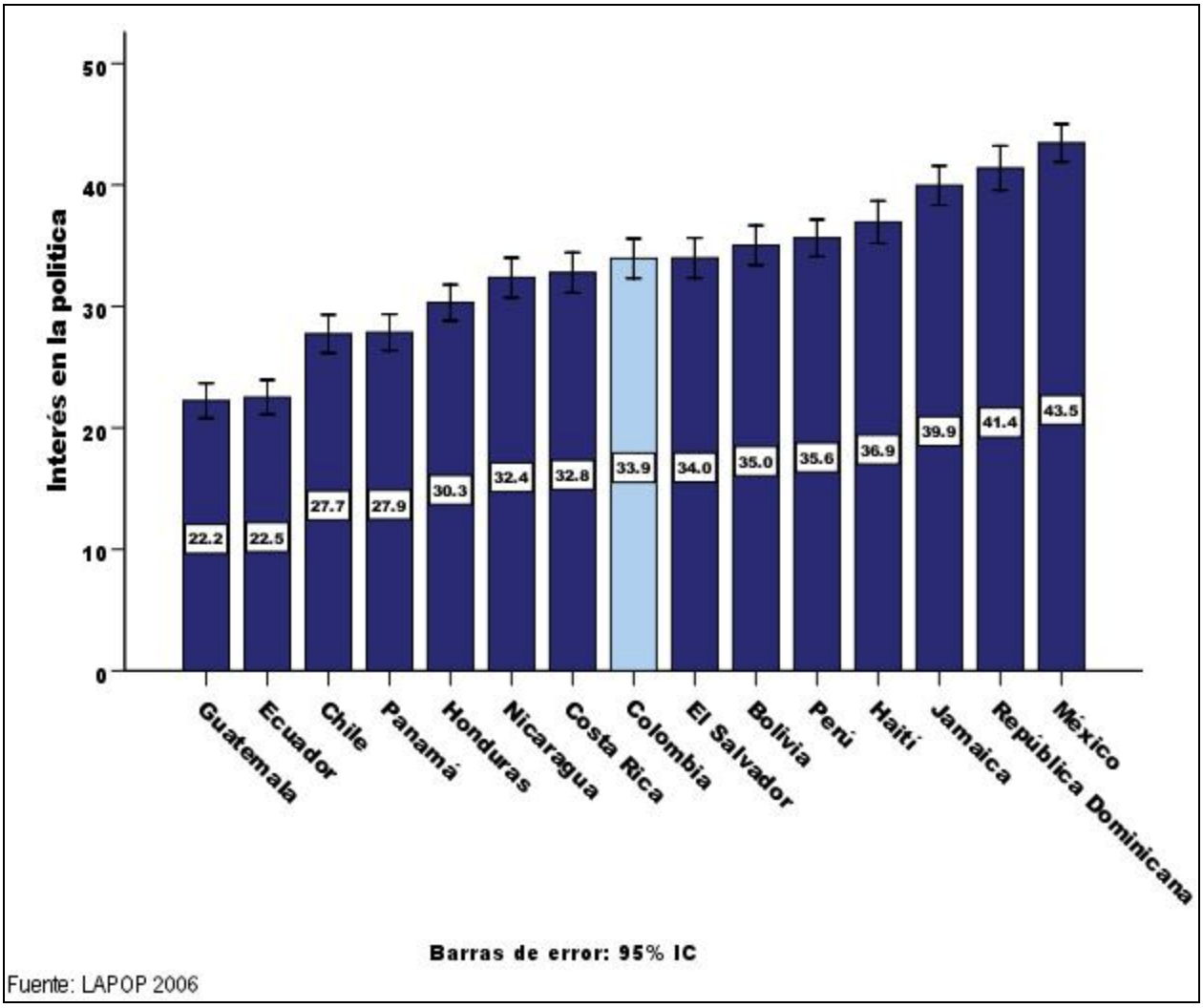


Gráfico VIII-14. Interés en la política en perspectiva comparada - 2006

Contrario quizás a estereotipos domésticos, los colombianos hablan poco de política, especialmente cuando se les compara con ciudadanos de otros países incluidos en el estudio, como se ve en el Gráfico VIII-15.

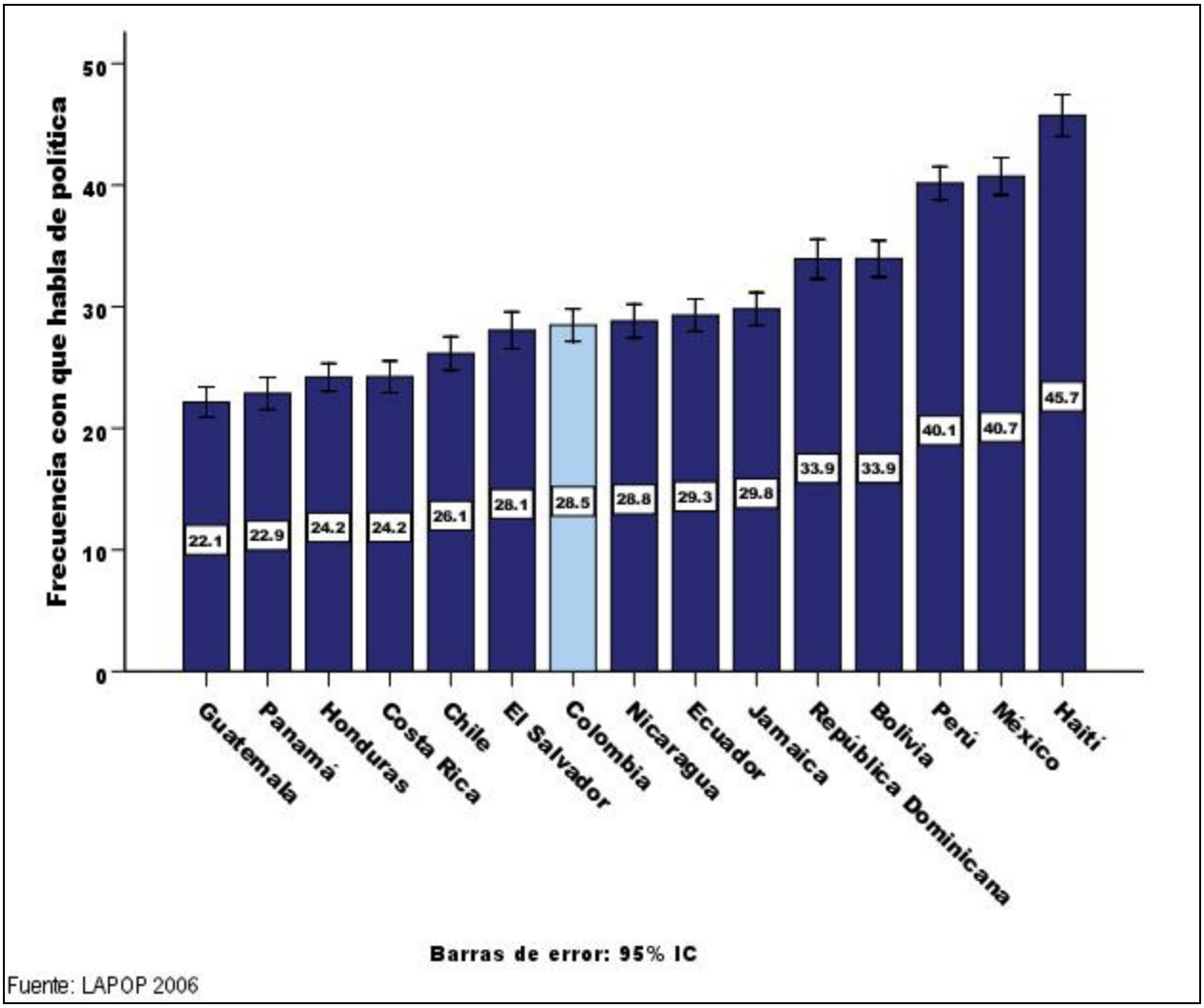
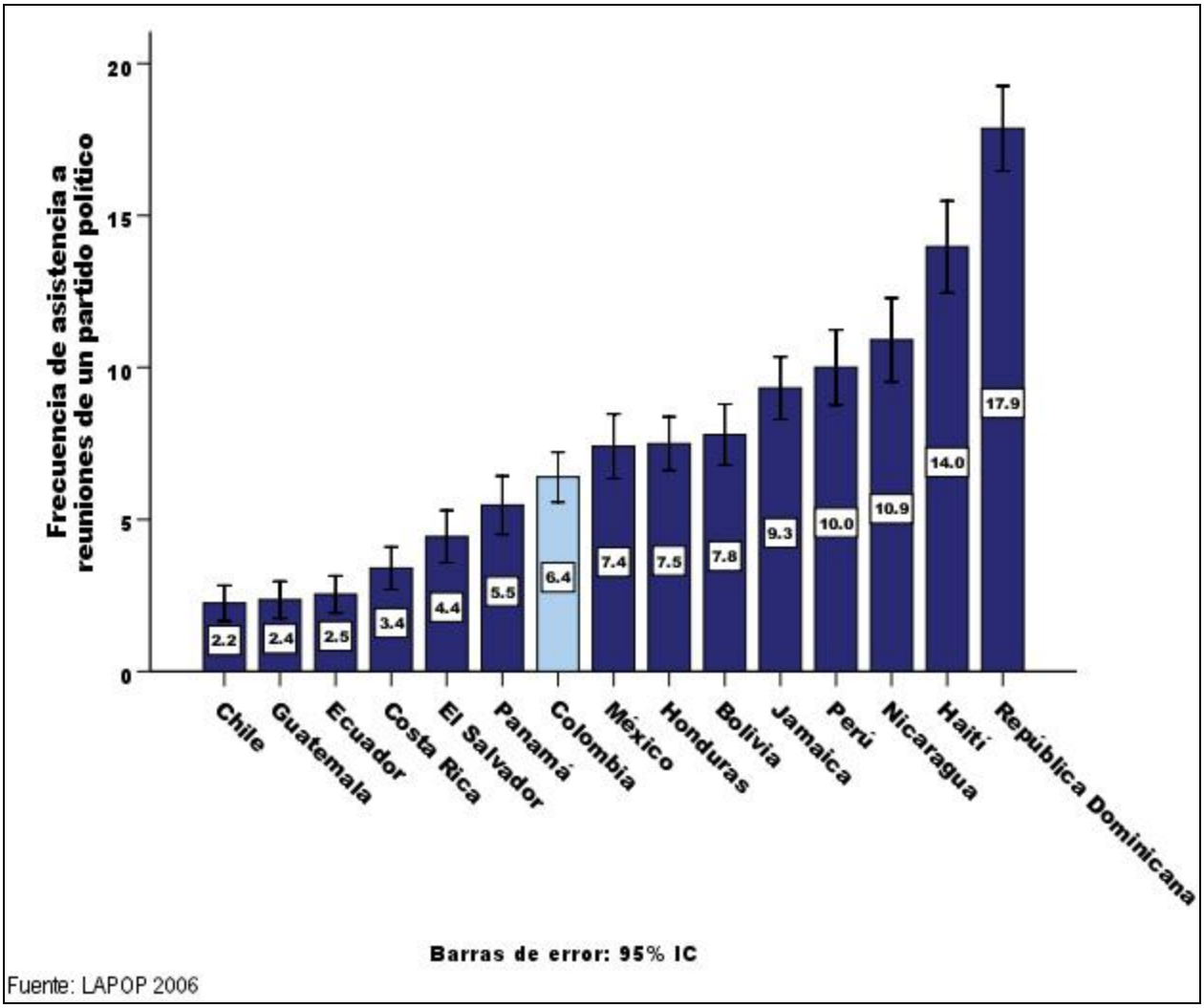


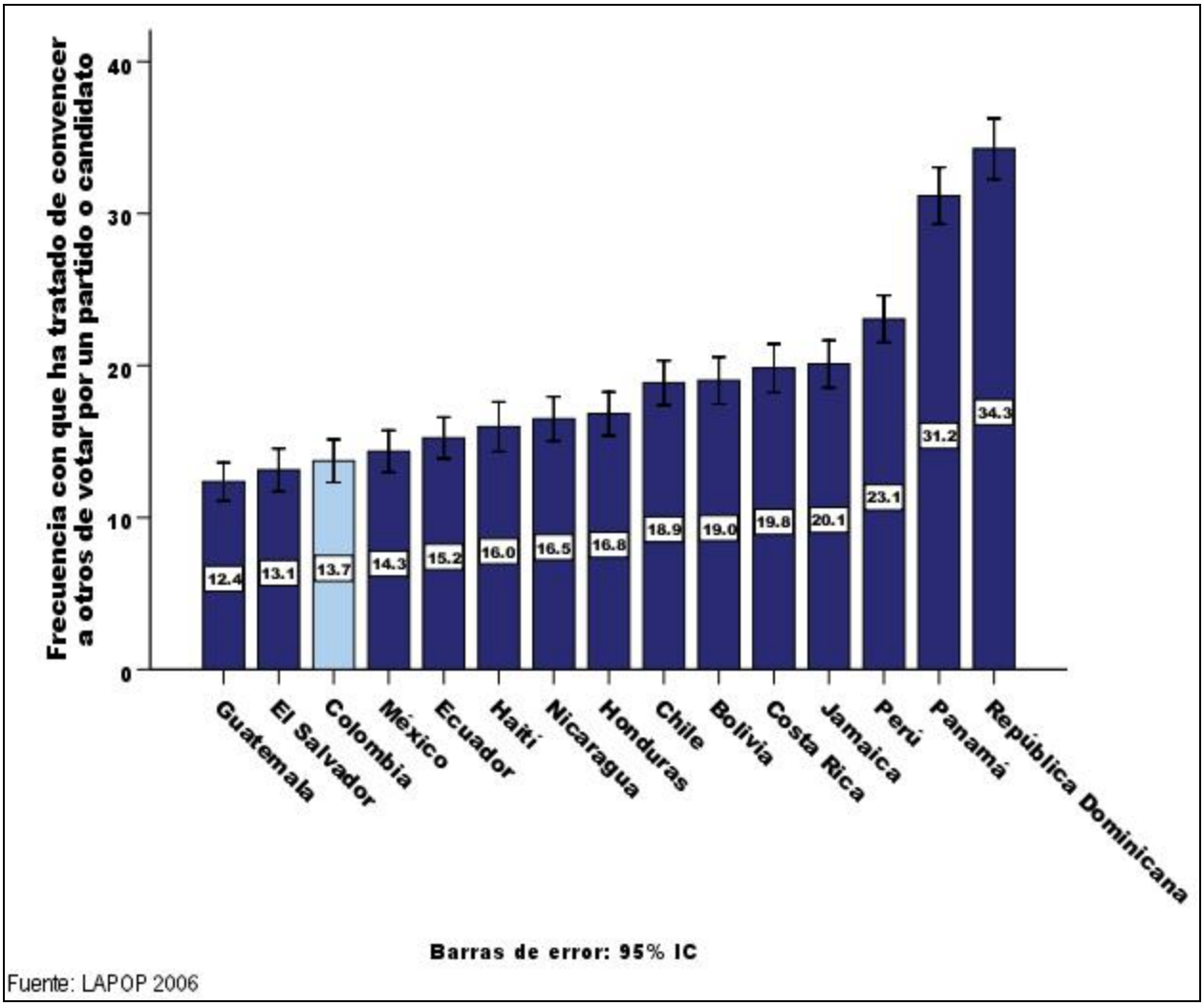
Gráfico VIII-15. Frecuencia con que se habla de política, en perspectiva comparada - 2006



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico VIII-16. Frecuencia de asistencia a reuniones de partidos políticos en perspectiva comparada - 2006

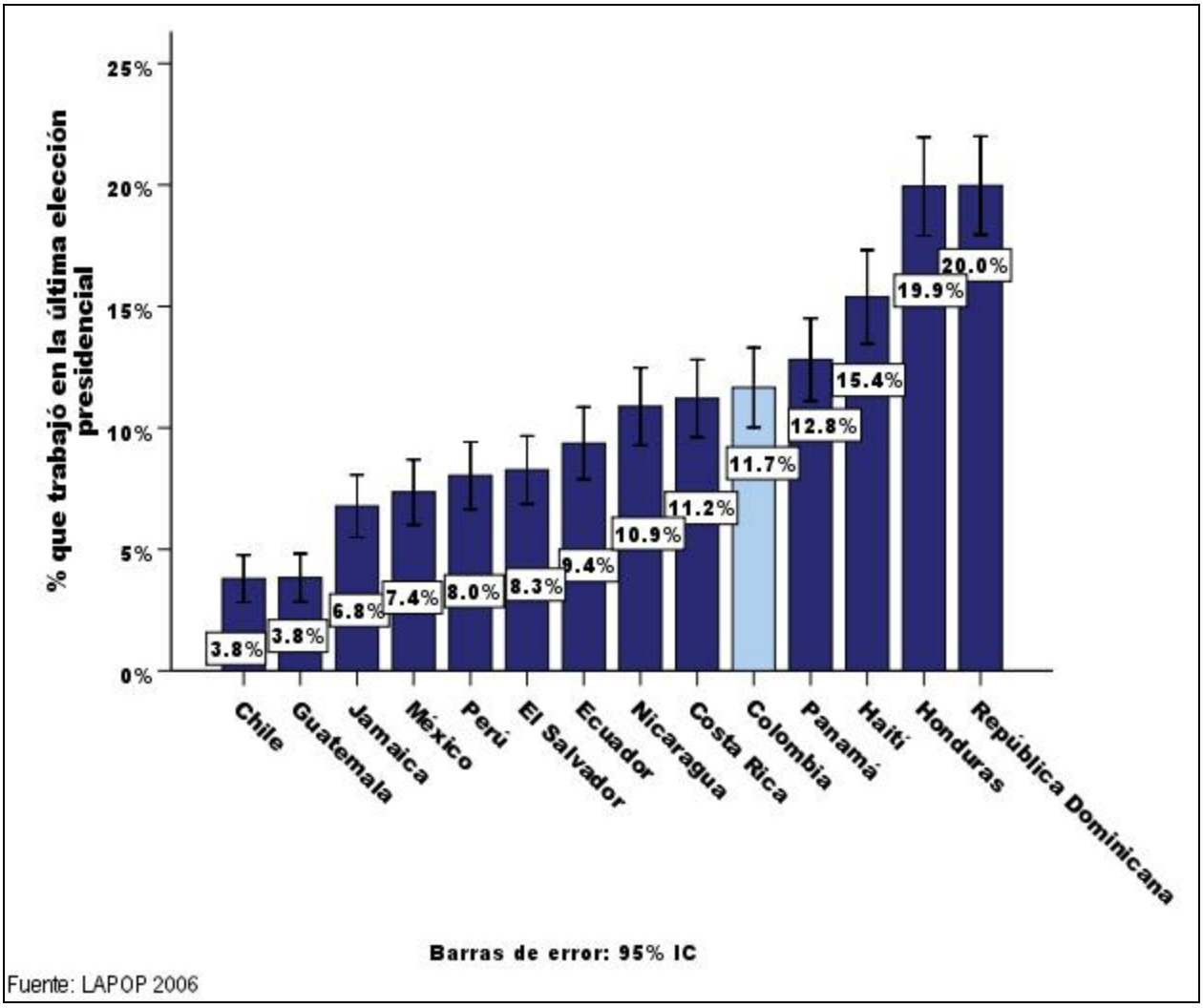
Las actividades de proselitismo político a favor de un candidato, incluso de manera informal, son relativamente raras en Colombia, a juzgar por lo que muestra el Gráfico VIII-17.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico VIII-17. 'Proselitismo' político en perspectiva comparada - 2006

Finalmente, cerca del 12% de los encuestados dijeron haber trabajado en la campaña de alguno de los candidatos presidenciales de 2006, una cifra bastante alta tanto en términos absolutos como en perspectiva comparada, como se ve en el Gráfico VIII-18.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico VIII-18. Trabajo en campañas políticas en perspectiva comparada - 2006

Con estos cinco ítems es posible construir un índice de interés y activismo políticos[25]. El Gráfico VIII-19 muestra a Colombia en un nivel ligeramente por debajo del promedio de los países incluidos en este estudio.

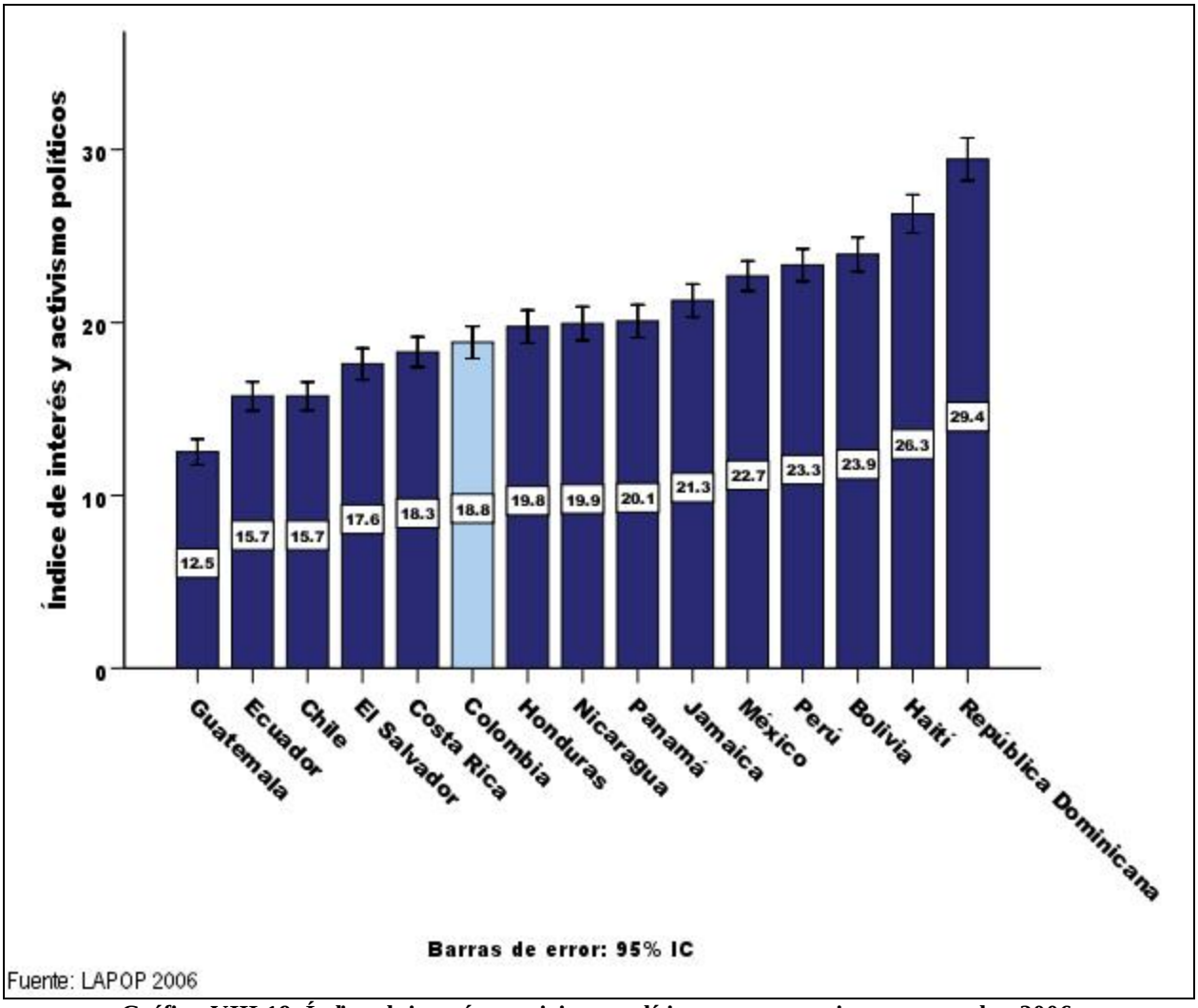


Gráfico VIII-19. Índice de interés y activismo políticos en perspectiva comparada - 2006

[25] El alfa de Cronbach para este índice en Colombia (2006) es de .614.

Al cruzar este índice con los datos de afiliación partidista, se ve que son los partidos más nuevos quienes cuentan con simpatizantes más activos, mientras que las afiliaciones tradicionales, quizás más producto de largas trayectorias y herencias históricas, muestran niveles de interés y activismo relativamente más bajos, como se ve en el Gráfico VIII-20.

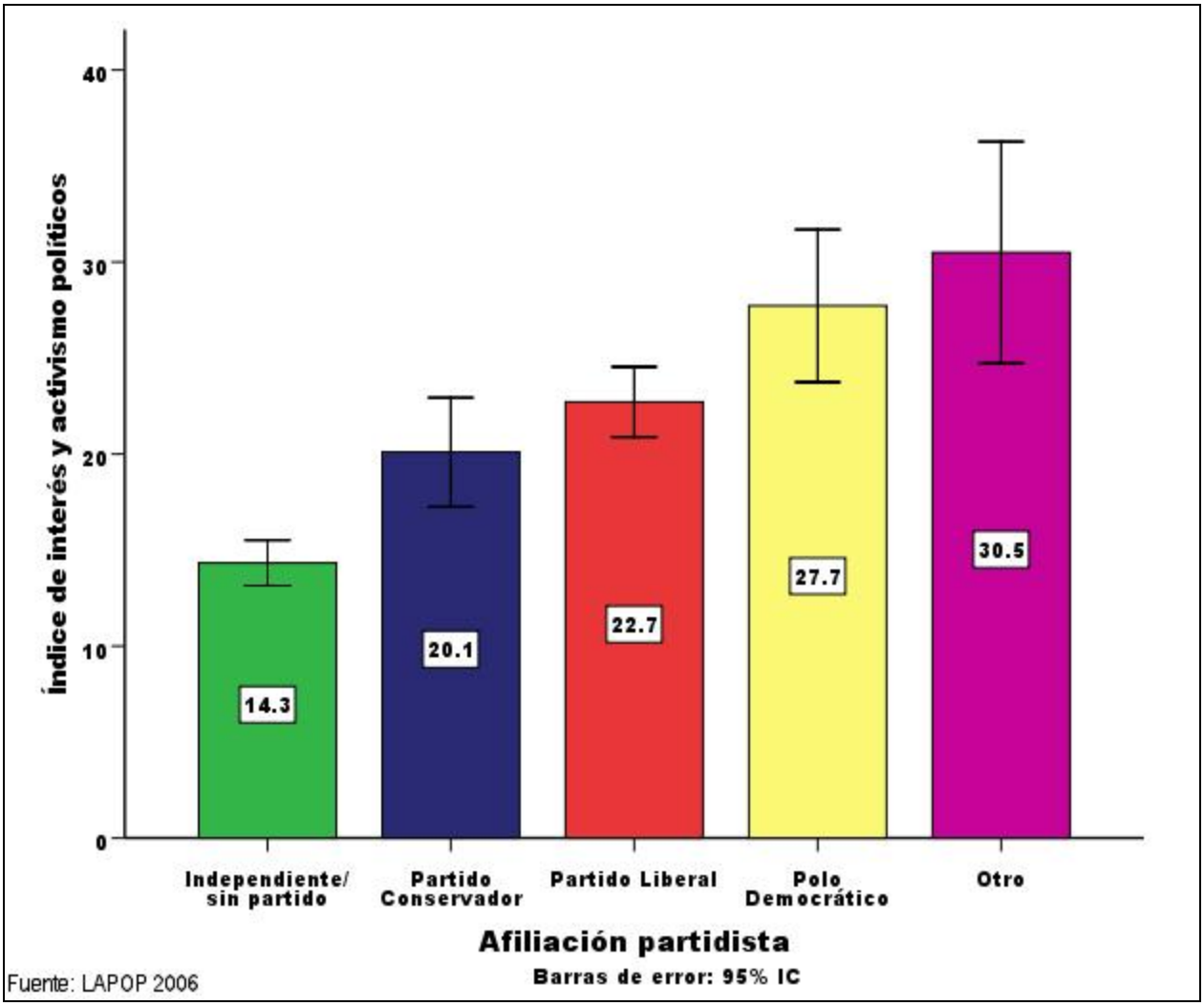


Gráfico VIII-20. Intéres y activismo políticos por simpatía partidista en Colombia - 2006

Un modelo de regresión cuya variable dependiente es este índice de interés y activismo políticos (cuyos resultados aparecen en la del Anexo de este capítulo) muestra que el nivel educativo, la afiliación partidista, la victimización por el conflicto y el temor a participar tienen un impacto significativo sobre el interés y activismo políticos.

Por un lado, las personas con mayor nivel educativo muestran mayor interés y se comprometen con mayor frecuencia en actividades político-electorales, como se ve en el Gráfico VIII-21.

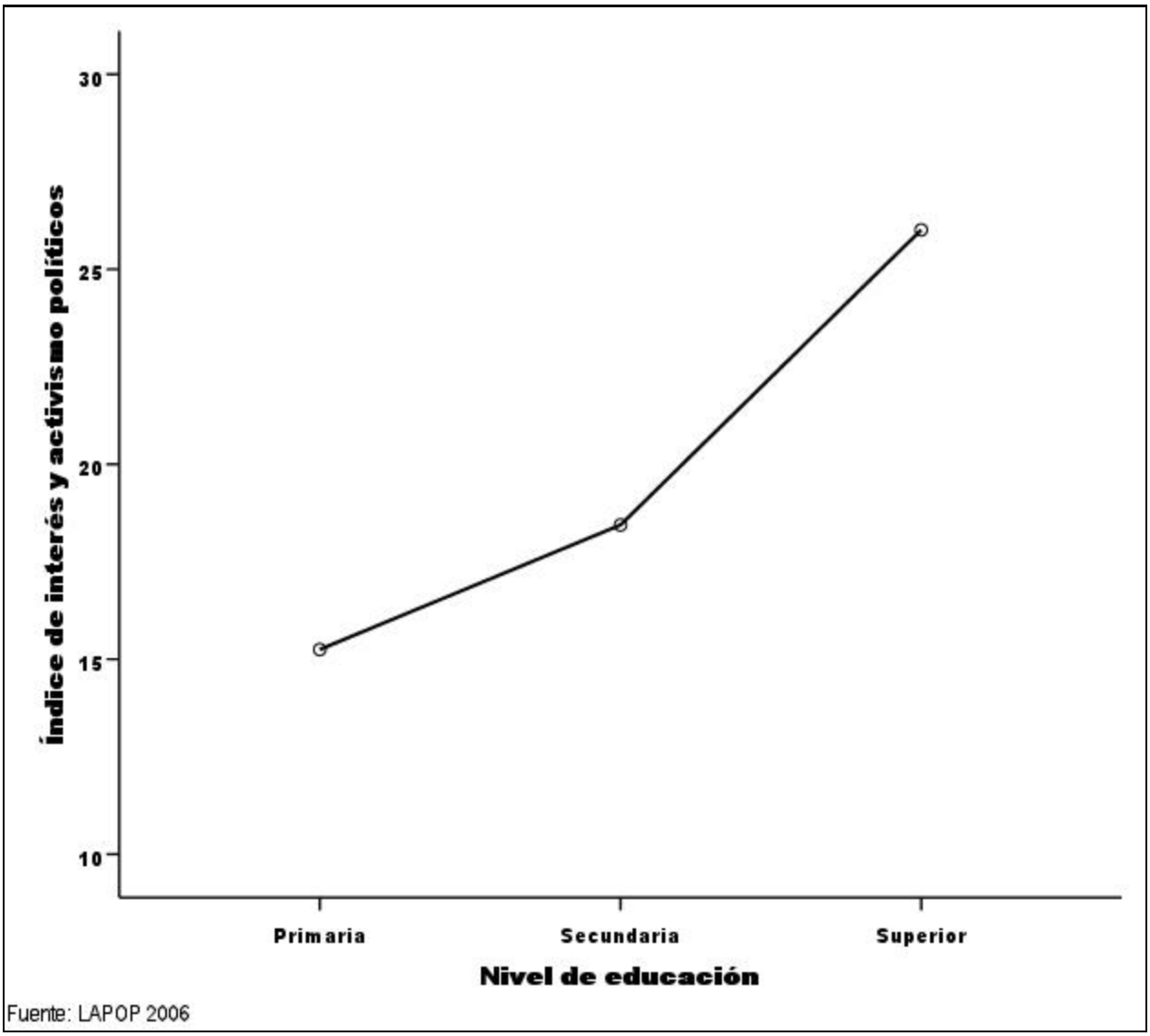


Gráfico VIII-21. Interés y activismo políticos según nivel educativo en Colombia - 2006

Por otra parte, quienes se consideran simpatizantes de un partido político naturalmente están más interesados en la política, como se ve en el Gráfico VIII-22.

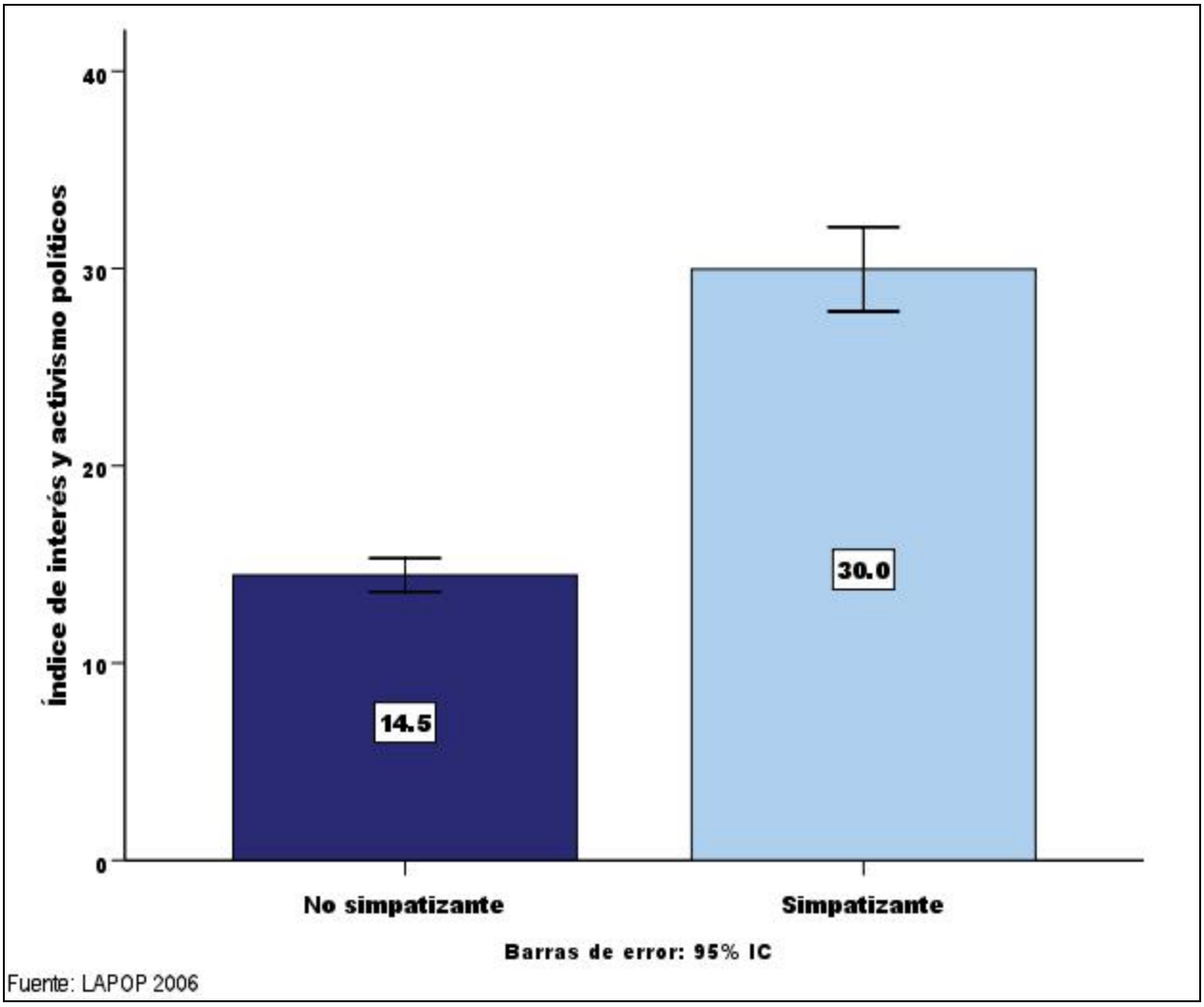


Gráfico VIII-22. Interés y activismo políticos según afiliación partidista en Colombia - 2006

Es destacable que quienes han sido víctimas del conflicto muestren mayor interés en política que quienes no han padecido este problema, como se ve en el Gráfico VIII-23.

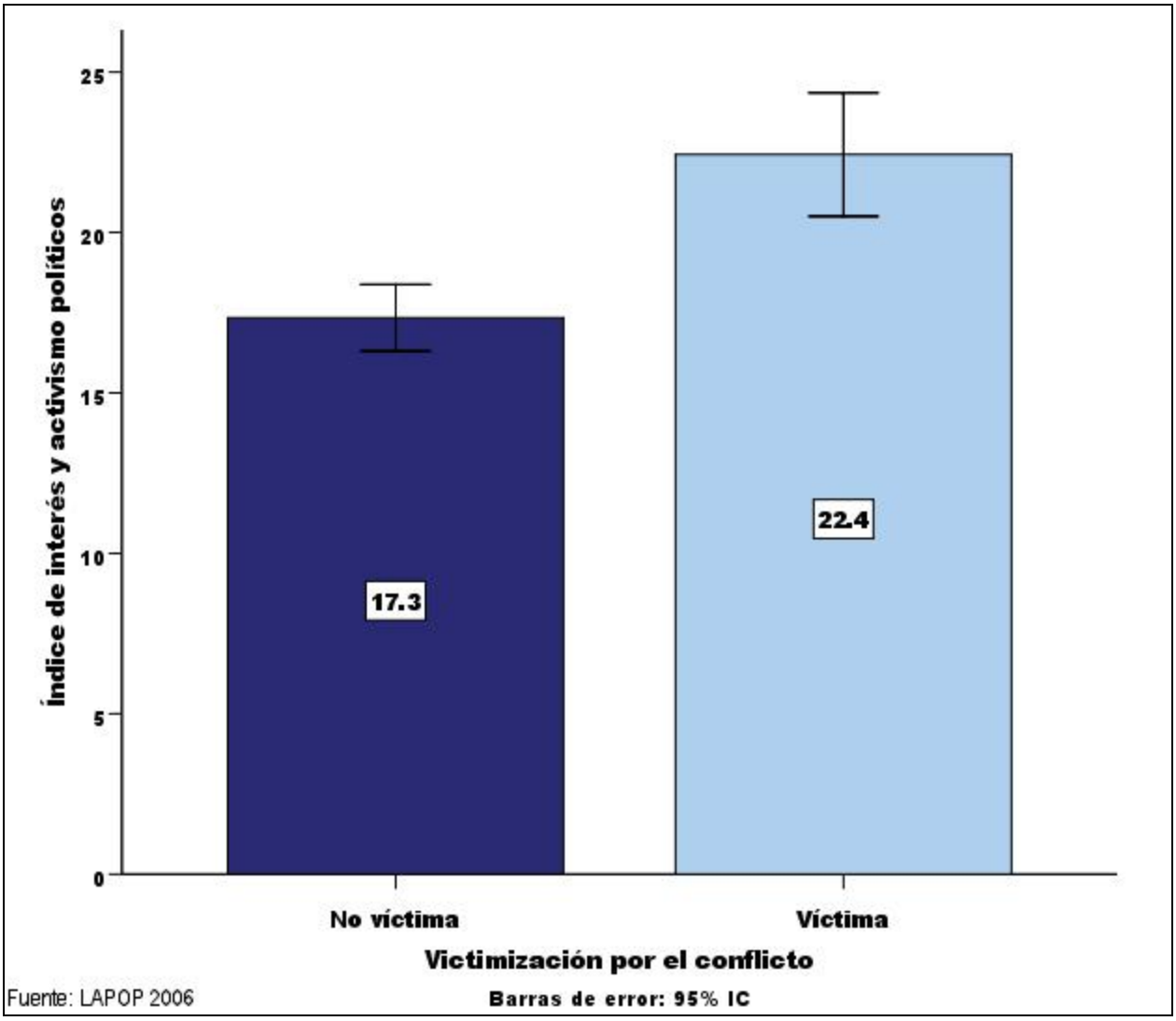


Gráfico VIII-23. Interés y activismo políticos según victimización por el conflicto en Colombia - 2006

Finalmente, el temor a la participación naturalmente impacta negativamente el nivel de interés y activismo políticos. El muestra esta relación.

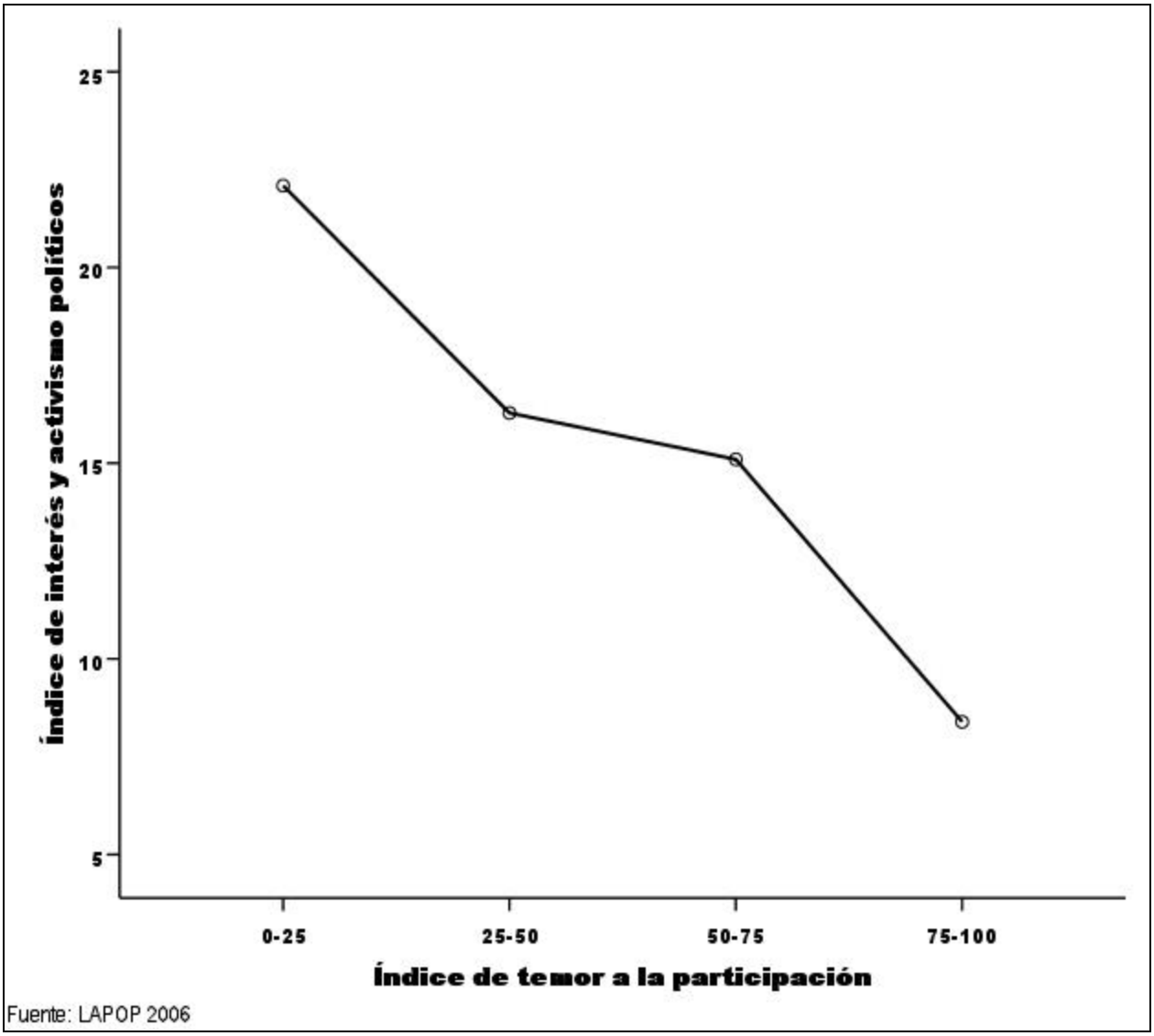


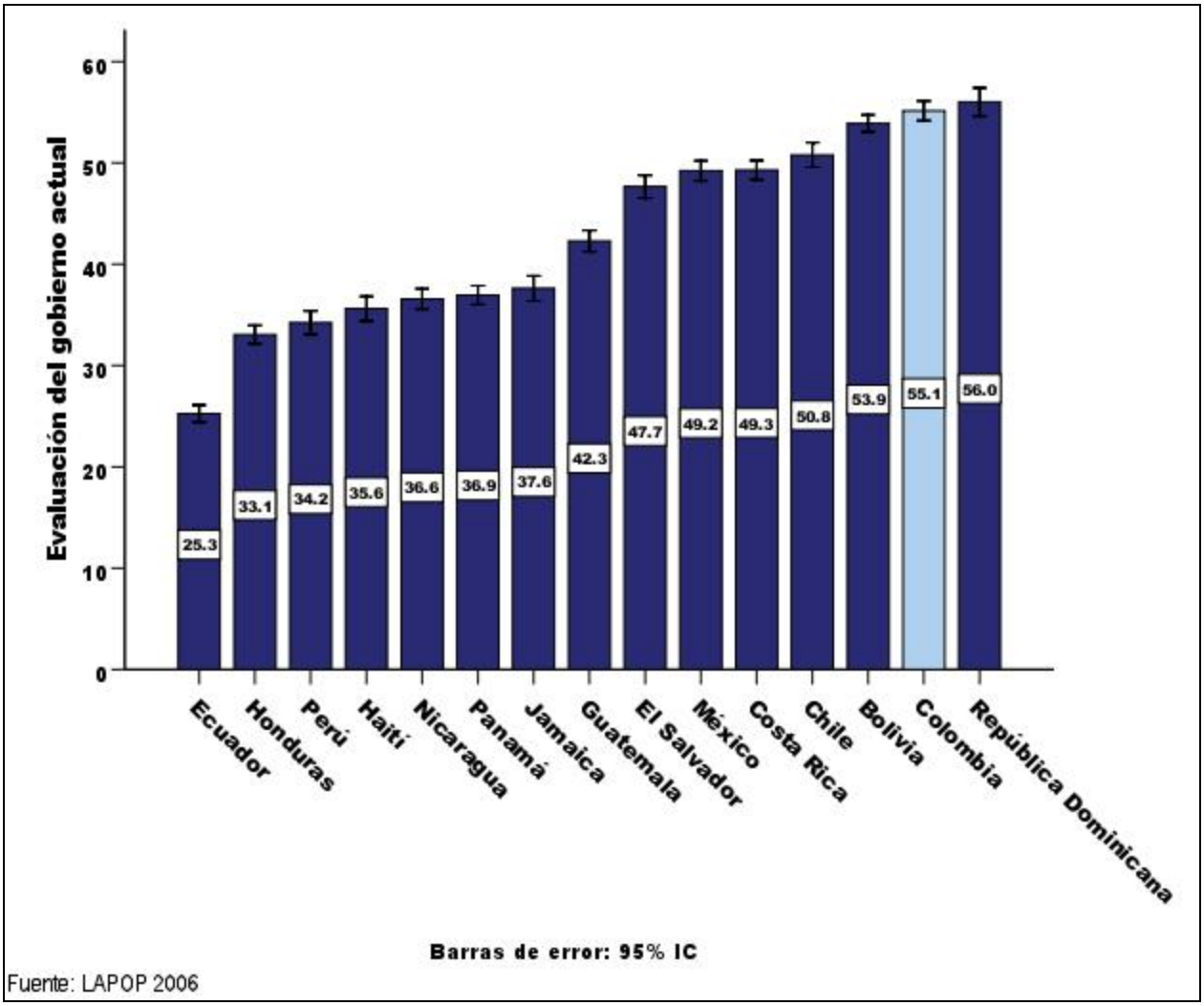
Gráfico VIII-24. Interés y activismo políticos según temor a la participación en Colombia - 2006

Evaluación del desempeño del gobierno actual

Para examinar las percepciones y opiniones de los ciudadanos se formularon las siguientes preguntas:

Ahora, usando la tarjeta A, en esta misma escala, por favor conteste estas preguntas. (***seguir con tarjeta A: escala de 1 a 7 puntos***)	**Anotar 1-7, 8 = NS/NR**
N1. ¿Hasta qué punto el gobierno actual combate la pobreza?	
N3. ¿Hasta qué punto el gobierno actual promueve y protege los principios democráticos?	
N9. ¿Hasta qué punto el gobierno actual combate la corrupción en el Gobierno?	
N10 [CON10] ¿Hasta qué punto el gobierno actual protege los derechos humanos?	
COLN11. ¿Hasta qué punto el gobierno actual resuelve el conflicto armado?	
COLN12. ¿Hasta qué punto el gobierno actual sanea las finanzas estatales?	
N11. ¿Hasta qué punto el gobierno actual mejora la seguridad ciudadana?	
N12 [CON14] ¿Hasta qué punto el gobierno actual combate el desempleo?	

Con las tres primeras de las preguntas anteriores, que se formularon en todos los países, se puede construir un índice de aprobación al gobierno que se puede comparar a nivel del continente. Como se ve en el Gráfico VIII-25, el gobierno del presidente Uribe es uno de los mejor evaluados entre los países incluidos en el estudio, junto con el dominicano y el boliviano.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico VIII-25. Evaluación del gobierno actual en perspectiva comparada - 2006

Una mirada más detallada a los diferentes aspectos evaluados, sin embargo, muestra que la calificación que dan los ciudadanos a cada uno de ellos ha caído sustancialmente en el último año, como se ve en el Gráfico VIII-26. El manejo del desempleo y la pobreza siguen siendo los puntos más débiles del gobierno, mientras que la seguridad y el manejo del conflicto son los aspectos más destacados del gobierno por parte de los ciudadanos.

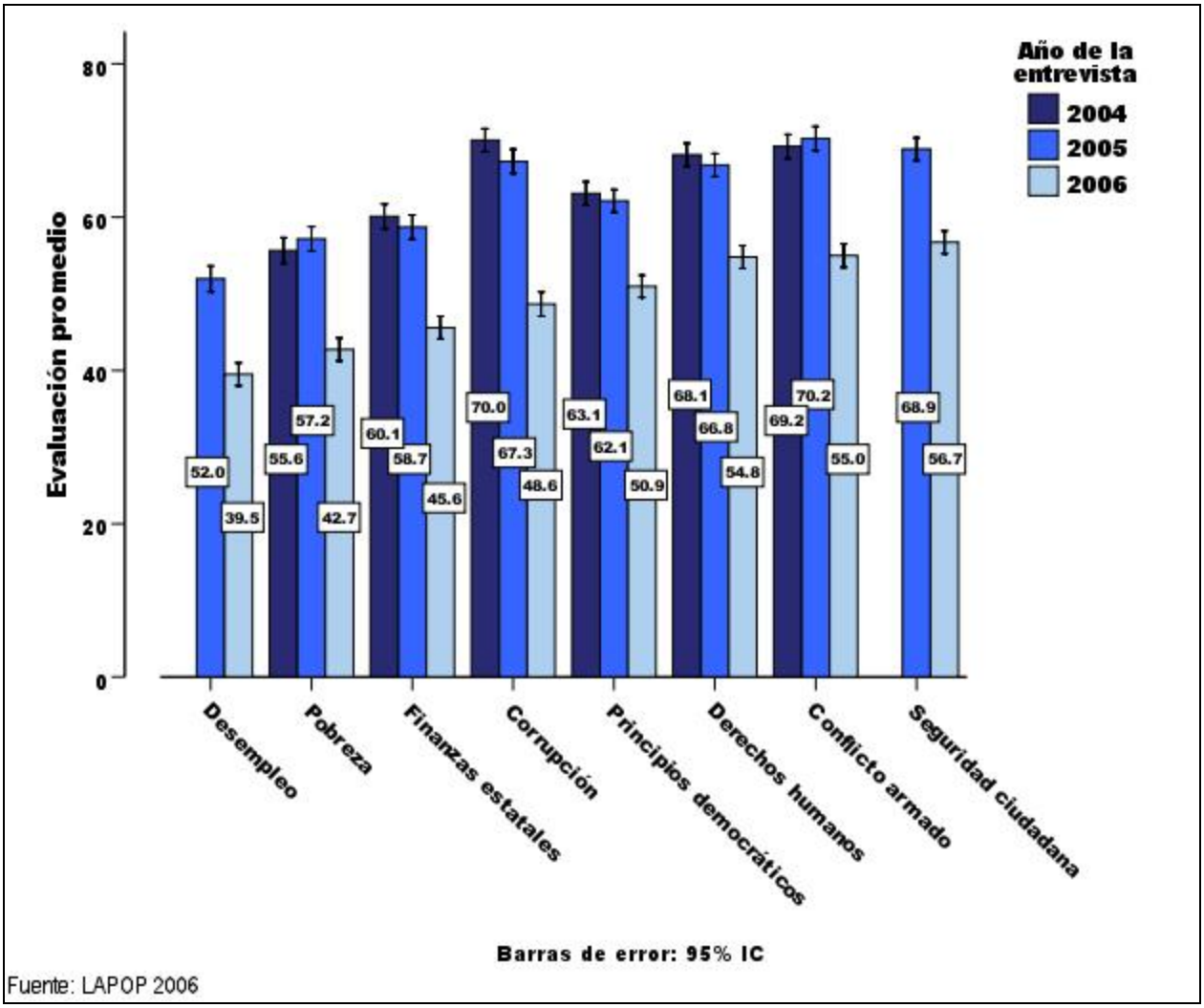


Gráfico VIII-26. Evaluación de aspectos específicos del desempeño del gobierno en Colombia - 2004-2006

El Gráfico VIII-27, por su parte, muestra que, entre 2005 y 2006, la caída más importante en la calificación ciudadana al gobierno se da en el control de la corrupción, quizás motivada por algunos escándalos importantes en los que han resultado involucrados altos funcionarios del gobierno. Aun en el tema del conflicto armado, la evaluación ciudadana ha caído más del 20% con respecto al año inmediatamente anterior.

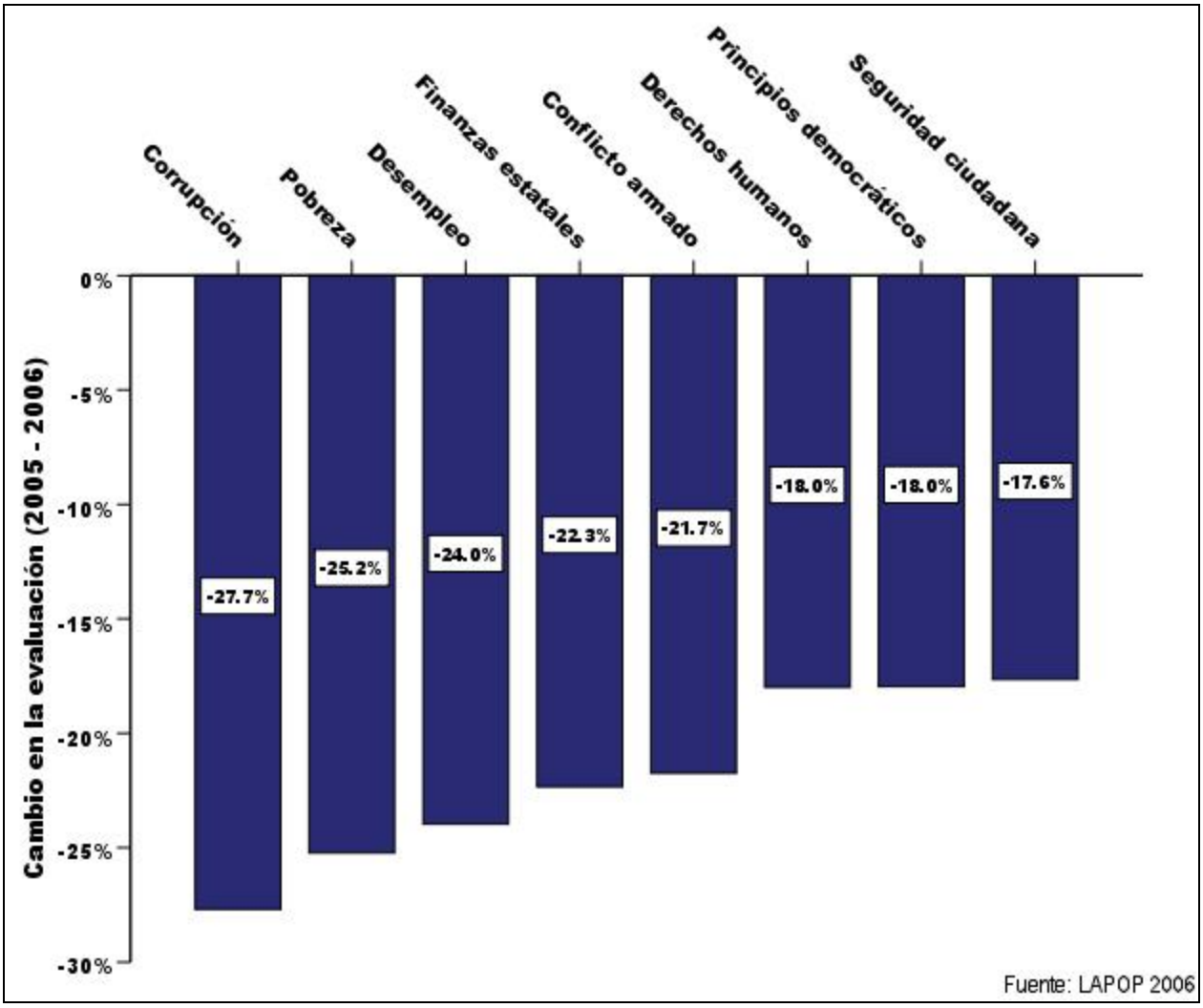


Gráfico VIII-27. Cambios en la evaluación del desempeño del gobierno colombiano - 2005-2006

De manera general, tomando un promedio de todos las ocho dimensiones, la calificación global al gobierno ha caído significativamente, especialmente en el último año, como se ve en el Gráfico VIII-28.

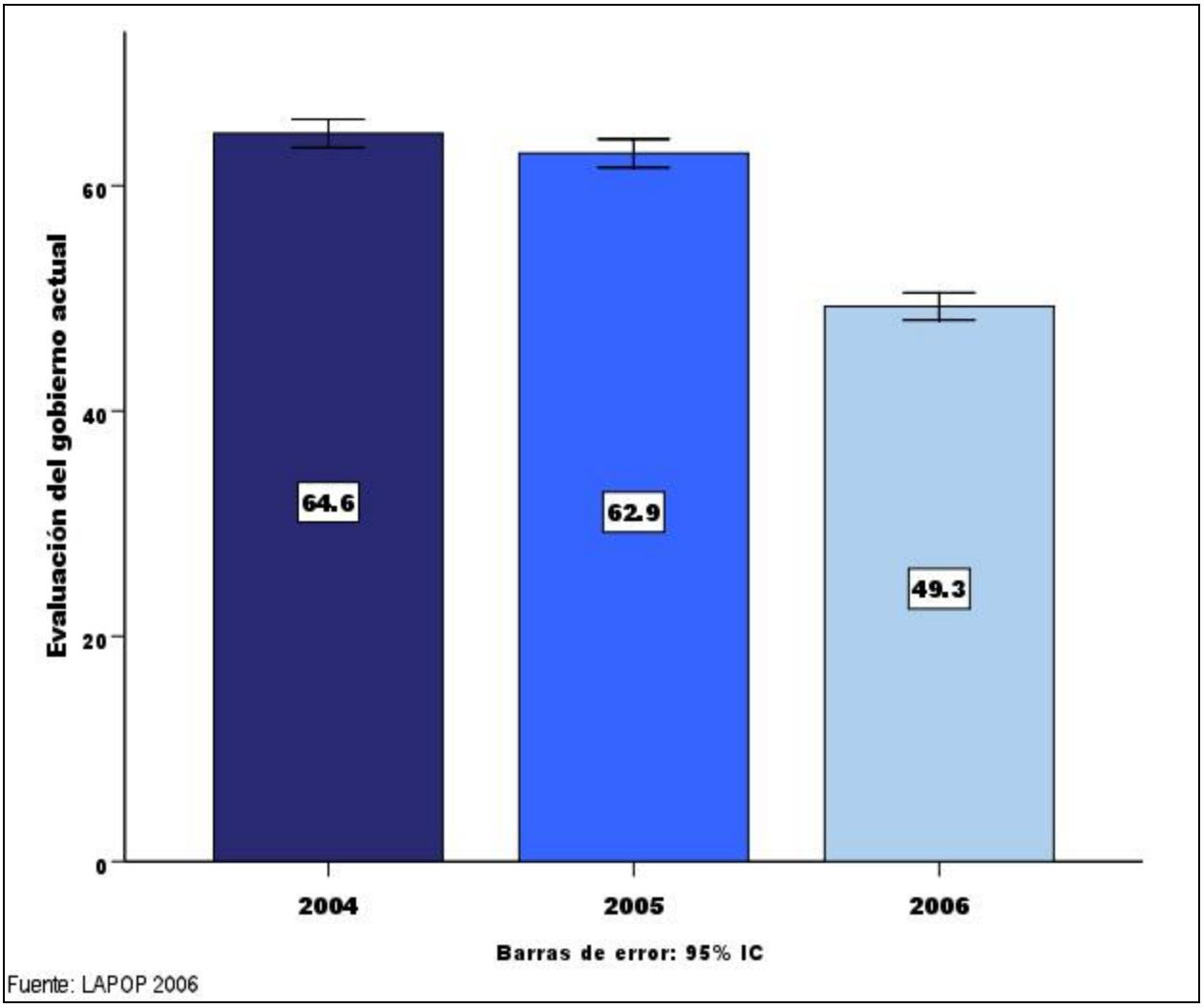


Gráfico VIII-28. Evaluación general del gobierno actual en Colombia - 2004-2006

Como se ve en el Gráfico VIII-29, son los simpatizantes del Polo Democrático Alternativo, partido de izquierda ubicado en la oposición al gobierno, quienes son más críticos de la labor del presidente Uribe. Por su parte, los simpatizantes de Otros partidos (probablemente de los nuevos partidos creados bajo la guía del presidente) y del partido Conservador, son quienes mejor lo evalúan. Sorprende constatar, sin embargo, que, a pesar de que las directivas del partido Liberal se han declarado en oposición al gobierno, los simpatizantes de este partido califican relativamente bien al presidente, a los mismos niveles de los conservadores.

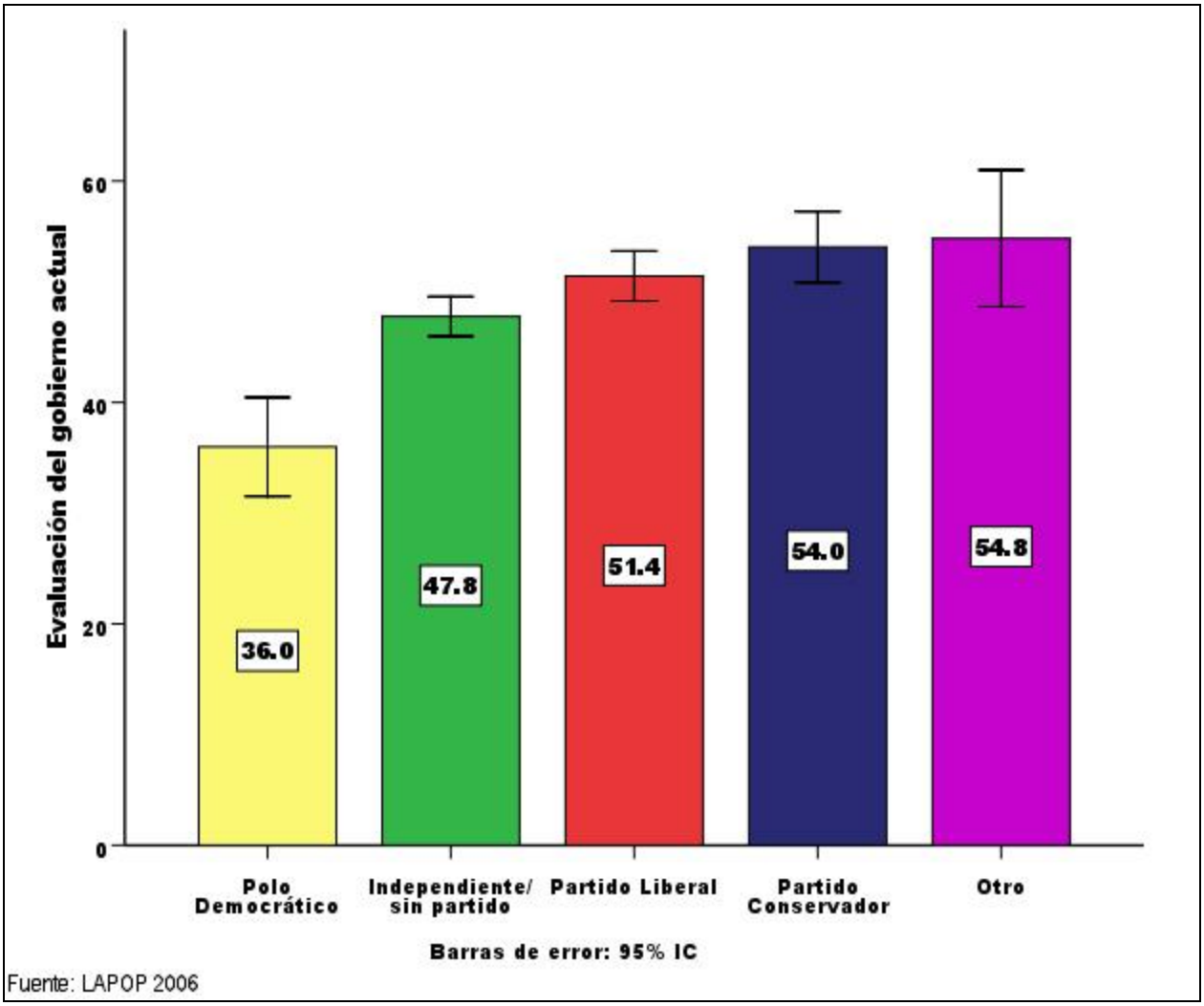


Gráfico VIII-29. Evaluación del gobierno actual por afiliación partidista en Colombia - 2006

Comportamiento electoral

Como se mencionó, este año se realizaron elecciones legislativas en marzo y presidenciales en mayo. En octubre de 2003 se realizaron las últimas elecciones locales. A los encuestados se les preguntó si habían participado en cada una de estas tres competencias electorales. El Gráfico VIII-30 muestra los niveles de participación reportaros por los encuestados[26].

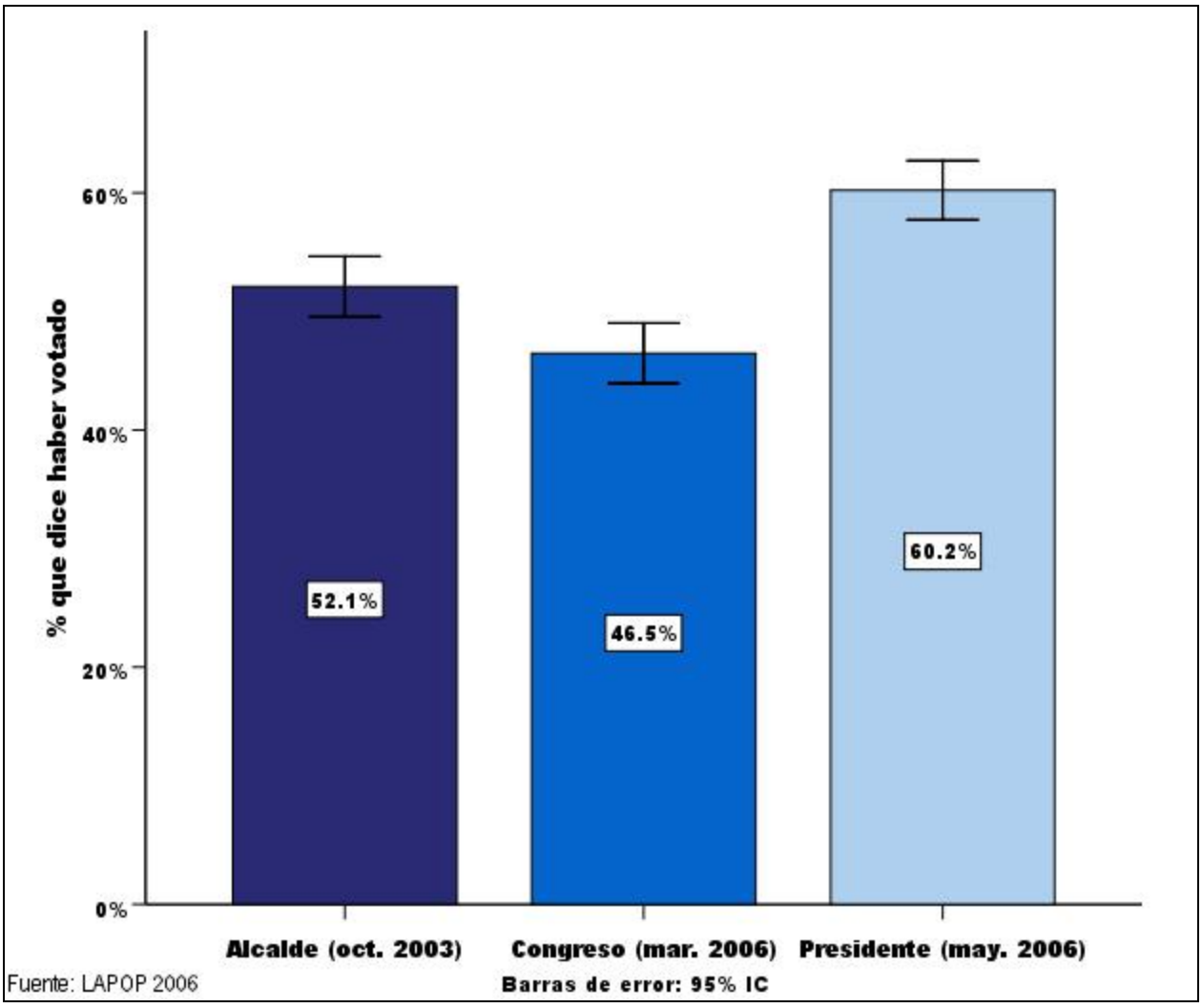
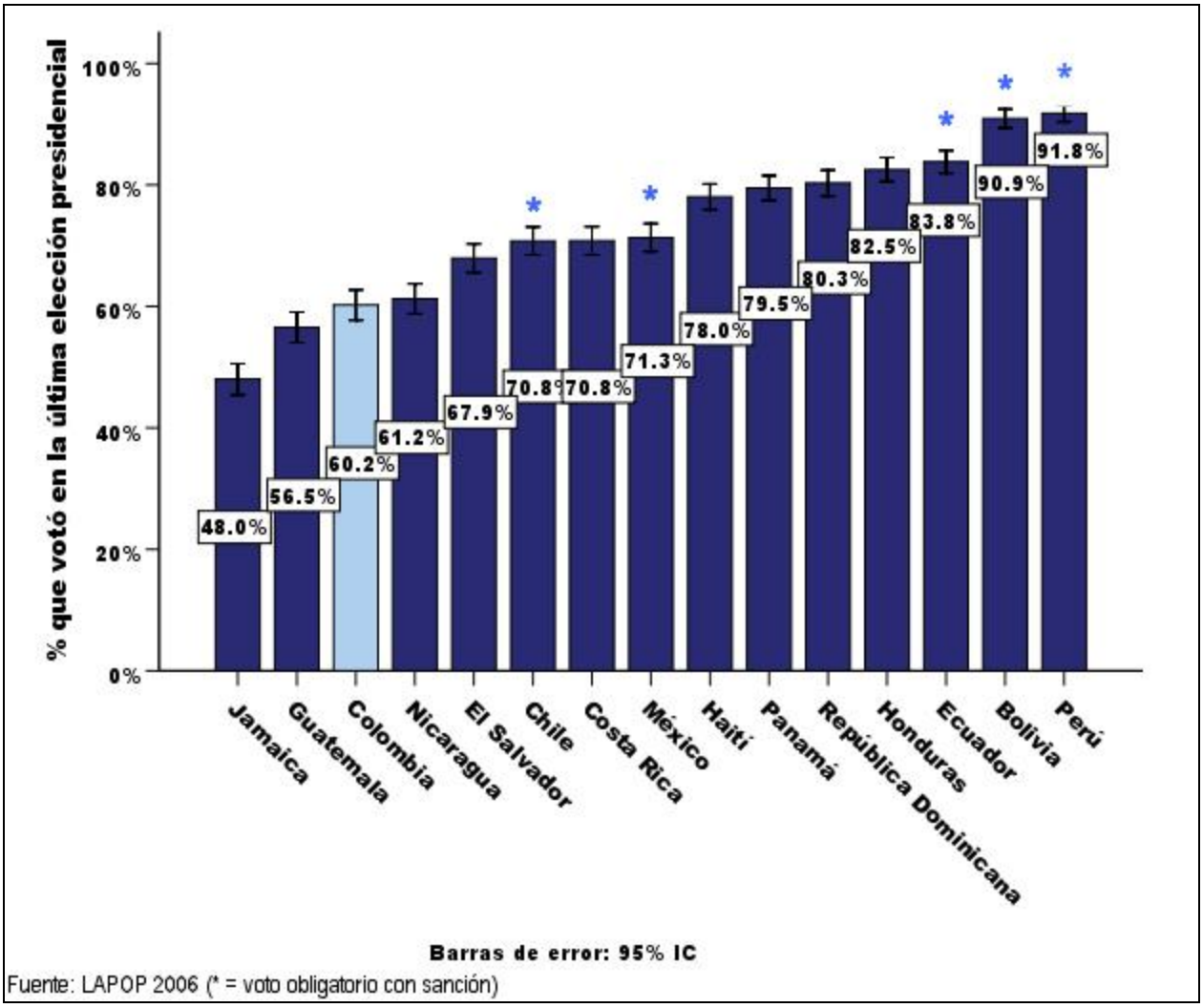


Gráfico VIII-30. Participación en elecciones recientes en Colombia - 2006

[26] Como es habitual, este reporte es superior a la información oficial de participación. Por ejemplo, de acuerdo con los datos publicados (21-nov-06) Registraduría Nacional del Estado Civil (www.registraduria.gov.co), la tasa de participación en la elección presidencial fue de 45%, mientras que para el Congreso fue de 41%. Es un fenómeno usual que las encuestas sub-reporten las tasas de abstención.

El Gráfico VIII-31 muestra el nivel de participación en la última elección presidencial colombiana en comparación con otros países. En el gráfico se indica con un asterisco aquellos países que cuentan con normas de voto obligatorio que contemplan sanciones para los no votantes, de acuerdo con el International Institute for Democracy and Electoral Assistance – IDEA (http://www.idea.int/vt/compulsory_voting.cfm#compulsory).



Fuente: LAPOP 2006 (* = voto obligatorio con sanción)

Gráfico VIII-31. Participación en la última elección presidencial en perspectiva comparada - 2006

Con el fin de investigar las características de quienes participan en las elecciones, se implementó un modelo de regresión logística incluyendo como predictores los siguientes: (a) variables sociodemográficas; (b) posición ideológica; (c) evaluación del gobierno actual; (d) afiliación partidista; (e) victimización por la corrupción, la delincuencia y el conflicto; (f) concepción de la democracia (normativa o no); y (g) exposición a noticias en radio, televisión, prensa e internet. Los resultados de este modelo aparecen en la Tabla VIII-3 del Anexo al final de este capítulo.

En primer lugar, las personas mayores tienden a votar más que las personas menores, como se ve en el Gráfico VIII-32.

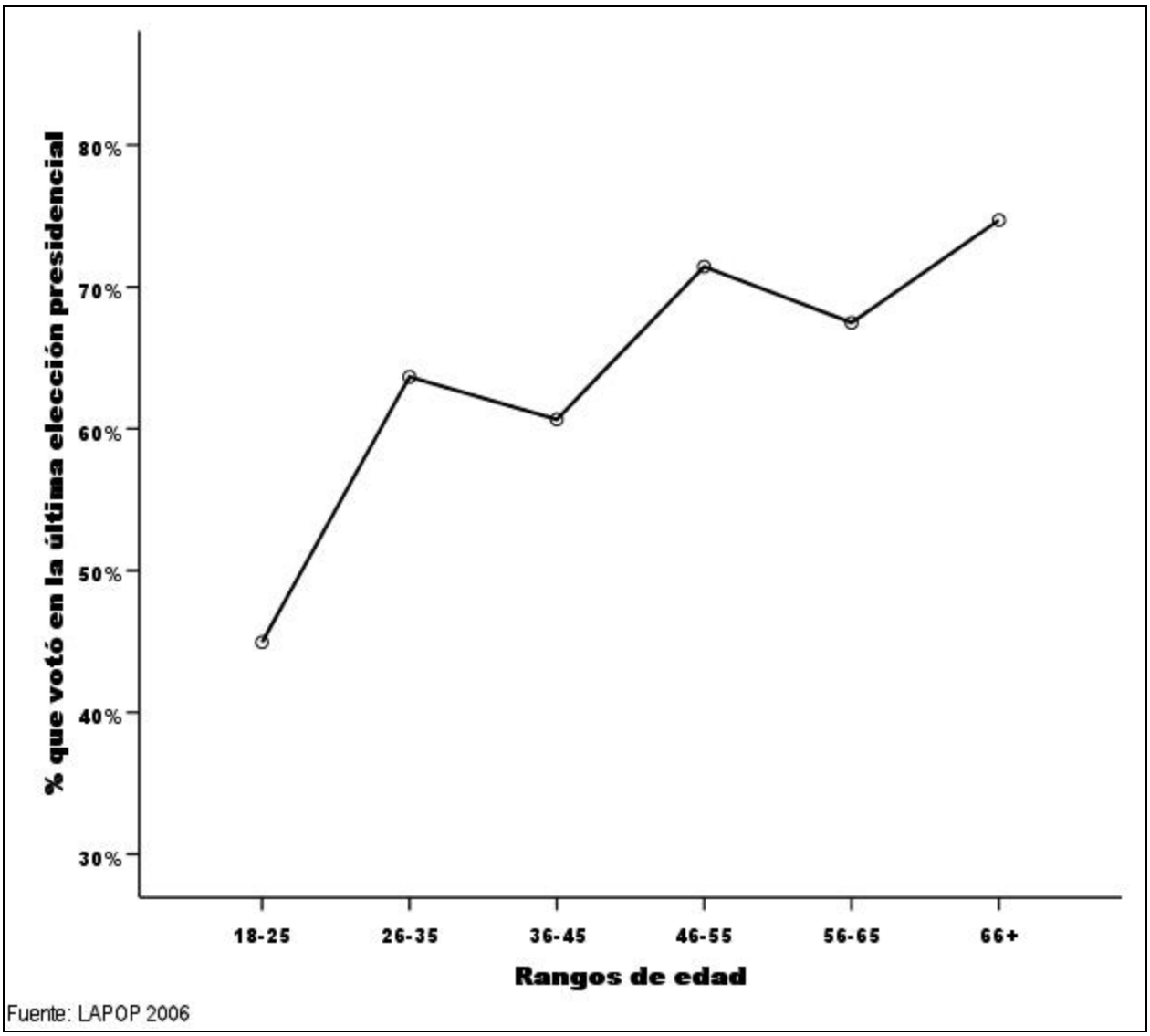


Gráfico VIII-32. Participación electoral según edad en Colombia - 2006

De la misma manera, las personas más educadas son más proclives a participar en las elecciones, como lo muestra en el Gráfico VIII-33.

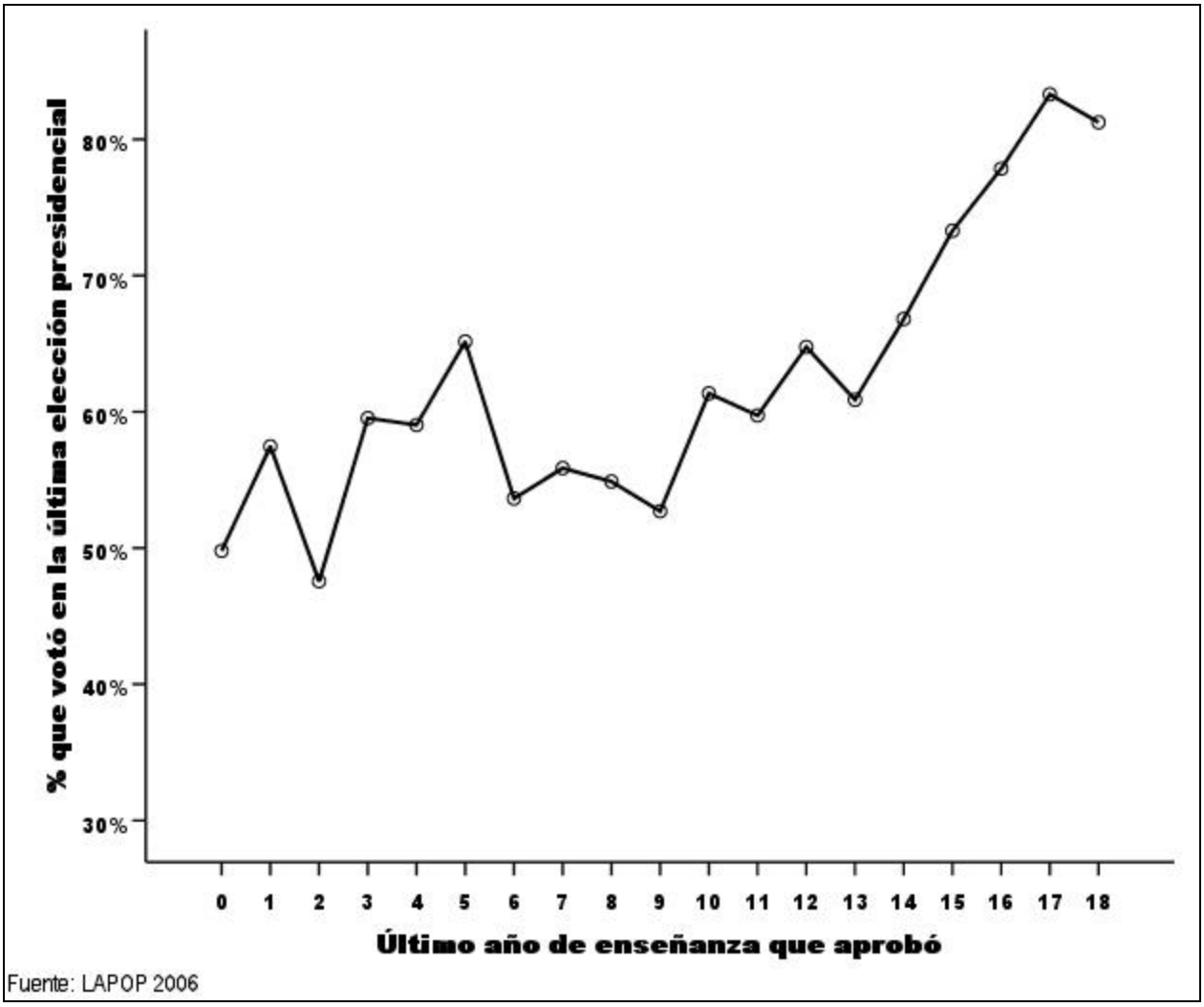


Gráfico VIII-33. Participación electoral según nivel educativo en Colombia - 2006

Así mismo, quienes habitan en zonas urbanas votan menos que los moradores del campo colombiano, como se ve en el Gráfico VIII-34.

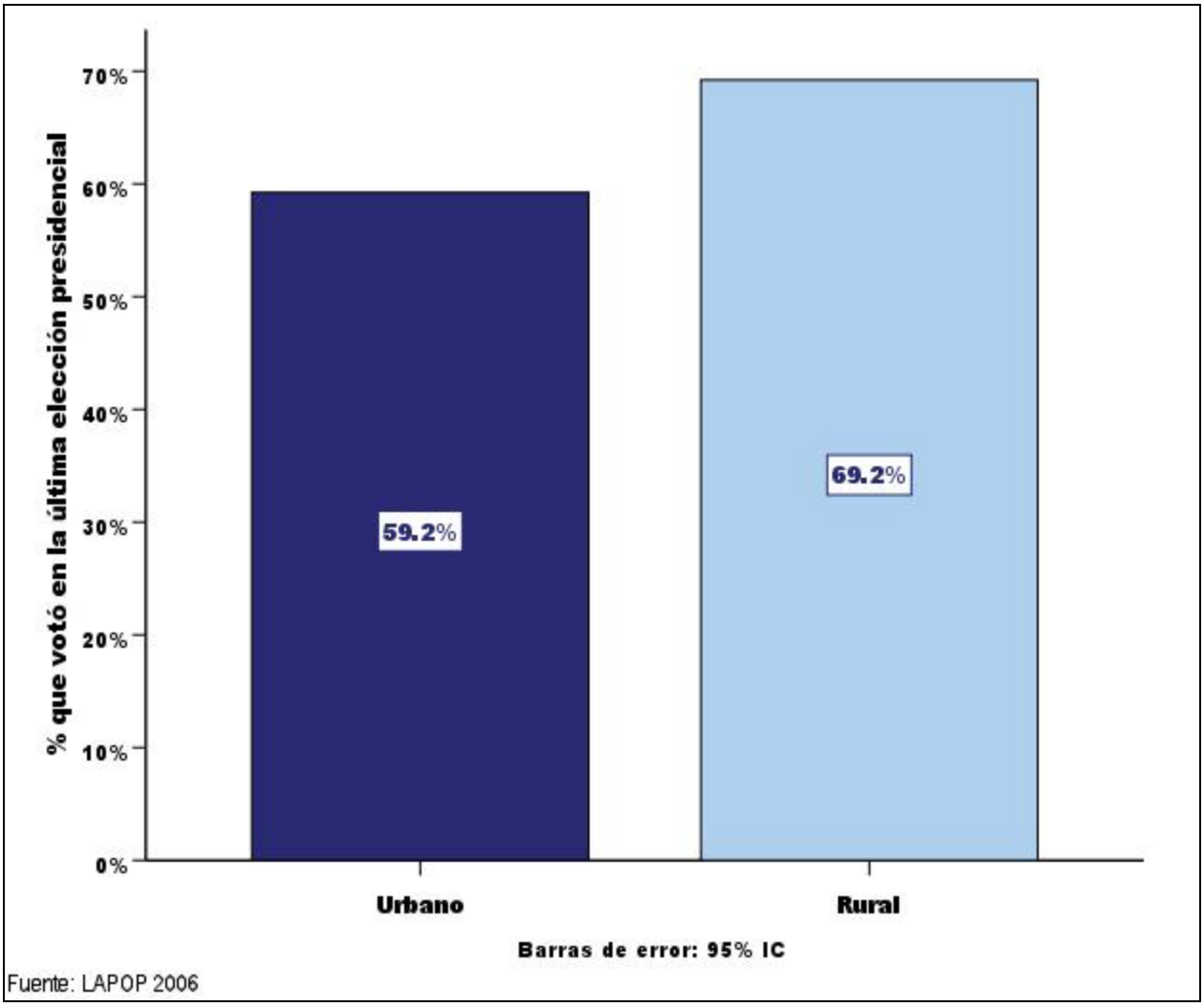


Gráfico VIII-34. Participación electoral según área de residencia en Colombia - 2006

Igualmente, las personas casadas o en unión libre también votan con mayor frecuencia que quienes están en un estado civil diferente, como se aprecia en el Gráfico VIII-35.

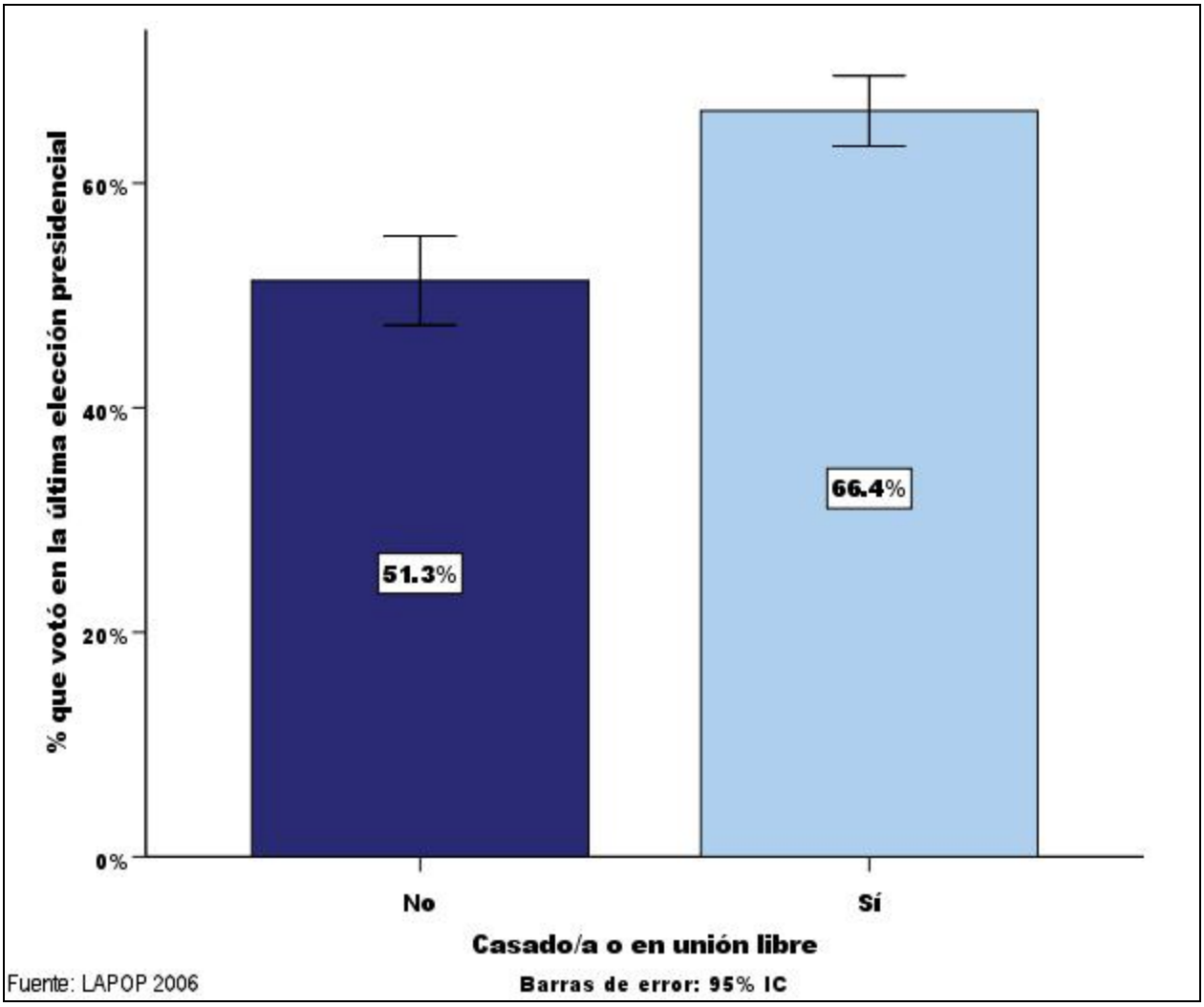


Gráfico VIII-35. Participación electoral según estado civil en Colombia - 2006

Como quizás es natural dado que el presidente Uribe se había postulado a su reelección, el nivel de aprobación a la gestión presidencial tiene un impacto positivo sobre la probabilidad de votar en la última elección presidencial, como se ve en el Gráfico VIII-36.

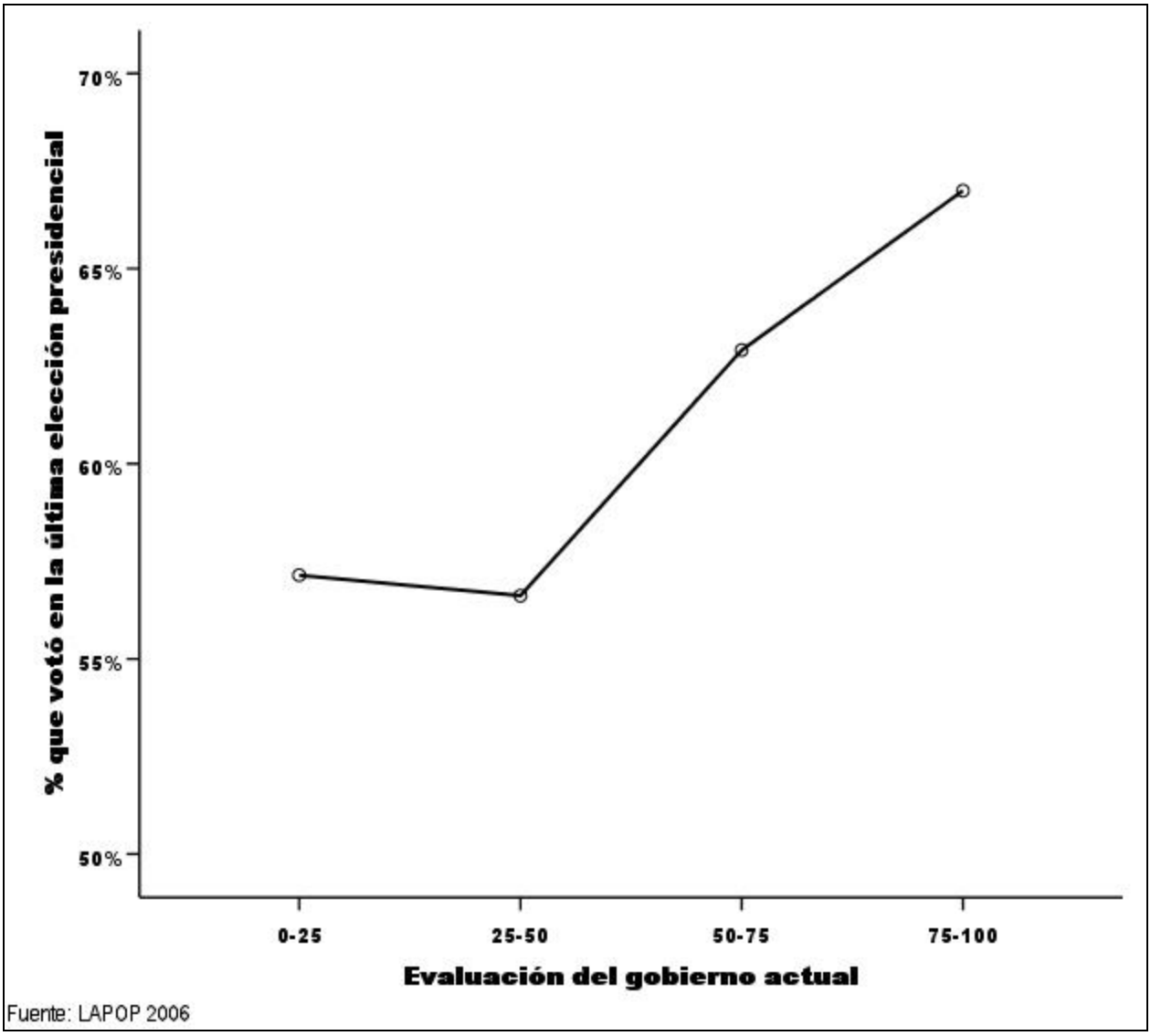


Gráfico VIII-36. Participación electoral según evaluación del gobierno actual en Colombia - 2006

El Gráfico VIII-37 muestra que las personas que se consideran simpatizantes de algún partido político también tienden a votar con mayor frecuencia.

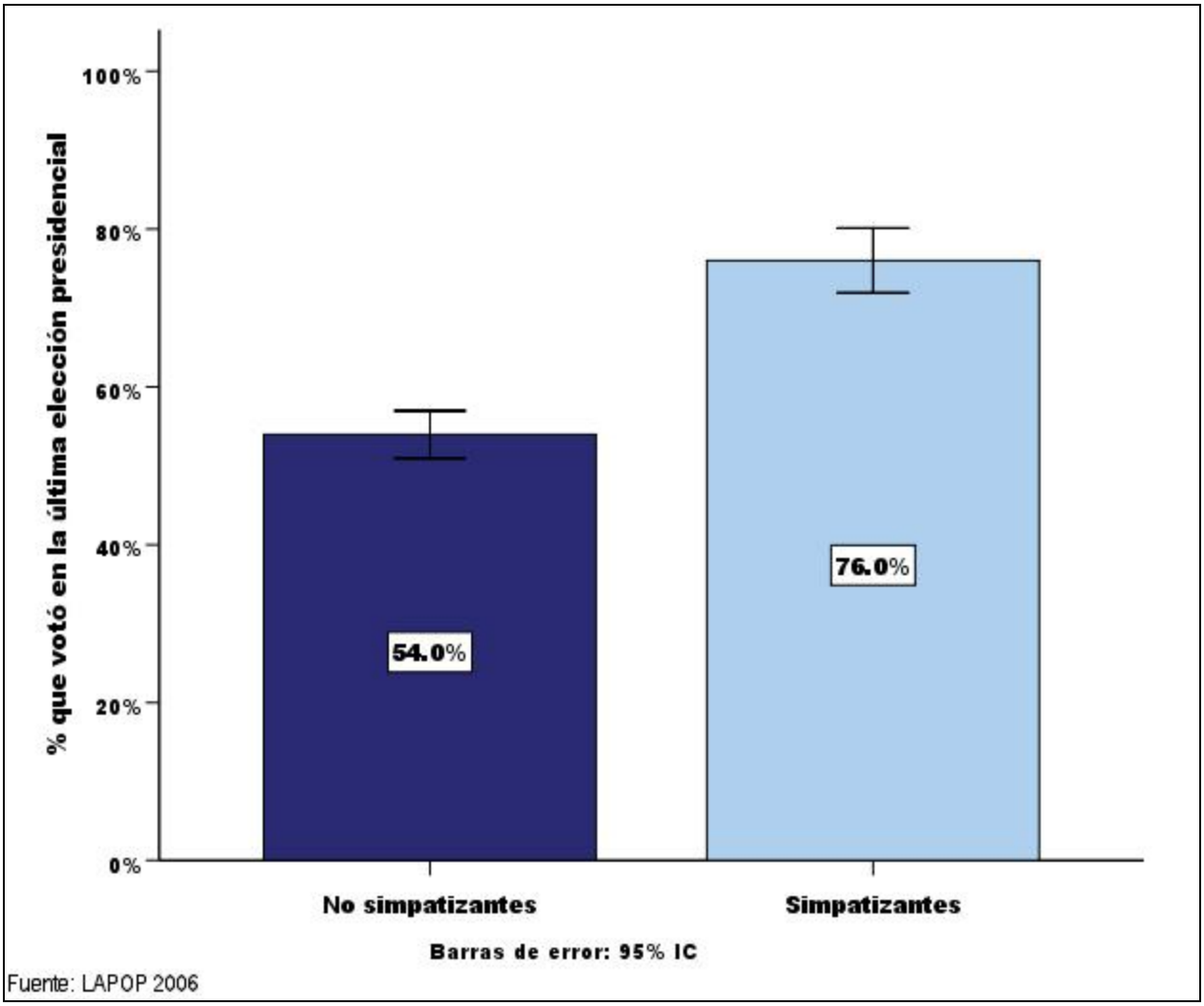


Gráfico VIII-37. Participación electoral según afiliación partidista en Colombia - 2006

Por su parte, el Gráfico VIII-38 muestra que quienes profesan una concepción normativa de la democracia son más proclives a participar en la elección presidencial.

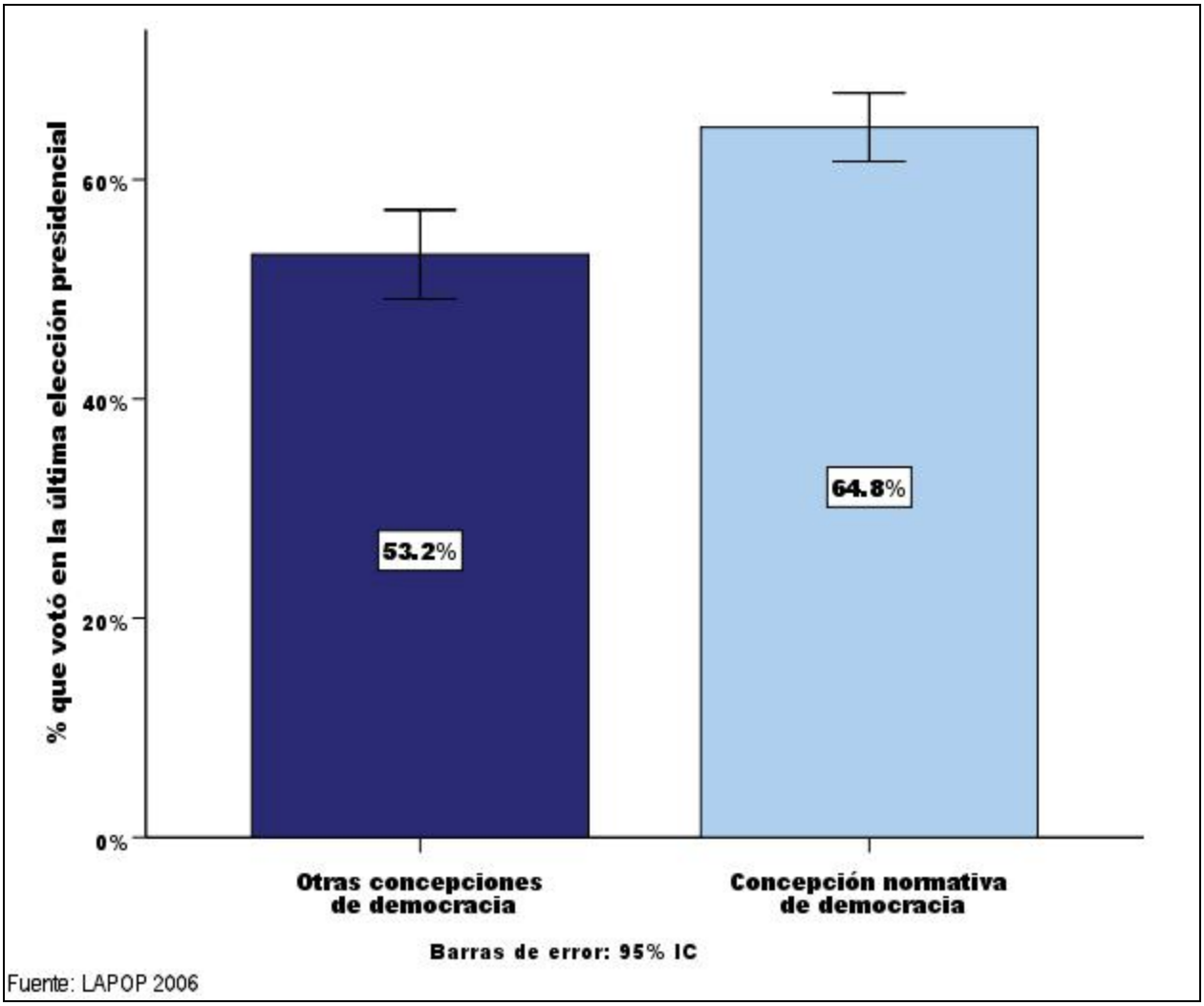


Gráfico VIII-38. Participación electoral según concepción de democracia en Colombia - 2006

Finalmente, la exposición a noticias en televisión tiene un impacto positivo sobre la probabilidad de votar en la elección presidencial, como lo muestra el .

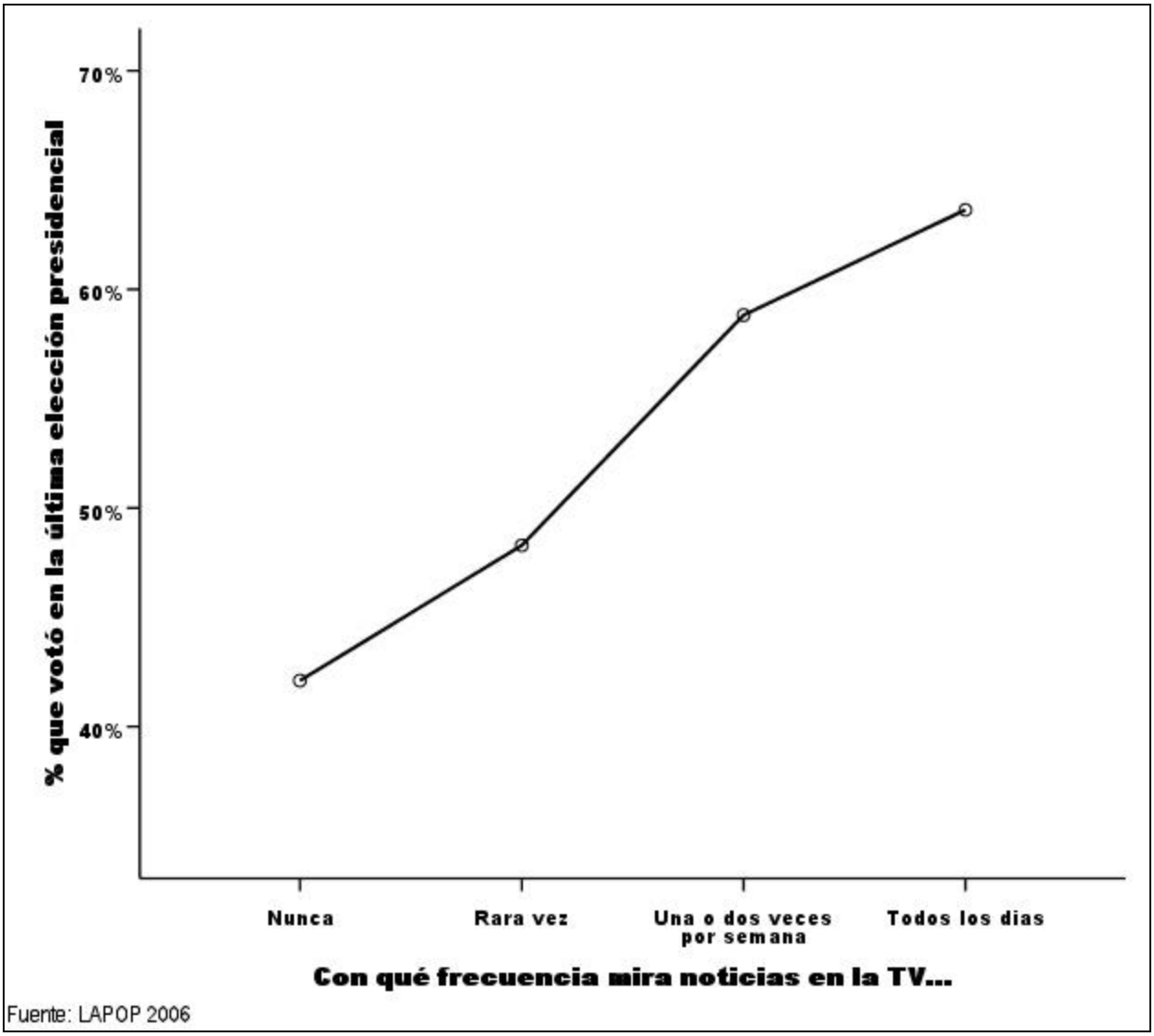


Gráfico VIII-39. Participación electoral según exposición a noticias en TV en Colombia - 2006

Anexo

Tabla VIII-1. Predictores de la afiliación partidista en Colombia - 2006

	B	E.S.	z	Sig.	
Hombre	.158	.144	1.09	.274	
Edad	.046	.006	7.45	.000	***
Educación	.067	.020	3.30	.001	**
Riqueza	.003	.052	.05	.957	
Urbano	-.029	.195	-.15	.880	
Casado o en unión libre	.008	.152	.05	.957	
Número de hijos	-.060	.044	-1.37	.171	
Posición ideológica	.071	.029	2.44	.015	*
Víctima de la delincuencia	.119	.204	.58	.559	
Víctima del conflicto	.275	.150	1.17	.243	
Temor a participar	-.013	.003	-3.78	.000	***
Constante	-3.299	.405	-8.14	.000	
N	1076				
Pseudo R^2	0.083				

* sig. < .05

** sig. < .01

*** sig. < .001

Tabla VIII-2. Predictores del interés y activismo políticos en Colombia - 2006

Predictores	B	E. S.	t	Sig.	
(Constante)	6.860	2.900	2.37	.018	
Hombre	1.839	1.077	1.71	.088	
Edad	.028	.045	.61	.539	
Educación	.586	.154	3.8	.000	***
Riqueza	.467	.387	1.21	.228	
Urbano	-.026	1.428	0.02	.986	
Casado/a o en unión libre	.093	1.117	.08	.934	
Número de hijos	-.045	.229	-.20	.844	
Posición ideológica	.207	.213	.97	.331	
Afiliación partidista	13.975	1.177	11.87	.000	***
Victimización por la delincuencia	2.834	1.561	.182	.070	
Victimización por el conflicto	4.926	1.130	4.36	.000	***
Temor a participar	-.089	.023	-3.80	.000	***
N	1076				
R^2 ajustado	0.20				

* sig. < .05

** sig. < .01

*** sig. < .001

Tabla VIII-3. Predictores de la participación electoral en Colombia - 2006

	B	E.S.	z	Sig.	
Hombre	-.146	.134	-1.08	.279	
Edad	.027	.006	4.39	.000	***
Educación	.056	.023	2.49	.013	*
Riqueza	.072	.051	1.42	.155	
Urbano	-.487	.182	-2.67	.008	**
Casado o en unión libre	.573	.142	4.03	.000	***
Número de hijos	.034	.038	.88	.377	
Posición ideológica	.031	.027	1.15	.252	
Evaluación del gobierno	.007	.003	2.33	.020	*
Afiliación partidista	.668	.155	4.30	.000	
Víctima de la corrupción	-.186	.217	-.86	.392	
Víctima de la delincuencia	.136	.198	.69	.492	
Víctima del conflicto	-.061	.143	-.43	.669	
Concepción normativa	.353	.150	2.36	.018	*
Noticias en radio	-.001	.002	-.61	.543	
Noticias en TV	.008	.003	3.07	.002	**
Noticias en prensa	-.000	.003	-.00	.998	
Noticias en internet	.004	.003	1.23	.218	
Constante	-2.775	.428	-6.49	.000	
N	1133				
Pseudo R^2	0.10				

* sig. < .05

** sig. < .01

*** sig. < .001

IX. Participación de la sociedad civil

Ahora giramos hacia un tema muy importante: la participación de la sociedad civil. La academia se ha ocupado especialmente de este tema desde cuando Robert Putnam publicó en 1993 su obra *Making Democracy Work*[27], donde analiza la eficacia de la democracia en Italia como función de las variaciones regionales de la participación de la sociedad civil. Putnam y otros autores han argumentado que la clave para construir democracias es el desarrollo del "capital social". Los países con altos niveles de capital social son aquéllos en los que los ciudadanos confían entre sí y en sus gobiernos. Básicamente, esta confianza emerge de su participación activa en organizaciones de la sociedad civil. Putnam y otros investigadores creen que el proceso de construcción del capital social es largo, pero que no puede prosperar sin una sociedad civil activa.

No todos los cientistas políticos están de acuerdo con Putnam en que la sociedad civil juega un papel crucial para la democracia. Es así que algunos académicos guiados por el trabajo reciente de Ariel Armory[28] han empezado a preocuparse (y a preguntarse) por el "capital social negativo". Su preocupación es que muchos movimientos autoritarios, como los de Mussolini y Hitler, contaron con un extenso apoyo de la sociedad civil. También en Latinoamérica movimientos populistas como el de Perón en Argentina y Vargas en Brasil cultivaron la participación de la sociedad civil.

Este capítulo empieza por examinar los niveles y las formas de participación de los ciudadanos en la solución de problemas de la comunidad. En seguida, analiza diferentes formas de participación en organizaciones de la sociedad civil. Las dos últimas secciones se ocupan de la participación de los encuestados en manifestaciones pacíficas, por una parte, y de sus expresiones de temor a la participación, por el otro.

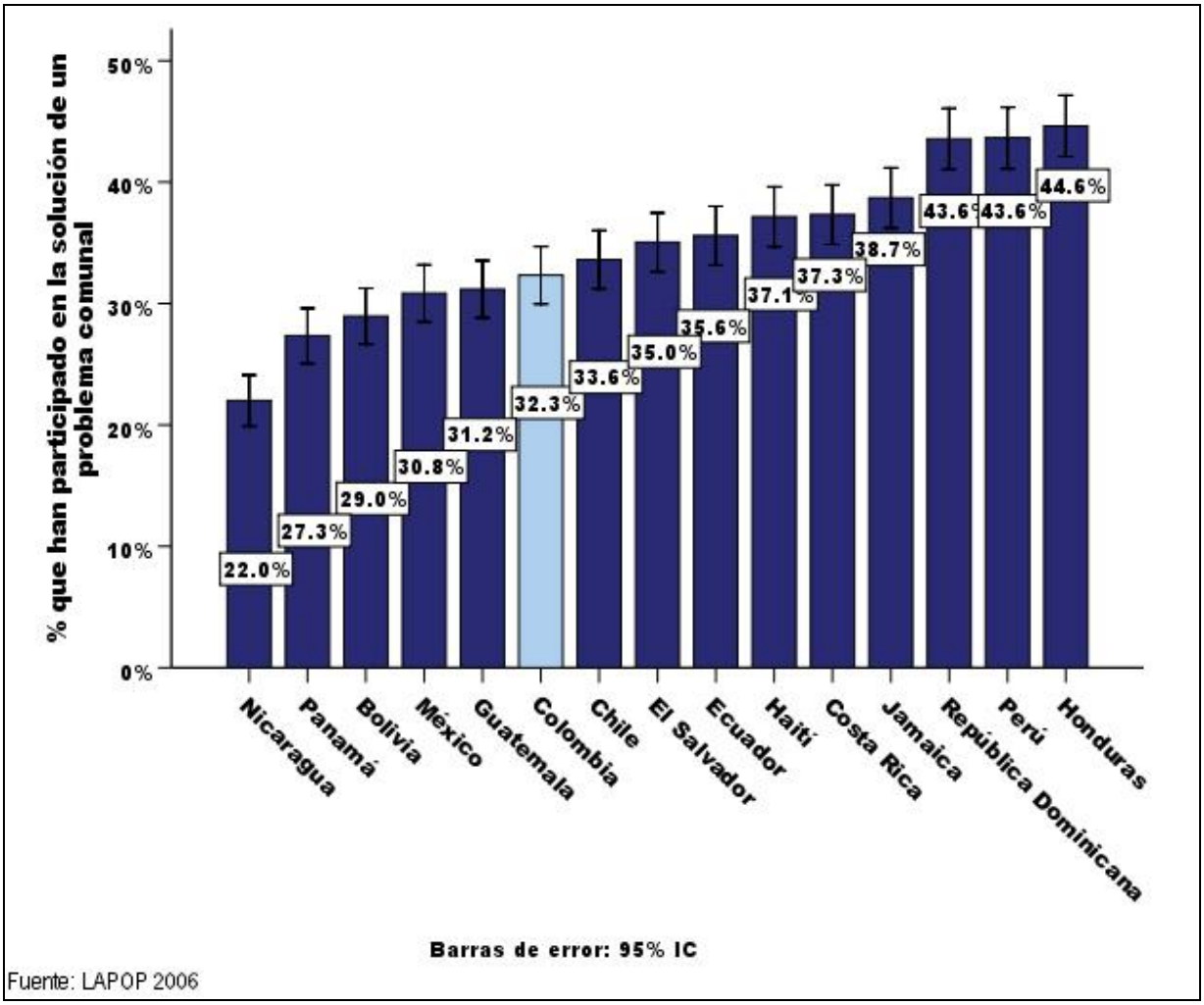
[27] Putnam, Robert D. *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1993.
[28] Armony, Ariel. *The Dubious link: Civic Engagement and Democratization*. Palo Alto: Stanford University Press, 2004.

Participación en la solución de problemas de la comunidad

Para indagar sobre quiénes han contribuido a solucionar problemas de la comunidad, el cuestionario formuló la siguiente pregunta:

Ahora le voy a hacer algunas preguntas sobre su comunidad y los problemas que afronta…
CP5. ¿En el último año usted ha contribuido o ha tratado de contribuir para la solución de algún problema de su comunidad o de los vecinos de su barrio?
Sí……1 **[Seguir con CP5A]**
No……2 **[Pasar a COLEMP]**
NS/NR……8 **[Pasar a COLEMP]**

Como se ve en el Gráfico IX-1, uno de cada tres colombianos dice haber contribuido a solucionar algún problema de su comunidad en el último año, un porcentaje que lo ubica cerca del promedio de los países incluidos en el estudio.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico IX-1. Participación en la solución de problemas de la comunidad en perspectiva comparada - 2006

Este nivel de participación no ha variado significativamente durante los últimos tres años, como se aprecia en el Gráfico IX-2.

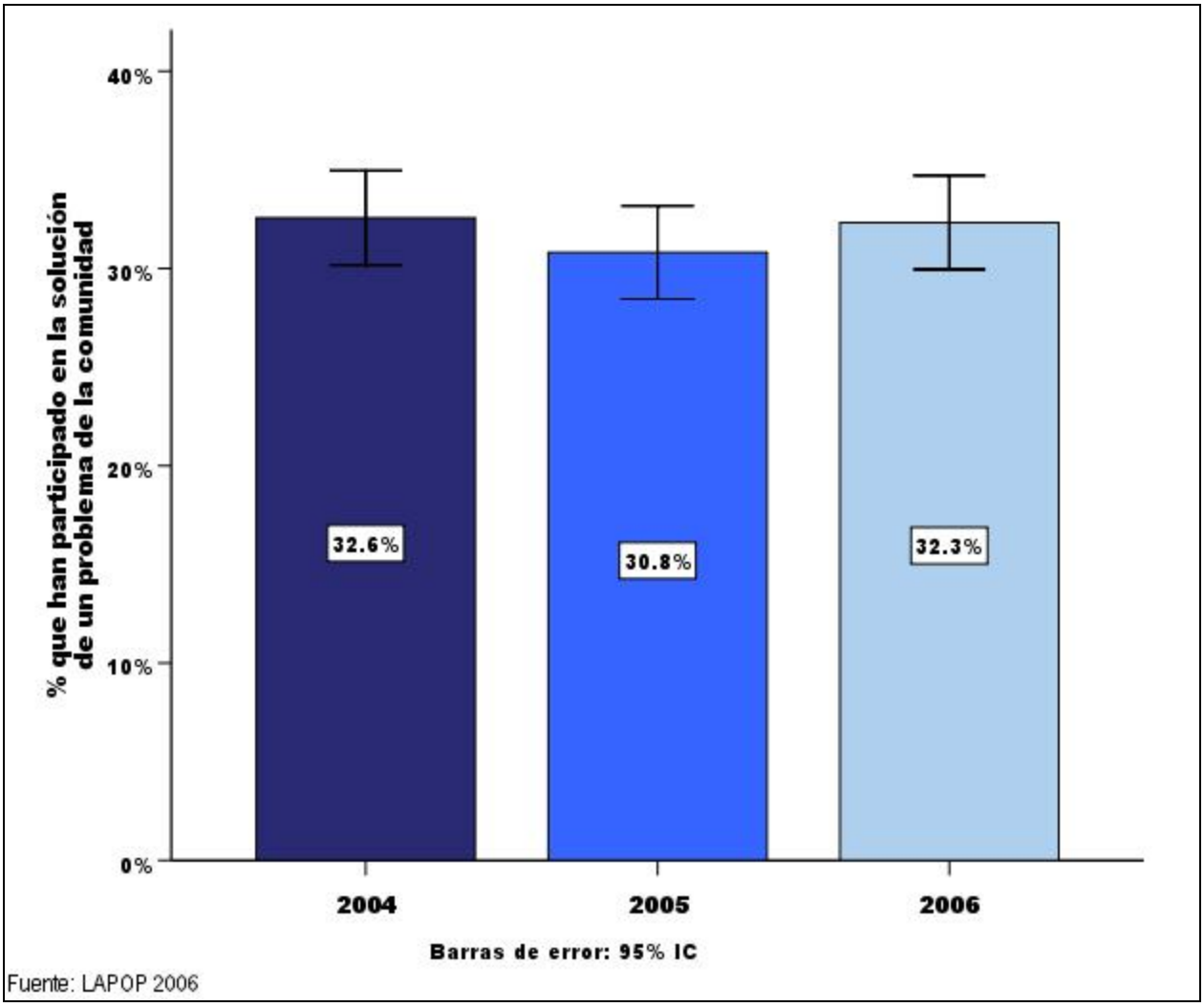


Gráfico IX-2. Participación en la solución de problemas comunales en Colombia - 2004-2006

Quisimos también indagar acerca de cuáles son las formas que eligen los ciudadanos para solucionar los problemas de su comunidad. Para esto se formularon las siguientes preguntas entre quienes contestaron afirmativamente a la pregunta anterior:

	Sí	No	NS/NR
CP5A. ¿Ha donado Dinero o materiales para ayudar a solucionar algún problema de la comunidad o de su barrio?	1	2	8
CP5B. ¿Ha contribuido con su propio trabajo o mano de obra?	1	2	8
CP5C. ¿Ha estado asistiendo a reuniones comunitarias sobre algún problema o sobre alguna mejora?	1	2	8
CP5D. ¿Ha tratado de ayudar a organizar algún grupo nuevo para resolver algún problema del barrio, o para buscar alguna mejora?	1	2	8

Las respuestas a estas preguntas se resumen en el Gráfico IX-3. La mayoría que quienes contribuyen lo hacen con su propio trabajo, mientras que la forma menos frecuente es la organización de grupos destinados a trabajar por la solución de los problemas, lo que refleja las dificultades inherentes a la acción colectiva.

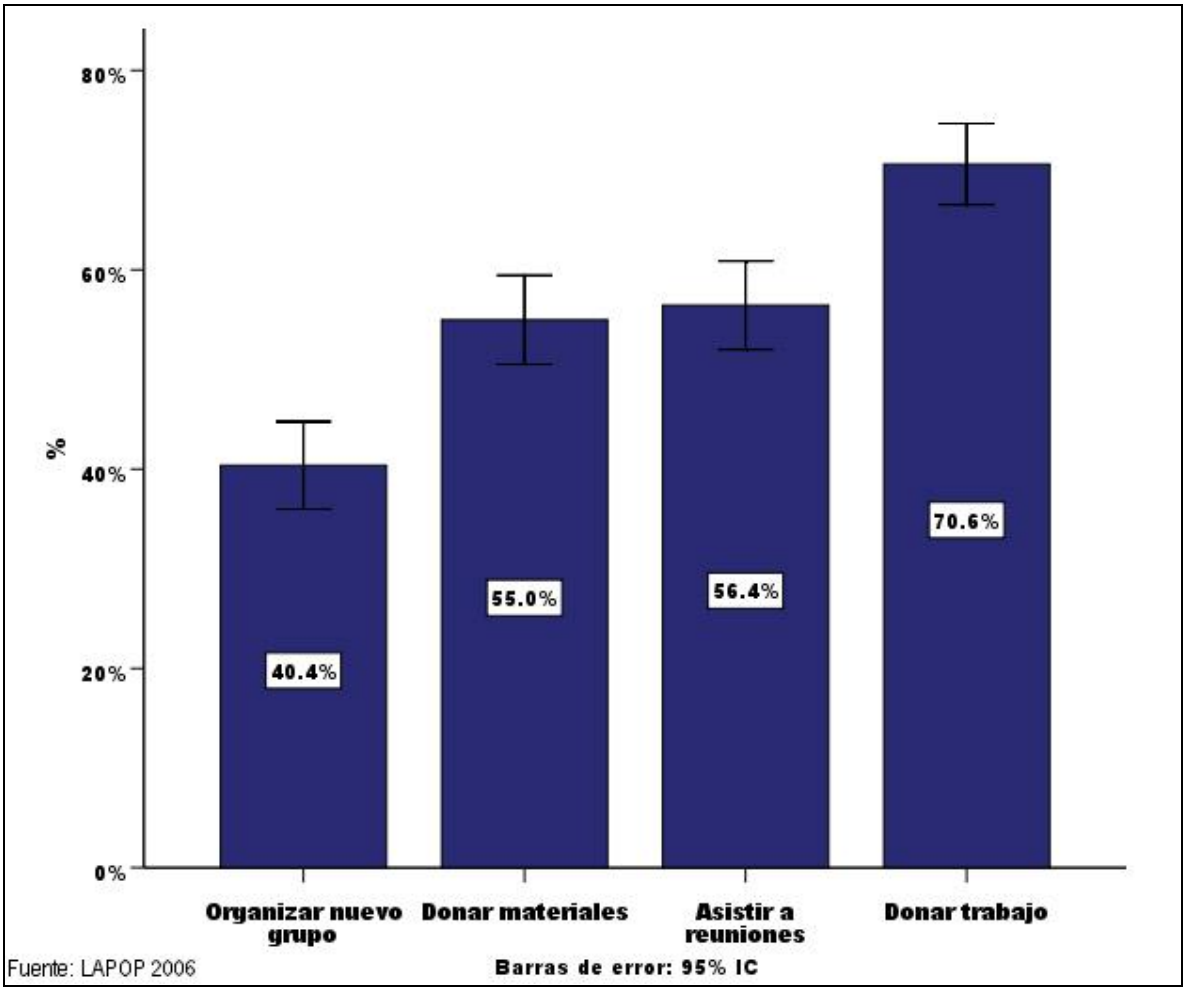


Gráfico IX-3. Formas de participación en la solución de problemas comunales en Colombia – 2006

¿Cuáles son las carácterísticas de quienes contribuyen a solucionar problemas de la comunidad? Para dar respuesta a esta pregunta se creó un modelo de regresión logística tomando como variable dependiente si el encuestado dice haber contribuido durante el último año, y como predictores las variables sociodemográficas usuales, así como la posición ideológica y el temor a la participación (que se analizará más adelante en este capítulo). Los resultados de este ejercicio aparecen en la Tabla IX-2, en el Anexo al final de este capítulo.

Entre las variables sociodemográficas, resultan ser predictores significativos de este tipo de participación la edad (las personas mayores participan más) y el nivel educativo (las personas mejor educadas participan más), como se aprecia en el Gráfico IX-4.

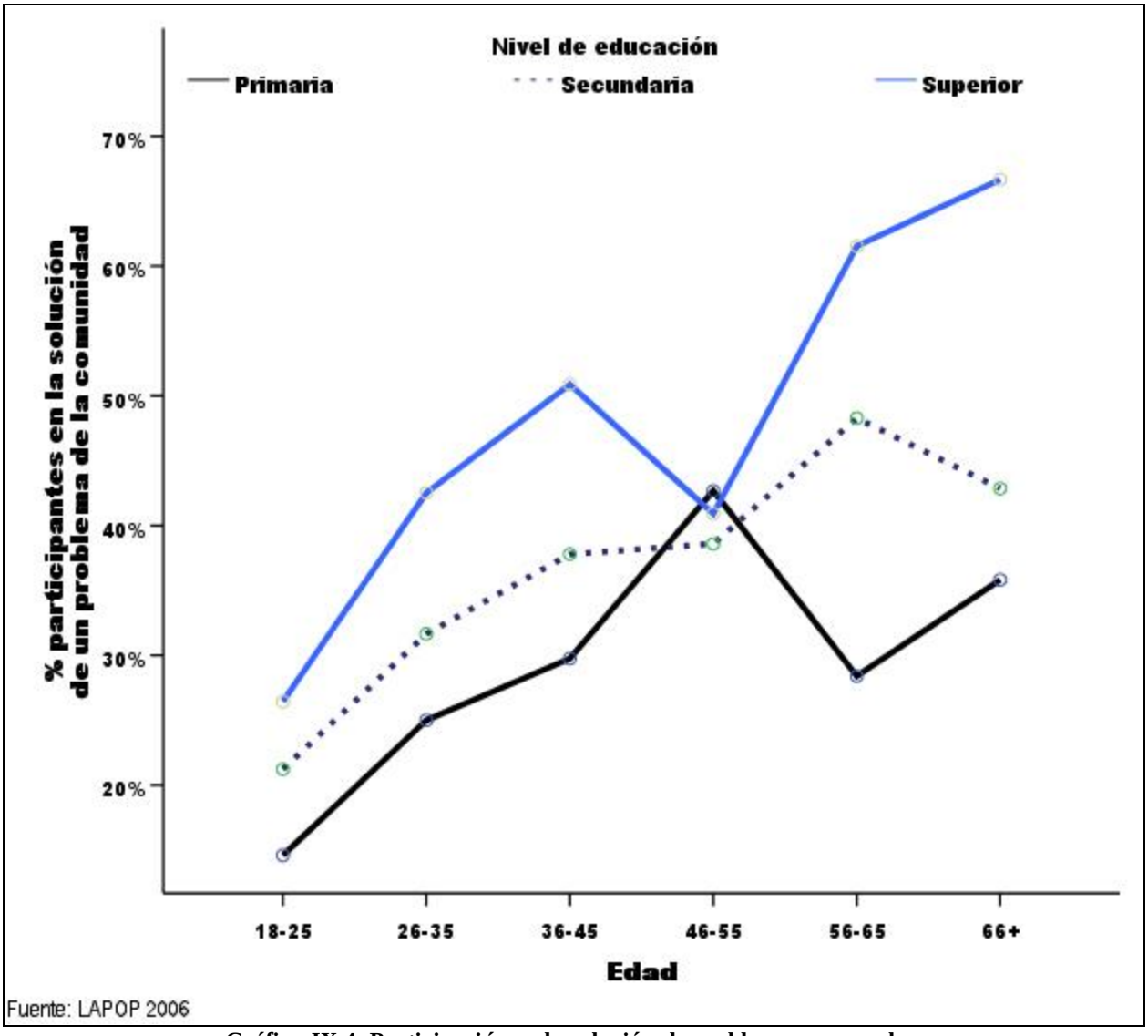


Gráfico IX-4. Participación en la solución de problemas comunales según edad y nivel educativo en Colombia - 2006

Igualmente, cuando se controlan los demás factores, el modelo indica que los habitantes de las áreas rurales tienden a contribuir con más frecuencia a al solución de problemas comunales, como se ve en el Gráfico IX-5.

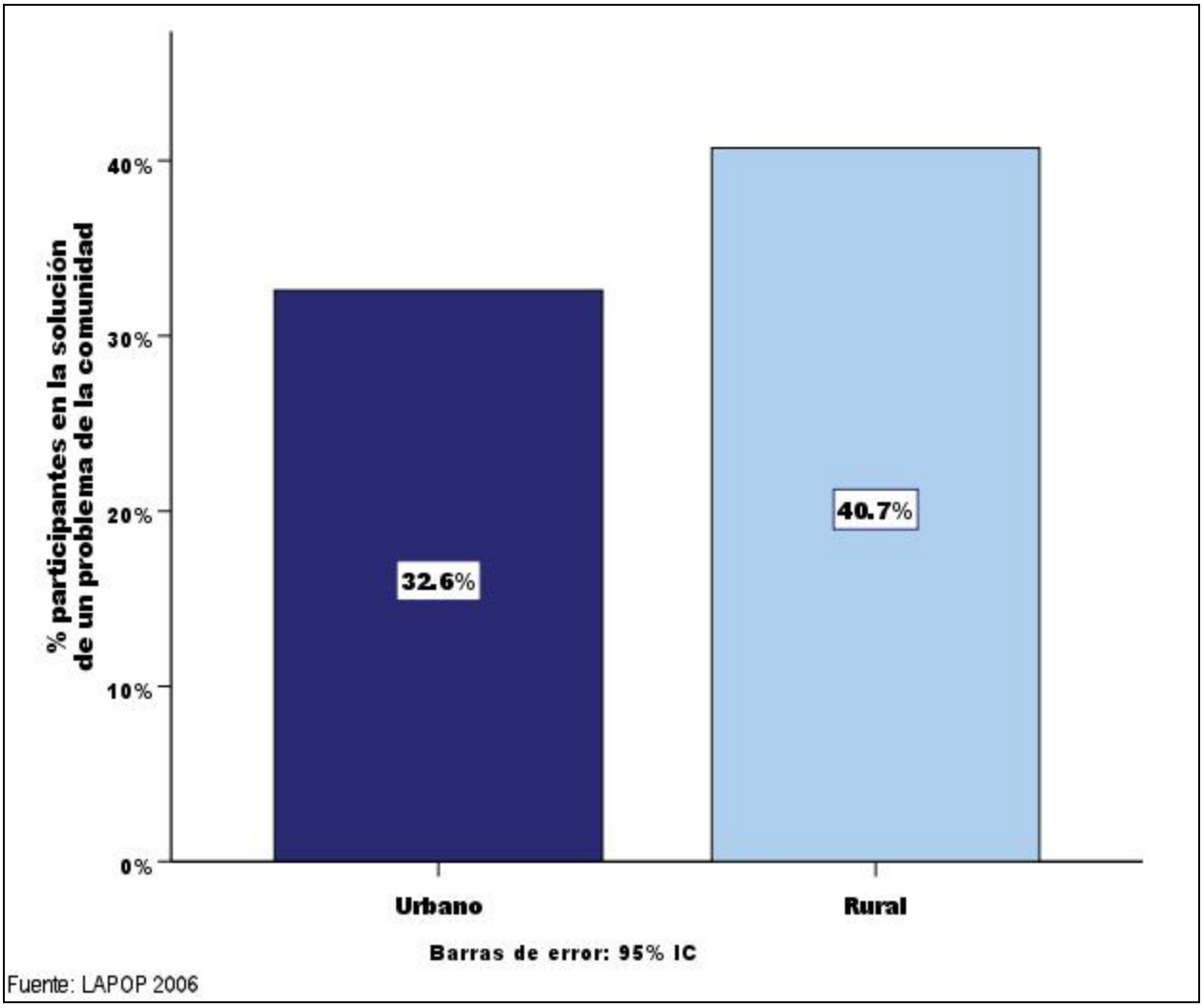


Gráfico IX-5. Participación en la solución de problemas comunales según área de residencia en Colombia - 2006

Finalmente, participan menos quienes expresan más temor a participar, como es apenas natural, como lo muestra el Gráfico IX-6.

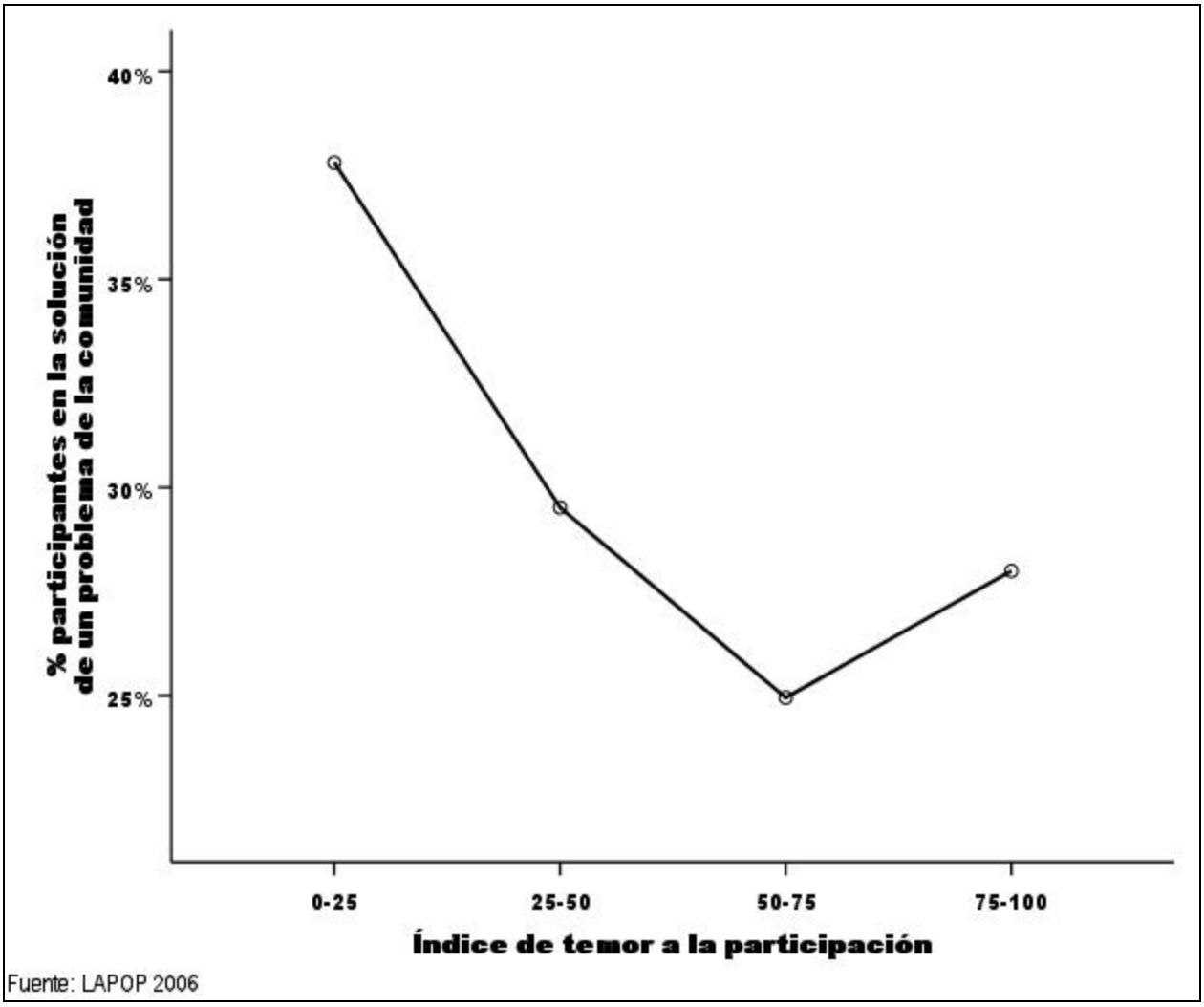


Gráfico IX-6. Participación en la solución de problemas comunales según temor a la participación en Colombia - 2006

Participación en asociaciones y organizaciones de la sociedad civil

Para averiguar con qué frecuencia asisten los encuestados a reuniones de diferentes agrupaciones, el estudio incluyó la siguiente batería de preguntas.

	Una vez a la semana	Una o dos veces al mes	Una o dos veces al año	Nunca	NS/NR
CP6. ¿Reuniones de alguna organización religiosa? ¿Asiste…	1	2	3	4	8
CP7. ¿Reuniones de una asociación de padres de familia de la escuela o colegio? ¿Asiste…	1	2	3	4	8
CP8. ¿Un comité o junta de mejoras para la comunidad? ¿Asiste…	1	2	3	4	8
COLCP8A.¿Reuniones de la Junta de Acción Comunal? ¿Asiste…	1	2	3	4	8
CP9. ¿De una asociación de profesionales, comerciantes o productores y/o organizaciones campesinas? ¿Asiste…	1	2	3	4	8
CP10. ¿De un sindicato? ¿Asiste…	1	2	3	4	8
CP11. ¿De una cooperativa? ¿Asiste…	1	2	3	4	8
COLCP14. ¿Reuniones de grupos de mujeres? ¿Asiste…	1	2	3	4	8
CP13. ¿De un partido o movimiento político? ¿Asiste…	1	2	3	4	8

Las respuestas a cada una de estas preguntas fueron recodificadas en una escala de 0 a 100.

El Gráfico IX-7 muestra que los colombianos asisten con una frecuencia promedio a reuniones religiosas en comparación con los demás países de la muestra. Países como Perú, Chile, El Salvador y Panamá asisten con una frecuencia significativamente menor, mientras que los demás países, a excepción de Costa Rica, muestra mayores niveles de participación en este tipo de agrupaciones.

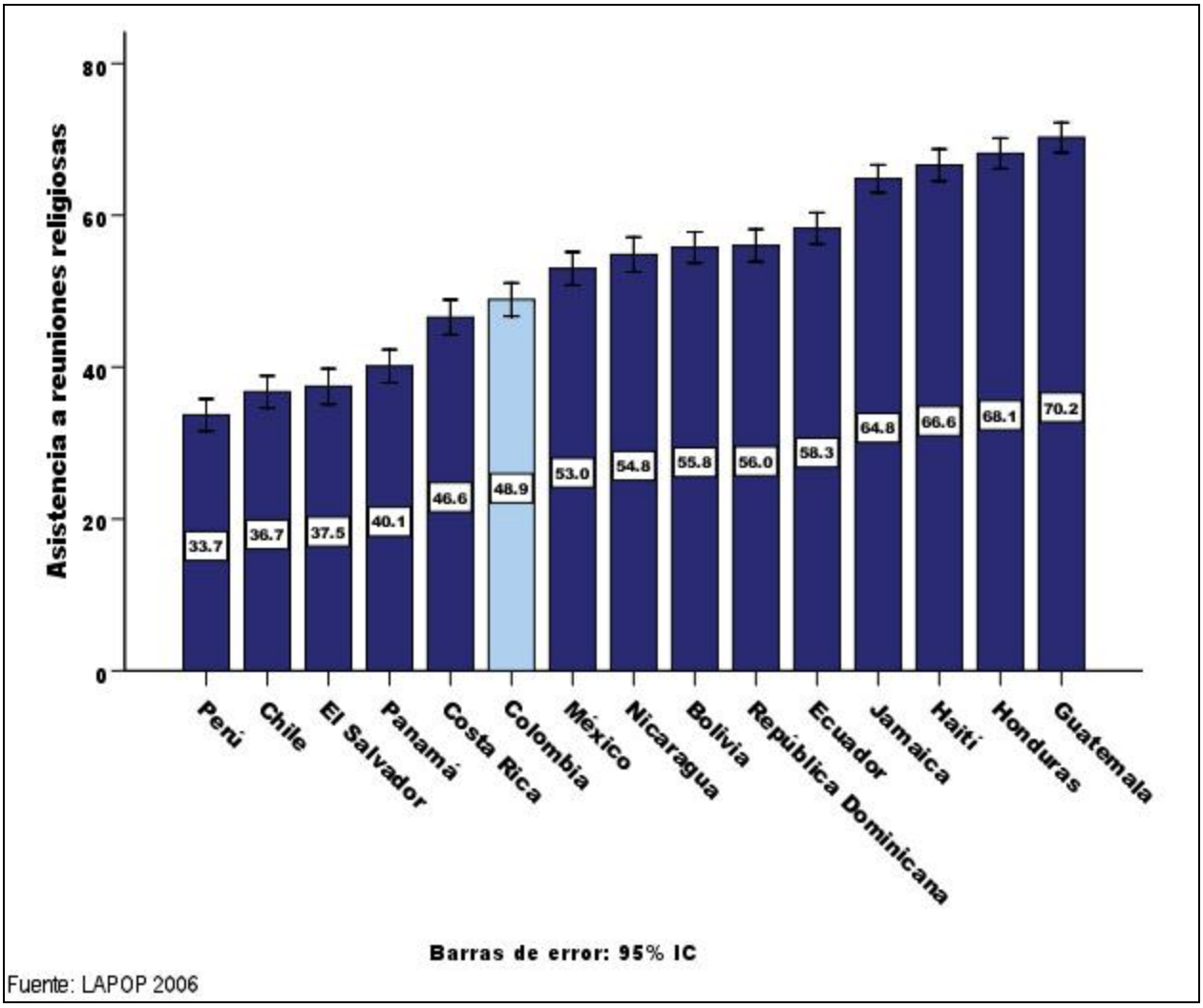
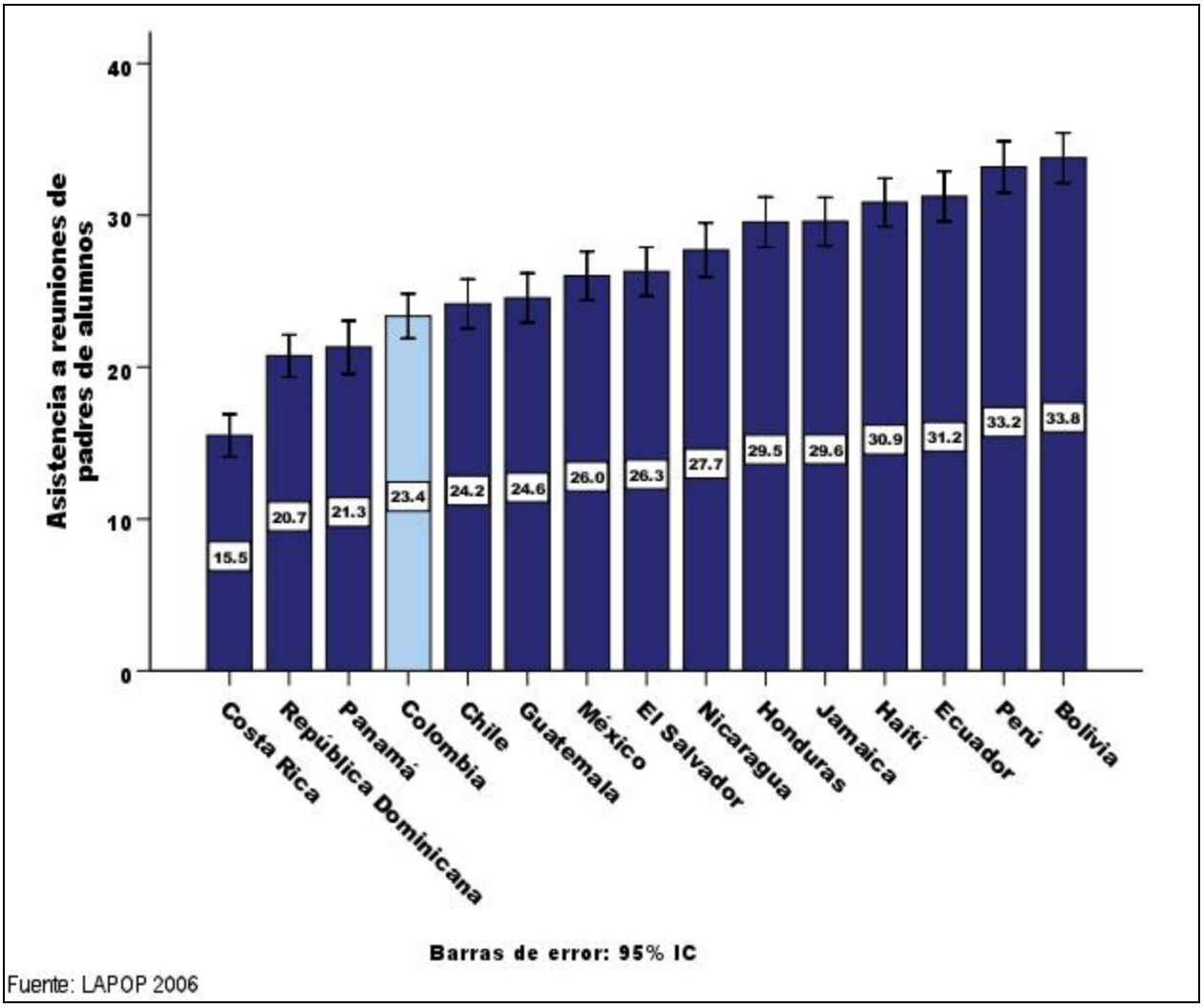


Gráfico IX-7. Asistencia a reuniones religiosas en perspectiva comparada - 2006

El Gráfico IX-8, por su parte, muestra que los ciudadanos colombianos asisten con poca frecuencia a reuniones de padres de alumnos, en relación con los otros países. Únicamente en Costa Rica la asistencia es más escasa.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico IX-8. Asistencia a reuniones de padres de alumnos en perspectiva comparada - 2006

Lo mismo ocurre con las reuniones de comités de mejoras comunales, como se aprecia en el Gráfico IX-9.

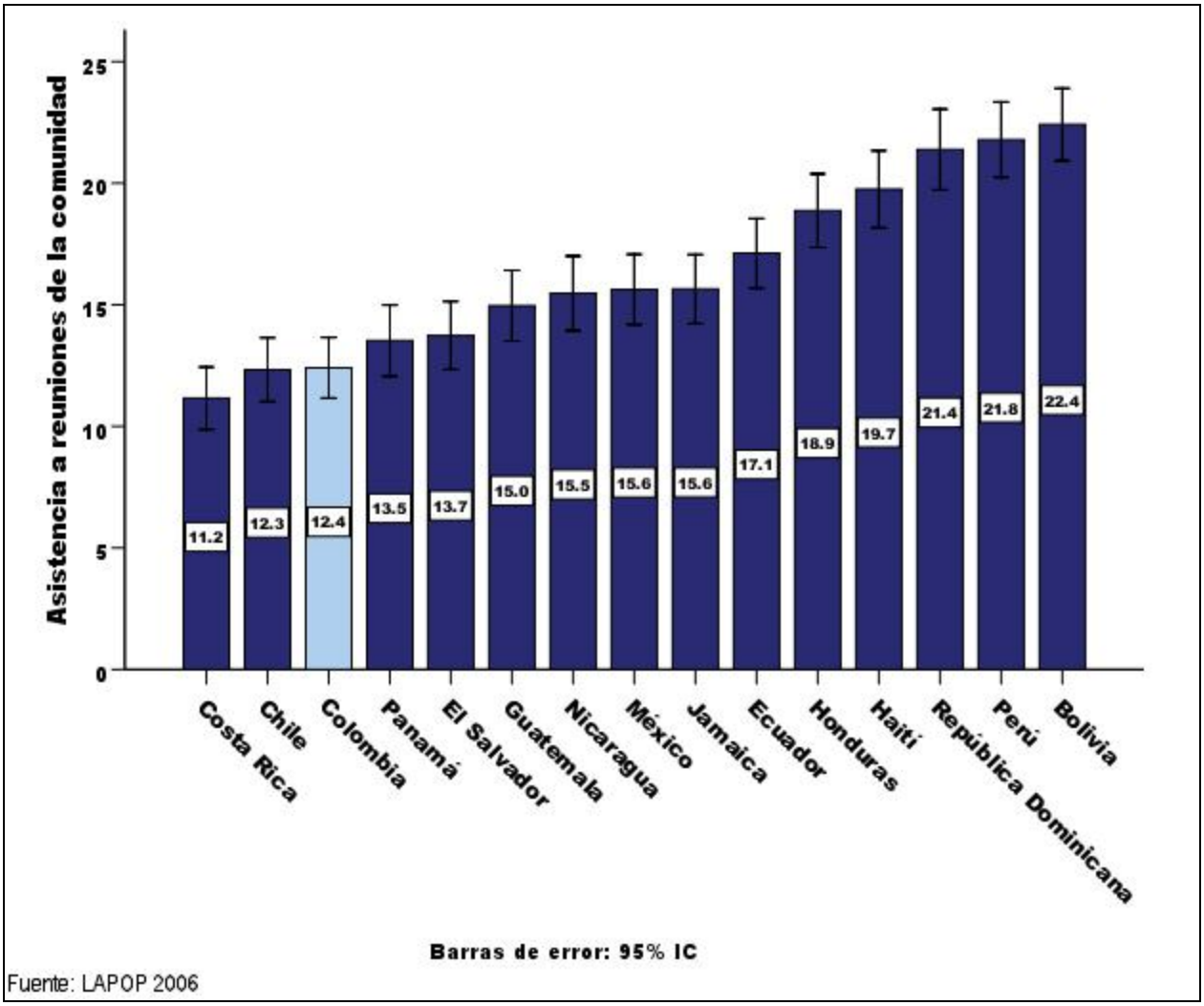


Gráfico IX-9. Asistencia a comités de mejoras de la comunidad en perspectiva comparada - 2006

De igual manera, Colombia está en el grupo de países con menores niveles de participación en asociaciones de profesionales, comerciantes o productores, como lo muestra el Gráfico IX-10.

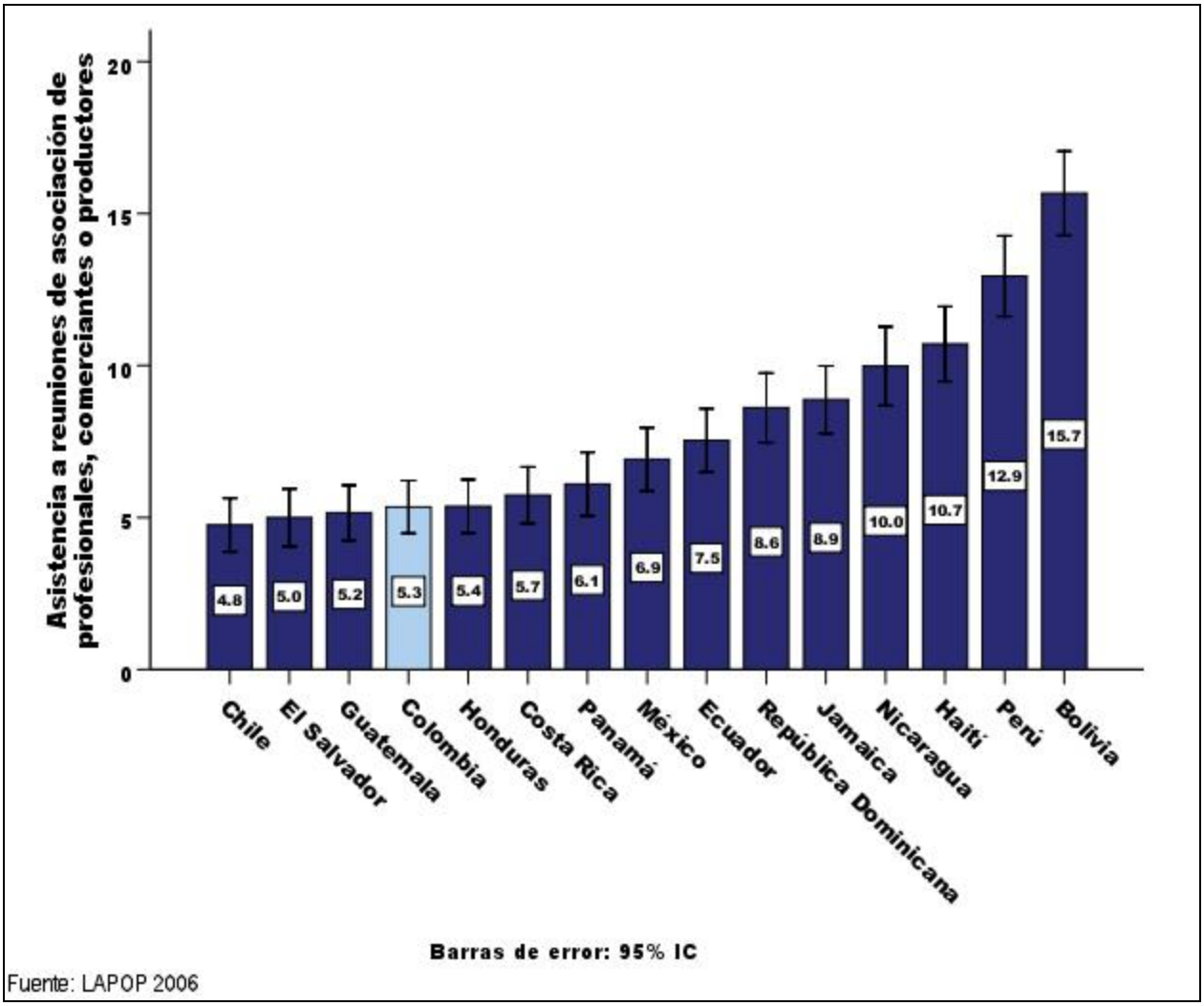


Gráfico IX-10. Asistencia a reuniones de profesionales, comerciantes o productores en perspectiva comparada - 2006

El mismo patrón se observa (Gráfico IX-11) en cuanto a reuniones de sindicatos, lo que constituye un indicador más de las bajas tasas de sindicalización del país en términos comparativos.

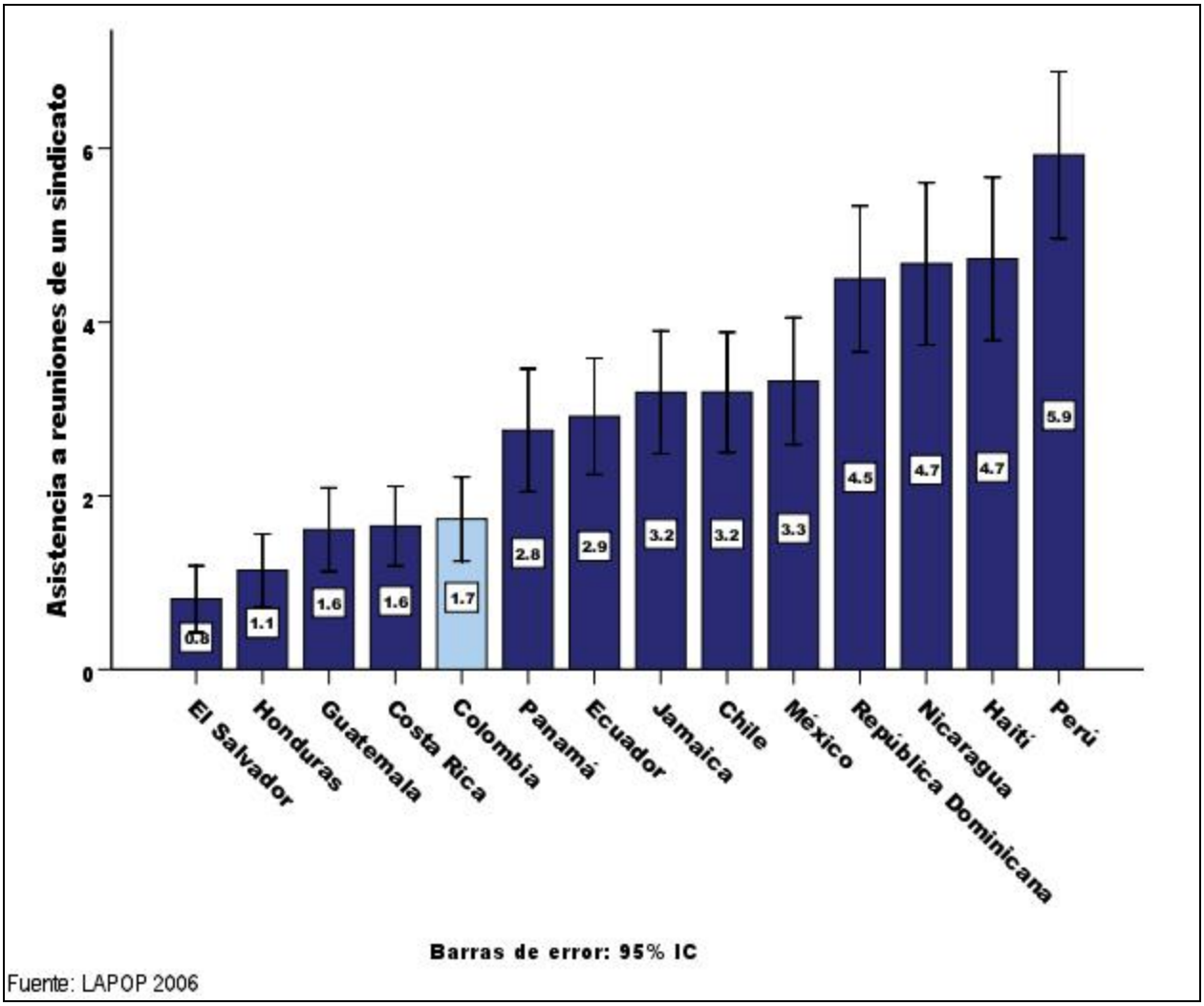


Gráfico IX-11. Asistencia a reuniones de un sindicato en perspectiva comparada - 2006

Más cerca del promedio de los países se encuentra Colombia en relación con la asistencia a reuniones de partidos, como se ve en el Gráfico IX-12. Los asuntos partidistas, sin embargo, fueron analizados en detalle en un capítulo anterior.

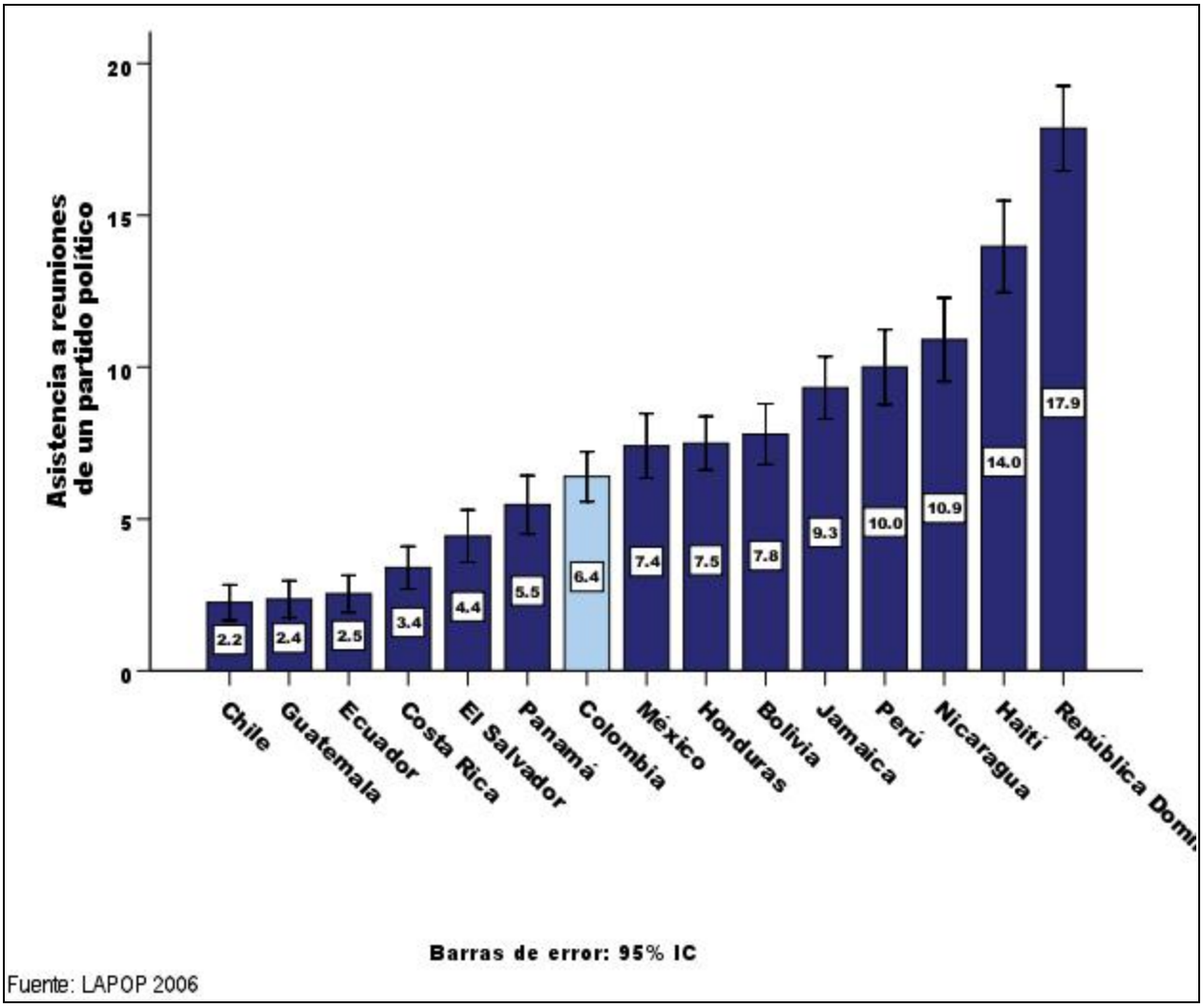


Gráfico IX-12. Asistencia a reuniones de un partido político en perspectiva comparada - 2006

Las otras formas de participación mencionadas no fueron incluidas en los cuestionarios de los demás países, por lo que no es posible establecer comparaciones. Sin embargo, sí podemos comparar los niveles obtenidos en 2006 con los dos años anteriores en que se efectuó el estudio en Colombia. El Gráfico IX-13 muestra las variaciones en el tiempo de estas formas de participación. Desde el último año se observa una reducción significativa en la asistencia asociaciones de profesionales, comerciantes o productores, así como a reuniones de comités de mejoras de la comunidad. Por otro lado, hay un aumento significativo en la asistencia a reuniones religiosas desde 2005. El gráfico, además, muestra que la forma más infrecuente de participación en el país es en sindicatos, seguidos de cooperativas, asociaciones de profesionales, partidos y grupos de mujeres. Las reuniones religiosas siguen siendo lás más frecuentes.

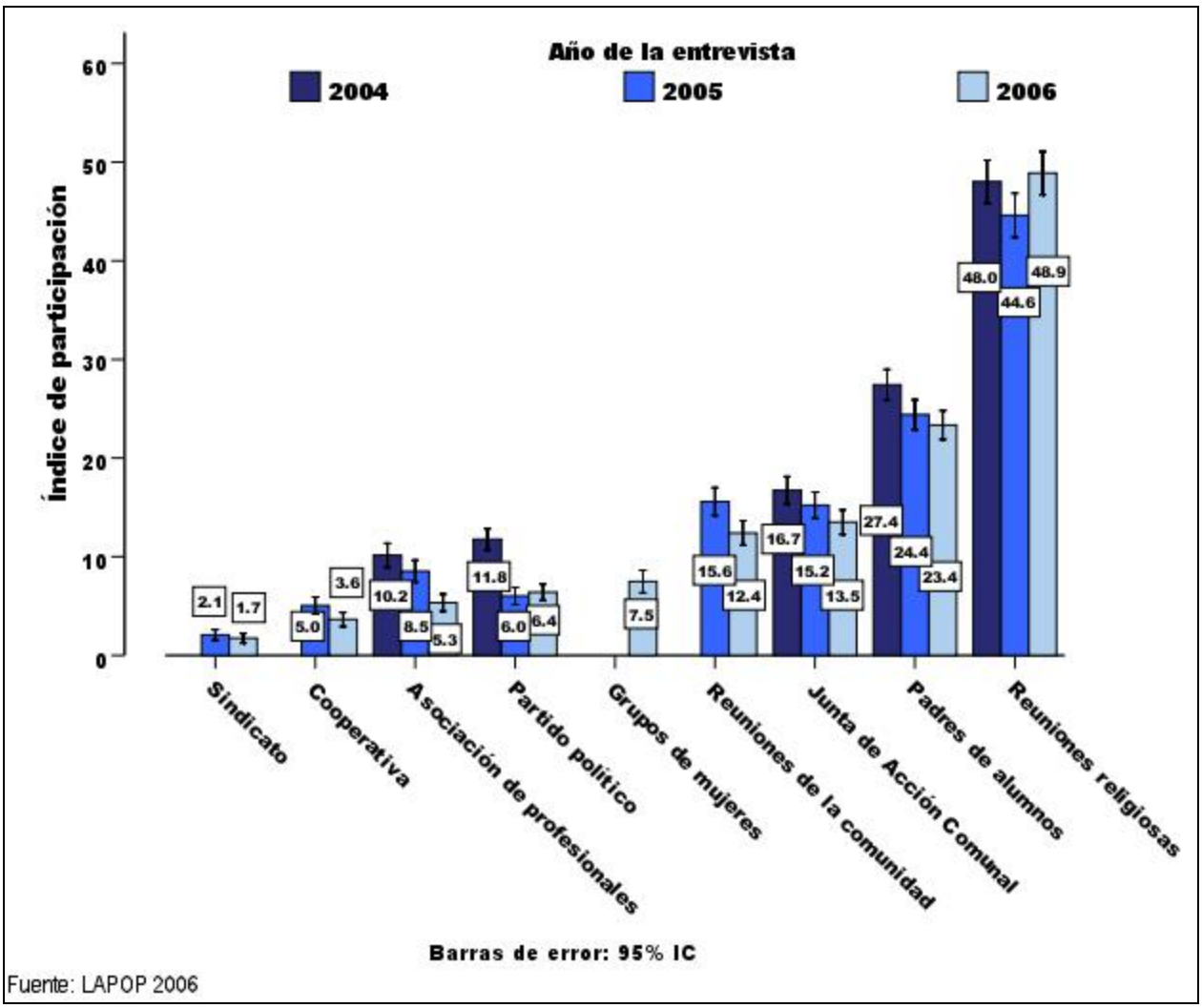


Gráfico IX-13. Asistencia a diferentes tipos de agrupaciones en Colombia - 2004-2006

¿Qué se puede indagar acerca de las características de quienes participan en estos diferentes tipos de agrupaciones? La Tabla IX-1 muestra los resultados de los múltiples modelos de regresión sobre cada una de las formas de participación mencionadas, usando como predictores las variables sociodemográficas, la posición ideológica y el temor a la participación. En la tabla sólo se señalan aquellos predictores que tienen un impacto significativo sobre la

frecuencia de asistencia a cada uno de los diferentes tipos de reuniones, asociaciones y organizaciones, así como el sentido de este impacto, ya sea positivo o negativo.

De acuerdo con los resultados de este ejercicio, se puede concluir que los hombres participan más que las mujeres en reuniones de cooperativas y de partidos políticos, mientras que las mujeres asisten con más frecuencia a reuniones religiosas, de padres de alumnos y de mujeres.

Tabla IX-1. Predictores de diferentes formas de participación en Colombia - 2006

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Hombre	-	-					+	-	+
Edad	+	-	+			+			+
Educación	+		+		+	+	+		+
Riqueza									
Urbano			-	-	-				
Casado o en unión libre		+							
Número de hijos		+			+				
Posición ideológica	+					-			
Temor a la participación			-	-				-	-

Reuniones religiosas	1
Padres de alumnos	2
Comité de mejoras	3
Junta de Acción Comunal	4
Asoc. de profesionales	5
Sindicato	6
Cooperativa	7
Grupo de mujeres	8
Partidos políticos	9

Así mismo, las personas mayores asisten con mayor frecuencia a reuniones religiosas, de comités de mejoras de la comunidad, sindicatos y partidos políticos, mientras que quienes asisten a reuniones de padres de familia son comparativamente más jóvenes.

En cuanto al nivel educativo, éste tiene un impacto positivo sobre la asistencia a reuniones religiosas, de comités de mejoras, asociaciones de profesionales, sindicatos, cooperativas y partidos políticos.

Los habitantes de áreas rurales participan con más frecuencia en comités de mejoras, Juntas de Acción Comunal y asociaciones de profesionales, comerciantes o productores.

Naturalmente, las personas casadas y con hijos son aquellas que asisten con mayor frecuencia a reuniones de padres de alumnos. Este último factor también tiene impacto positivo sobre la asistencia a reuniones de profesionales, comerciantes y productores.

Existe un componente ideológico en ciertas formas de participación. Quienes se dicen más de derecha suelen asistir con más frecuencia a reuniones religiosas, mientras quienes se ubican a la izquierda participan más en reuniones de sindicatos.

Finalmente, el temor a la participación es un factor disuasivo sobre la asistencia a reuniones de comités de mejoras, Juntas de Acción Comunal, grupos de mujeres y partidos políticos, aunque sorprendentemente no está relacionado con la participación en sindicatos.

Participación en manifestaciones o protestas

Además de la asistencia a los diferentes tipos de agrupaciones mencionados anteriormente, quisimos indagar acerca de la participación de los encuestados en protestas o manifestaciones públicas que buscan la reivindicación de algún interés colectivo. Para esto se formuló la siguiente pregunta:

	Algunas veces	Casi nunca	Nunca	NS/NR
PROT1. ¿Alguna vez en su vida ha participado Ud. en una manifestación o protesta pública? Lo ha hecho algunas veces, casi nunca o nunca?	1	2	3	8

Una vez convertidas las respuestas a una escala de 0 a 100, se puede comparar el nivel de participación de los colombianos en manifestaciones públicas. Como se observa en el Gráfico IX-14, el nivel del país está en un punto medio, en una posición relativamente más alta que las formas de participación analizadas anteriormente. Bolivia y Perú son los países con mayores índices de participación en protestas entre los países estudiados.

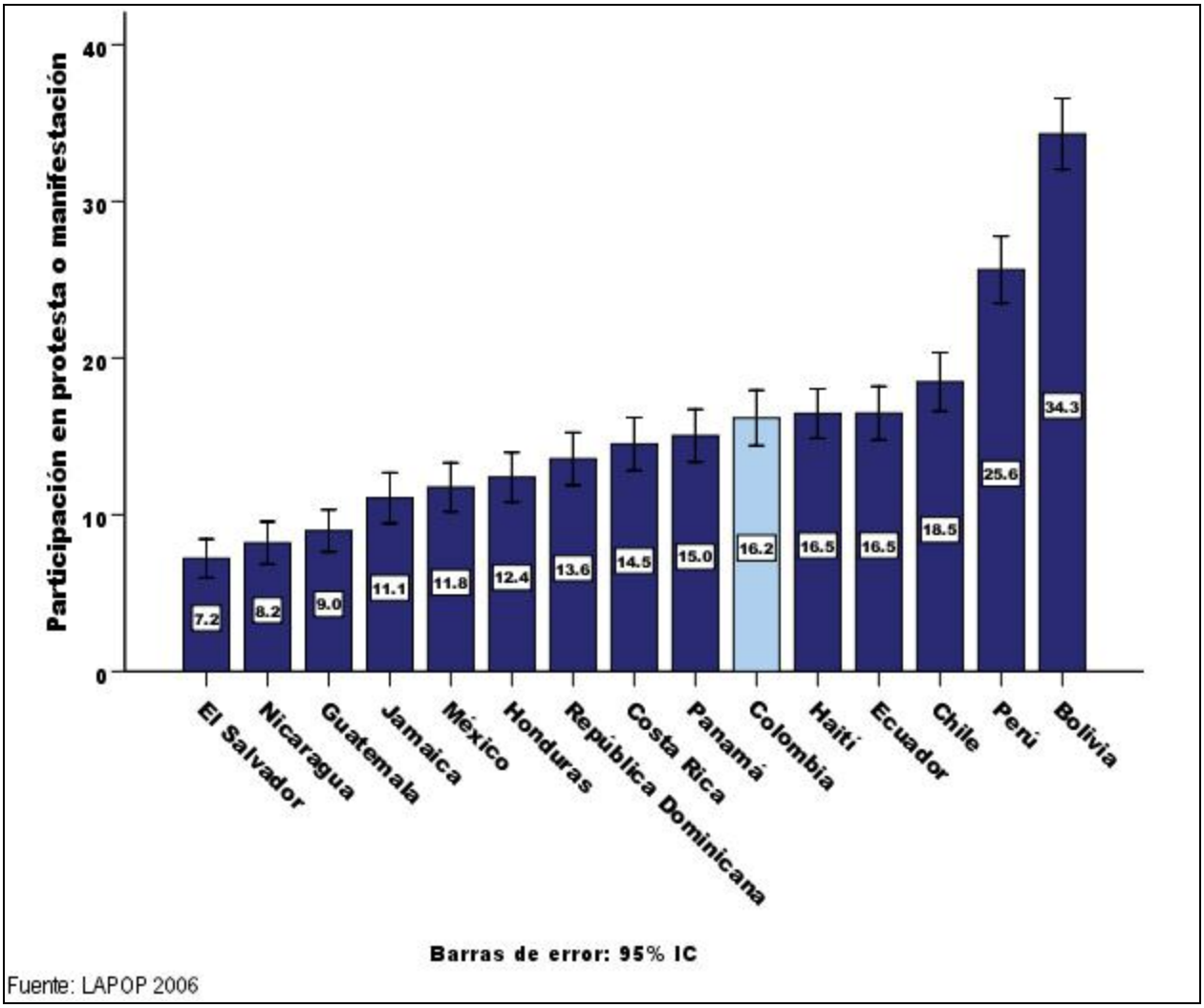


Gráfico IX-14. Participación en protestas o manifestaciones públicas en perspectiva comparada - 2006

Para explorar las carácterísticas de las personas que han participado algunas veces en protestas o manifestaciones, se construye un modelo de regresión logística usando como predictores las variables sociodemográficas habituales, además de la posición ideológica y el nivel de temor a la participación. Los resultados de este ejercicio aparecen en la Tabla IX-3, en el Anexo de este capítulo.

En la medida en que la pregunta indaga sobre la participación en protestas en algún momento de la vida, es esperable que las personas mayores reporten más incidencia de involucramiento en esta forma de participación, como se ve en el Gráfico IX-15.

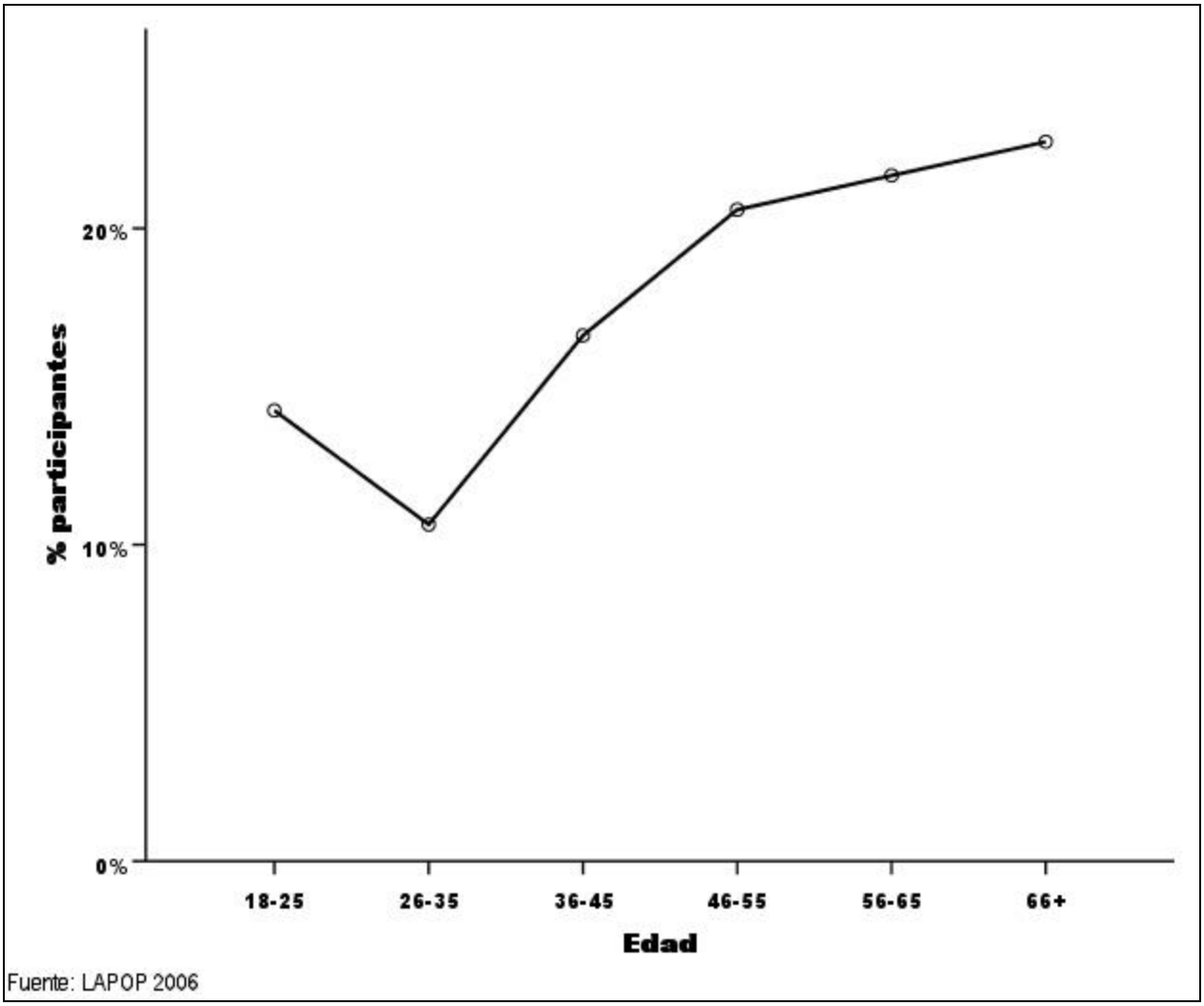


Gráfico IX-15. Participación en manifestaciones y protestas según edad en Colombia - 2006

De forma similar, las personas más educadas tienden a participar con mayor frencuencia en manifestaciones y protestas públicas, mientras que las personas que viven en pareja, ya sea casadas o en unión libre, tienden a participar menos. El Gráfico IX-16 ilustra esta doble relación.

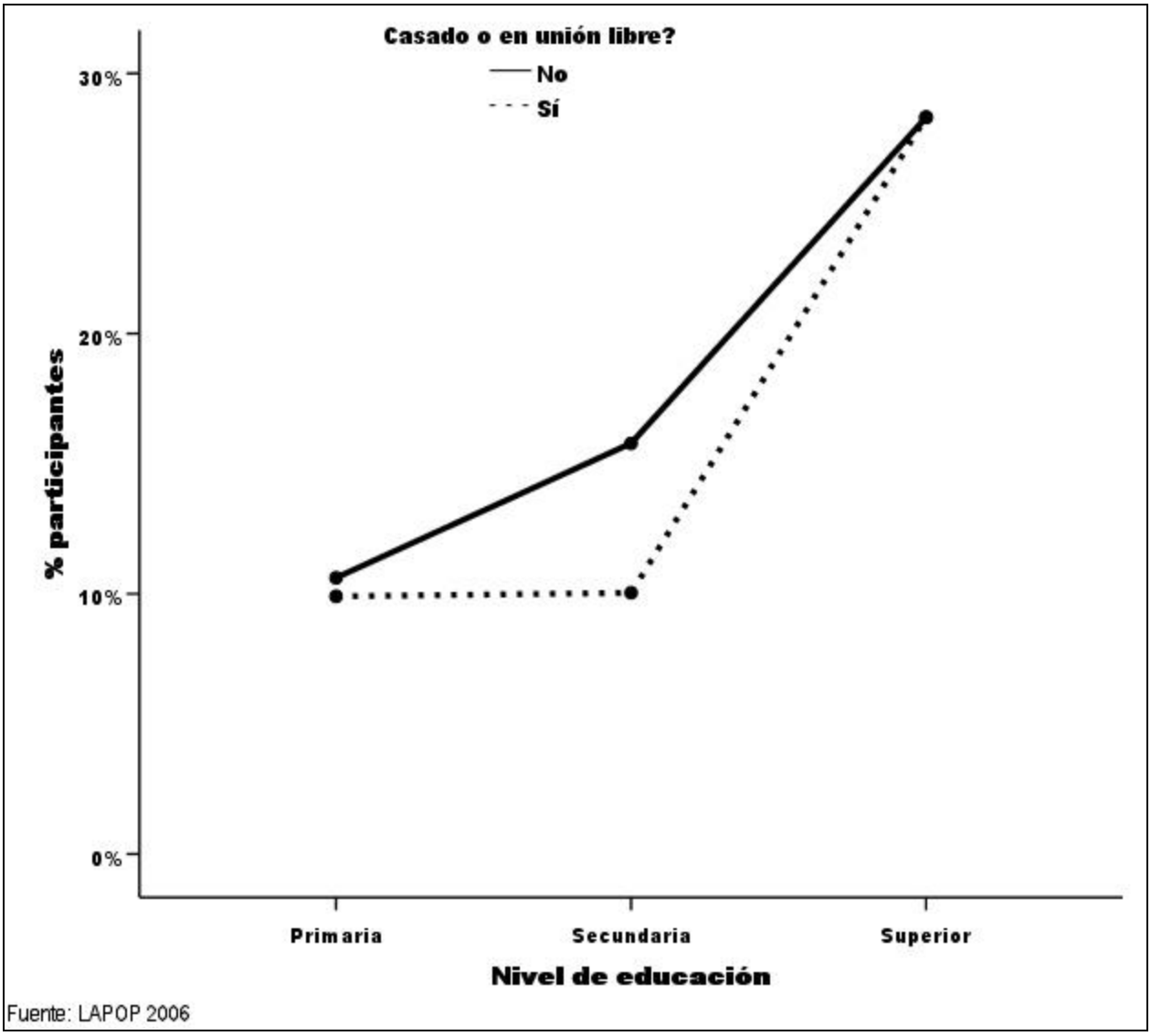


Gráfico IX-16. Participación en manifestaciones y protestas según educación y estado civil en Colombia - 2006

La participación en protestas y manifestaciones tiene un signo ideológico. De acuerdo con los resultados del modelo, aun cuando se controlan los demás factores, una autoubicación más hacia la izquierda aumenta la probabilidad de haber participado en en este tipo de expresiones políticas, como se aprecia en el xGráfico IX-17.

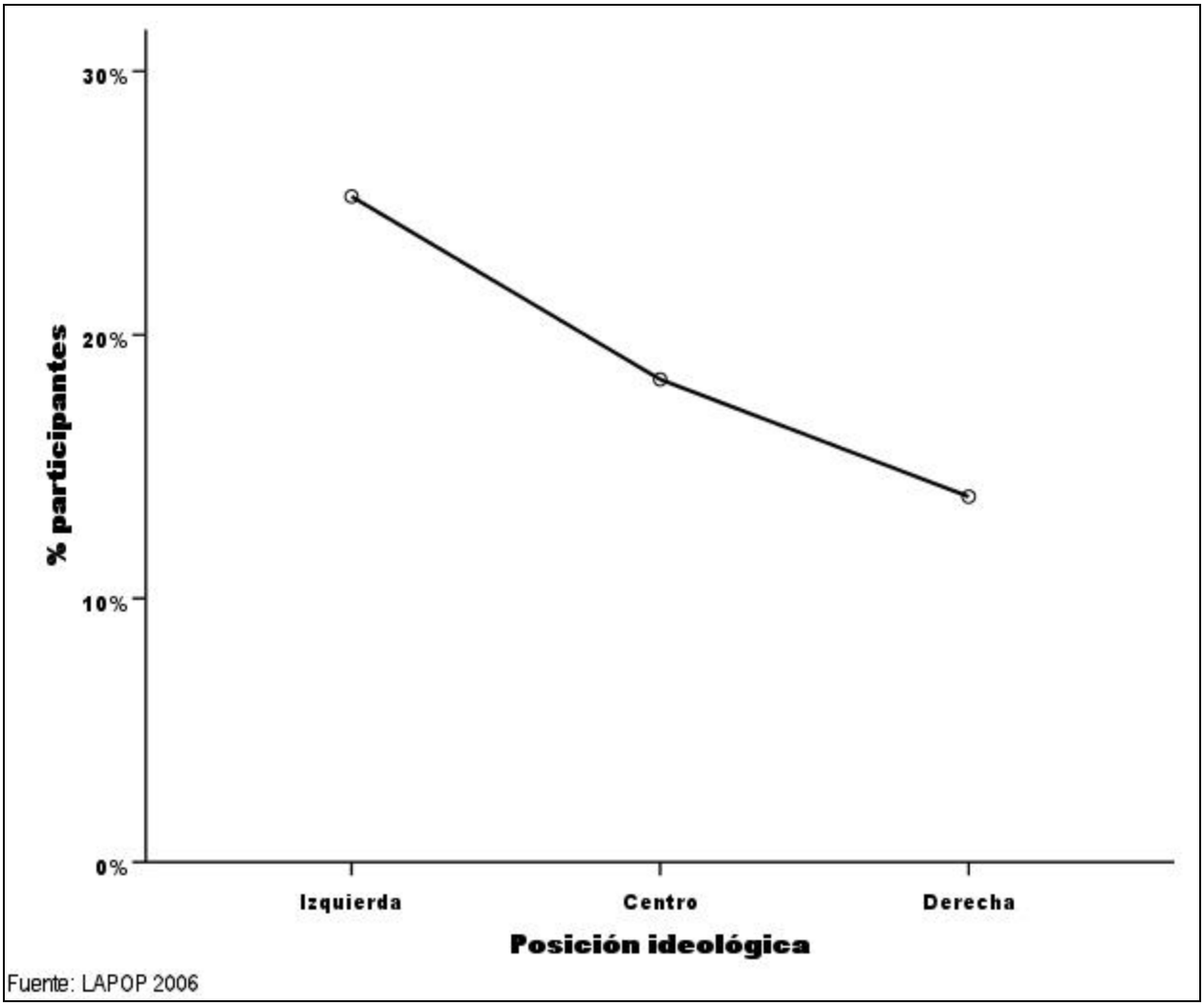


Gráfico IX-17. Participación en manifestaciones y protestas por posición ideológica en Colombia - 2006

Finalmente, el temor a participar es, como era de esperarse, un factor que inhibe la participación en protestas y manifestaciones públicas, como se ve en el Gráfico IX-18.

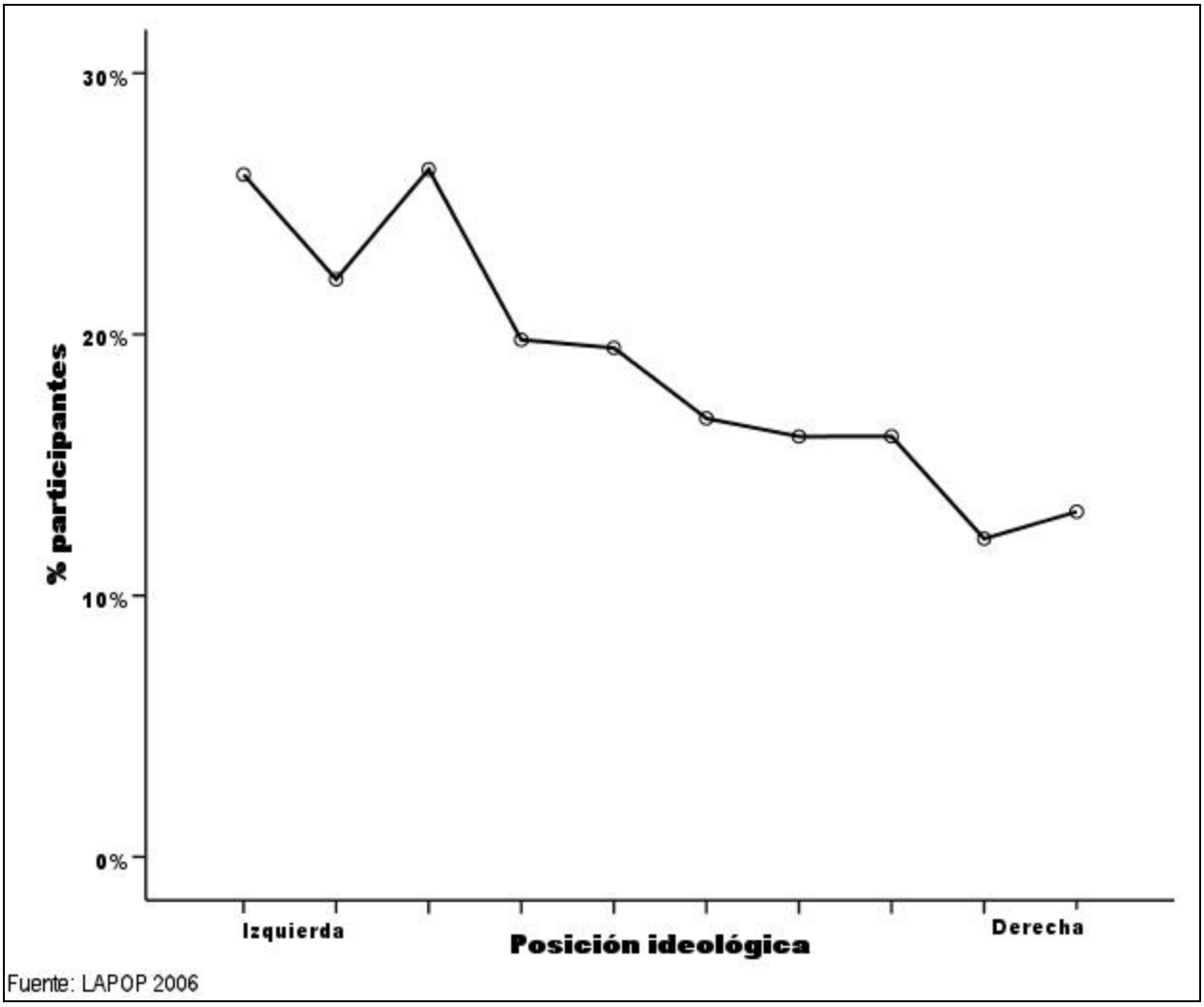


Gráfico IX-18. Participación en manifestaciones y protestas según temor a la participación en Colombia - 2006

Temor a la participación

En un entorno relativamente violento como el colombiano, especialmente donde la violencia política tiene una relevancia no despreciable, como en el caso colombiano, es natural querer examinar las percepciones ciudadanas con respecto a su temor a involucrarse en una serie de actividades públicas. Para indagar más a fondo en este asunto, LAPOP incluye la siguiente batería de preguntas.

Si usted decidiera participar en algunas de las actividades que le voy a mencionar, ¿lo haría usted **sin temor, con un poco de temor, o con mucho temor**? **[VAYA LEYENDO LA LISTA, REPITIENDO LA PREGUNTA SI ES NECESARIO]**	**SIN TEMOR**	**UN POCO DE TEMOR**	**MUCHO TEMOR**	**NS/ NR**
DER1. Participar para resolver problemas de su comunidad, ¿lo haría…? **[leer alternativas]**	1	2	3	8
DER2. Votar en una elección política, ¿lo haría…? **[leer alternativas]**	1	2	3	8
DER3. Participar en una manifestación pacífica, ¿lo haría…? **[leer alternativas]**	1	2	3	8
DER4. Postularse para un cargo de elección popular ¿lo haría…? **[leer alternativas]**	1	2	3	8

El Gráfico IX-19 resume las respuestas a esta pregunta para los últimos tres años en Colombia. Como en años anteriores, el temor en 2006 aumenta con el grado de exposición inherente a cada una de estas formas de participación. Por otra parte, en todas las dimensiones se presentó un descenso en el nivel promedio de temor. Gracias a pruebsa-t de diferencia de medias es posible afirmar que en todos los casos, excepto en lo que concierne la participación en una manifestación pacífica, la reducción entre 2005 y 2006 es estadísticamente significativa.

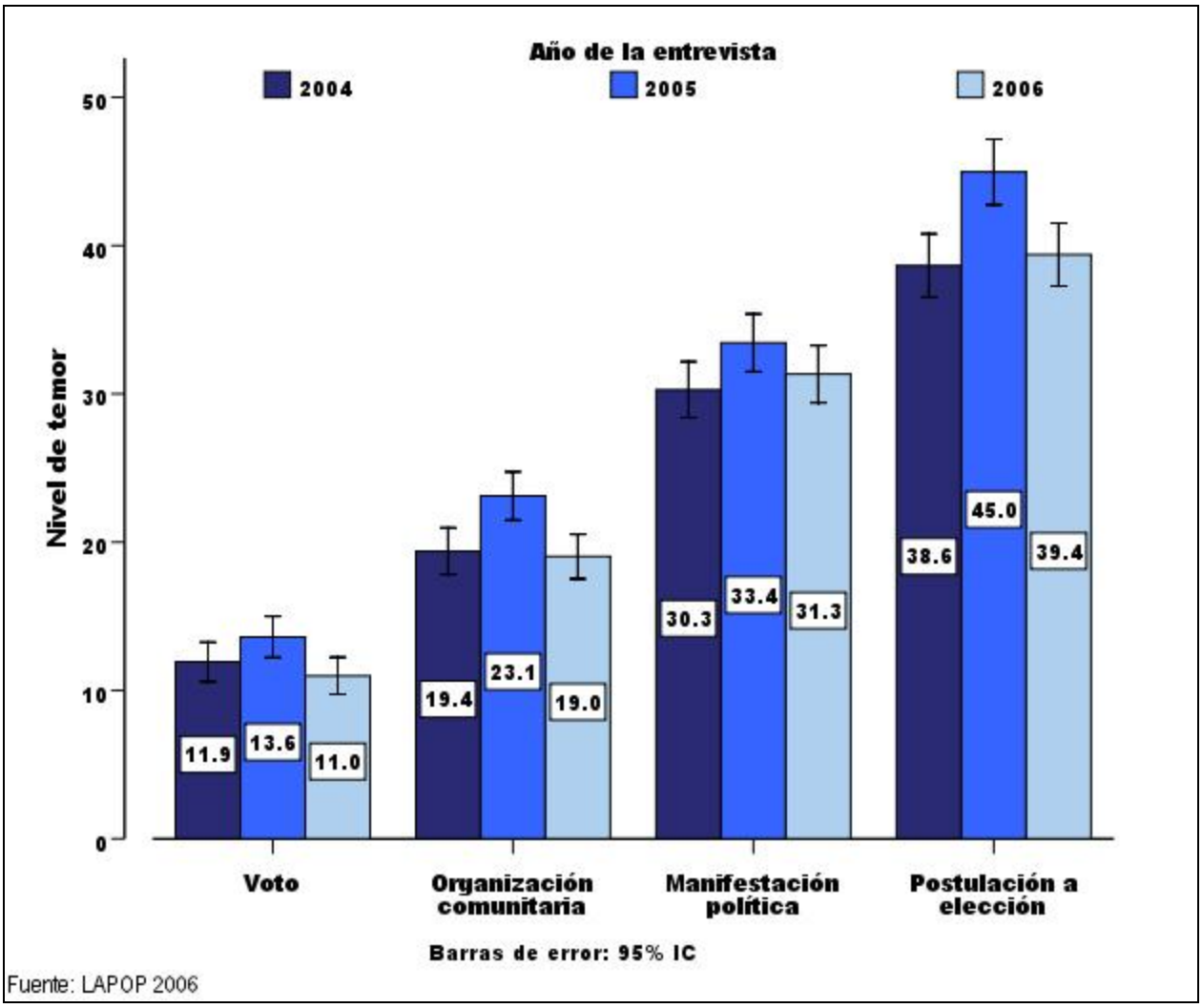


Gráfico IX-19. Temor a diferentes formas de participación en Colombia - 2004-2006

Con estos cuatro ítems es posible construir el índice de temor a la participación que se ha utilizado tanto en éste como en otros capítulos del presente informe[29]. Como se ve en el Gráfico IX-20, luego de un aumento entre 2004 y 2005, el nivel promedio de este índice agregado se ha reducido significativamente en el último año, volviendo al nivel de hace dos.

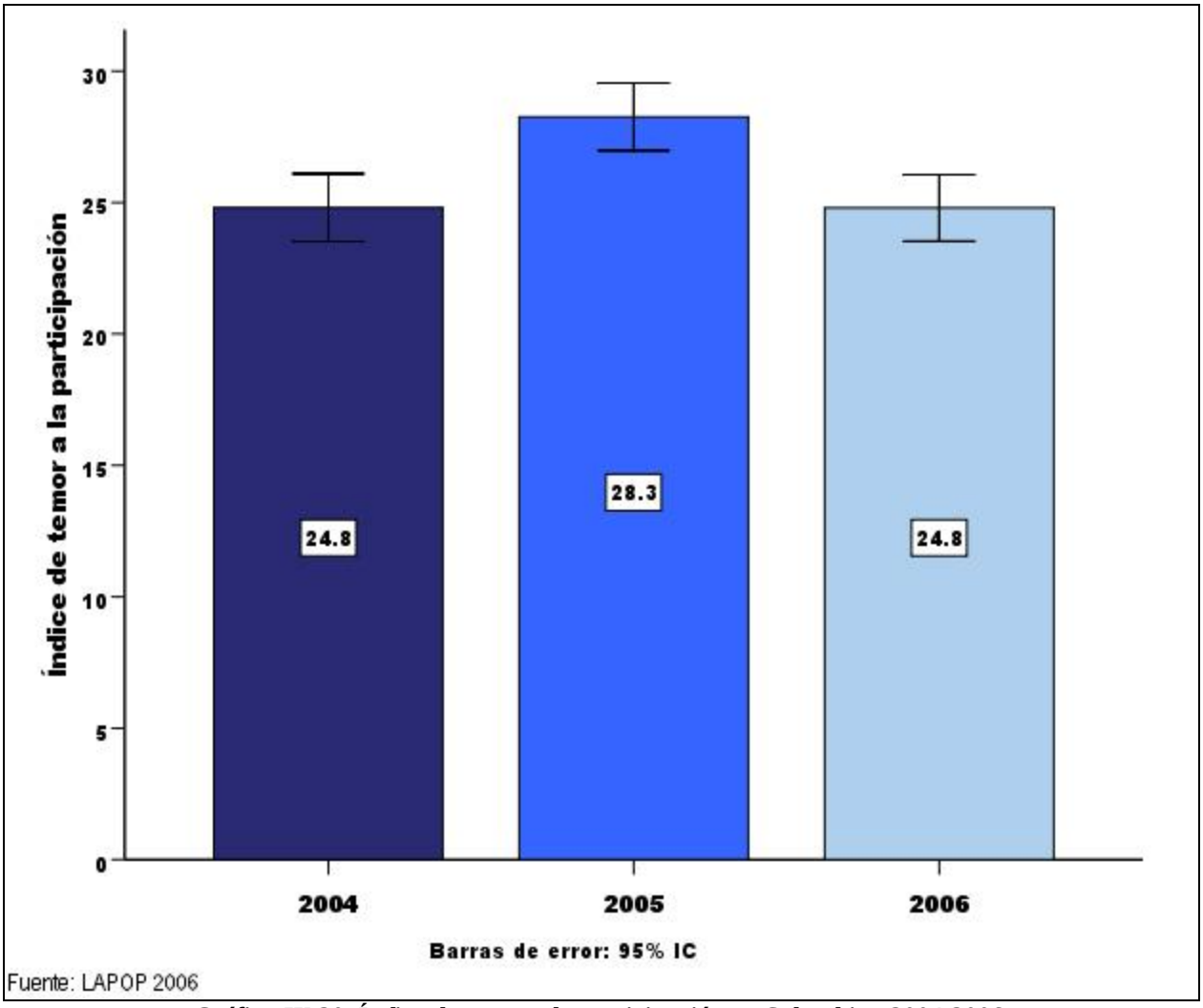


Gráfico IX-20. Índice de temor a la participación en Colombia - 2004-2006

[29] Este índice es confiable, con un alfa de Cronbach de .724.

¿Qué factores inciden en el temor a la participación? Para responder a esta pregunta se construyó un modelo de regresión lineal tomando como variable dependiente el índice mencionado arriba. Como predictores se utilizaron las variables sociodemográficsa habituales, así como la posición ideológica del entrevistas y si éste ha sido víctima o no del conflicto o de la delincuencia. Los resultados de este modelo, que aparecen en la Tabla IX-4 del Anexo de este capítulo, muestran que ninguna de las formas de victimización mencionadas tiene un impacto significativo sobre el temor general a la participación. Tampoco hay ningún sesgo ideológico en este índice.

Entre los predictores que sí son estadísticamente significativos están el sexo y el nivel educativo del encuestado. En efecto, las mujeres muestran niveles promedio de temor más altos que los hombres; por su parte, las personas más educadas expresan menores niveles de temor. Esta doble relación se muestra en el Gráfico IX-21.

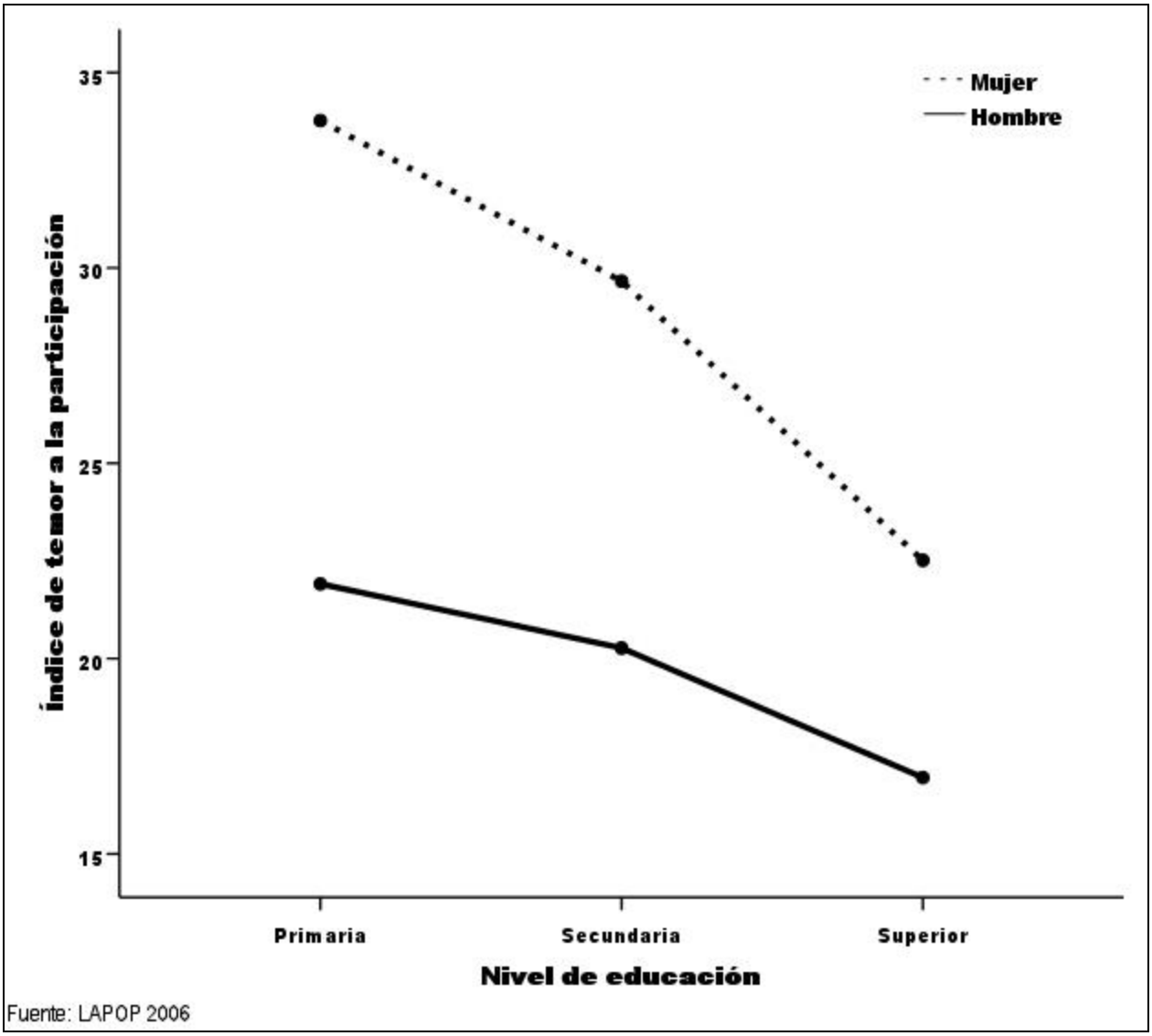


Gráfico IX-21. Temor a la participación según sexo y nivel educativo en Colombia - 2006

Igualmente, las personas mayores dicen sentir menos temor a la participación que los más jóvenes, como se ve en el Gráfico IX-22.

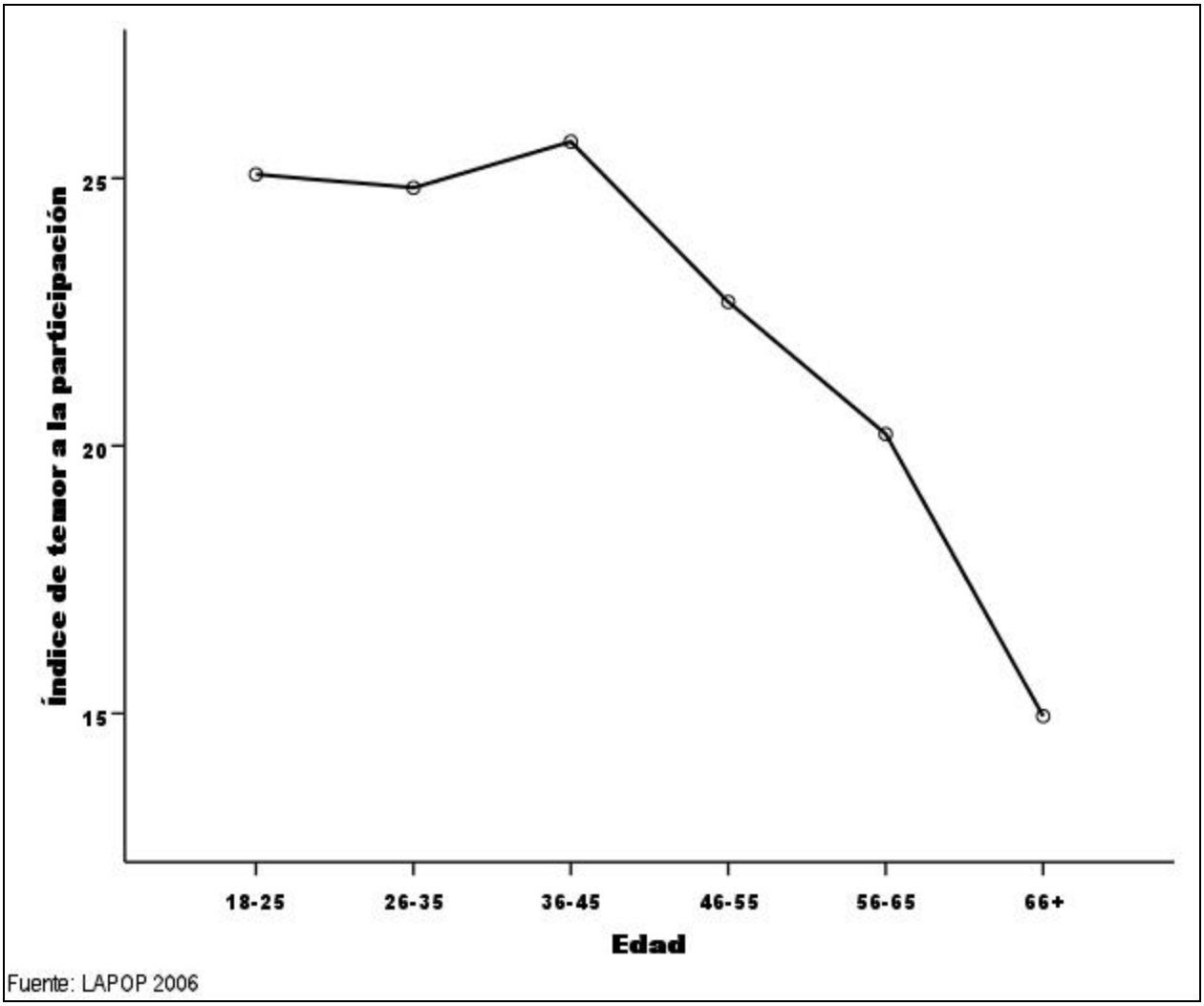


Gráfico IX-22. Temor a la participación según edad en Colombia - 2006

Anexo

Tabla IX-2. Predictores de la participación en la solución de problemas comunales en Colombia - 2006

	B	E.S.	z	Sig.	
Hombre	.092	.135	.68	.498	
Edad	.027	.005	4.84	.000	***
Educación	.040	.019	2.07	.039	*
Riqueza	-.013	.049	-.27	.787	
Urbano	-.366	.178	-2.05	.040	*
Casado o en unión libre	.121	.140	.86	.388	
Número de hijos	-.022	.030	-.74	.459	
Posición ideológica	.025	.027	.93	.354	
Temor a la participación	-.008	.003	-2.67	.008	**
Constante	-1.688	.362	-4.66	.000	
N	1086				
Pseudo R^2	0.03				

* sig. < .05

** sig. < .01

*** sig. < .001

Tabla IX-3. Predictores de la participación en protestas y manifestaciones en Colombia - 2006

	B	E.S.	z	Sig.	
Hombre	-.014	.182	-.08	.939	
Edad	.019	.007	2.71	.007	**
Educación	.110	.026	4.28	.000	***
Riqueza	.031	.064	.49	.622	
Urbano	-.000	.264	-.00	.999	
Casado o en unión libre	-445	.186	-2.40	.017	*
Número de hijos	.023	.032	.74	.462	
Posición ideológica	-.137	.037	-3.73	.000	***
Temor a la participación	-.014	.004	-3.20	.001	**
Constante	-2.264	.474	-4.78	.000	
N	1081				
Pseudo R^2	0.08				

* sig. < .05

** sig. < .01

*** sig. < .001

Tabla IX-4. Predictores del temor a la participación en Colombia - 2006

Coeficientes	B	Error est.	t	Sig.	
Constante	42.684	3.588	11.90	.000	
Hombre	-9.557	1.391	-6.87	.000	***
Edad	-.126	.058	-3.95	.029	*
Educación	-.795	.201	-3.95	.000	***
Riqueza	-.289	.511	-.56	.572	
Urbano	1.643	1.886	.87	.384	
Casado/a o en unión libre	1.479	1.474	1.00	.316	
Número de hijos	-.210	.302	-.70	.487	
Posición ideológica	-.396	.280	-1.42	.157	
Víctima del conflicto	.460	1.492	.31	.758	
Víctima de la delincuencia	-.321	2.061	-.16	.876	
N	1076				
R^2 ajustado	0.061				

* sig. < .05
** sig. < .01
*** sig. < .001

X. Conflicto armado y derechos humanos

Los temas de los nueve capítulos anteriores son comunes a todos los países incluidos en este estudio. Un alto porcentaje de las preguntas son idénticas en los cuestionarios formulados en todos ellos. El presente capítulo, relacionado directamente con el conflicto armado y la situación de derechos humanos, es específico del caso colombiano. Las preguntas de la encuesta que aquí se analizan, por lo tanto, no tienen elementos de comparación con otros países de América Latina.

En la primera sección del capítulo se examinarán las percepciones y actitudes de los ciudadanos con respecto al conflicto y a las posibles salidas a éste, incluyendo la favorabilidad y el optimismo ciudadanos a la negociación con los grupos armados ilegales, así como las actitudes hacia la desmovilización y la reinserción de sus miembros.

En una segunda sección se analizará las opiniones y percepciones de los encuestados frente a la situación de derechos humanos. En general, parece existir la percepción de que la situación de derechos humanos ha empeorado en el último año.

La sección final explora las formas de victimización por el conflicto armado en el país. Igualmente, analiza los factores que caracterizan a las víctimas de esta violencia (esto es, examina la victimización como una variable dependiente). Además, echa un vistazo al impacto que puede tener la victimización sobre las actitudes ciudadanas respecto a la democracia, el sistema político, las instituciones, etc (es decir, se estudia la victimización en tanto variable independiente o predictor de otras variables de interés).

Percepciones del conflicto

Es posible echar una primera mirada a las opiniones de los ciudadanos con respecto al conflicto al examinar lo que los encuestados mencionan como el problema más grave del país. Como se ve en el Gráfico X-1, uno de cada tres encuestados menciona la violencia como el problema más serio de Colombia. Y poco más del 46% de los ciudadanos mencionan problemas relacionados con el conflicto (incluyendo el desplazamiento forzado, el terrrorismo, la falta de seguridad, la guerra contra el terrorismo, el conflicto armado como tal, y la violencia) como el más grave.

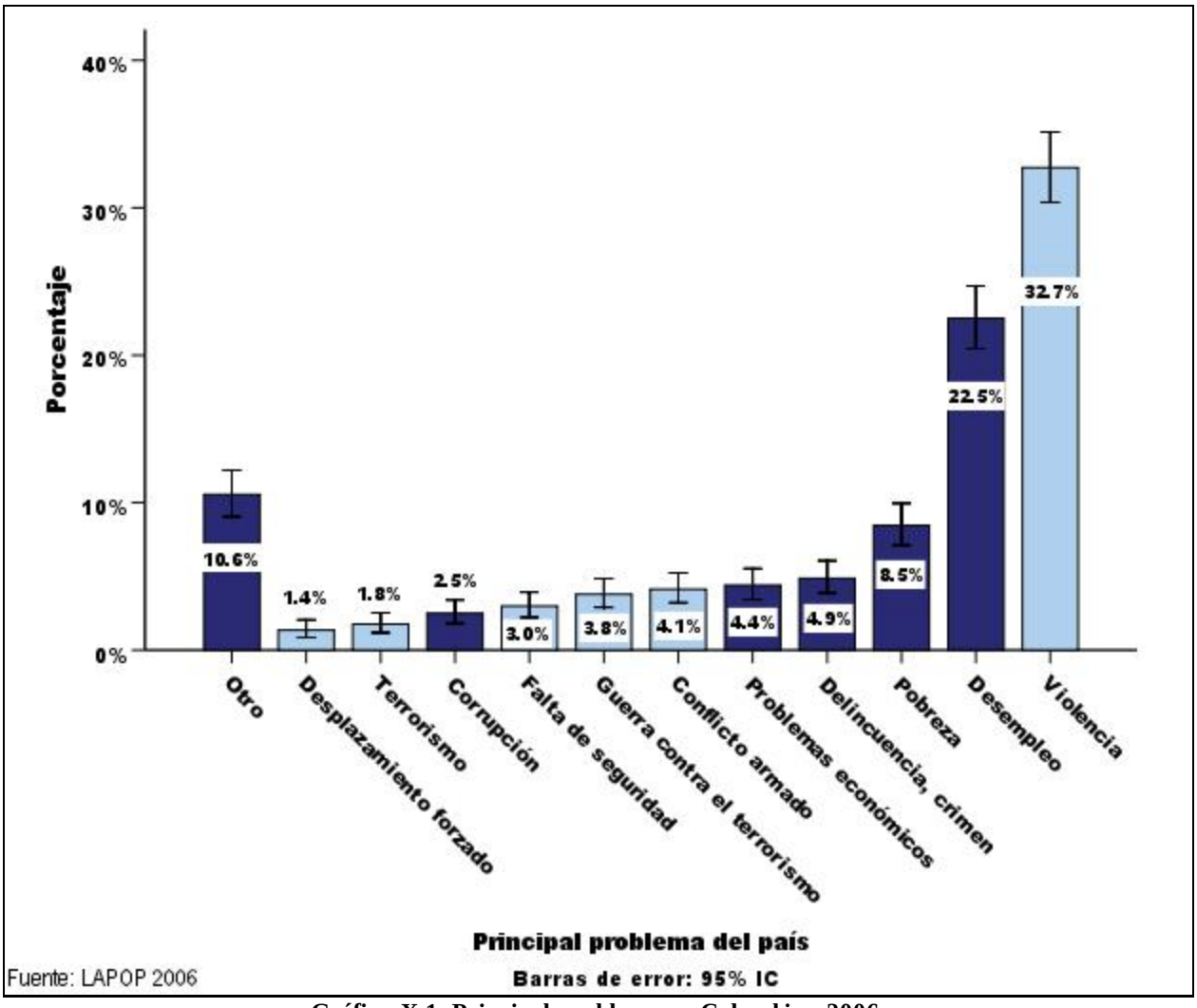


Gráfico X-1. Principal problema en Colombia - 2006

De hecho, la mención a este tipo de problemas es uno de los rasgos que caracterizan a los colombianos. Como se ve en el Gráfico X-2, el porcentaje de colombianos que ante esta pregunta menciona la violencia casi triplica esta misma proporción en los demás países incluidos en el estudio.

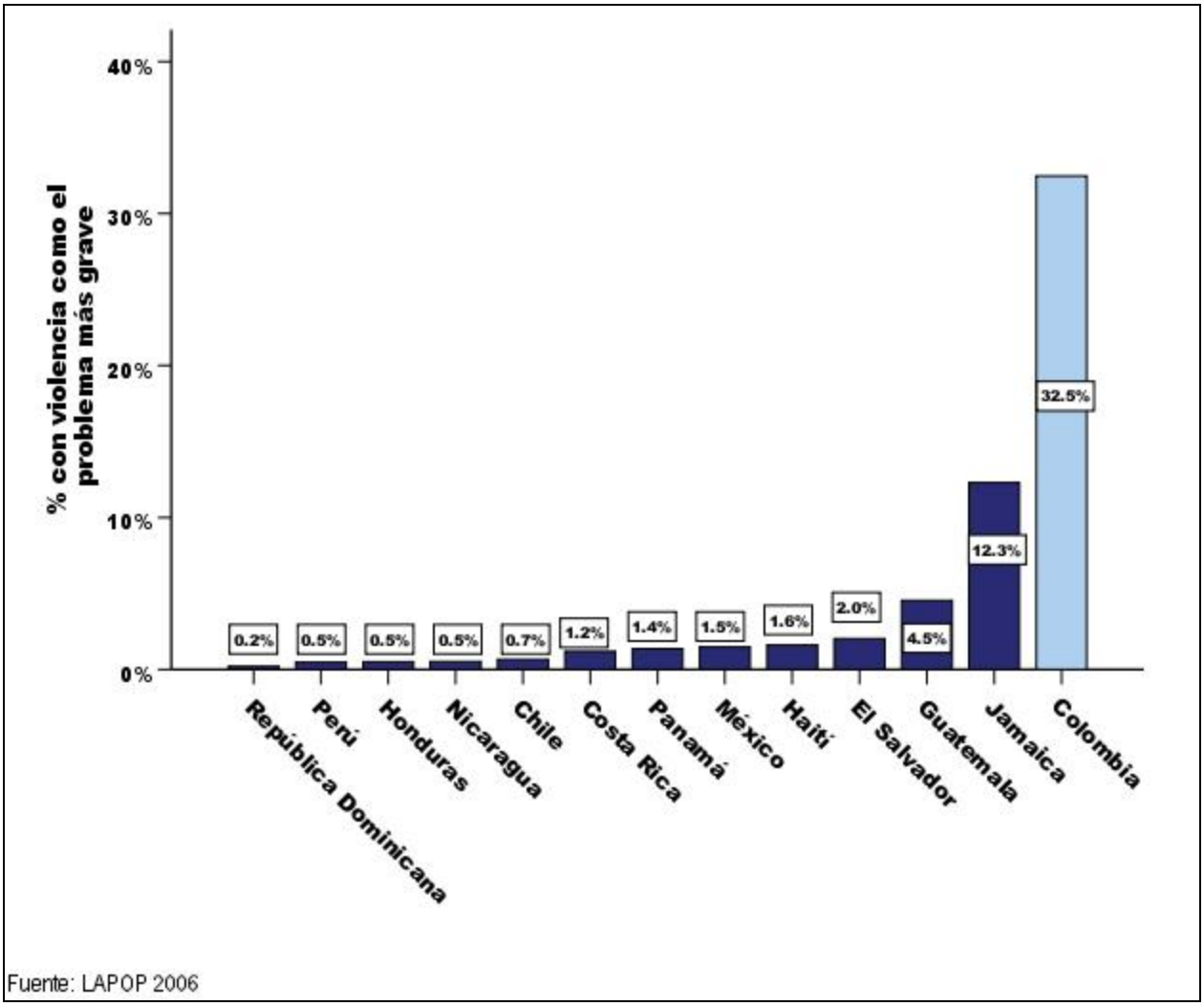
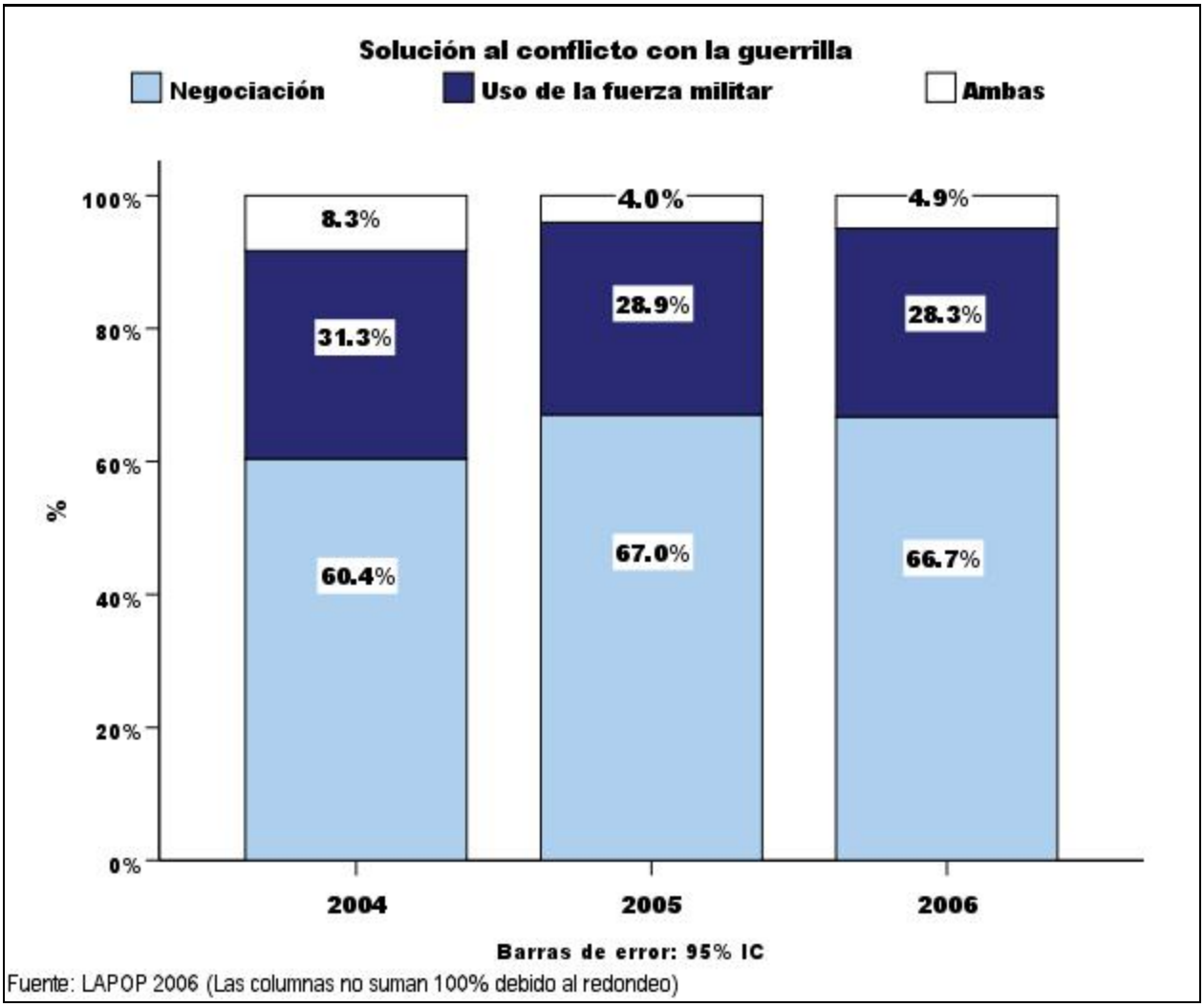


Gráfico X-2. La violencia como el problema más grave en perspectiva comparada - 2006

Concretamente en el caso del conflicto armado, el estudio formuló las siguientes preguntas para averiguar las opiniones de los encuestados en relación con sus posibles soluciones:

	Negociación	Uso de la fuerza militar	[No leer] Ambas
COLPAZ1A. De las siguientes opciones para solucionar el conflicto con la guerrilla, ¿cuál cree que es la mejor? **[leer alternativas]**	1	2	3
COLPAZ1B. Y con los **grupos paramilitares**, ¿cuál cree que es la mejor solución? **[leer alternativas]**	1	2	3

En el caso de las guerrillas, el Gráfico X-3 muestra que, al igual que en años anteriores, la gran mayoría de los ciudadanos considera que se debe dar una salida negociada, sin que existan mayores variaciones en 2006.



Fuente: LAPOP 2006 (Las columnas no suman 100% debido al redondeo)

Gráfico X-3. Soluciones al conflicto con la guerrilla en Colombia - 2004-2006

El Gráfico X-4 muestra la misma tendencia en el caso del conflicto con los paramilitares. Tampoco se presentan mayores variaciones en el último año.

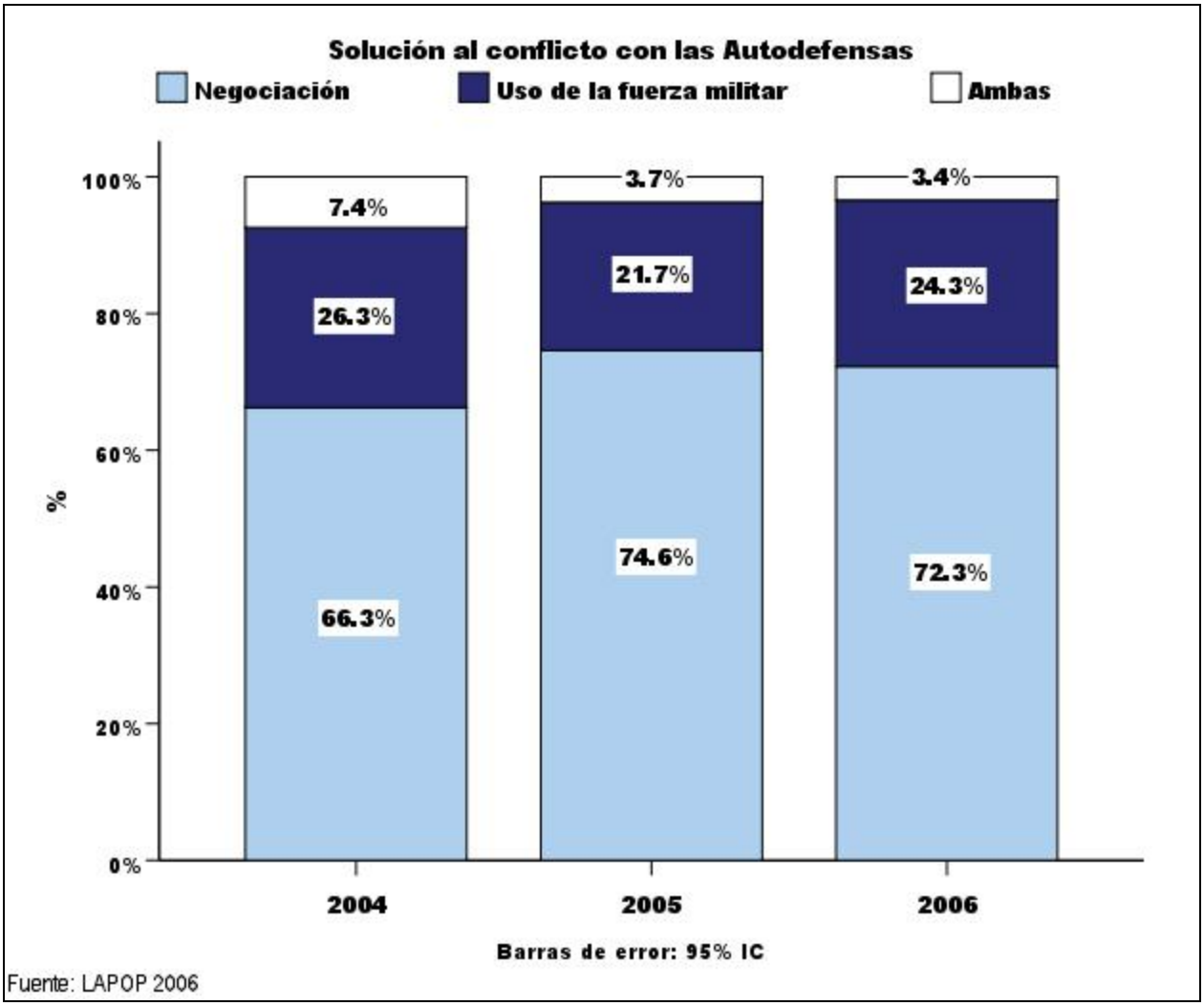


Gráfico X-4. Soluciones al conflicto con las autodefensas en Colombia - 2004-2006

Ahora bien, queríamos saber también cuál es la percepción de los encuestados sobre las posibilidades de llegar con éxito a una solución negociada en el corto plazo. Para esto formulamos las siguientes preguntas:

¿Qué tanto cree que es posible una solución negociada en un plazo razonable, diga usted de 4 años…: **[repetir cada vez "muy posible", "posible", "poco posible", o "imposible"]**

	Muy posible	Posible	Poco posible	Imposible	NS/NR
COLPAZ2A. Con las FARC	1	2	3	4	8
COLPAZ2B. Con el ELN	1	2	3	4	8
COLPAZ2C. Con los paramilitares	1	2	3	4	8

Como se ve en el Gráfico X-5, el optimismo de los encuestados ha disminuido ligera pero significativamente para el caso de los paramilitares, probablemente como resultado del desgaste que este proceso a sufrido a lo largo de los últimos años.

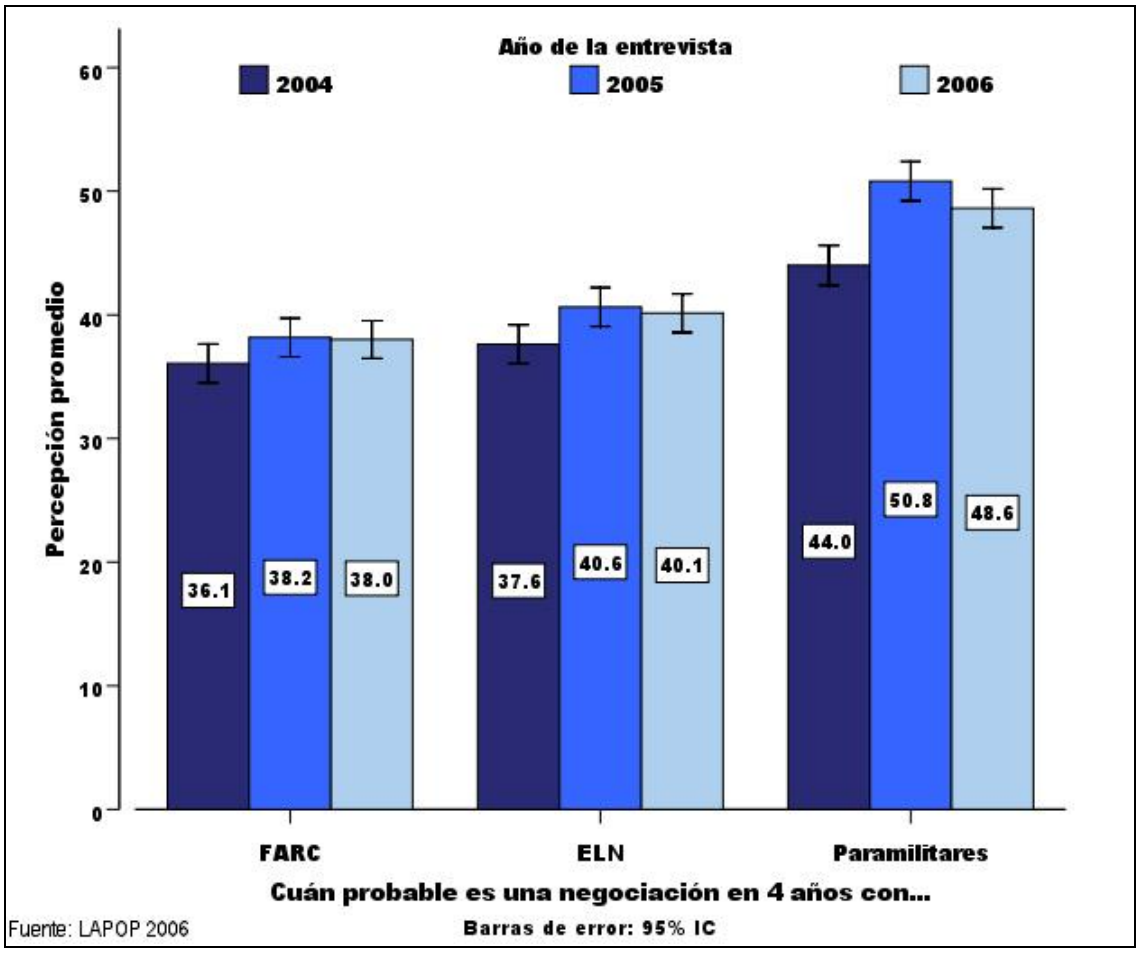


Gráfico X-5. Optimismo ante una salida negociada con grupos armados ilegales en Colombia - 2004-2006

Como una forma de explorar el escenario post-conflicto, el cuestionario contiene una serie de preguntas relacionadas con las actitudes y creencias de los ciudadanos frente a las posibilidades de desmovilización y reinserción de los combatientes miembros de los grupos armados ilegales. Las preguntas son las siguientes:

¿Estaría de acuerdo con la desmovilización y reinserción de:

	Sí	No	NS/ NR
COLPAZ3A. La guerrilla	1	2	8
COLPAZ3B. Los paramilitares	1	2	8

COLPAZ4. ¿Cree usted que la desmovilización de grupos guerrilleros mejoraría o empeoraría la seguridad de su región?
Mejoraría……1
Empeoraría……2
Se mantendría igual…..3 **[No leer]**
NS/NR……8

COLPAZ5. ¿Cree usted que la desmovilización de grupos paramilitares mejoraría o empeoraría la seguridad de su región?
Mejoraría……1
Empeoraría……2
Se mantendría igual…..3 **[No leer]**
NS/NR……8

¿Usted ve posible el perdón y la reconciliación de los ciudadanos con miembros desmovilizados de:

	Sí	No	NS/NR
COLPAZ6A. La guerrilla	1	2	8
COLPAZ6B. Los paramilitares	1	2	8

Con estas preguntas se construyeron dos índices que miden cuán favorables son las actitudes de los encuestados frente a la reinserción de guerrilleros[30], por un lado, y paramilitares[31], por el otro. El Gráfico X-6 muestra los niveles promedio de estos dos índices (que van de 0 a 100). Se puede ver cómo el respaldo a la desmovilización y reinserción de miembros tanto de la guerrilla como de los grupos de autodefensa se ha reducido considerablemente en el último año.

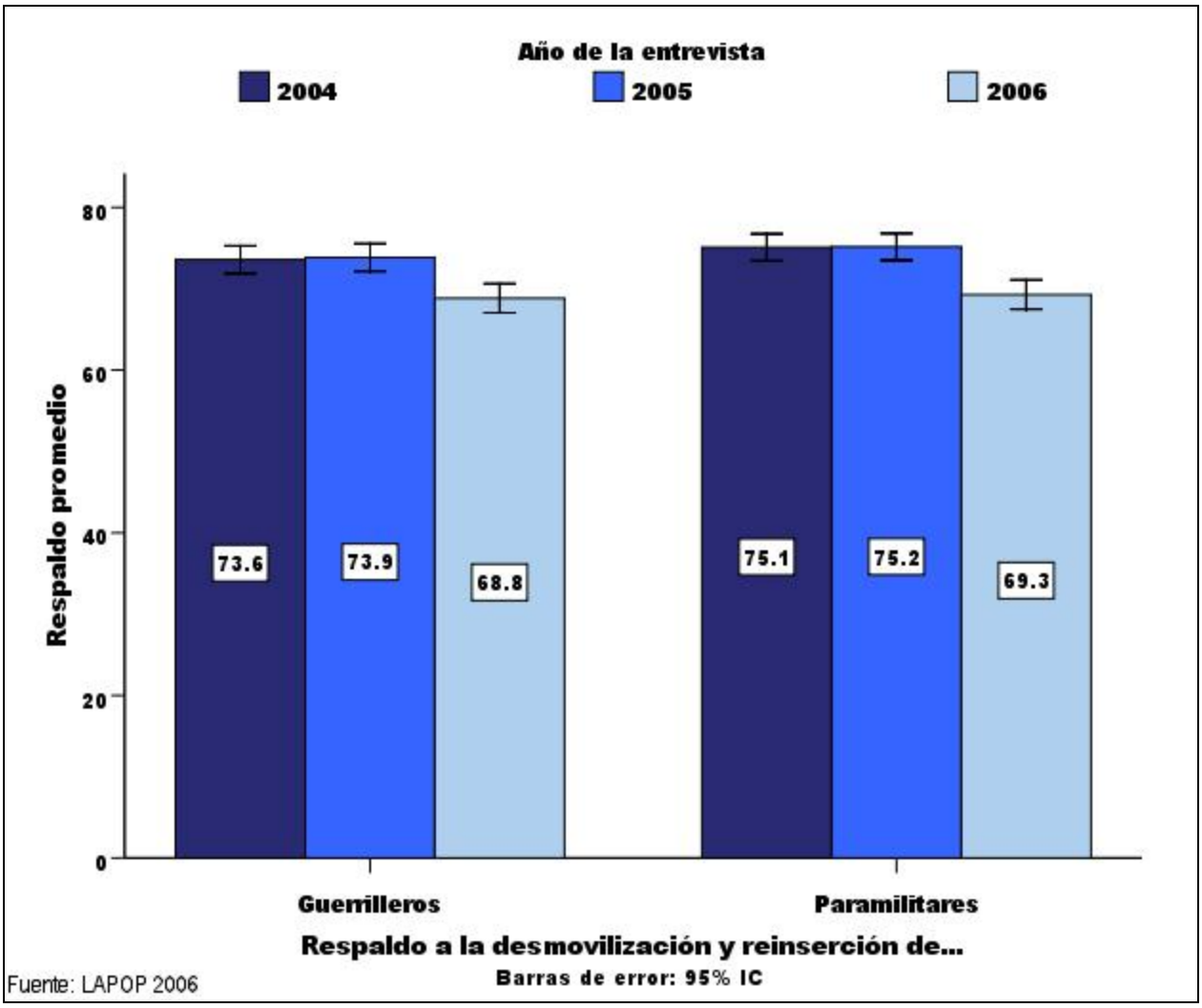


Gráfico X-6. Respaldo a la desmovilización y reinserción de guerrileros y paramilitares en Colombia - 2004-2006

[30] El indicador de confiabilidad alfa de Cronbach para este índice es .637.
[31] El alfa de Cronbach para este índice es .650.

En el caso de los guerrilleros, este descenso es particularmente pronunciado en las regiones Central, Oriental y Bogotá, como se ve en el Gráfico X-7.

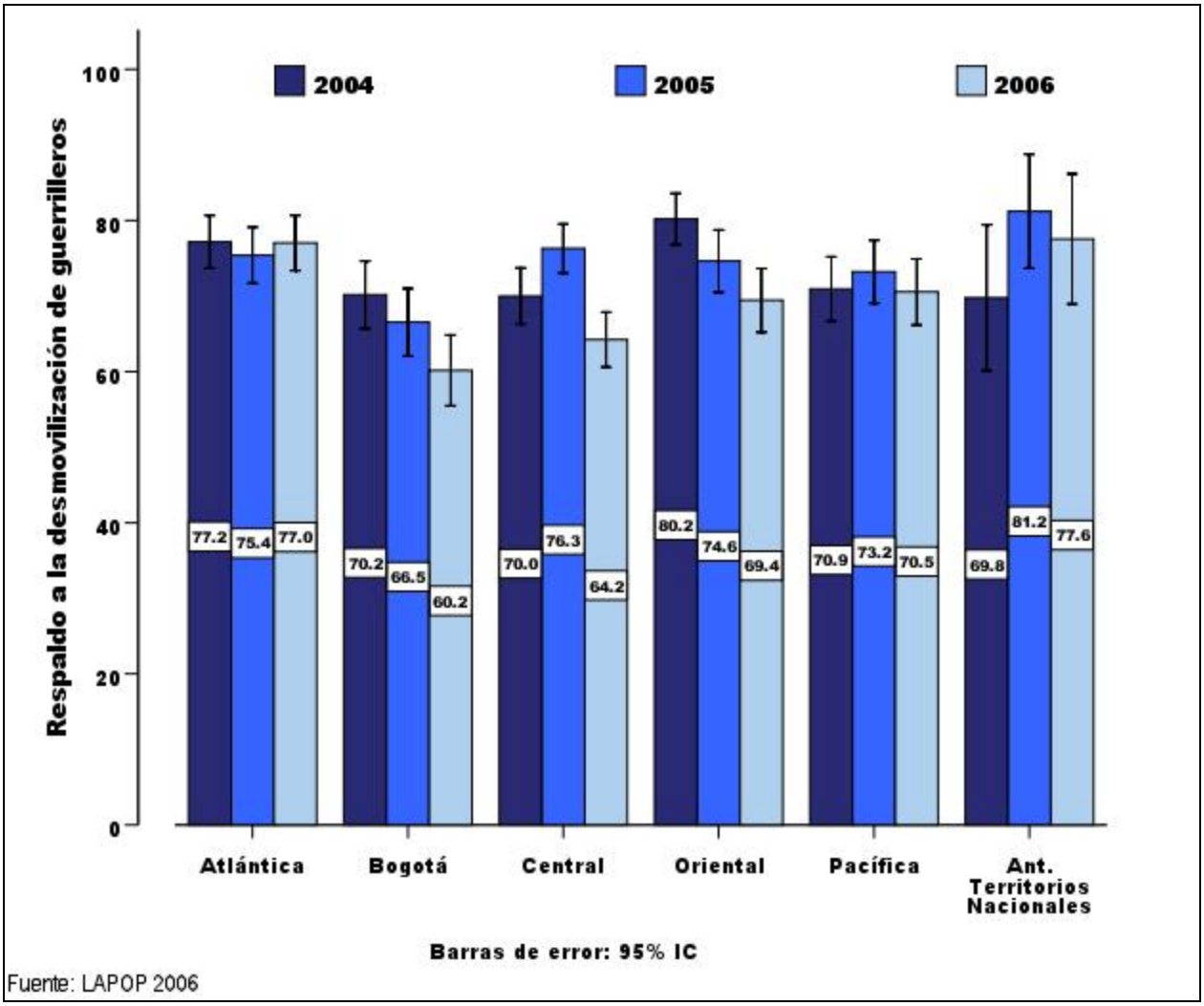


Gráfico X-7. Respaldo a la desmovilización y resinserción de guerrilleros por región en Colombia - 2004-2006

El Gráfico X-8, a su vez, muestra que durante el último año se dio un descenso en el respaldo a la reinserción de miembros de los grupos paramilitares especialmente en las regiones Central y Bogotá.

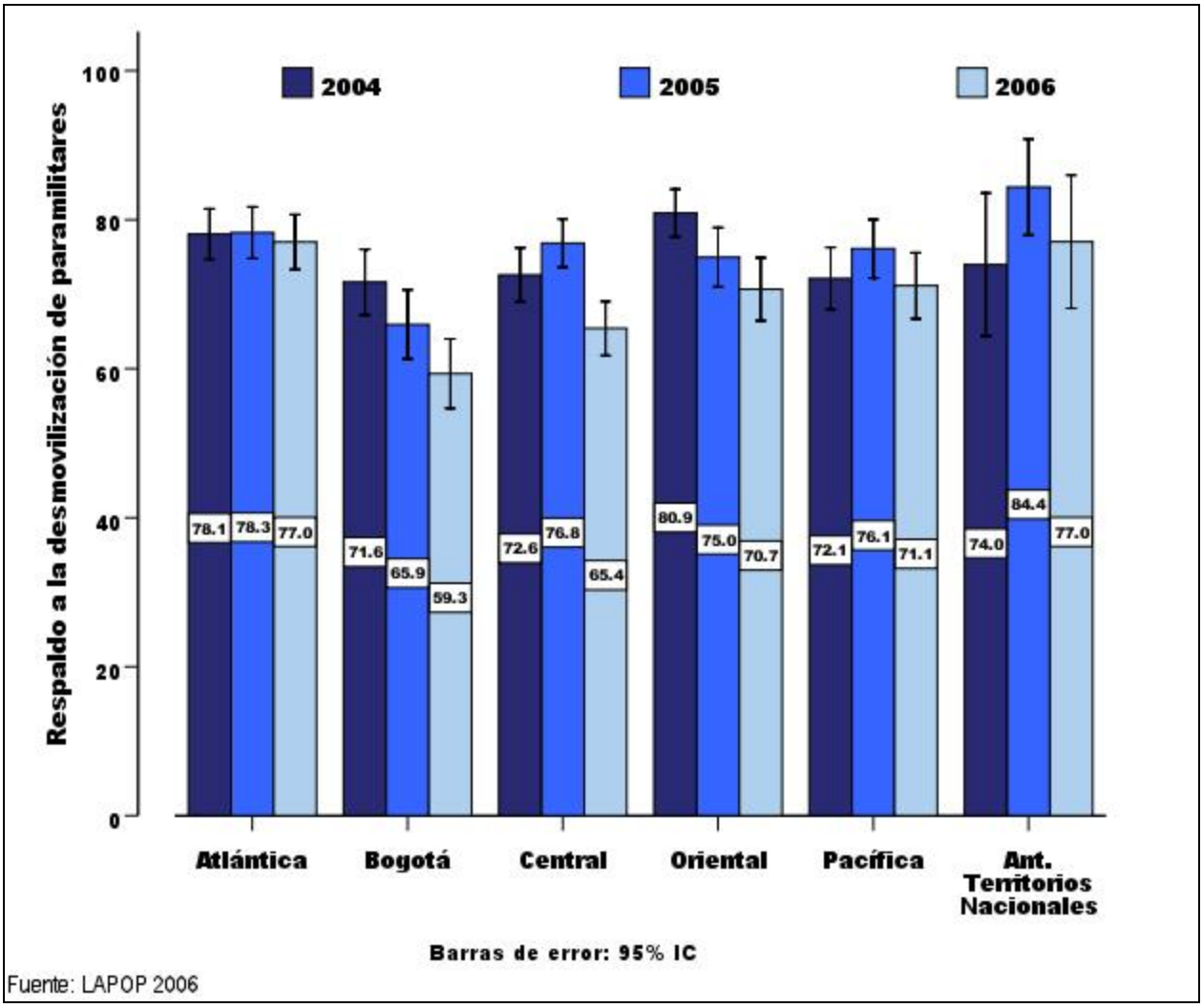


Gráfico X-8. Respaldo a la desmovilización y reinserción de paramilitares por región en Colombia - 2004-2006

Para cerrar esta sección, desde el año anterior introdujimos las siguientes dos preguntas con el fin de examinar si existía, al menos en ciertas regiones del país o entre ciertos ciudadanos algún sentimiento de respaldo o confianza hacia los grupos armados ilegales. Conscientes de que estos temas son muy sensibles y las respuestas a estas preguntas pueden tener serios problemas de confiabilidad, se le pide al lector que reciba los resultados con cierto escepticismo. Sin embargo, más allá de la distorsión que pueda presentarse en estas respuestas por cuenta de presiones armadas, sí es posible comparar sus niveles promedio del año pasado a éste. Las preguntas son:

COLB60. ¿Hasta qué punto tiene confianza en las FARC?
COLB61. ¿Hasta qué punto tiene confianza en el ELN?
COLB62. ¿Hasta qué punto tiene confianza en las Autodefensas o paramilitares?

Una vez convertidas las respuestas de la escala original (1 a 7) a una escala más intuitiva (0-100), los resultados para ambos años aparecen en el Gráfico X-9, donde se aprecia un considerable descenso en la confianza en todos los grupos. Especialmente notable es el descenso en la confianza en los grupos de autodefensa, lo cual sin duda representa un logro importante del proceso de negociación entre el gobierno y estos grupos.

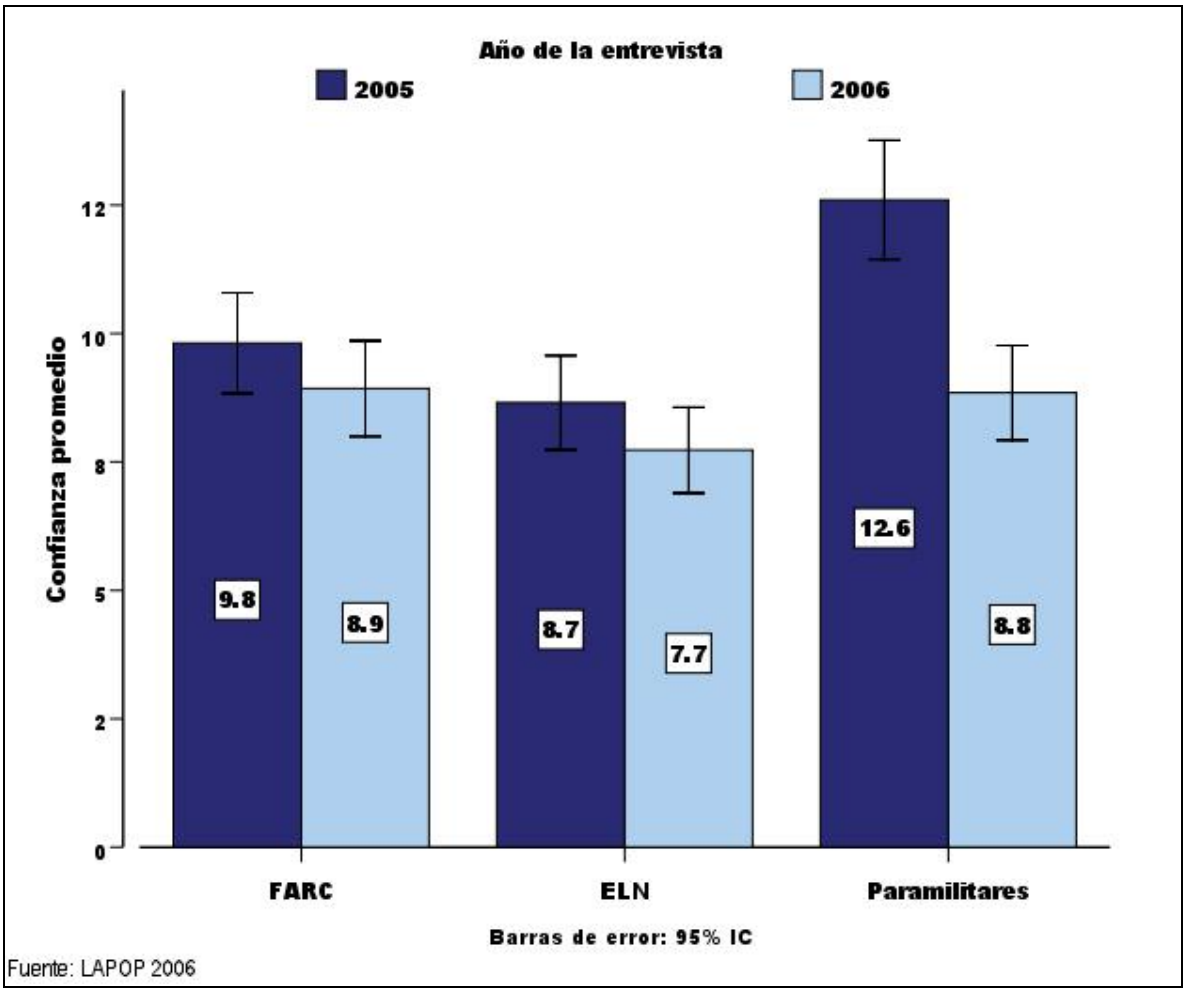


Gráfico X-9. Confianza en actores armados ilegales en Colombia - 2004-2006

La situación de los derechos humanos

En cuanto al tema de los derechos humanos, empezamos por formular la pregunta siguiente:

COLDH2. ¿En caso de tener conocimiento o ser objeto de una violación a los derechos humanos, a cuál de las siguientes instituciones acudiría usted para denunciar el hecho? **Por favor, elija la más importante [leer opciones]**

Defensoría del Pueblo……1
Policía……2
Procuraduría General de la Nación……3
Fiscalía General……4
Personería municipal……5
Ministerio del Interior y la Justicia……6
Ninguna de las anteriores……7 **[no leer]**
NS/NR……8

Adicionalmente, entre quienes respondieron 'Ninguna de las anteriores', indagamos acerca de las razones por las cuales no denunciarían este tipo de hechos, mediante la pregunta siguiente:

COLDH2A. ¿Por qué no acudiría a ninguna de estas instituciones? **[Leer alternativas; marcar solo una opción]**

Por temor……1
Por falta de confianza……2
Porque no es su función……3
Por ineficiente……4
Porque no sirve de nada……5
NS/NR……8
INAP…… 9

El Gráfico X-10 muestra que, al igual que en años anteriores, la mayoría de los ciudadanos denunciaría este tipo de hechos ante la Defensoría del Pueblo. Este resultado corrobora la buena imagen que tiene esta institución, como se había visto en el capítulo que trata la confianza institucional.

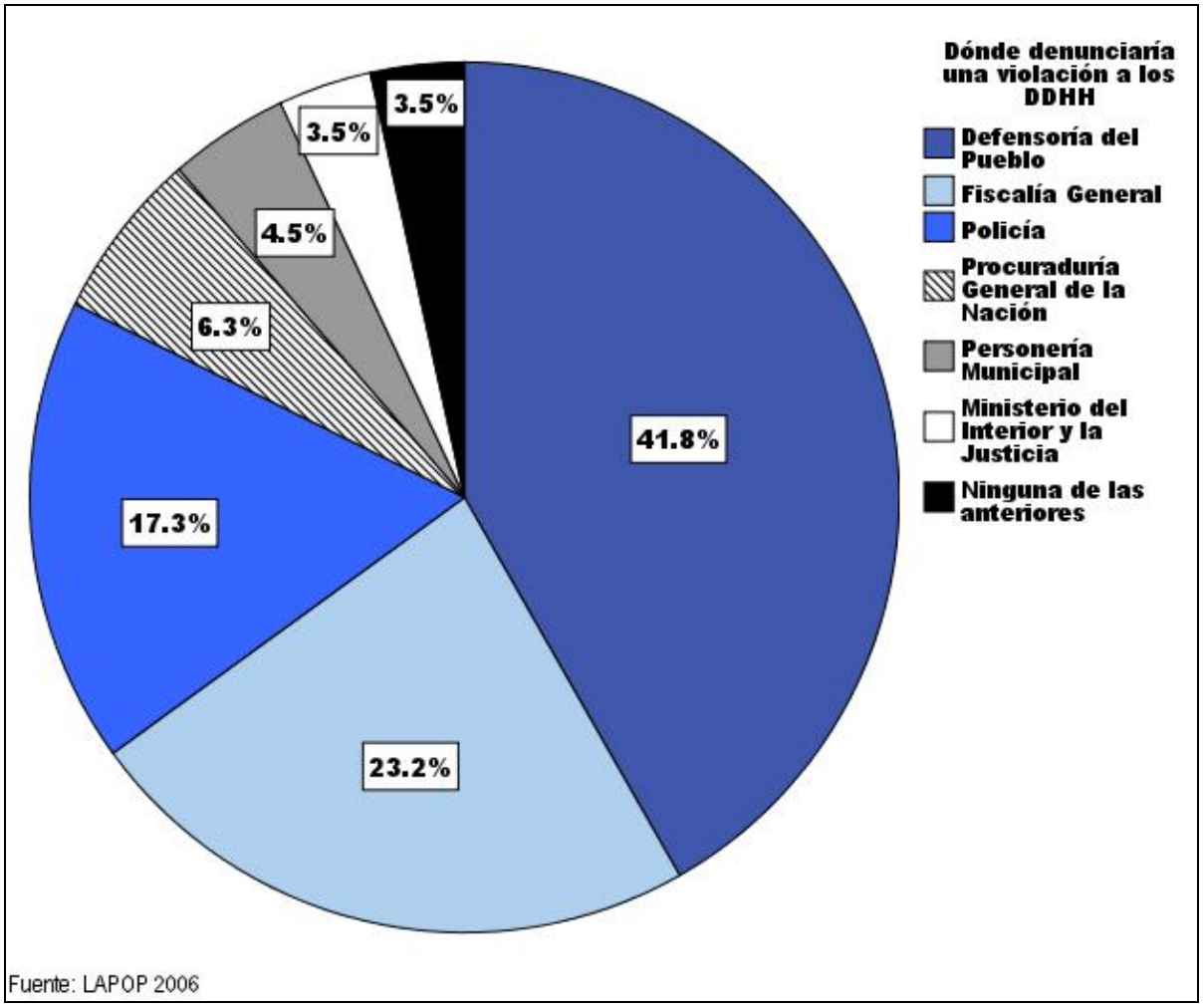


Gráfico X-10. ¿Dónde denunciaría una violación a los derechos humanos? Colombia 2006

Entre quienes respondieron que no denunciarían este tipo de hechos, quisimos indagar sus razones. Las respuestas se resumen en el Gráfico X-11 que muestra que un tercio de dichos encuestados declara sentir temor o falta de confianza. Dos tercios considera que las instituciones mencionadas son ineficientes o que una denuncia sería inútil.

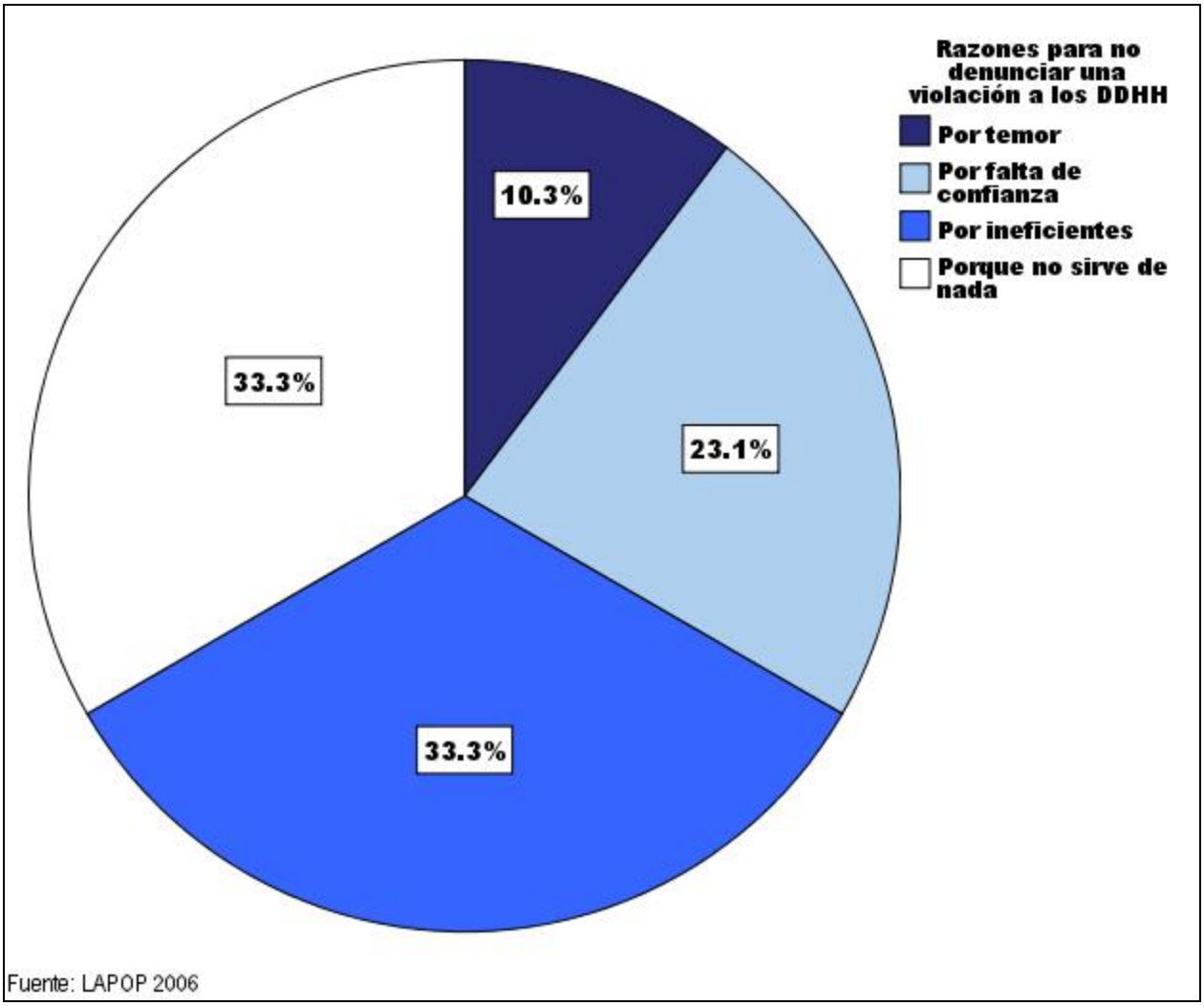


Gráfico X-11. Razones para no denunciar una violación a los derechos humanos en Colombia - 2006

Para evaluar la política estatal frente a los derechos humanos, el cuestionario incluye la pregunta siguiente:

COLDH1. ¿Qué tan eficiente ha sido el Estado Colombiano en prevenir las violaciones masivas a los Derechos Humanos (Masacres y Desplazamiento Forzado)? **[leer alternativas]**

Muy eficiente……1
Eficiente……2
Ineficiente……3
Muy ineficiente……4
NS/NR……8

El Gráfico X-12 muestra la respuesta promedio, reconvertida a una escala de 0 a 100, para los últimos tres años. Entre 2005 y 2006 se puede apreciar un leve pero significativo descenso en la percepción de los colombianos de la eficiencia estatal en su política de prevención de violaciones a los derechos humanos.

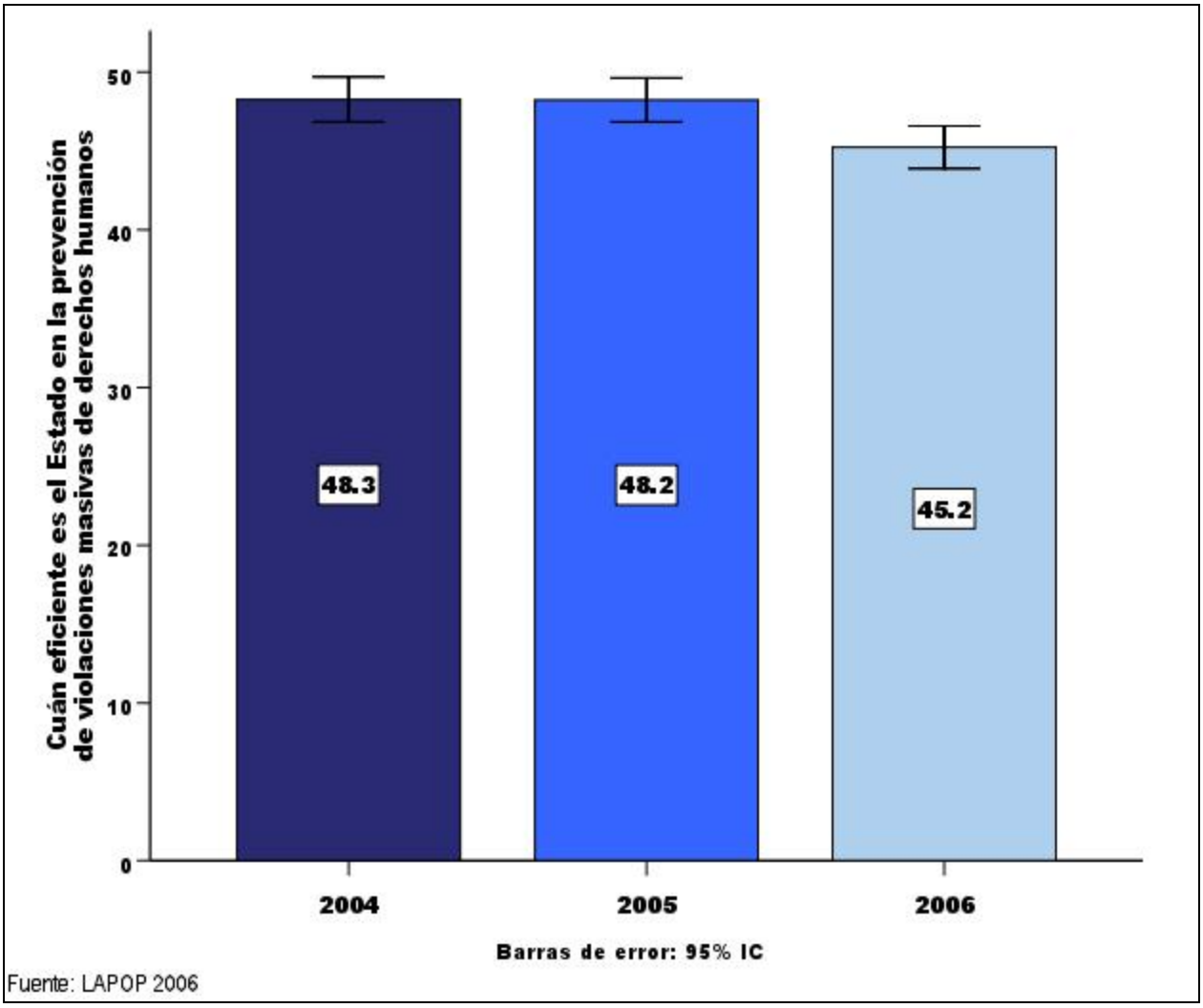


Gráfico X-12. Percepción de la eficiencia del Estado en la prevención de violaciones a los derechos humanos en Colombia - 2004-2006

Finalmente, para evaluar el desempeño del gobierno en materia de derechos humanos, el cuestionario incluye la siguiente pregunta:

COLDH3. Hay gente que dice que la política de seguridad democrática del presidente Álvaro Uribe ha incrementado —y otros dicen que ha disminuido— las violaciones a los derechos humanos como el desplazamiento forzoso, las masacres, los secuestros, y otras. ¿Usted cree que la política de Seguridad Ciudadana del presidente Álvaro Uribe, ha incrementado o disminuido las violaciones a los Derechos Humanos?

Incrementado……1
Disminuido……2
Algunos tipos de violaciones a los derechos humanos han disminuido y otros aumentado……..3 **[No leer]**
NS/NR……8

El Gráfico X-13 muestra que, a pesar de que la mayoría piensa que la situación de derechos humanos ha mejorado con la política de Seguridad Democráctica del presidente Uribe, casi una tercera parte de los encuestados consideran que, por el contrario, las violaciones a los derechos humanos han aumentado como resultado de dicha política.

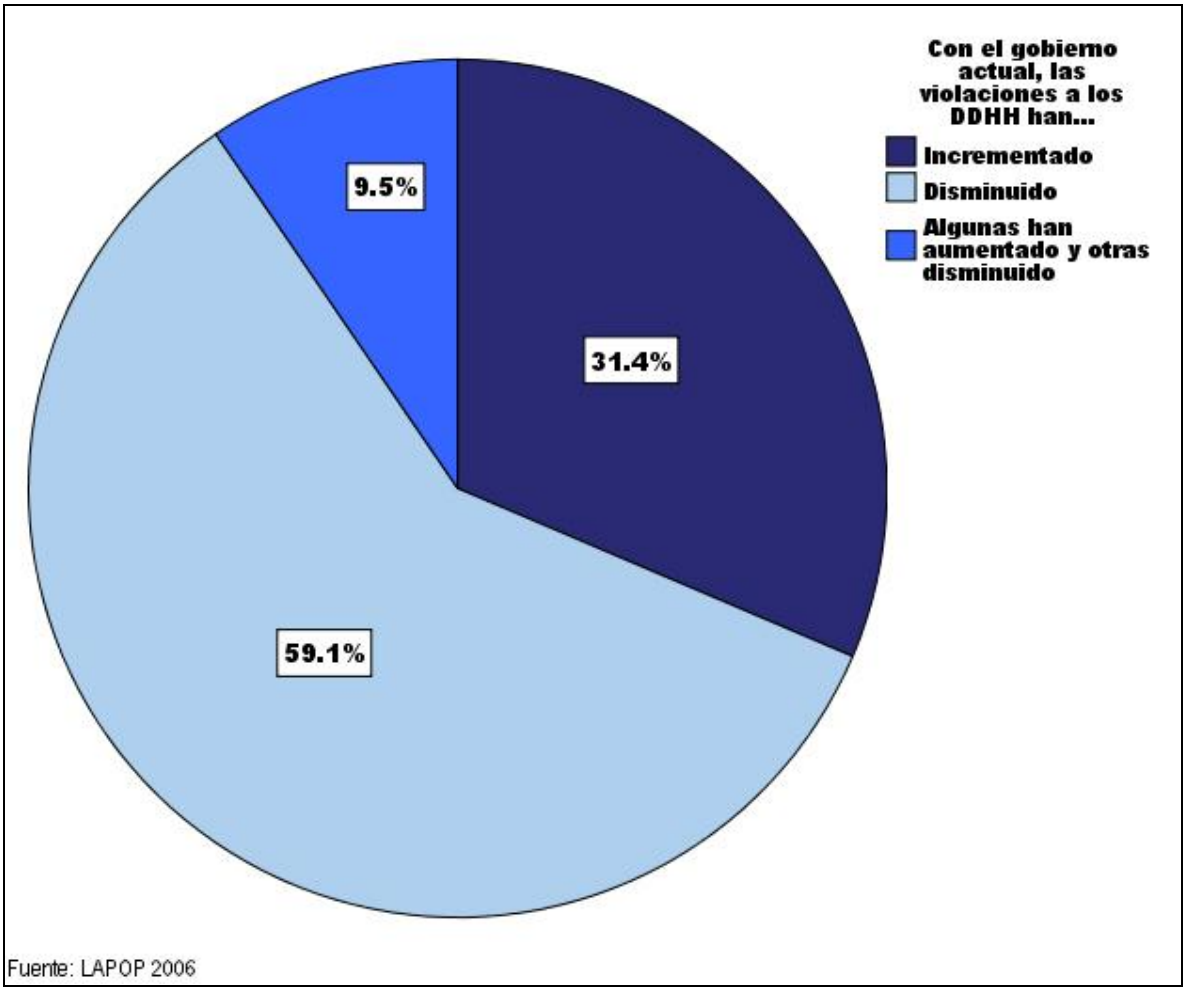


Gráfico X-13. Percepción de la política de seguridad democrática en relación con los DDHH en Colombia - 2006

Este porcentaje de críticos a la política de derechos humanos del gobierno ha aumentado paulatinamente a lo largo de los últimos tres años, como se ve en el Gráfico X-14.

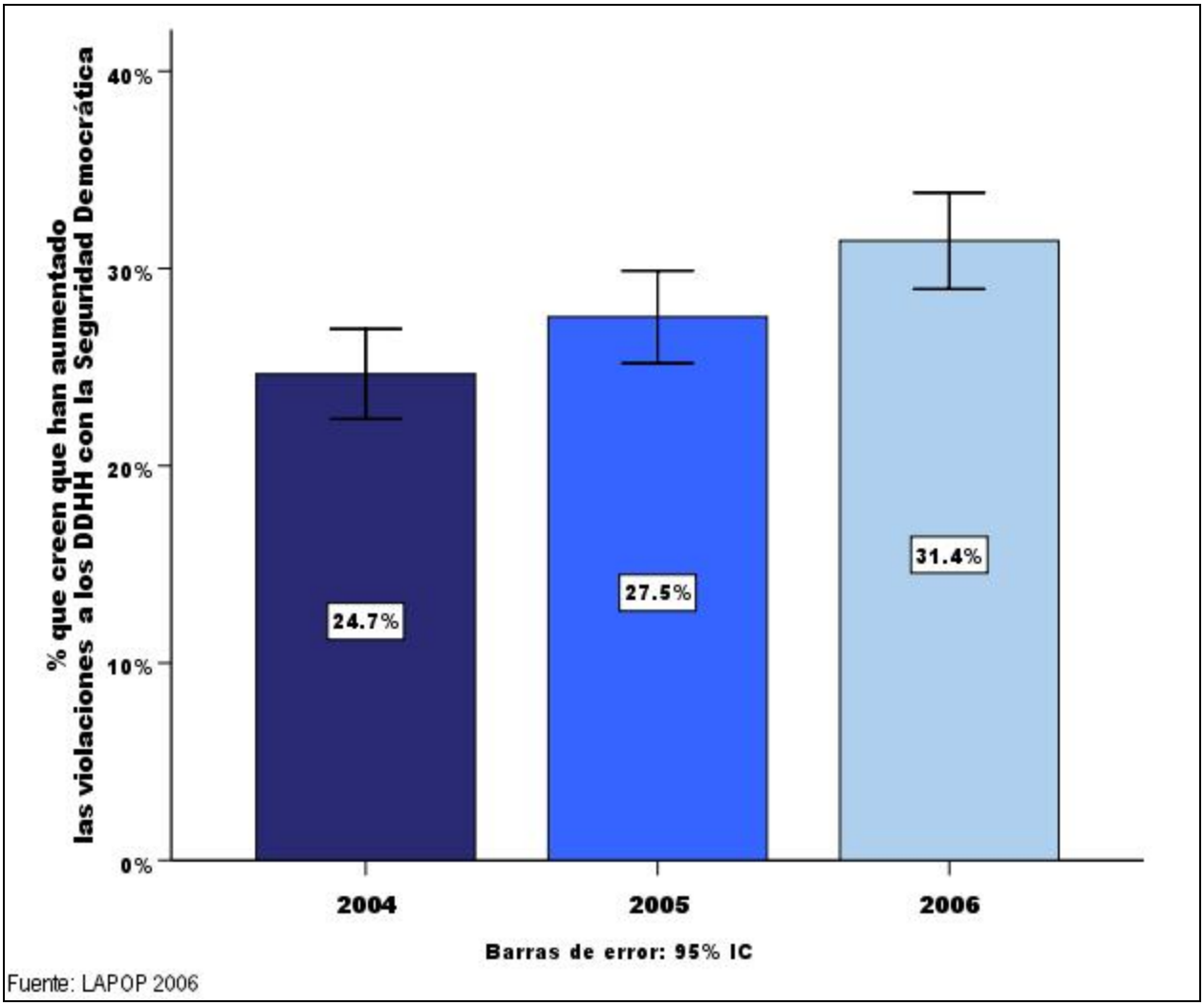


Gráfico X-14. Quienes creen que las violaciones a los DDHH han aumentado con la política de Seguridad Democrática en Colombia - 2004-2006

Victimización por el conflicto armado

La sección final de este capítulo se concentra en las víctimas del conflicto armado, sus características y las consecuencias que tiene la victimización sobre las actitudes con respecto al sistema político en general.

Para investigar este tema, el cuestionario incluye las siguientes preguntas:

	Sí	No	NS/NR
WC1. ¿Ud. ha perdido algún miembro de su familia o pariente cercano, a consecuencia del conflicto armado que sufre el país? ¿o tiene un familiar desaparecido por el conflicto?	1	2	8
WC2. ¿Y algún miembro de su familia tuvo que refugiarse o abandonar su lugar de vivienda por razones del conflicto que sufre el país?	1	2	8
WC3. ¿Por razones del conflicto algún miembro de su familia tuvo que irse del país?	1	2	8

Adicionalmente, entre quienes respondieron de forma afirmativa a cualquiera de las tres preguntas anteriores, indagamos lo siguiente:

¿Qué grupo, o grupos fueron responsables de estos hechos? **[NO LEER LAS ALTERNATIVAS. EL ENCUESTADO PUEDE ELEGIR MAS DE UNA OPCION. ANOTAR TODAS LAS OPCIONES MENCIONADAS O (8) NS/NR]**

	Sí	No	NS/NR
COLWC4A. La guerrilla	1	2	8
COLWC4B. Los paramilitares	1	2	8
COLWC4D. El ejército	1	2	8
COLWC4E. La policía	1	2	8
COLWC4F. Otro	1	2	8

El Gráfico X-15 muestra que el porcentaje de personas que dicen haber perdido algún familiar en el conflicto armado se ha mantenido estable a lo largo de los últimos tres años.

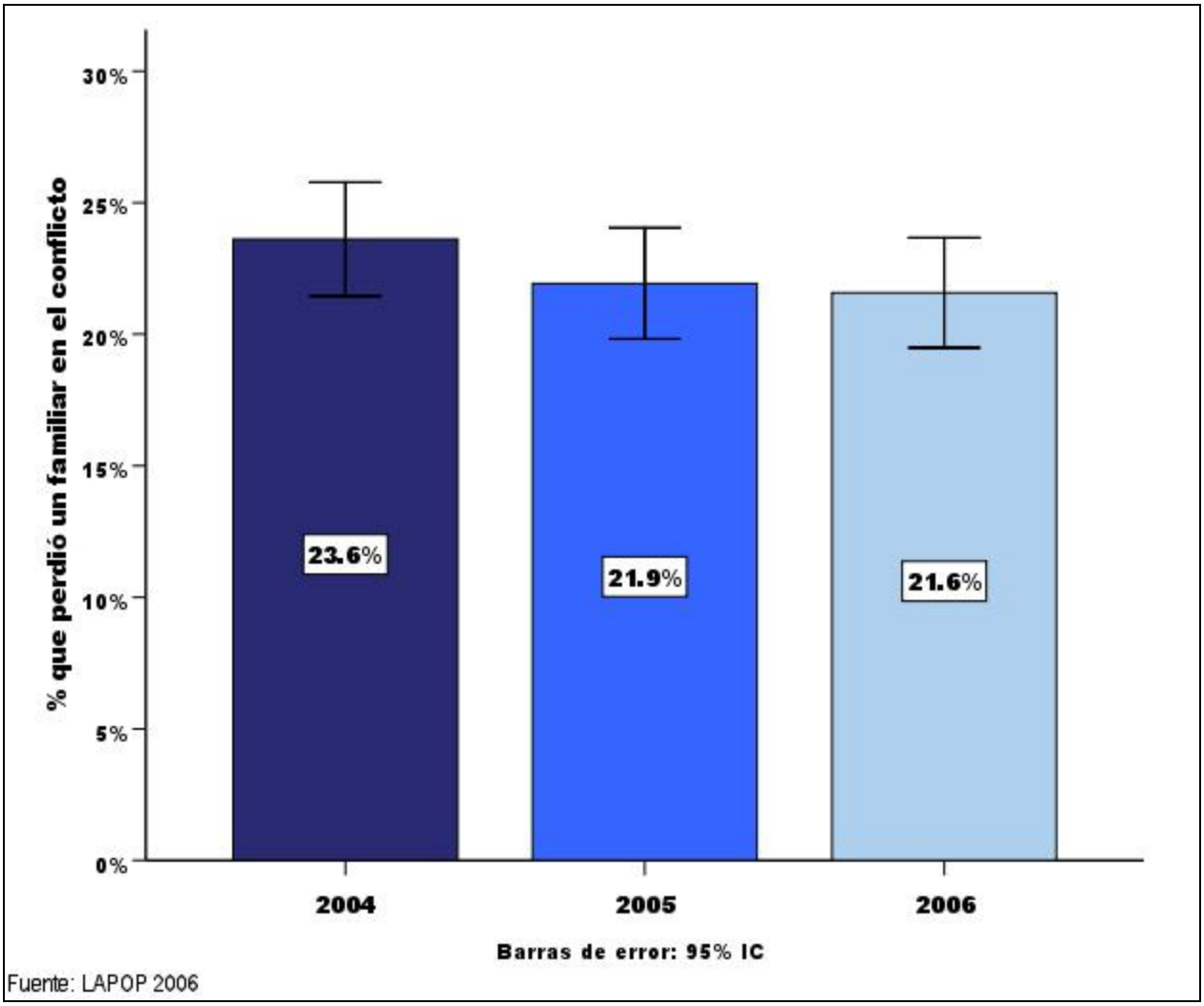


Gráfico X-15. Proporción de encuestados que perdió un familiar en el conflicto en Colombia - 2004-2006

El mismo patrón se observa en relación con quienes dicen tener un familiar que ha tenido que desplazarse como consecuencia del conflicto (Gráfico X-16).

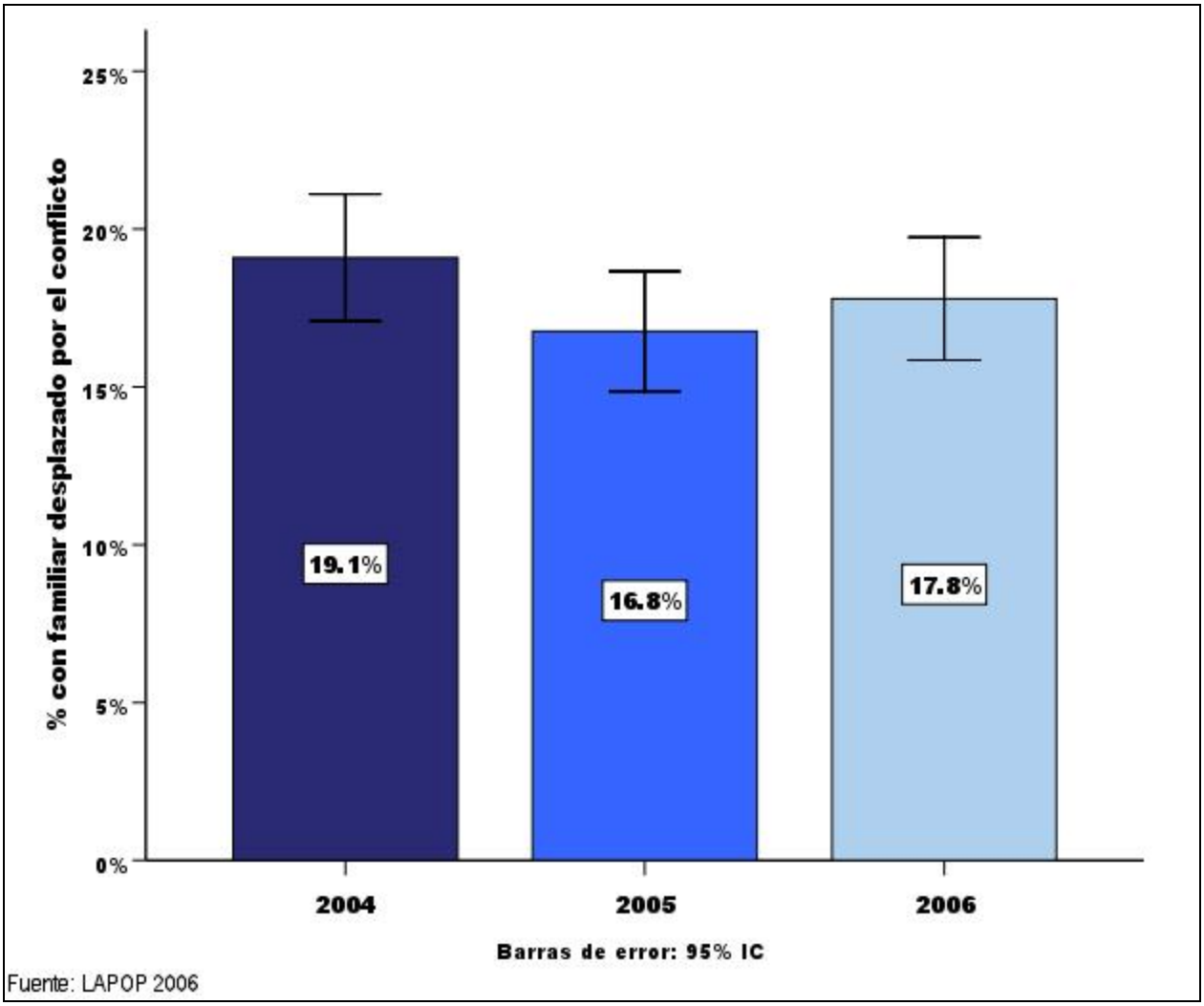


Gráfico X-16. Proporción de encuestados con familiares desplazados por el conflicto en Colombia - 2004-2006

Igualmente, en los últimos tres años alrededor de uno de cada veinte encuestados dice tener un familiar que ha debido salir del país como resultado del conflicto, como se ve en el Gráfico X-17.

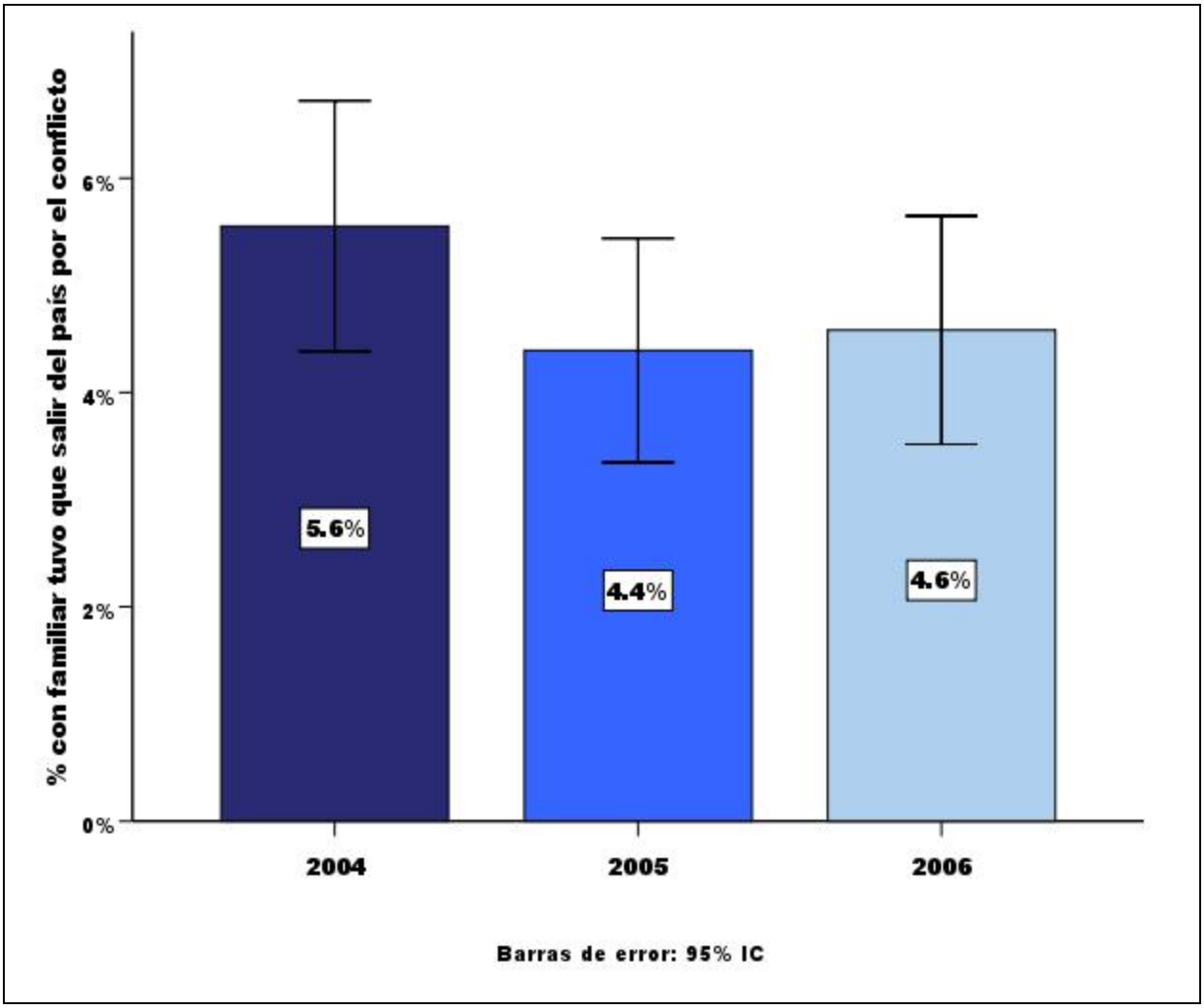


Gráfico X-17. Proporción de encuestados con familiares que han salido del país por el conflicto en Colombia - 2004-2006

En cuanto a los perpetradores de estas formas de victimización, el Gráfico X-18 muestra que el porcentaje de víctimas de la guerrilla ha disminuido significativamente, lo cual puede interpretarse como un logro de la política de seguridad del gobierno. Igualmente hay que destacar el aumento de quienes han sido víctimas de actores no identificados (la columna 'Otro' en el gráfico), un resultado que quizás reproduce patrones típicos de escenarios post-conflicto presentados en Centroamérica.

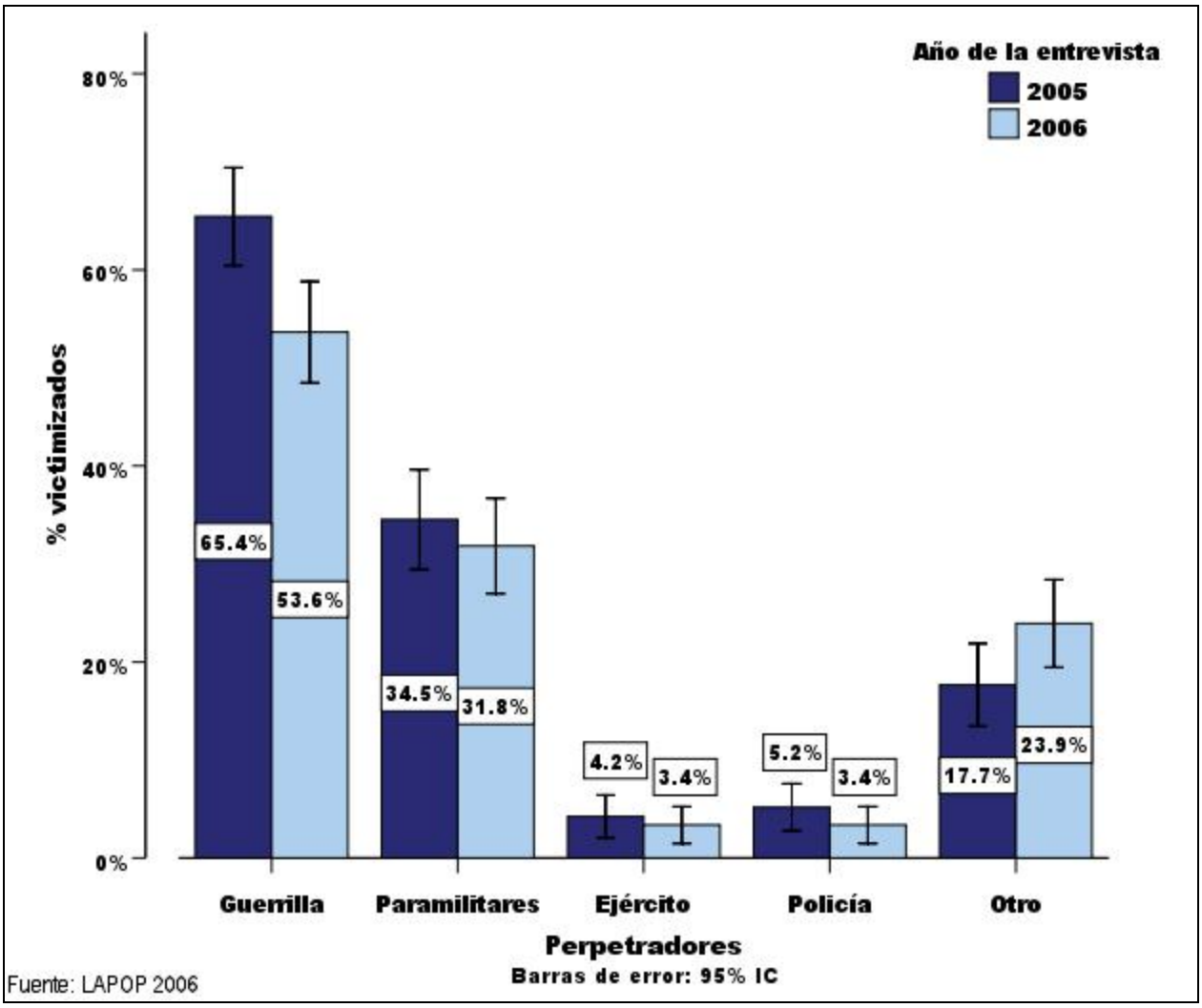


Gráfico X-18. Perpetradores de hechos de victimización por el conflicto en Colombia - 2005-2006

De hecho, cuando entre las víctimas del conflicto se examina quiénes mencionaron a la guerrilla, a los paramilitares, a ambos o a ninguno, este patrón aparece claramente, como se ve en el Gráfico X-19. Concretamente, este patrón puede responder al rearme de miembros de grupos de autodefensa desmovilizados, ahora agrupados en organizaciones más pequeñas y anónimas.

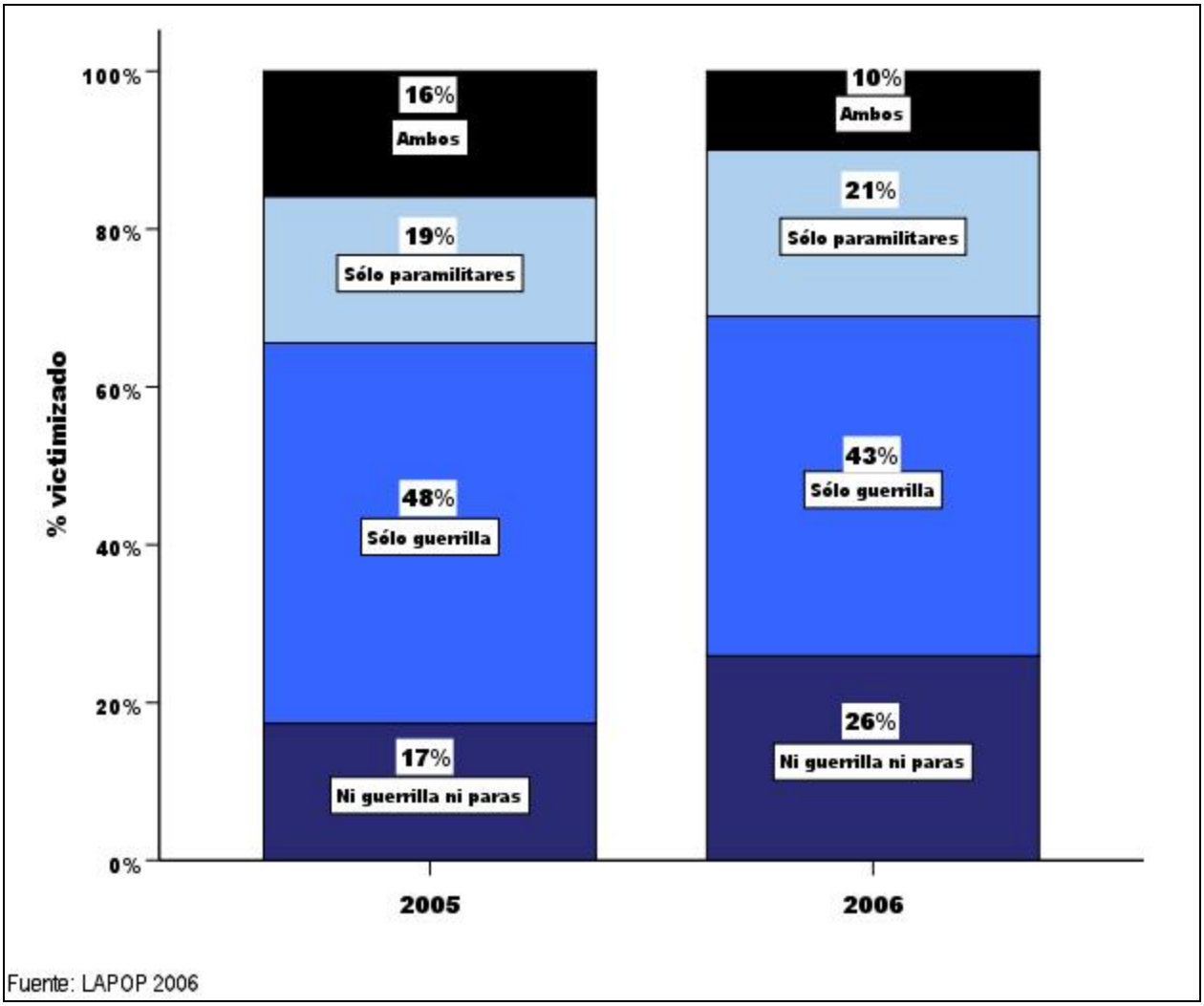


Gráfico X-19. La guerrilla y los paramilitares como perpetradores de la victimización por el conflicto en Colombia - 2005-2006

Con el fin de indagar acerca de las características de las víctimas del conflicto, construimos tres modelos de regresión logística, uno para cada una de las formas de victimización (pérdida, desplazamiento y exilio de un familiar). Como predictores utilizamos las variables sociodemográficas, además de la posición ideológica. La Tabla X-1 resume los hallazgos de estos modelos, indicando, para los predictores que resultan estadísticamente significativos en cada modelo, el sentido del impacto sobre la probabilidad de ser víctima.

Tabla X-1. Predictores de la victimización por el conflicto en Colombia - 2006

	Pérdida	Desplazamiento	Exilio
Hombre	+		
Edad	-		+
Educación			
Riqueza			+
Urbano			
Casado o en unión libre			
Número de hijos			
Posición ideológica			

Como se ve en la tabla, ninguno de los factores incluidos en el modelo resultó ser un predictor significativo de la probabilidad de ser víctima del desplazamiento de un familiar por el conflicto[32].

Entre los factores significativos para las otras formas de victimización, los modelos dicen que los hombres tienden a ser más víctimas de la pérdida de un familiar por el conflicto, mientras que a medida que aumenta la edad disminuye la probabilidad de ser victimizado de esta forma.

En cuanto a quienes tienen algún familiar que ha debido salir del país como resultado del conflicto, el impacto de la edad es contrario: las personas mayores tienden a ser con más frecuencia objeto de esta forma de victimización, al igual que las personas más afluentes. En las siguientes páginas examinaremos en detalle estas relaciones.

[32] De hecho, a diferencia de años anteriores, estos factores han dejado de ser predictores significativos y el poder explicativo del modelo cae a la quinta parte. En otras palabras, los rasgos sociodemográficos ya no parecen distinguir a los familiares de víctimas del desplazamiento forzoso.

El Gráfico X-20 muestra la diferencia de género de la primera de las formas de victimización por el conflicto.

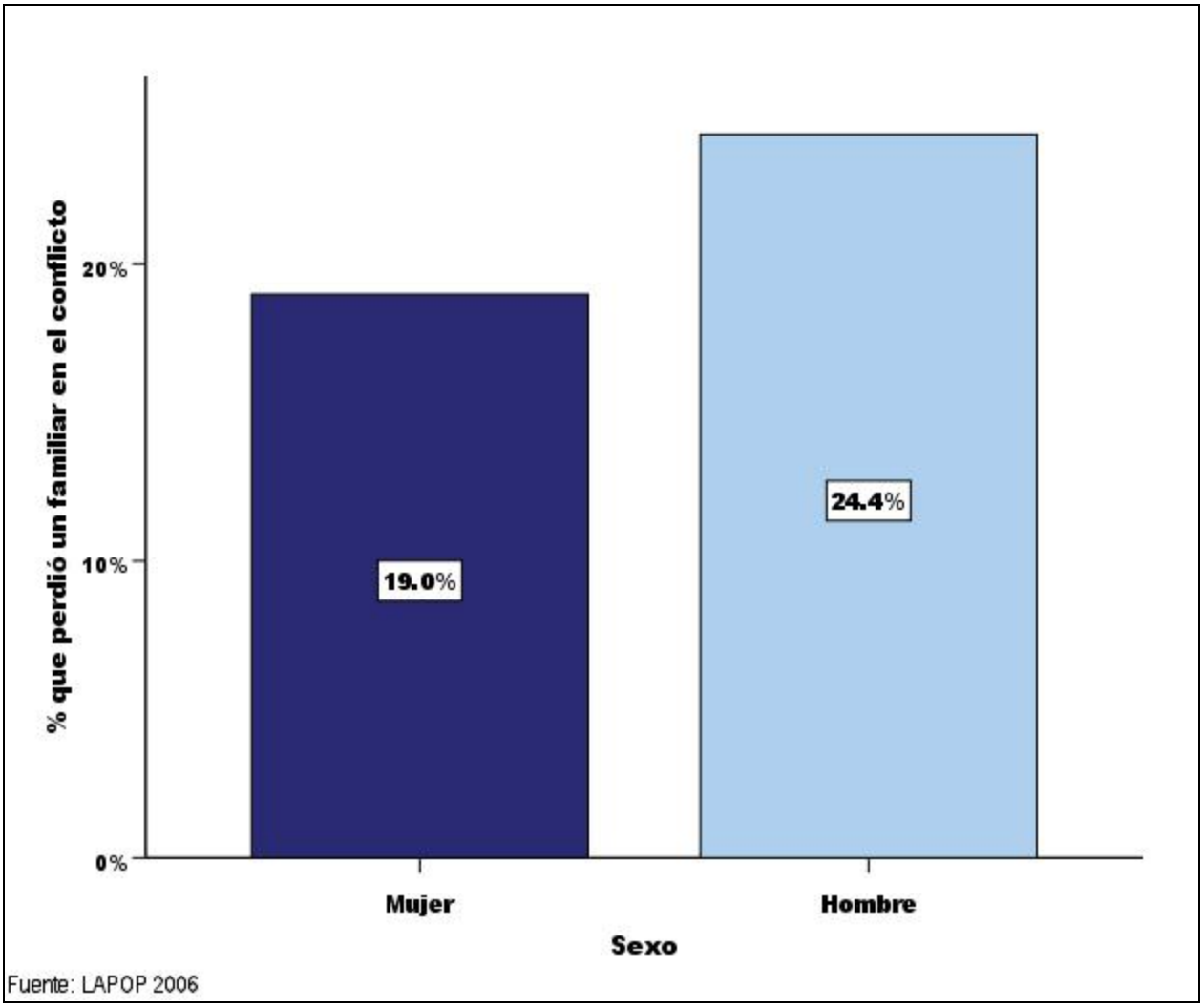


Gráfico X-20. Pérdida de un familiar por el conflicto según sexo - Colombia 2006

Como se mencionó antes, cuanto mayor sea la persona, menor será la probabilidad de que haya perdido un familiar en el conflicto, como se muestra en el Gráfico X-21. Este impacto es consistente con lo hallado con el mismo modelo para años anteriores.

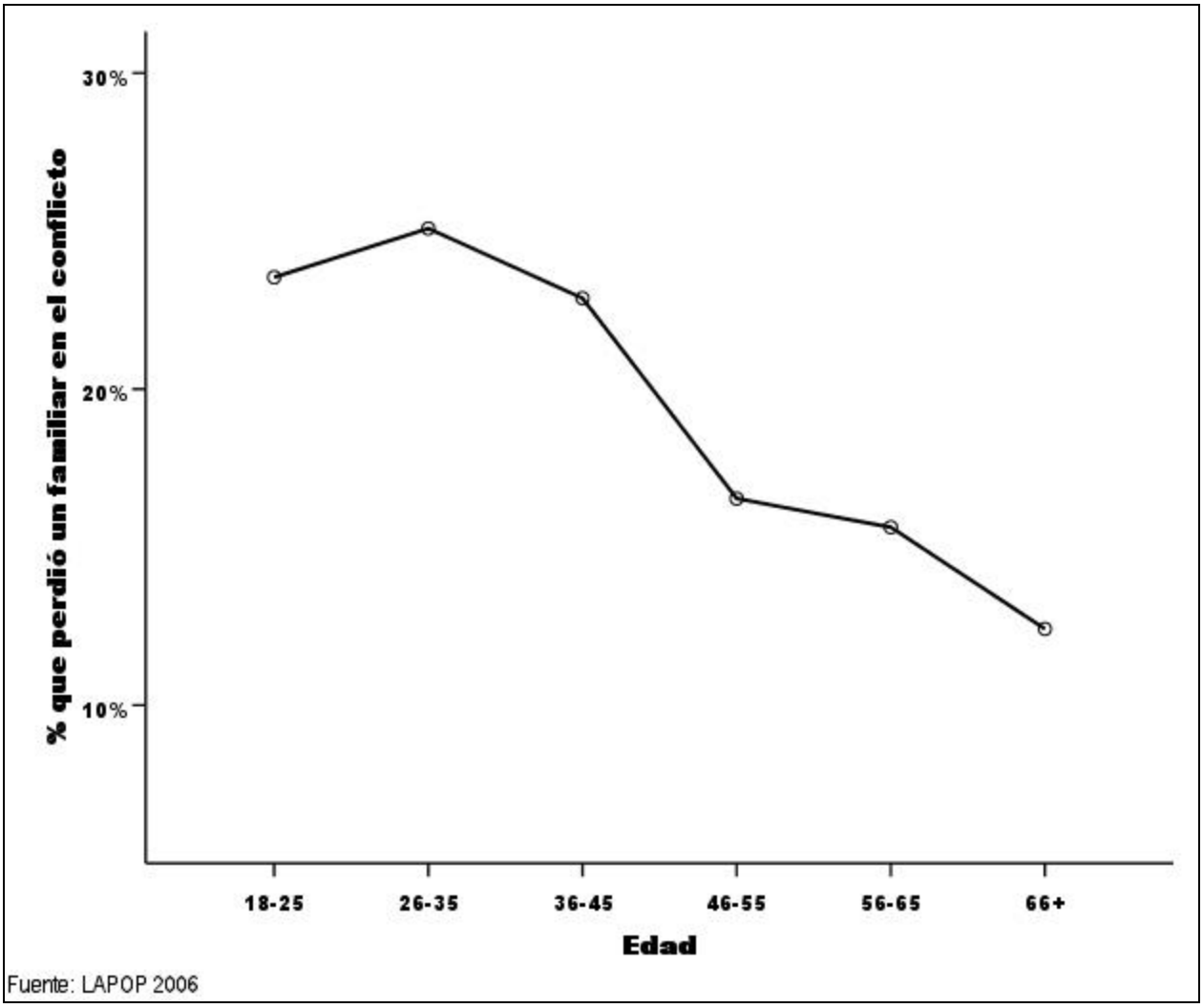


Gráfico X-21. Pérdida de un familiar por el conflicto según edad - Colombia 2006

Por otro lado, el factor edad opera en sentido contrario con respecto a quienes tienen algún familiar que ha tenido que salir del país por cuenta del conflicto. El Gráfico X-22 ilustra esta relación.

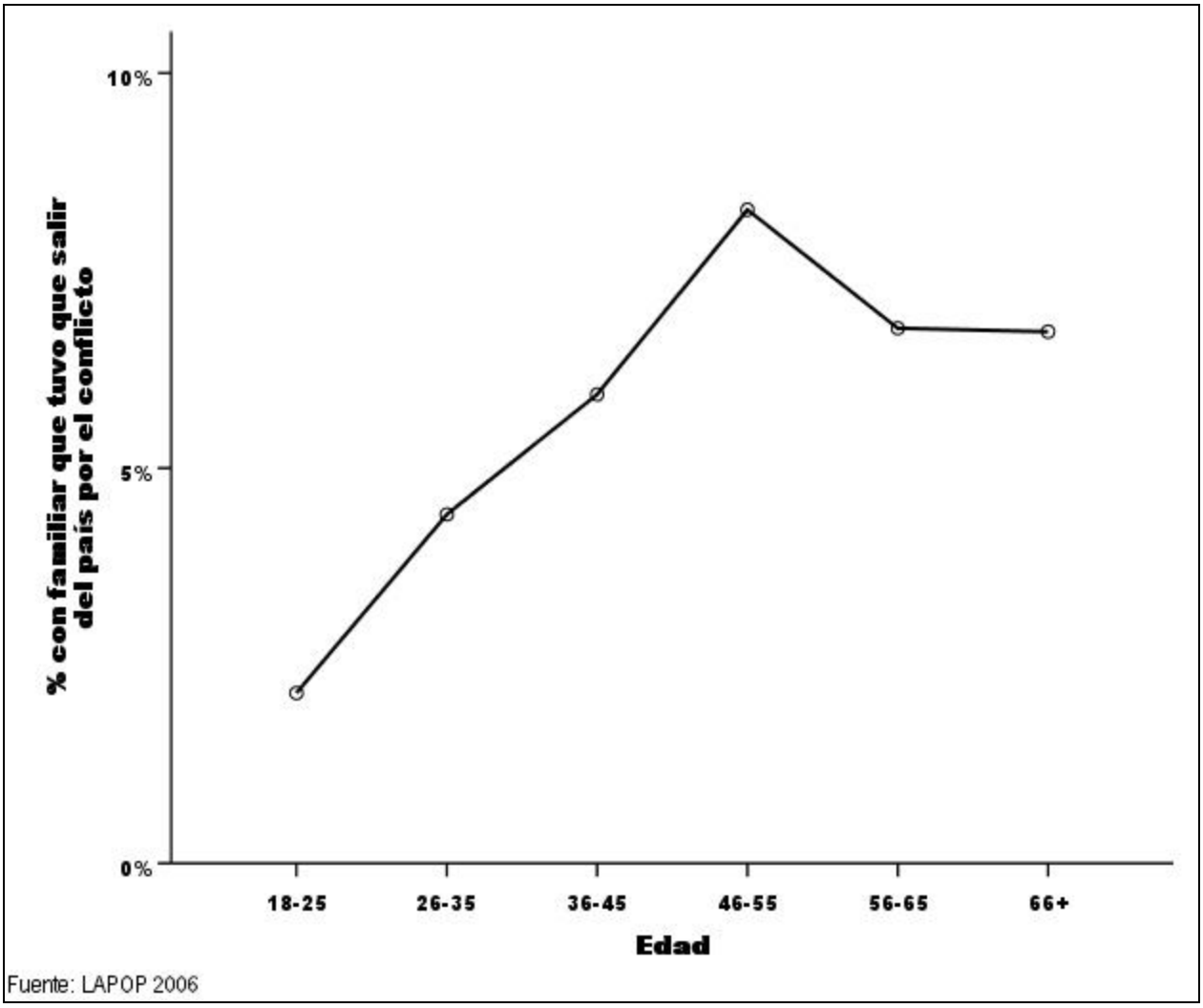


Gráfico X-22. Familiar que tuvo que salir del país por el conflicto, según edad - Colombia 2006

Finalmente, el "exilio" de familiares tiene un componente de clase. En efecto, el modelo muestra que las personas más afluentes tienen mayores probabilidades de tener un familiar que haya debido salir del país como consecuencia del conflicto. El Gráfico X-23 muestra la relación entre el estrato socioeconómico y la probabilidad de ser objeto de este tipo de victimización por le conflicto.

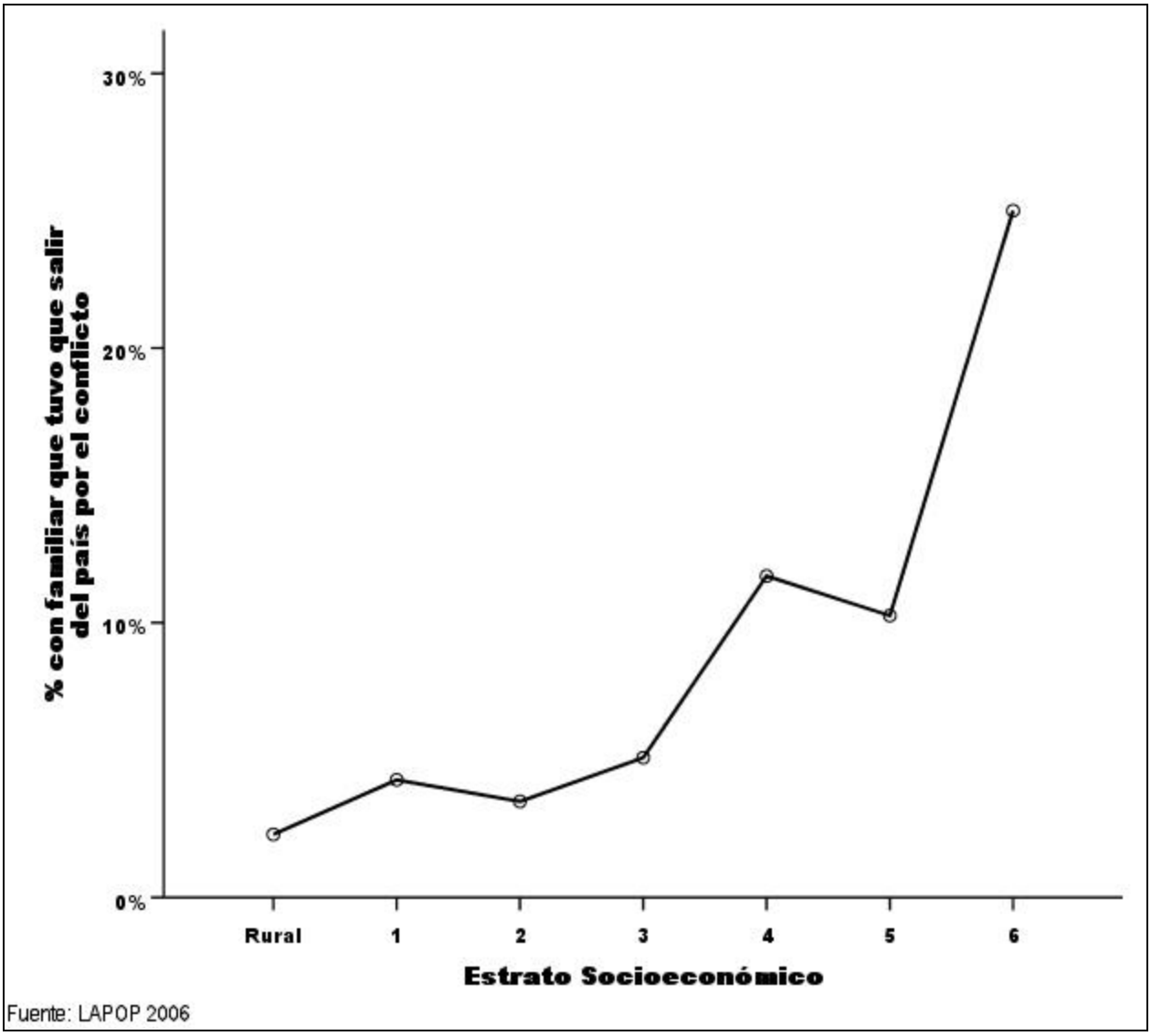
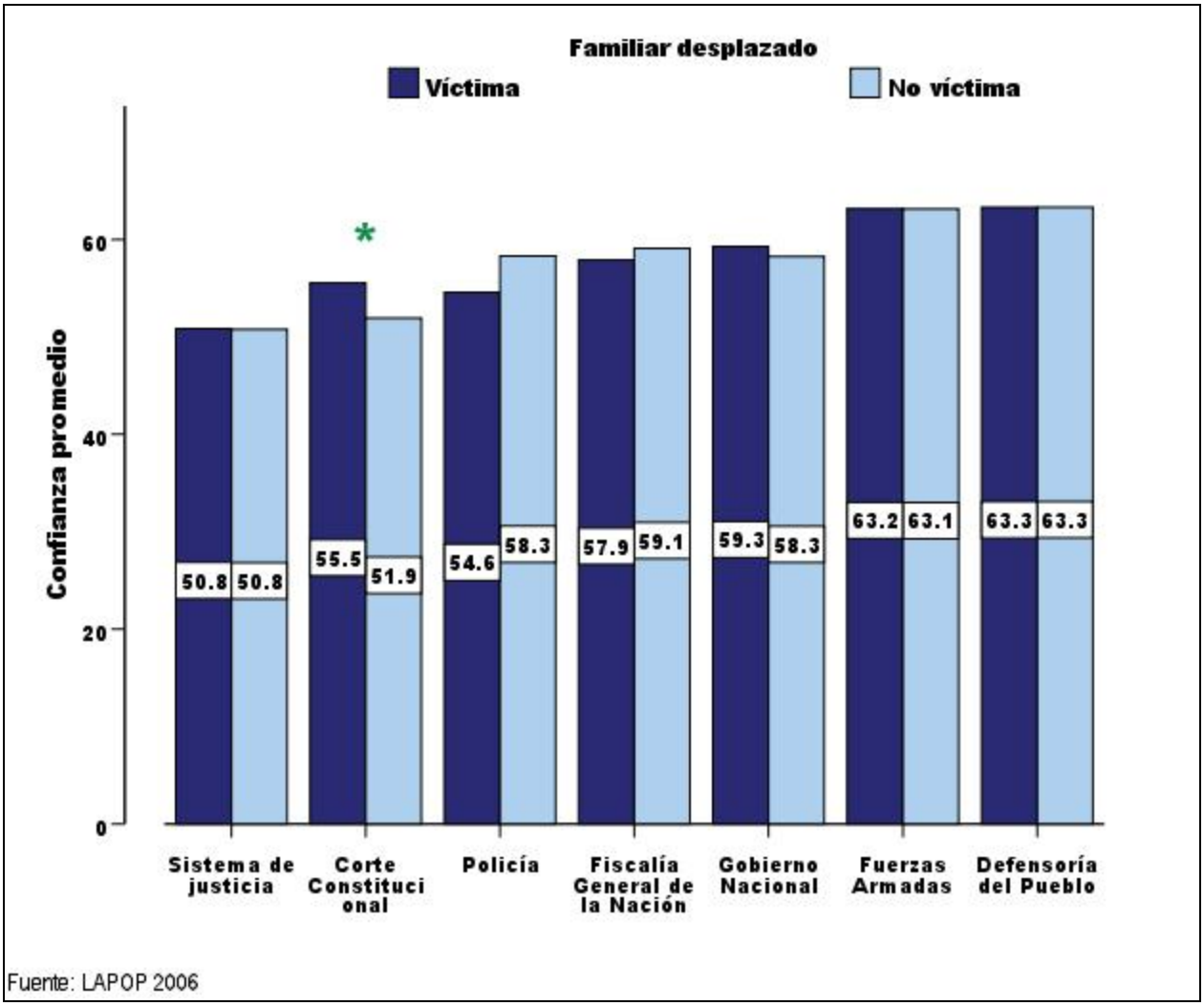


Gráfico X-23. Familiar que tuvo que salir del país por el conflicto según estrato socioeconómico - Colombia 2006

Para terminar este capítulo, se describirán brevemente los resultados de utilizar la victimización por el conflicto como predictor de otras variables de interés. Inicialmente, es necesario mencionar que, cuando se incluye como parte de un modelo multivariado, es decir cuando se controlan otros factores, la victimización no tiene un impacto significativo sobre el respaldo al sistema político ni la tolerancia política.

Por otro lado, al analizar el impacto de la victimización sobre la confianza en instituciones clave del sistema político, se destaca que quienes tienen un familiar que ha sido desplazado por el conflicto muestran un nivel de confianza en la Corte Constitucional que es significativamente mayor que quienes no han sido victimizados de esta forma, como se ve en el Gráfico X-24. Esto se explica por el papel activo de esta corporación en defensa de los derechos de los desplazados mediante sentencias que conminan al gobierno a atender sus necesidades.



Fuente: LAPOP 2006

Gráfico X-24. Confianza institucional y victimización por desplazamiento en Colombia - 2006

Por su parte, quienes tienen un familiar que ha salido del país por el conflicto muestran niveles menores de confianza en el sistema de justicia en general, la policía, la Fiscalía, el Gobierno Nacional, las Fuerzas Armadas y la Defensoría del Pueblo, como se ve en el Gráfico X-25.

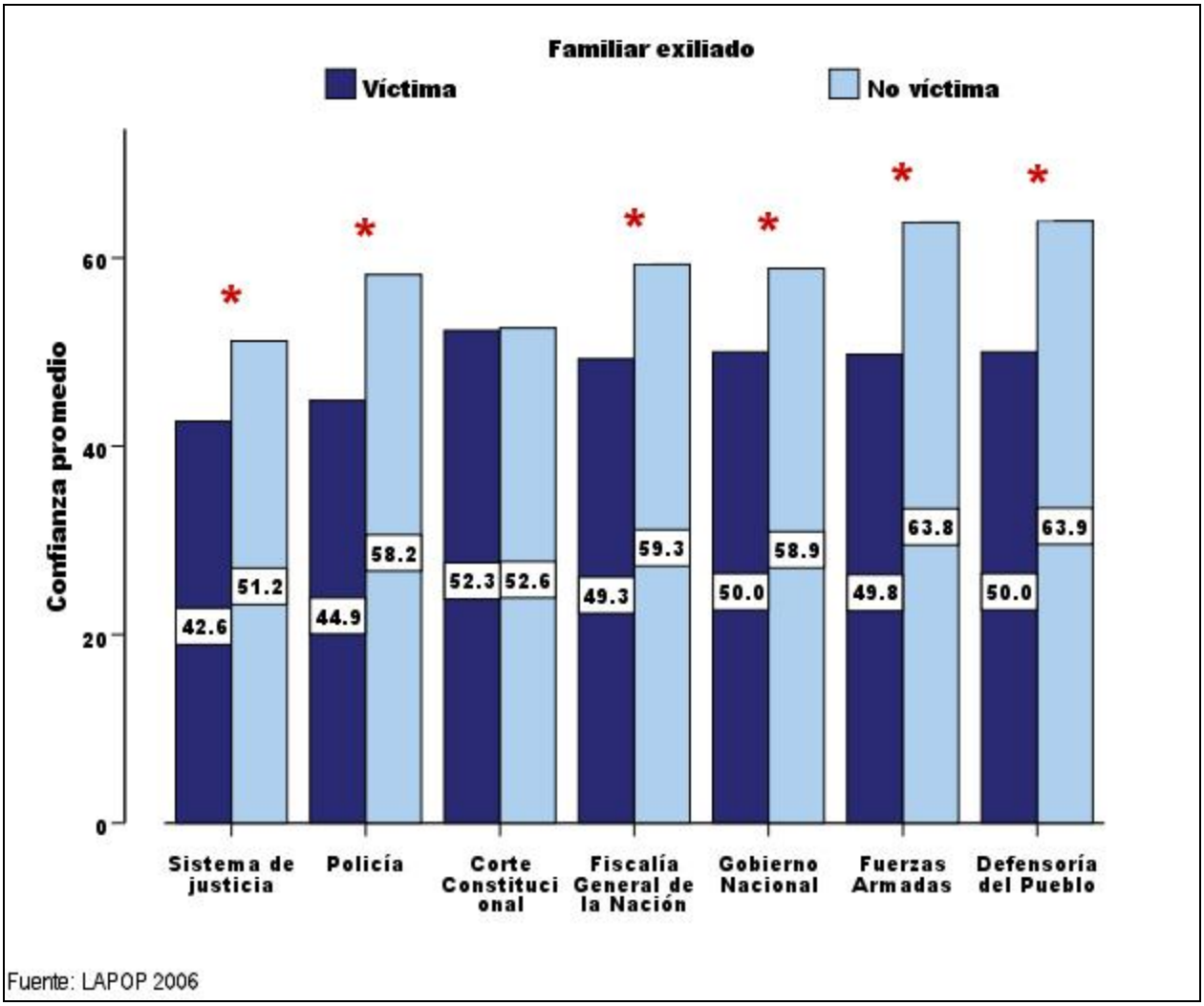


Gráfico X-25. Confianza institucional y victimización por exilio en Colombia - 2006

De igual forma, estas víctimas estarían menos dispuestas a acoger a los miembros reinsertados de los grupos paramilitares, como se ve en el

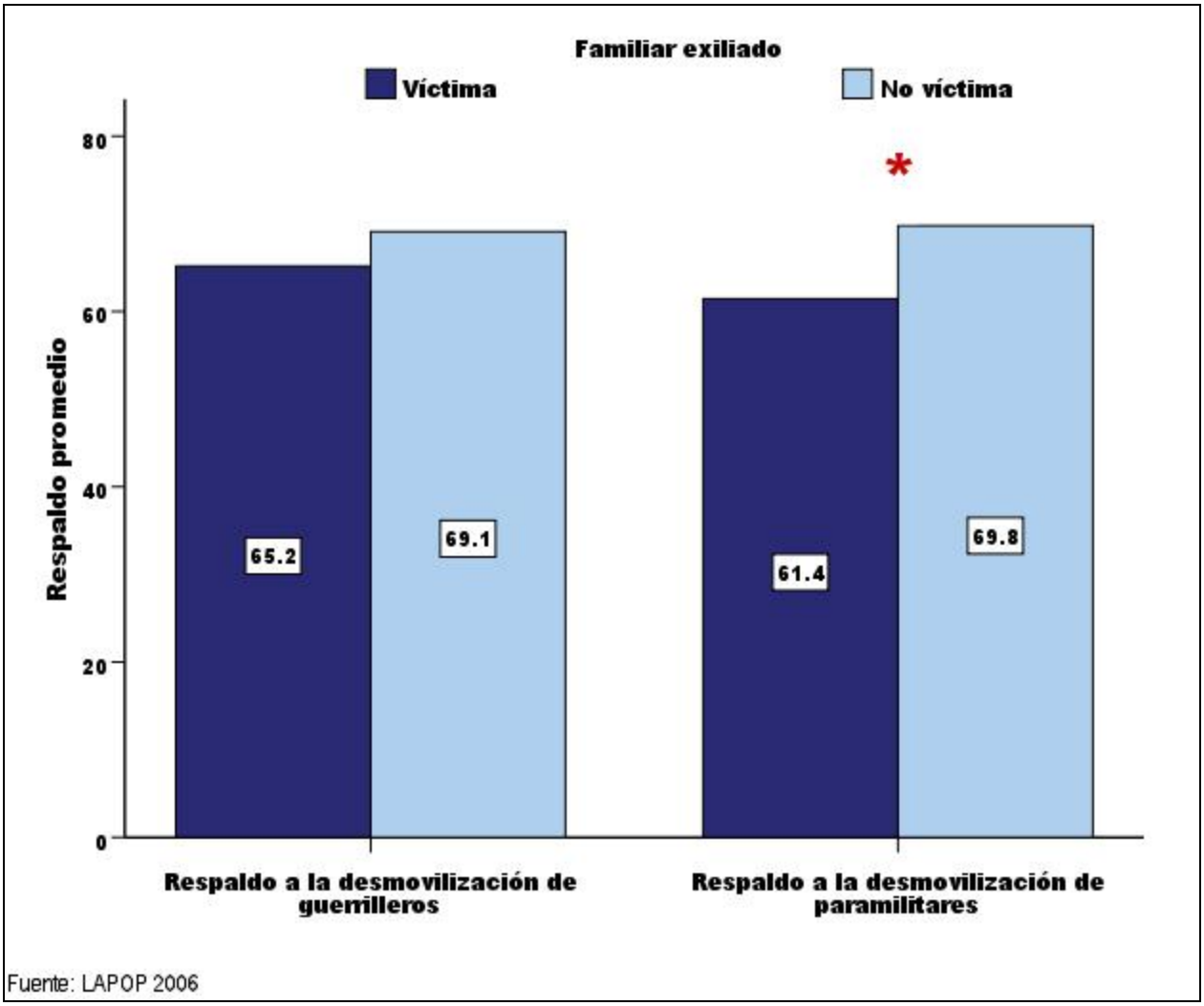


Gráfico X-26. Exilio de un familiar y respaldo a la reinserción de grupos armados ilegales en Colombia - 2006

Finalmente, por el contrario, quienes han perdido un familiar en el conflicto se muestran más dispuestos a apoyar la reinserción de combatientes irregulares, como se ve en el Gráfico X-27.

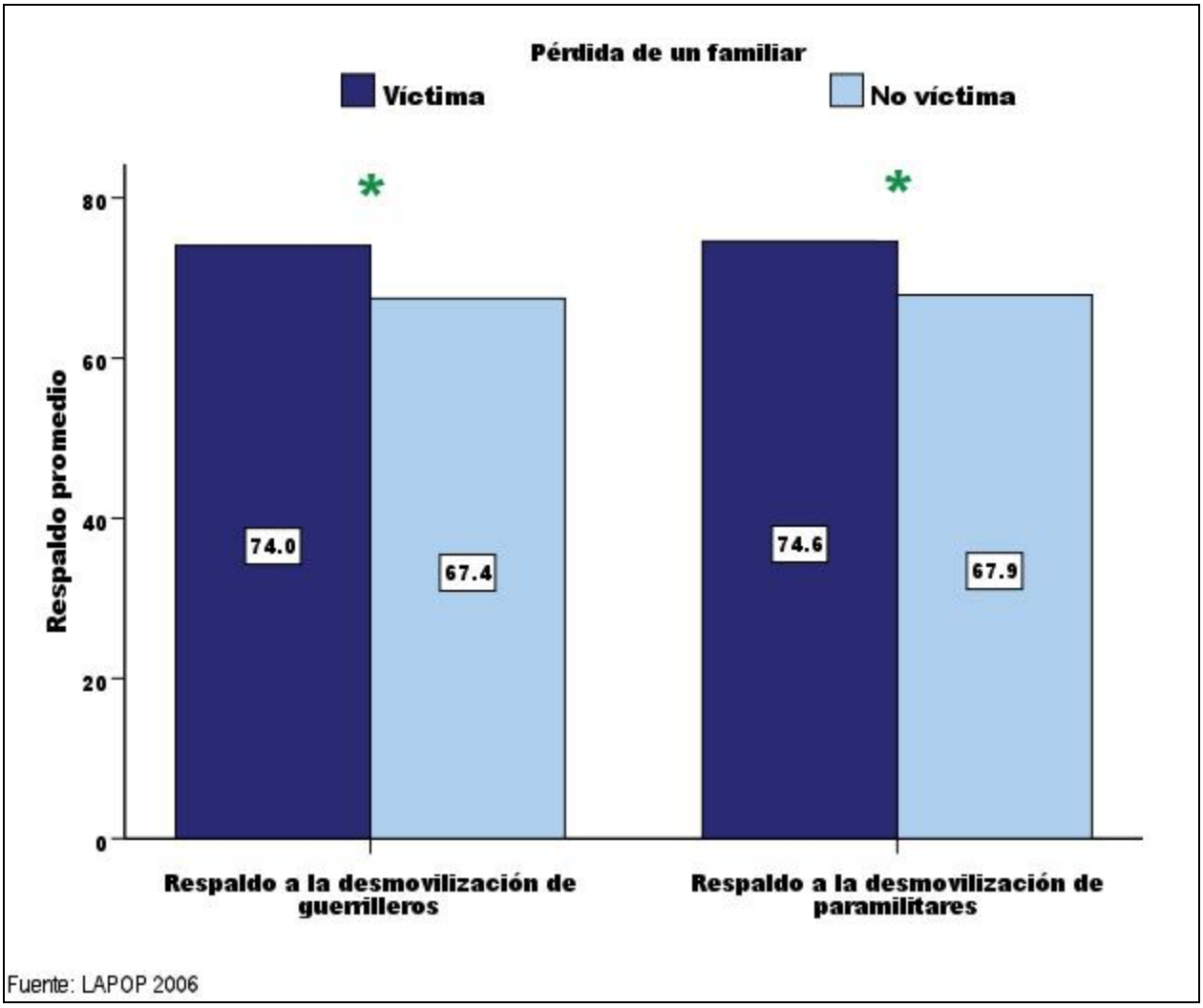


Gráfico X-27. Pérdida de un familiar por el conflicto y respaldo a la reinserción de grupos armados ilegales en Colombia - 2006