

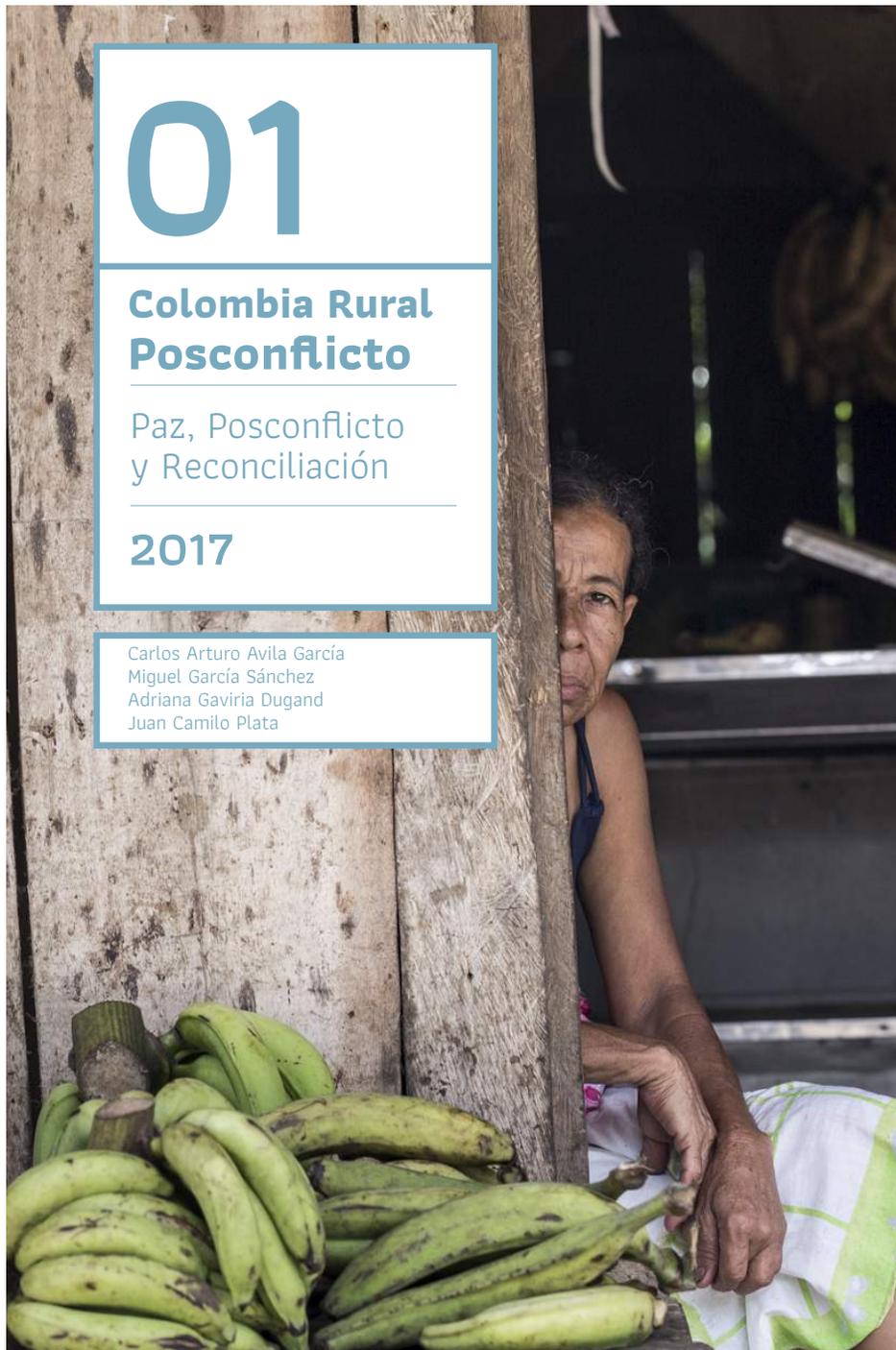
01

Colombia Rural Posconflicto

Paz, Posconflicto
y Reconciliación

2017

Carlos Arturo Avila García
Miguel García Sánchez
Adriana Gaviria Dugand
Juan Camilo Plata



observatorio
de la democracia



Universidad de
los Andes
Colombia

Colombia Rural Posconflicto
Paz, Posconflicto y Reconciliación
2017

Facultad
Ciencias Sociales

Departamento
Ciencia Política

Dirección

-Miguel García Sánchez, Ph.D.
Universidad de los Andes, Colombia
-Juan Carlos Rodríguez Raga, Ph.D.
Universidad de los Andes, Colombia

Consejo Editorial

-Catalina Nossa Ospina
Universidad de los Andes, Colombia
-Catalina Barragán Lizarazo
Universidad de los Andes, Colombia
-Juan Camilo Plata Caviedes, Ph.D.
Universidad de los Andes, Colombia

Asistentes graduados

Adriana Gaviria Dugand
Carlos Arturo Avila García
Ana Villalba Castro
Diana Alejandra Rivera Rivera
Mariana Saldarriaga Osorio
Martín Rodríguez Rocha
Fanny Melissa Medina Ariza

Corrector de estilo

Juan Camilo Bierman López

Diseño

Toquica. Estudio de Diseño

ISSN: 2619-2463

Redes sociales

  @ObsDemocracia
www.obsdemocracia.org

Imágen de Portada

PointImages
Hanz Rippe

Octubre, Edición 01

Tabla De Contenido

06	Presentación	043	1.3. Reconocimiento y reparación a las víctimas	068	2.5. Expectativas sobre el cumplimiento del Acuerdo y confianza en las FARC
08	Descripción de la muestra	047	1.4. Conclusión	072	2.6. Conocimiento sobre el Acuerdo de Paz
012	Glosario	048	2. Solución negociada y Acuerdo de Paz	073	2.7. Conclusión
014	Introducción	049	2.1. Introducción	074	3. Expectativas sobre el posconflicto
018	Contexto general del estudio Colombia Rural Posconflicto 2017	051	2.2. Apoyo a la salida negociada al conflicto	075	3.1. Introducción
028	1. Victimización	052	2.3. Apoyo al Acuerdo de Paz y sus componentes	076	3.2. Percepciones sobre el impacto del Acuerdo de Paz
029	1.1. Introducción	063	2.4. Actores que contribuyeron a terminar la guerra y a alcanzar la paz	080	3.3. Conclusión
031	1.2. Victimización por el conflicto armado				

082	4. Reconciliación	095	5.1. Introducción	115	6.2. Institucionalidad
083	4.1. Introducción	097	5.2. Aprobación de la reincorporación de excombatientes de las FARC	124	6.3. Servicios públicos
085	4.2. Disposición ciudadana hacia el perdón y la reconciliación	100	5.3. Disposición a convivir con desmovilizados	131	6.4. Conclusión
087	4.3. Percepción sobre la contribución de componentes del Acuerdo de Paz a la reconciliación	106	5.4. Percepciones sobre las consecuencias de convivir con desmovilizados	132	7. Conclusiones generales
092	4.4. Conclusión	111	5.5. Conclusión	136	Anexo A: Modelos de regresión
094	5. Actitudes hacia el posconflicto y la convivencia con excombatientes	112	6. Percepciones sobre la capacidad estatal	140	Anexo B: Cuestionario Colombia Rural Posconflicto 2017
		113	6.1. Introducción		

Presentación

El Observatorio de la Democracia es el centro académico de investigación y análisis de opinión pública y comportamiento político y social del Departamento de Ciencia Política de la Universidad de los Andes. Desde hace más de una década se ha encargado de realizar, en Colombia, el principal estudio de opinión pública del continente americano: el Barómetro de las Américas.

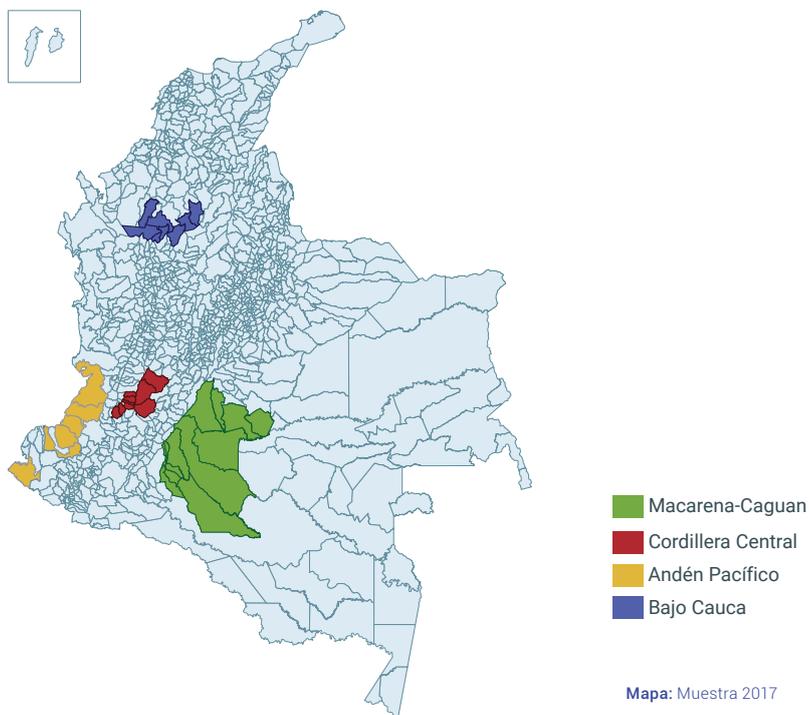
A través de este riguroso estudio de opinión pública en Colombia, con comparabilidad histórica para los últimos 12 años y comparabilidad entre países del continente, el Observatorio de la Democracia interpreta y analiza las opiniones, creencias, actitudes y percepciones de los colombianos frente a temas estructurales y coyunturales, informando a Gobierno, autoridades, academia y población en general, con el fin de contribuir de esta manera a la generación de políticas públicas, iniciativas, acciones y debates frente a temas clave para el desarrollo del país.

El Barómetro de las Américas es una encuesta de opinión pública que se lleva a cabo en 27 países del continente americano, bajo la coordinación de la Universidad de Vanderbilt. En la actualidad, el Observatorio de la Democracia de la Universidad de los Andes desarrolla este estudio con el apoyo de la comunidad internacional, lo que posibilita que el país cuente con información actualizada anualmente, a través de muestras nacionales en los años pares y muestras especiales en años impares.

En el caso del estudio correspondiente a 2017, se desarrolló una muestra especial denominada Colombia Rural Posconflicto en municipios de cuatro regiones atravesadas por el conflicto armado, con presencia histórica de las FARC y en las que hoy la Agencia para la Renovación del Territorio (ART) desarrolla los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET). Las regiones son Macarena-Caguán, Andén Pacífico, Bajo Cauca y Cordillera Central. Se podrá acceder al informe general, así como a algunos informes segmentados, que abordan temas específicos como Paz, Posconflicto y Reconciliación, Democracia e Instituciones, y Mujer rural en regiones del posconflicto. Todos ellos estarán disponibles en versión impresa y digital en la página web del Observatorio de la Democracia: <http://www.obsdemocracia.org>.

La realización del estudio 2017 Colombia Rural Posconflicto fue posible gracias a la colaboración de varias instituciones. Se destaca la labor en conjunto del Observatorio de la Democracia, la Universidad de los Andes y la comunidad internacional, así como el apoyo de la firma Ipsos y la Universidad de Vanderbilt en el trabajo de campo. A esto debe sumarse la labor del equipo de gestores y de asistentes graduados del Observatorio de la Democracia, compuesto por Juan Camilo Plata, Martín Rodríguez Rocha, Adriana Gaviria Dugand, Mariana Saldarriaga Osorio, Ana Villalba Castro, Carlos Arturo Ávila García, Diana Alejandra Rivera Rivera, Jemmy Alejandra Ramírez Ramírez y Fanny Melissa Medina Ariza.

Descripción de la muestra



La muestra especial 2017 del Observatorio de la Democracia tiene como objetivo estudiar las opiniones políticas de los colombianos en las "zonas de posconflicto". Para ello se ha definido como universo muestral los 170 municipios de 16 zonas donde el gobierno nacional, a través de la Agencia para la Renovación del Territorio (ART), desarrollará los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial.

La muestra seleccionada busca tener variación geográfica y de los patrones de presencia de las FARC. Sobre este último aspecto, el Observatorio ha identificado al menos tres patrones de presencia: (i) las FARC establecieron un vínculo orgánico con la población, (ii) las FARC desarrollaron relaciones con organizaciones sociales presentes en la zona, pero no las controlaron, (iii) las FARC hicieron presencia como uno de varios grupos armados ilegales que se han disputado el territorio.

En últimas, la muestra está compuesta por 35 municipios en las siguientes regiones: (i) Macarena – Caguán (Caquetá y Meta), (ii)

Cordillera Central (Tolima, Cauca y Valle del Cauca), (iii) Andén Pacífico (Nariño, Cauca y Valle del Cauca) y (iv) Bajo Cauca (Antioquia y Córdoba). Cada una de estas regiones constituye un estrato de la muestra, garantizando la representatividad del universo muestral y de cada región. Esta muestra coincide con 28 de los municipios incluidos en la muestra de 2015.

El método de selección de los entrevistados es probabilística, estratificada y multietápica. A continuación se detalla cada uno de estos elementos:

La muestra es **probabilística** en la medida que cada persona del universo tenía la misma probabilidad de ser seleccionada a través del proceso de selección aleatoria de las unidades muestrales.

Estratificada pues además de ser representativa del universo de municipios en "zonas de conflicto", el estudio busca ser representativo de la población en cuatro regiones: Macarena-Caguán, Cordillera Central, Andén Pacífico, y Bajo Cauca. Para esto, se seleccionaron 35 municipios en estas cuatro regiones.

Multietápico en la medida que la selección de las viviendas donde habitan los entrevistados se realizó en un proceso secuencial:

-Primera etapa. Selección aleatoria de las veredas y cabeceras de cada municipio en las que se realizaron las entrevistas. Se seleccionaron 166 veredas, aunque por diferentes contingencias del trabajo de campo, se llevaron a cabo entrevistas en solo 163 de ellas. Siendo que los planes de desarrollo con enfoque territorial tienen un énfasis rural, la muestra priorizó la población rural sobre la población en las cabeceras municipales.

-Segunda etapa. Dentro de cada vereda o área urbana, se seleccionaron los conglomerados de viviendas donde se realizaron las entrevistas.

-Tercera etapa. En las viviendas visitadas, se realizó la entrevista estando sujetos al cumplimiento de cuotas por edad y género para evitar el desbalance de la muestra.

El trabajo de campo fue realizado por la firma Ipsos entre el 31 de octubre y el 29 de diciembre de 2017. En total se recogieron 1391 entrevistas, superando en 59 el número de entrevistas planeadas inicialmente. Estas entrevistas se encuentran distribuidas uniformemente entre los estratos muestrales, por lo que no afectan significativamente la representatividad de la muestra. Los datos

fueron recolectados usando dispositivos electrónicos, mediante la aplicación SurveyToGo®, lo cual permitió realizar un control estricto del trabajo de campo, así como la introducción de experimentos dentro de la encuesta.

El cuestionario incluyó 308 preguntas sobre dos grandes grupos temáticos. El primero de ellos está compuesto por preguntas comunes de rondas anteriores del Barómetro de las Américas relevantes para el área de estudio, con el fin de poder comparar las actitudes y opiniones de los habitantes de las zonas de posconflicto con las muestras nacionales de años anteriores en Colombia. El segundo conjunto de preguntas, específicos para este estudio en Colombia, recoge preguntas formuladas en estudios anteriores y adiciona otras sobre los acuerdos con las FARC, así como las opiniones y actitudes sobre los actores e instituciones más relevantes para el posconflicto.

El presente informe compara en varias oportunidades la muestra de 2015 con la de 2017 con la intención de indicar cambios en el tiempo en las actitudes y opiniones de los habitantes de las zonas rurales del posconflicto. Como se indicó arriba, estas dos muestras solo coinciden en 28 de los 35 municipios encuestados en 2017. A pesar de esta limitación, hemos tratado de hacer las dos muestras comparables a partir del siguiente procedimiento: Primero, en la muestra 2015 hemos descartado los municipios que no fueron entrevistados en 2017. A continuación, las entrevistas en los municipios restantes han sido ponderadas de tal forma que la muestra ponderada de 2015 tenga el mismo número de entrevistas por región y por área (rural/urbana). Este procedimiento llevó a que cada entrevista en la zona rural de Tumaco (el único municipio de la región Andén-Pacífico que está en ambas encuestas) tuviera un peso de 7.85, mientras que en el área urbana cada entrevista tuvo un peso de 4.49. En el otro extremo, las entrevistas realizadas en 2015 en las zonas urbanas de Cartagena del Chairá o San Vicente del Caguán tuvieron un peso de 0.6.

Aunque este procedimiento implica extrapolar las actitudes de los pobladores de un municipio a partir de las opiniones de quienes habitan otra población en la misma región y en la misma zona (urbana/rural), las respuestas a la mayoría de las preguntas varían muy poco entre municipios, y aun entre regiones. De esta forma, sacamos ventaja de esta uniformidad, a la vez que redujimos las diferencias entre las dos muestras al excluir municipios con expectativas diferentes en un contexto de posconflicto. Por otro lado, este procedimiento redujo el sesgo más urbano de la muestra especial de 2015, al disminuir el peso de las entrevistas en las cabeceras municipales y darle un mayor peso a las que se realizaron en las

zonas rurales. Conscientes de las limitaciones de esta aproximación, en ningún caso se usaron los datos de 2015 para hacer inferencias desagregadas por región, u otras características demográficas. Sin embargo, este procedimiento ha permitido identificar con mayor certeza los antecedentes de las actitudes y opiniones promedio de los habitantes de la Colombia Rural Posconflicto.

Glosario

Barómetro de las Américas-LAPOP: Estudio de opinión pública realizado en el continente americano, que indaga las percepciones, creencias, actitudes y experiencias de los ciudadanos de las Américas con relación a la democracia, las instituciones y procesos políticos y coyunturales en cada país. Este estudio es coordinado por la Universidad de Vanderbilt, con sede en Nashville (Tennessee) en Estados Unidos.

Estimador (valor muestral): Valor numérico calculado a partir de la medición realizada con los individuos de una muestra representativa de la población. Con el estimador se busca obtener una medida aproximada de los parámetros. Por ejemplo, estimar el total de población colombiana a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares del DANE.

Estratificación: Proceso que consiste en la definición de grupos poblacionales con características comunes dentro de cada uno de los cuales se realiza la selección aleatoria de los entrevistados. Este procedimiento busca garantizar la representatividad de cada uno de esos grupos poblacionales. Por ejemplo: zonas urbanas y zonas rurales, las seis principales regiones del país, etc.

Intervalo de confianza: Es el rango de valores dentro de los cuales se espera que esté el parámetro estimado si se repitiera la encuesta. Así, este valor refleja el nivel de dispersión con el que se estima un valor poblacional. Por ejemplo, si en una escala de 1 a 7 las personas califican el nivel de aprobación del aborto, existirá mayor dispersión (un intervalo de confianza mayor) sobre el promedio de la población si casi el mismo número de personas selecciona cada una de las alternativas de respuesta que si la mayoría selecciona una de las opciones. En este segundo caso, tendremos mayor consistencia (aunque no necesariamente se identifique el verdadero valor) en la estimación del nivel de aprobación del aborto en la población.

Margen de error de la encuesta: Representa el grado de exactitud con el que la encuesta incluye los valores poblacionales sobre los que se quiere hacer inferencias. Por ejemplo, una encuesta puede estimar que 28% de la población simpatiza con el candidato A. Sin embargo, aunque la estimación sería diferente si realizáramos la

encuesta con una nueva muestra, se espera que la diferencia entre dichas estimaciones y el verdadero nivel de respaldo del candidato A no será mayor al margen de error (p.e.j. $\pm 2.0\%$).

Muestra: Subconjunto de personas dentro del universo muestral a partir de las cuales se busca hacer inferencias sobre las características de dicho universo.

Observatorio de la Democracia: Centro académico de investigación y análisis de opinión pública y comportamiento político y social del Departamento de Ciencia Política de la Universidad de los Andes, con sede en Bogotá (Colombia).

Parámetro (valor poblacional): Es un valor numérico que describe una característica de todos los elementos de una población. Por ejemplo, el total de población colombiana obtenido con el censo general del DANE de 2005.

Población (universo muestral): Grupo de sujetos que se desea estudiar. Por ejemplo, en el Barómetro de las Américas- LAPOP, el universo son todos los mayores de edad residentes en Colombia no institucionalizados.

Unidad de observación (unidad de análisis): Unidades que conforman el universo muestral y sobre las cuales se harán inferencias. Por ejemplo, en el Barómetro de las Américas-LAPOP, la unidad de análisis es el individuo mayor de edad residente en Colombia, no institucionalizado.

Unidad de muestreo: Agrupación que contiene las personas siendo entrevistadas. Estas pueden incluir una persona, cuando el muestreo individual. Pero, cuando el muestreo se hace a partir de aglomeraciones, cada unidad de muestreo puede incluir varias personas. Por ejemplo, en la encuesta usada en el presente estudio se usan diferentes unidades de muestreo, ordenadas jerárquicamente, donde los municipios contienen veredas, dentro de las cuales están los hogares.

Variable: Atributo o característica que fue medida mediante la encuesta. Ejemplos de variable son: edad, origen étnico, género, nivel socioeconómico, nivel educativo, entre otros.

Introducción

En 2017 se cumplió un año de la firma del Acuerdo de Paz entre el Gobierno nacional y las FARC-EP y se dieron pasos significativos en la implementación del mismo. De acuerdo con el primer informe sobre el estado efectivo de la implementación del Acuerdo de Paz¹, en sus primeros nueve meses de implementación el acuerdo colombiano avanzó en la dejación de las armas, en el cese al fuego y de hostilidades y en el establecimiento de mecanismos de verificación y resolución de disputas. En comparación con 34 acuerdos de paz en otros países, Colombia supera el ritmo de implementación en seis áreas principales: reforma constitucional, desmovilización, desarme, apoyo de donantes, acuerdos transitorios de poder compartido, y reforma judicial. Por ejemplo, la desmovilización y la dejación de armas fueron completadas a buen ritmo, aún si se las compara con otros casos como El Salvador, Guatemala y Mozambique, que suelen considerarse modelos exitosos de desmovilización en los informes de la ONU y en los artículos académicos. Así mismo, con respecto a la dejación de armas, en Colombia la relación fue de un arma por combatiente, la cual es mayor que cualquier proceso que se conozca.

Sin embargo, el año 2017 también evidenció importantes desafíos para la construcción de una paz estable y duradera. El informe del Instituto Kroc sobre el estado efectivo de la implementación del Acuerdo de Paz advirtió que se han logrado menos avances en actividades relacionadas con objetivos y compromisos que requieren logros a mediano y largo plazo, como la implementación de mecanismos de participación ciudadana y medidas de inclusión política, temas de desarrollo y tierras, garantías de respeto a los derechos humanos, lucha contra el narcotráfico y justicia

1. El Instituto Kroc de Estudios Internacionales de Paz de la Universidad de Notre Dame es uno de los centros de investigación y de estudios en construcción de paz líderes en el mundo. Uno de sus principales proyectos es la Matriz de Acuerdos de Paz (PAM, por sus siglas en inglés), que constituye la base de datos más amplia y exhaustiva sobre la implementación de 34 acuerdos de paz firmados en todo el mundo desde 1989. Por mandato del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de la Paz Estable y Duradera, el Instituto Kroc es responsable de brindar apoyo técnico al proceso de monitoreo y evaluación de la implementación del mismo (numeral 6.3.2 del Acuerdo). Es la primera vez que un centro de investigación asociado a una institución académica universitaria juega un rol tan directo en el apoyo a la implementación de un acuerdo de paz y, a la vez, que investigadores miden el estado efectivo de ese proceso en tiempo real.

Ver: Instituto Kroc de Estudios Internacionales de Paz. 2017. "Informe sobre el estado efectivo de implementación del Acuerdo de Paz en Colombia". Universidad de Notre Dame, noviembre 2017. http://kroc.nd.edu/assets/257593/informe_kroc.pdf

transicional, entre otros. En particular, se identifican obstáculos con respecto a la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) y a las medidas de protección y seguridad de los líderes sociales y de los excombatientes de las FARC-EP en los territorios.² Sobre este punto, la Misión de Verificación de las Naciones Unidas señaló que, si bien las cifras generales de seguridad nacional mostraron mejoras con respecto a los años anteriores, el aumento de la inseguridad en varias zonas afectadas por el conflicto es el aspecto más preocupante de la implementación del Acuerdo de Paz. Esta situación se ve reflejada en el creciente número de asesinatos y amenazas contra dirigentes sociales, defensores de la restitución de tierras, promotores de los programas de sustitución de coca y defensores de los derechos humanos.³

En este contexto, el país enfrenta un panorama de incertidumbre, en el que los avances de corto plazo en la implementación del Acuerdo de Paz contrastan con desafíos que ponen en duda su efectiva implementación en el mediano y largo plazo. Esta incertidumbre agudiza el clima de polarización política que caracteriza la opinión de los colombianos frente a la paz, cuya manifestación más clara fue el resultado del Plebiscito en 2016, donde triunfó el No con el 50.21% de los votos. Otro factor que refuerza la incertidumbre y la polarización política del país son las elecciones presidenciales de 2018, las cuales pueden suponer un punto de inflexión a favor o en contra de la implementación del Acuerdo de Paz. Dada la coyuntura que vive actualmente el país, resulta indispensable estudiar y entender las opiniones y actitudes de los ciudadanos frente a la paz y el posconflicto.

Entre octubre y diciembre de 2017 se realizó un estudio especial en una muestra de municipios priorizados para los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET).

2. Ver: Instituto Kroc de Estudios Internacionales de Paz. 2017. "Informe sobre el estado efectivo de implementación del Acuerdo de Paz en Colombia". Universidad de Notre Dame, noviembre 2017. http://kroc.nd.edu/assets/257593/informe_kroc.pdf

3. Ver: Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. 2017. "Informe del Secretario General sobre la Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Colombia". 27 de diciembre de 2017. https://colombia.unmissions.org/sites/default/files/informe_trimestral_sec_gnal_mision_de_verificacion_de_la_onu_en_colombia_0.pdf

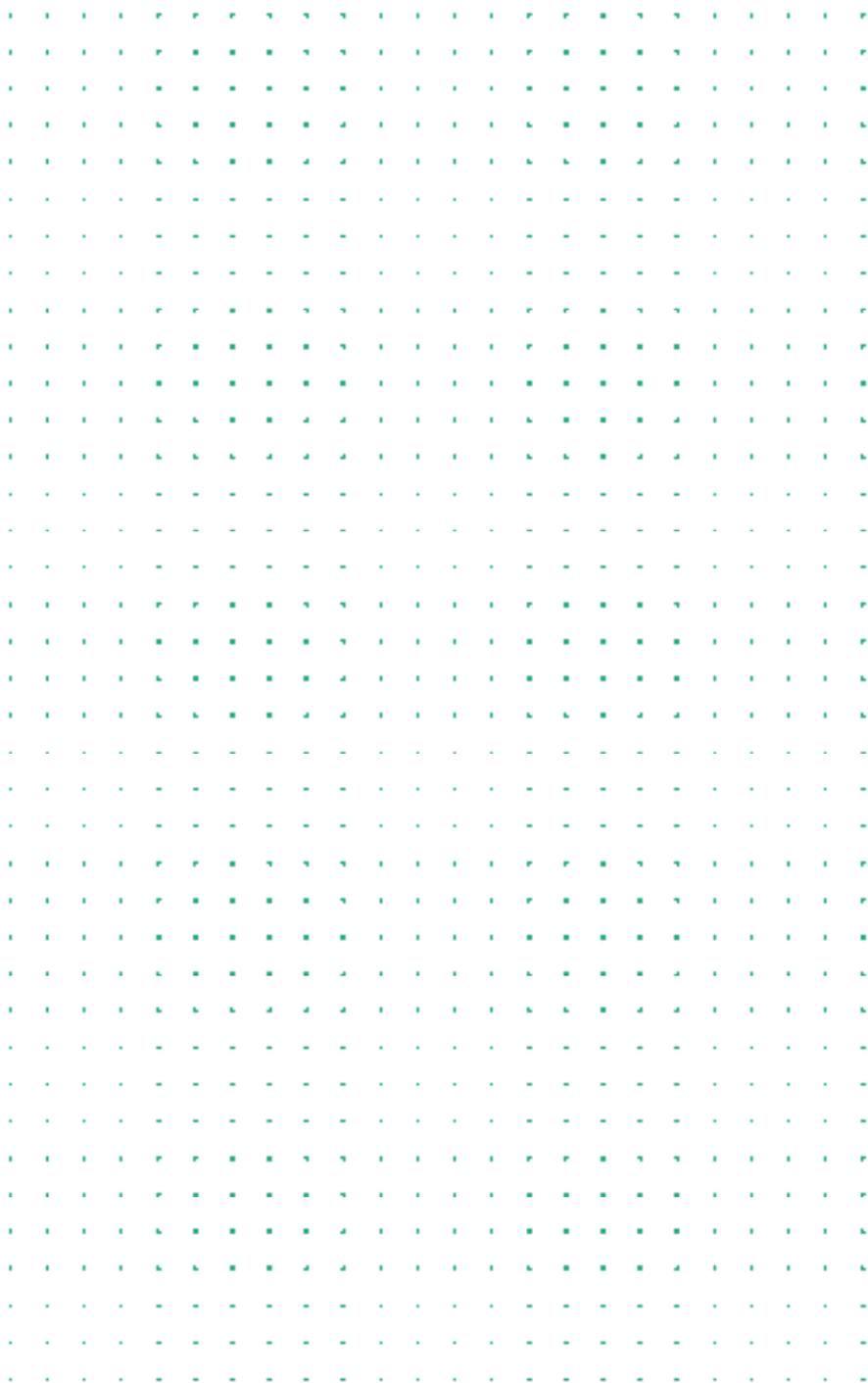
Desde 2013, el Barómetro de las Américas-LAPOP, realizado en Colombia por el Observatorio de la Democracia de la Universidad de los Andes, ha incluido un módulo de preguntas que se relacionan con el Proceso de Paz, la justicia transicional y el posconflicto. Además, el Observatorio de la Democracia ha realizado algunos estudios "especiales", que hacen énfasis en regiones o poblaciones específicas, con el fin de complementar las encuestas de alcance nacional y poder contrastar sus opiniones y actitudes políticas con aquellas del país en general. En 2015 se hizo un estudio sobre actitudes democráticas en zonas afectadas por el conflicto, a partir de una muestra representativa de un subconjunto de los municipios que hacían parte del programa de consolidación territorial. En total, se visitaron 40 municipios y se entrevistaron 1390 personas. El estudio indagó acerca de la situación de victimización de los encuestados y sobre sus opiniones y actitudes con relación al Proceso de Paz, la participación política de las FARC, la justicia transicional y el posconflicto.

Con el objetivo de dar continuidad al estudio 2015, entre octubre y diciembre de 2017 se realizó un estudio especial en una muestra de municipios priorizados para los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET). Se realizaron 1391 encuestas en cuatro macro regiones con presencia histórica de las FARC: Andén Pacífico, Bajo Cauca, Cordillera Central, y Macarena–Caguán. Tomando como línea de base el estudio especial de 2015 en Zonas de Consolidación Territorial,⁴ este estudio analizó tendencias en las opiniones y actitudes de la población en zonas de posconflicto e identificó intereses, necesidades, y expectativas de los colombianos que habitan en esas zonas.

El informe está dividido de la siguiente manera. Después de esta introducción se presenta un breve contexto de cada una de las macro regiones analizadas aquí. Enseguida presentamos los resultados del informe articulados en siete capítulos. En el primero de ellos, se presenta la información sobre la victimización por el conflicto armado. En el segundo capítulo se aborda todo lo relacionado con la salida negociada a la guerra y las percepciones sobre el Acuerdo de Paz con las FARC. En el tercer capítulo se analizan las expectativas de los colombianos sobre el impacto del Acuerdo de Paz. En el cuarto y en el quinto capítulo se exploran las actitudes ciudadanas hacia la reconciliación y la convivencia con las FARC, respectivamente. En el sexto capítulo se presentan las percepciones ciudadanas sobre capacidad estatal. Finalmente, el último capítulo está dedicado a las conclusiones del estudio.

4. Como se explicó en la descripción de la muestra al inicio del informe, se realizó un ejercicio de reponderación de las muestras 2015 y 2017 con el fin de que éstas sean comparables. El ejercicio consistió en la selección de municipios que coinciden en ambas muestras y en la ponderación de las entrevistas de tal forma que se tenga el mismo número de entrevistas por región y por área rural/urbana en ambas muestras.

Notas



Contexto general
del estudio
Colombia Rural
Posconflicto
2017

En las regiones históricamente afectadas por el conflicto, la presencia de las FARC tuvo diferentes manifestaciones, debido a las condiciones geográficas, socioculturales y económicas que caracterizan a cada una de ellas. Mientras que en algunos territorios las FARC fueron un agente casi monopólico, en otros, se configuraron como un actor más en la escena del conflicto. Así mismo, la relación entre el Estado, los grupos armados y la ciudadanía ha sido diversa. Estas relaciones se pueden ubicar en distintos escenarios. En uno de ellos se tiene una situación de ausencia estatal y donde la guerrilla se encargaba de regular el orden social. En el otro escenario están los casos de intensa confrontación militar entre diversos grupos, incluidas las Fuerzas Militares. En un tercer escenario encontramos contextos de menor confrontación, donde el Estado tiene el control y las FARC están relegadas a las periferias. Las condiciones que enfrentó cada región durante la confrontación entre el Estado colombiano y las FARC tienen implicaciones importantes para el posconflicto en términos de la relación entre los ciudadanos y el Estado, en el impacto que puede tener el Acuerdo de Paz con las FARC para reducir la violencia y favorecer el desarrollo local, y en las opiniones, actitudes y expectativas de los habitantes sobre el Estado y sus instituciones.

A continuación, se presentan las características más sobresalientes de las regiones incluidas en el estudio Colombia Rural Posconflicto 2017 en lo relacionado con la presencia de las FARC y las dinámicas sociales predominantes en cada una de ellas. Después de la firma del Acuerdo de Paz con las FARC, el reto en las regiones en donde hacía presencia esta guerrilla es garantizar que el Estado se fortalezca a nivel local y recupere la legitimidad perdida durante décadas de conflicto armado.⁵

Mientras que en algunos territorios las FARC fueron un agente casi monopólico, en otros, se configuraron como un actor más en la escena del conflicto.

5. Ver: García M. & Revelo J. 2018. "La construcción del estado local en Colombia". *Análisis político* n° 92, Bogotá, enero-abril, 2018: págs. 69-95.

Cordillera Central

Esta región, que en la muestra 2017 comprende municipios del norte del Cauca, el suroriente del Valle del Cauca y el sur del Tolima,⁶ experimentó históricamente la presencia de múltiples grupos guerrilleros y paramilitares, entre los cuales figuran las FARC, el Quintín Lame, el M-19 y el Bloque Calima de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC). La continua presencia de grupos armados en la región se explica debido a que ésta es un corredor de movilidad entre diferentes zonas del país, lo cual la hace atractiva para grupos armados y para el desarrollo de actividades ilícitas. Es así como con el crecimiento del narcotráfico a partir de los años ochenta, las FARC y los grupos paramilitares, que protegían los cultivos ilícitos, se enfrentaron durante los años noventa por el control de las áreas montañosas del Tolima, lo que resultó en la expulsión de los paramilitares del sur del Tolima, junto con miles de sus pobladores.⁶ El valor estratégico de la región significó que el conflicto siguiera los ritmos de la confrontación a nivel nacional y que se mantuviera por varios años una situación de incertidumbre, de modo que quienes fueron desplazados evitaron volver a esa región por miedo a que se les acuse de haber colaborado con los paramilitares.⁷ El frente 21 de las FARC, que se refugió en las montañas de Chaparral y ejerció control sobre otros municipios del sur del Tolima, como Rioblanco, fue uno de los núcleos iniciales de esta guerrilla. Conocido popularmente como el “juzgado 21”, este frente cumplió por muchos años el papel de regulador de la vida social en esta región, interviniendo en temas tan diversos como las infidelidades, el consumo de drogas, la delincuencia, y el ingreso a la zona. Su control llegó a ser tan fuerte, que hasta las autoridades locales le obedecían para mantener su propia seguridad.⁸ Esta dinámica de confrontación entre las FARC y los paramilitares se replicaría más adelante en el norte del Cauca, entre 1999 y 2000, cuando los Bloques Calima y Farallones de los paramilitares iniciaron una ofensiva que resultó en numerosas masacres y en el repliegue de las FARC a las zonas más montañosas.

6. Los municipios de esta macro región incluidos en la muestra Colombia Rural del Posconflicto son: Santander de Quilichao, Corinto, Caloto y Miranda (Cauca); Florida y Pradera (Valle del Cauca); Chaparral, Planadas y Rioblanco (Tolima). “

En ese sentido, la numeración debe correrse, pues el pie de página 6 está repetido después de “...junto con miles de sus pobladores

7. Ver: Fundación Ideas para la Paz. 2013. “Dinámicas del conflicto armado en el sur del Valle y norte del Cauca y su impacto humanitario”. <http://cdn.ideaspaz.org/media/website/document/53b5910826062.pdf>

8. Ver: Puentes, J. 2017. “¿Qué piden los campesinos en la región donde nacieron las FARC?”. *Semana Rural*. <https://semanarural.com/web/articulo/que-piden-los-campesinos-en-la-region-donde-nacieron-las-FARC/119>

Una característica particular de esta macro región es que su población se compone de campesinos, afrodescendientes e indígenas, los cuales se han organizado para resistir los efectos de la guerra, principalmente en el norte del Cauca. Se destacan el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC) y la Minga indígena, como expresiones de resistencia y movilización democrática. Estas organizaciones han sido un factor dinamizador de movimientos sociales de otros sectores, incluyendo comunidades rurales campesinas y afrodescendientes, y organizaciones urbanas de estudiantes y de mujeres. Las comunidades indígenas han exigido a todos los actores armados, incluyendo a las Fuerzas Armadas, el retiro de sus instalaciones militares en los territorios colectivos, la suspensión de los bombardeos, la no siembra de minas antipersona, el no reclutamiento de jóvenes, y el desmantelamiento de actividades ilegales. Como parte de estas movilizaciones, la Organización de Pueblos Indígenas de Colombia (ONIC) designó una delegación para establecer diálogo directo con las FARC, que fue respondida por Rodrigo Londoño Echeverri, conocido como Timochenko, autorizando a los negociadores de la guerrilla en La Habana para reunirse con representantes indígenas en el marco de las negociaciones de paz.⁹

Tras la desmovilización de las FARC, han aumentado los robos a fincas, los homicidios y el consumo de drogas, tanto en las zonas rurales como urbanas de los municipios del sur del Tolima.¹⁰ En el norte del Cauca, con posterioridad a la firma del Acuerdo, se han disparado los asesinatos y las amenazas a líderes sociales. La persistencia de grupos armados y de la violencia contra comunidades y líderes sociales en esta zona está ligada a la disputa por las rentas de los negocios de marihuana, hoja de coca o insumos para la producción de cocaína.¹¹ Después de un año de firmado el Acuerdo de Paz, en el municipio de Corinto (Cauca) se reporta la presencia tanto de disidencias de las FARC como de bandas criminales (BACRIM), igualmente en Miranda (Cauca) se reporta presencia de disidencias de las FARC.¹² Debido a la persistencia de los problemas de seguridad, se han creado guardias campesinas no armadas para

9. Ver: PNUD. 2014. "Cauca. Análisis de conflictividades y construcción de paz". <http://www.co.undp.org/content/dam/colombia/docs/Paz/undp-co-caucaconflictividades-2015.pdf>

10. Ver: Villegas, V & Canchila, A. 2017. "Desde las regiones: así fue el primer año del fin del conflicto con las FARC". *Semana Rural*. <https://semanarural.com/web/articulo/desde-las-regiones-asi-fue-el-primer-ano-del-fin-del-conflicto-con-las-FARC/304>

11. Ver: González, C. 2018. "Cauca: reacomodos territoriales violentos en el post-acuerdo". *Razón Pública* (16 de julio de 2018). <https://www.razonpublica.com/index.php/conflicto-drogas-y-paz-temas-30/11262-cauca-reacomodos-territoriales-violentos-en-el-post-acuerdo.html>

12. Elaborado a partir del RUSICST (Ministerio del Interior). Disponible en: <https://rusicst.mininterior.gov.co/#!/home/login>

suplir al Ejército y la policía, los cuales no hacen presencia permanente y en los que la comunidad poco confía.¹³

La población de esta macro región se compone de **campesinos, afrodescendientes e indígenas**, quienes se han organizado para resistir los efectos de la guerra.

Bajo Cauca

La región que denominamos Bajo Cauca en el estudio Colombia Rural Posconflicto comprende municipios del nororiente de Antioquia y el sur de Córdoba.¹⁴ Esta región ha sido central en el conflicto armado en los últimos años por dos razones. En primer lugar, es un territorio con gran potencial minero, principalmente aurífero, y con una gran presencia de cultivos ilícitos. En segundo lugar, su ubicación sirve como corredor para el narcotráfico entre las regiones del Catatumbo y el Urabá antioqueño. Aunque estos dos factores han favorecido la presencia de múltiples grupos armados durante los últimos años, su llegada a la zona ha sido un proceso gradual. El primer grupo que hizo presencia en la región fue el ELN, a finales de los años sesenta. Las FARC llegaron a la zona en 1973 a ocupar el espacio dejado por el debilitamiento del ELN, tras una dura ofensiva militar. En los años ochenta ingresó a la zona el EPL e hizo un frente común con las FARC y el ELN, este último ya recuperado militarmente. Finalmente, en los años noventa hicieron su aparición en la zona las Autodefensas Unidas de Córdoba y Urabá, lideradas por los hermanos Castaño.

La presencia de paramilitares y guerrilla llevó a que creciera la violencia durante los años noventa, aunque ninguna de las partes se impuso sobre la otra.¹⁵ Aún más, la presencia de grupos armados,

13. Ver: Villegas, V & Canchila, A. 2017. "Desde las regiones: así fue el primer año del fin del conflicto con las FARC". *Semana Rural*. <https://semanarural.com/web/articulo/desde-las-regiones-asi-fue-el-primer-ano-del-fin-del-conflicto-con-las-farc/304>

14. Los municipios de esta macro región incluidos en la muestra Colombia Rural del Posconflicto son: Puerto Libertador (Córdoba); El Bagre, Tarazá, Zaragoza, Ituango, Nechí, Valdivia, Anorí y Briceño (Antioquia).

15. Ver: Dinámicas del conflicto armado en el bajo cauca antioqueño y su impacto humanitario. <http://cdn.ideaspaz.org/media/website/document/52efd828c4cbe.pdf>

antes que reducirse con la desmovilización de las AUC en 2003, aumentó con la organización de nuevas estructuras armadas, que tenían como propósito controlar los cultivos de coca y la minería de oro. De este proceso resultaron bandas criminales como “Los Rastrojos”, “Los Urabeños” y “Los Paisas”.

Después de la etapa de confrontación entre guerrillas y paramilitares, los frentes 18 y 36 de las FARC establecieron alianzas con “Los Urabeños” para el manejo de las economías ilegales. En el caso del tráfico de drogas, se produjo una división del trabajo, donde las FARC cultivaron y procesaron la droga, y las bandas se encargaron de su comercialización. Paralelamente, el ELN concentró su influencia en la minería ilegal.¹⁶

En síntesis, los municipios del Bajo Cauca han experimentado por muchos años la presencia simultánea de diversos grupos armados. Por lo anterior, la desmovilización de las FARC podría no cambiar significativamente las condiciones de vida en la región. La información suministrada por las entidades territoriales sobre la implementación de las políticas en materia de prevención, asistencia, atención y reparación integral a las víctimas¹⁷ muestra una intensa presencia de bandas criminales en el Bajo Cauca. En 2017, en todos los municipios que componen esta macro región se reportó presencia de bandas criminales y en un poco menos de la mitad se reportó presencia de disidencias de las FARC. En particular, las disidencias hacían presencia al tiempo que las bandas criminales en los municipios de Ituango, Nechí y Zaragoza, en Antioquia y Puerto Libertador en Córdoba.¹⁸

La presencia de grupos armados no se redujo con la desmovilización de las AUC en 2003.

Aparecieron nuevas estructuras armadas cuyo propósito ha sido controlar los cultivos de coca y la minería de oro.

16. Ver: Dinámicas del conflicto armado en el Bajo Cauca antioqueño y su impacto humanitario. <http://cdn.ideaspaz.org/media/website/document/52efd828c4cbe.pdf>

17. Esta información es recolectada a través del Reporte Unificado del sistema de Información, Coordinación y Seguimiento Territorial de la Política Pública de Víctimas del Conflicto Armado Interno – RUSICST.

18. Cifras tomadas del RUSICST (Ministerio del Interior). Disponible en: <https://rusicst.mininterior.gov.co/#!/home/login>

Macarena-Caguán

La región que aquí denominamos La Macarena-Caguán comprende municipios del norte del departamento del Caquetá y del sur del departamento del Meta.¹⁹ Mientras que en muchos municipios del piedemonte andino en el sur de Colombia las FARC no lograron controlar la dinámica social y compitieron con otros grupos por el control de la población, en los municipios más alejados de la cordillera, donde la frontera de colonización es reciente, la influencia de las guerrillas sobre la vida social ha sido fuerte. La región de La Macarena-Caguán es una de esas zonas de colonización reciente, donde la convivencia de los habitantes con las FARC fue más intensa y, por esto mismo, la experiencia del conflicto marcó la vida cotidiana de los ciudadanos.

Esta región fue escenario del desarrollo de las FARC, donde la persecución de las guerrillas liberales del Pato y Guayabero hizo que estos grupos se desplazaran al sur, lo que dio origen a la expansión de las FARC a los Llanos del Yarí y el río Caguán. Durante los años ochenta, en esta región confluyeron la expansión colonizadora y el crecimiento de la economía cocalera, lo cual favoreció el fortalecimiento militar y la influencia social de esa guerrilla en la zona. Adicionalmente, en esta región los grupos paramilitares no lograron la influencia que tuvieron en otras partes del país.

Después de la firma del Acuerdo de Paz la delincuencia se ha disparado, especialmente en lugares donde antes se encontraban los frentes 14 y 43 de la columna Teófilo Forero de las FARC, en el departamento del Caquetá. También se ha reportado la presencia de grupos como las Águilas Negras o el Nuevo Renacer de las Autodefensas. Debido a la lenta implementación del Acuerdo de Paz, en la zona urbana de San Vicente del Caguán la criminalidad ha aumentado y, en la zona rural, hay lugares donde las disidencias de las FARC continúan activas, cobrando extorsiones, controlando territorios, imponiendo sus reglas y presionando a los campesinos para que continúen cultivando coca.²⁰

En 2017, en la totalidad de los municipios que componen la región Macarena-Caguán se reportó la presencia de disidencias de las

19. Los municipios de esta macro región incluidos en la muestra Colombia Rural del Posconflicto son: San Vicente del Caguán, Cartagena del Chairá, El Doncello, Puerto Rico, La Montañita y El Paujil (Caquetá); Vistahermosa, La Uribe, Puerto Rico, Mesetas, y La Macarena (Meta).

20. Ver: Valenzuela, S. (2017). "Malas noticias: en 5 regiones de Colombia hoy la guerra le gana a la paz". <http://pacifista.co/regiones-guerra-paz-ano-firma-acuerdo-fundacion-paz-reconciliacion-informe/>

FARC, mientras que en dos municipios del Meta (Puerto Rico y Vista Hermosa) hay informes que señalan la presencia de bandas criminales.²¹

La Macarena-Caguán fue escenario de la expansión de las FARC a los Llanos del Yarí y el río Caguán. **En esta región, la convivencia de los habitantes con las FARC fue más intensa.**

Andén Pacífico

La macro región del Andén Pacífico comprende municipios del centro y el sur de la costa pacífica colombiana, desde Buenaventura (Valle del Cauca) hasta Tumaco (Nariño).²² Esta región se caracteriza por ser el escenario de confrontaciones entre distintos actores armados, sumada a una débil presencia estatal. En esta zona del país, dada la baja presencia de la policía fuera de los cascos urbanos de los municipios, son los grupos armados ilegales quienes han ejercido control sobre el territorio. El interés de estas organizaciones en la región radica en su estratégica ubicación para el transporte de drogas, armamento e insumos para la producción de cocaína.²³

A diferencia de las demás macro regiones de la muestra especial Colombia Rural Posconflicto, donde la violencia ha hecho parte de la historia de estas zonas desde hace varias décadas, la región del Andén Pacífico se mantuvo al margen de las dinámicas del conflicto armado hasta inicios de la década de los años noventa. Aunque desde finales de los años setenta la guerrilla de las FARC utilizaba a la región como punto de tránsito y reposo, las diferentes manifestaciones de violencia no fueron una preocupación para sus habitantes hasta inicios de los noventa, cuando el aumento de los cultivos de coca, al sur de la región, hizo que se intensificara la presencia de esta guerrilla, así como su influencia sobre la población.

21. Cifras tomadas del RUSICST (Ministerio del Interior). Disponible en: <https://rusicst.mininterior.gov.co/#!/home/login>

22. Los municipios de esta macro región incluidos en la muestra Colombia Rural del Posconflicto son: Buenaventura (Valle del Cauca); Tumaco y El Charco (Nariño); Guapi, Timbiquí y López (Cauca).

23. Ver: Bermúdez A., (2017). "Tumaco, capital mundial de la coca: 5 razones del problema". Pacifista. <http://pacifista.co/tumaco-capital-mundial-de-la-coca-5-razones-del-problema/>

Este cambio en la estrategia de ocupación territorial hizo sentir el conflicto armado en la región; las FARC y otros actores armados comenzaron a disputarse el control del territorio.²⁴

Esta disputa por el territorio se da particularmente entre los años 2012 y 2013, e involucró a la guerrilla de las FARC y a otras estructuras criminales, como los Rastrojos y las Águilas Negras. Con la firma del Acuerdo de Paz en 2016, han aparecido nuevos actores en la pugna territorial, que buscan apropiarse del espacio dejado libre tras la desmovilización de las FARC. Entre los nuevos actores se encuentran un grupo de disidencia de las FARC al mando de "Don Y"; la autodenominada "Nuevo Orden", que opera en la zona urbana; y un grupo que hace presencia en el norte de la región, que pertenecería a la estructura criminal del Clan del Golfo.²⁵

De este modo, el Andén Pacífico en 2017 tenía presencia, en un porcentaje importante de municipios, tanto de disidencias de las FARC como de bandas criminales. Los municipios que reportaron la presencia de ambos grupos al margen de la ley son Guapi, El Charco y Tumaco. Buenaventura se ha caracterizado por una presencia exclusiva de bandas criminales, mientras el municipio de López por la presencia de disidencias de las FARC. Cabe resaltar que Timbiquí no presentó durante 2017 la presencia de ninguno de los dos grupos armados.²⁶ Así, en el Andén Pacífico se combina un contexto de confrontación militar que no permite que se consolide el orden social ni los acuerdos con las FARC.

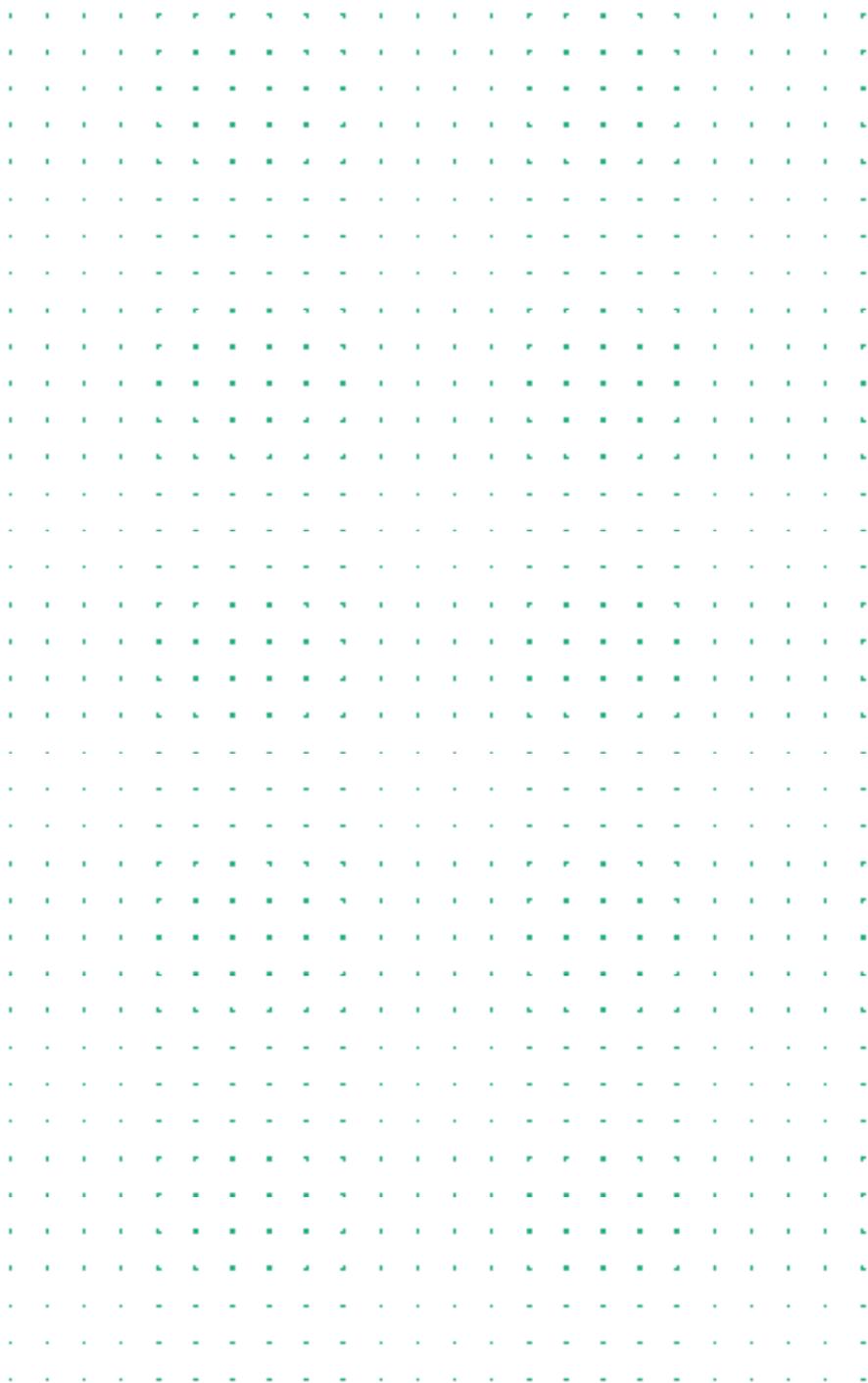
En 2017, el Andén Pacífico tiene presencia de disidencias de las FARC y de bandas criminales en un porcentaje importante de municipios.

24. Ver: Agudelo, C. (2012). El Pacífico colombiano: de "remanso de paz a escenario estratégico del conflicto armado": Las transformaciones de la región y algunas respuestas de sus poblaciones frente a la violencia. *Cuadernos De Desarrollo Rural*, (46). <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/desarrolloRural/article/view/2312>

25. Ver: Valencia, L.; Ávila A.; Montoya C. & Medina D. (2017). En qué están los territorios que dejan las FARC; estado de las zonas de concentración y las agresiones a líderes sociales. Fundación Paz & Reconciliación. Bogotá, 31 de enero de 2017.

26. Cifras tomadas del RUSICST (Ministerio del Interior). Disponible en: <https://rusicst.mininterior.gov.co/#!/home/login>

Notas



1. Victimización

1.1. Introducción

La construcción de una paz estable y duradera depende de la capacidad del Estado para garantizar los derechos de la población y, en el contexto del posconflicto, esto significa reconocer a las víctimas y planear y ejecutar estrategias efectivas de reparación. El reconocimiento y la reparación de las víctimas son medidas que no solo protegen a esta población de futuros hechos violentos, sino que también contribuyen a garantizar un sistema de justicia efectivo y equitativo en el país, y a propiciar la reconciliación en la sociedad colombiana.²⁷

Este capítulo presenta información sobre los niveles de victimización por el conflicto armado en Colombia. Se diferencia entre hechos victimizantes que tuvieron lugar a lo largo del conflicto (victimización histórica) y casos ocurridos en el año inmediatamente posterior a la firma del Acuerdo de Paz (victimización en el último año). Los datos revelan que los niveles de victimización reportada han permanecido estables desde 2015, tanto para el caso de la victimización histórica, como para la ocurrida en el último año. Esto sugiere que, en el corto plazo, la firma del Acuerdo de Paz en 2016 no se tradujo en una reducción en el reporte de victimización por el conflicto armado en las regiones PDET. Por otro lado, en el Andén Pacífico se registró una mayor proporción de reportes de victimización, en comparación con las otras macro regiones de la Colombia Rural Posconflicto.

Este capítulo también describe los actores responsables de los crímenes reportados. Se evidencia que la guerrilla es responsable de alrededor de la mitad de los hechos victimizantes reportados en la Colombia Rural Posconflicto, tanto en 2015 como en 2017. Le siguen los grupos paramilitares y las BACRIM. También se observa que la victimización por parte de la guerrilla es significativamente mayor en la macro región de Macarena-Caguán, en comparación con las demás regiones de la Colombia Rural Posconflicto.

Por último, el capítulo analiza los niveles de reconocimiento y reparación de las víctimas del conflicto armado por parte del Estado. Se encuentran evidentes desafíos en esta materia, pues menos de la

27. Comisión Colombiana de Juristas. 2007. Principios internacionales sobre impunidad y reparaciones. Bogotá: Opciones Gráficas Editores Ltda.

mitad de los entrevistados en la Colombia Rural Posconflicto que dijeron pertenecer al Registro Nacional de Víctimas (RNV) ha recibido algún tipo de reparación.

La guerrilla es responsable de alrededor de la mitad de los hechos victimizantes

reportados en la Colombia Rural Posconflicto, tanto en **2015** como en **2017**. Le siguen los grupos paramilitares y las BACRIM.

1.2. Victimización por el conflicto armado

Para analizar la dinámica de victimización por el conflicto armado, desde 2004 el Observatorio de la Democracia ha preguntado a los encuestados si en sus familias se han presentado casos de victimización a causa del conflicto, tales como: pérdida y/o desaparición de algún familiar, secuestro, desplazamiento forzado, refugio o abandono del lugar de vivienda y exilio del país.²⁸ Estas preguntas no tienen un horizonte temporal, así que capturan lo que se podría llamar victimización histórica.

El estudio Colombia Rural Posconflicto muestra que los niveles de victimización por el conflicto armado se mantienen estables entre 2015 y 2017, esto es, antes y después de la firma del Acuerdo de Paz con las FARC (Gráfica 1). Entre el 62.5% y el 68% de los encuestados dijo haber sido víctima de alguno de los eventos por los que indagó la encuesta. Adicionalmente, en las zonas analizadas por los estudios de 2015 y 2017, hay un nivel de victimización significativamente más alto al identificado por la Muestra Nacional en 2016. Sin lugar a dudas, esta diferencia obedece a la mayor intensidad con la que se sintió el conflicto armado en esas regiones. Vale la pena anotar que la estabilidad en la victimización no obedece a un cambio en la modalidad de violencia usada, pues no existen diferencias en el tipo de hechos victimizantes reportados en 2015 y 2017. Antes y después de la firma del Acuerdo de Paz, las formas de victimización más reportadas son el desplazamiento forzado, la pérdida o desaparición de familiares y el refugio de familiares. En comparación con la Muestra Nacional de 2016, la Colombia Rural Posconflicto presenta cifras significativamente más altas para cada una de las formas de victimización anteriormente enunciadas.

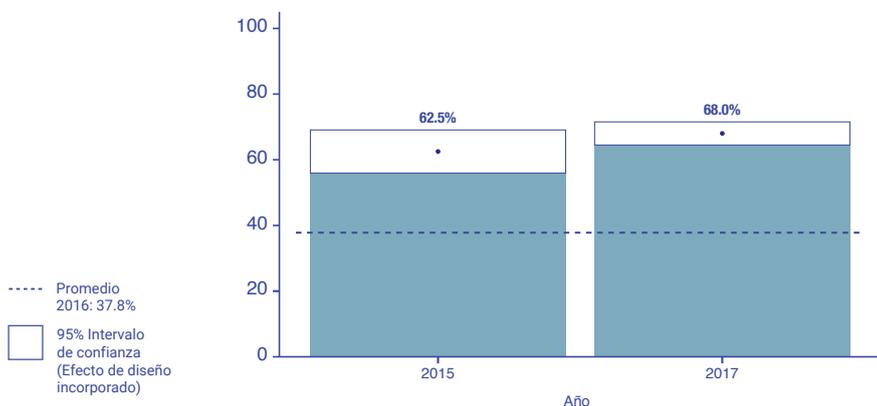
A nivel regional, la Gráfica 2 muestra que el Andén Pacífico es la región con el mayor porcentaje de encuestados que ha sido víctima del conflicto armado (77.4%). La Cordillera Central tiene una proporción significativamente inferior de victimización, aunque sigue

28. La presentación del nivel de victimización se realiza a través de la composición de un índice aditivo que codifica como 1 a la persona que reporta alguna de las siguientes cinco formas de victimización por el conflicto armado: (1) secuestro, (2) exilio, (3) refugio, (4) desplazamiento forzado y (5) pérdida de un familiar. Es importante señalar que las cinco formas de victimización en las que se enfoca el estudio no agotan las posibles afectaciones derivadas del conflicto.

siendo alta, pues la mayoría de los entrevistados en esta región también reportó ser víctima del conflicto (60.1%).

**Antes y después
de la firma del
Acuerdo de Paz,**
las formas de victimización
más reportadas son el
desplazamiento forzado,
la pérdida o desaparición
de familiares y el
refugio de familiares.

Gráfica 1. Victimización histórica por conflicto armado



Fuente: © Colombia Rural Posconflicto del Observatorio de la Democracia

WC1. ¿Usted ha perdido algún miembro de su familia o pariente cercano a consecuencia del conflicto armado que sufre el país? O ¿tiene un familiar desaparecido por el conflicto?

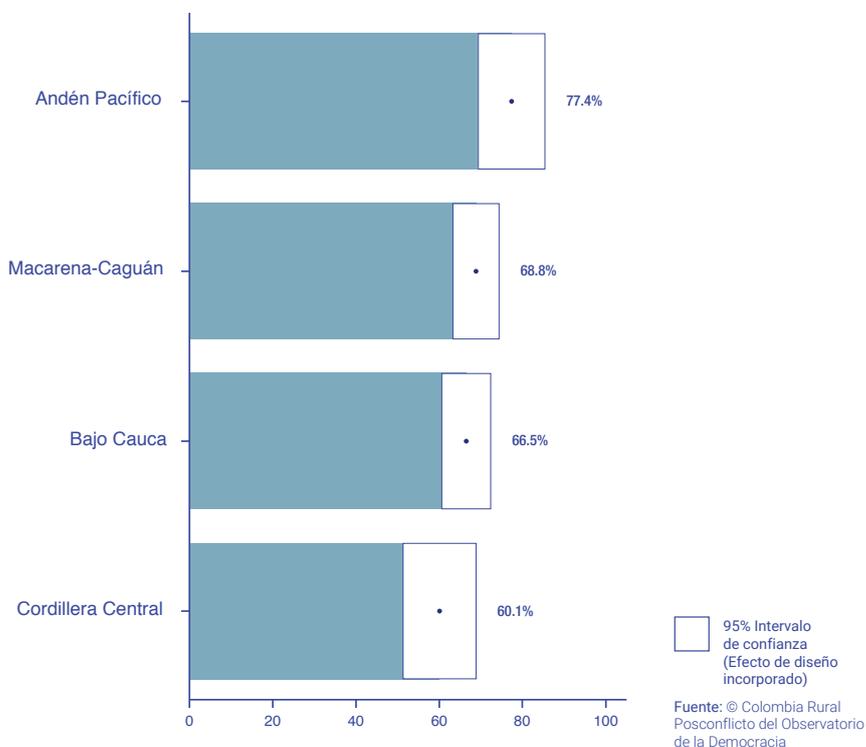
WC3. ¿Por razones del conflicto algún miembro de su familia tuvo que irse del país?

WC2. ¿Y algún miembro de su familia tuvo que refugiarse o abandonar su lugar de vivienda por razones del conflicto que sufre el país?

COLWC8 ¿Y algún miembro de su familia fue víctima de un secuestro?

COLWC9. ¿Por razones del conflicto armado algún miembro de su familia fue despojado de su tierra?

Gráfica 2. Victimización histórica por conflicto armado, por macro región



WC1. ¿Usted ha perdido algún miembro de su familia o pariente cercano a consecuencia del conflicto armado que sufre el país? O ¿tiene un familiar desaparecido por el conflicto?

WC3. ¿Por razones del conflicto algún miembro de su familia tuvo que irse del país?

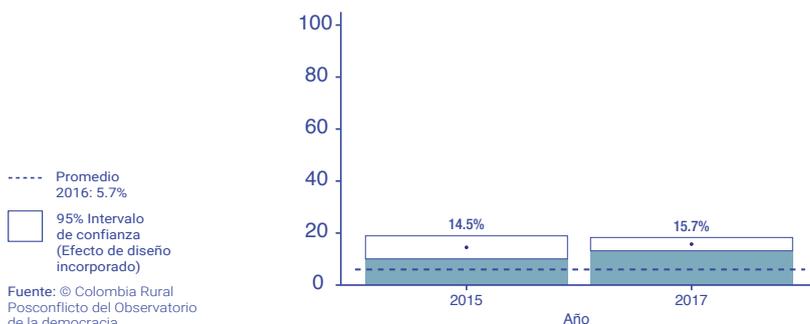
WC2. ¿Y algún miembro de su familia tuvo que refugiarse o abandonar su lugar de vivienda por razones del conflicto que sufre el país?

COLWC8. ¿Y algún miembro de su familia fue víctima de un secuestro?

COLWC9. ¿Por razones del conflicto armado algún miembro de su familia fue despojado de su tierra?

La Gráfica 3 muestra el porcentaje de encuestados que reportó ser víctima durante el último año. Se observa que durante los 12 meses previos a la realización de la encuesta, aproximadamente el 16% de los encuestados experimentó un hecho victimizante. Esta proporción no presenta una variación estadísticamente significativa entre 2015 y 2017, lo que evidencia que la firma del Acuerdo de Paz en 2016 no se tradujo en un menor reporte de los hechos por los que se indagó.

Gráfica 3. Victimización por conflicto armado en el último año



WC1T. ¿Usted ha perdido algún miembro de su familia o pariente cercano a consecuencia del conflicto armado que sufre el país? O ¿tiene un familiar desaparecido por el conflicto? ¿Esto sucedió en los últimos 12 meses?

WC3T. ¿Por razones del conflicto algún miembro de su familia tuvo que irse del país? ¿Esto sucedió en los últimos 12 meses?

WC2T. ¿Y algún miembro de su familia tuvo que refugiarse o abandonar su lugar de vivienda por razones del conflicto que sufre el país? ¿Esto sucedió en los últimos 12 meses?

COLWC8T. ¿Y algún miembro de su familia fue víctima de un secuestro? ¿Esto sucedió en los últimos 12 meses?

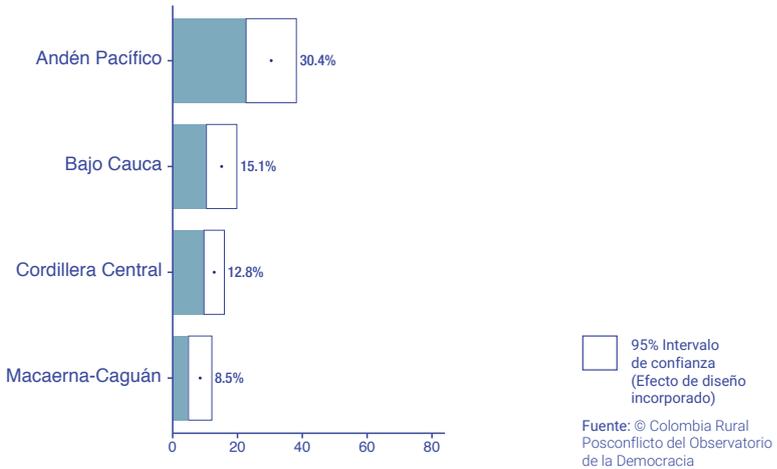
COLWC9T. ¿Por razones del conflicto armado algún miembro de su familia fue despojado de su tierra? ¿Esto sucedió en los últimos 12 meses?

Desde un punto de vista regional, en el Andén Pacífico el nivel de victimización dobla el observado en las otras macro regiones durante el último año. Mientras que en esta región tres de cada diez entrevistados reportaron ser víctima del conflicto durante el último año (30.4%), en las regiones del Bajo Cauca, Cordillera Central y

Macarena-Caguán apenas llega a 15%, 12.8% y 8.5%, respectivamente (Gráfica 4).

En el Andén Pacífico el nivel de victimización dobla el observado en las otras macro regiones durante el año inmediatamente posterior a la firma del Acuerdo de Paz.

Gráfica 4. Victimización por conflicto armado en el último año, por macro región



WC1T. ¿Usted ha perdido algún miembro de su familia o pariente cercano a consecuencia del conflicto armado que sufre el país? O ¿tiene un familiar desaparecido por el conflicto? ¿Esto sucedió en los últimos 12 meses?

WC3T. ¿Por razones del conflicto algún miembro de su familia tuvo que irse del país? ¿Esto sucedió en los últimos 12 meses?

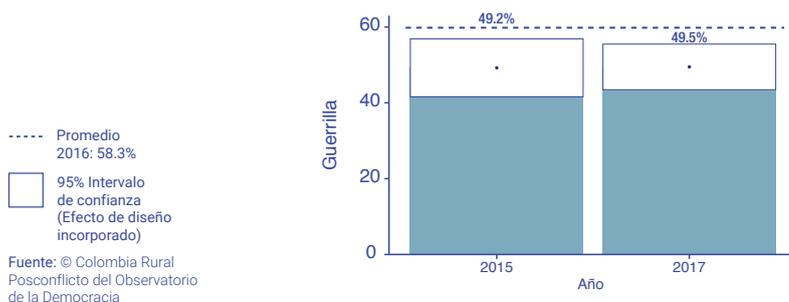
WC2T. ¿Y algún miembro de su familia tuvo que refugiarse o abandonar su lugar de vivienda por razones del conflicto que sufre el país? ¿Esto sucedió en los últimos 12 meses?

COLWC8T. ¿Y algún miembro de su familia fue víctima de un secuestro? ¿Esto sucedió en los últimos 12 meses?

COLWC9T. ¿Por razones del conflicto armado algún miembro de su familia fue despojado de su tierra? ¿Esto sucedió en los últimos 12 meses?

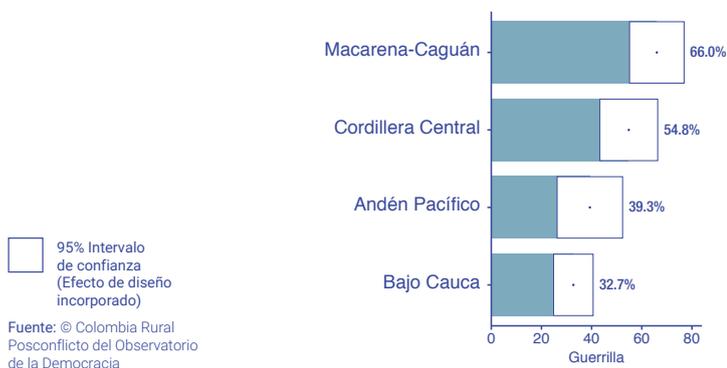
Con respecto a los actores responsables por los hechos victimizantes, la guerrilla aparece como el principal victimario, tanto en 2015 como en 2017; es el responsable de alrededor de la mitad de los actos por los que indagó el estudio (Gráfica 5). Como lo muestra la Gráfica 6, la región con el mayor porcentaje de habitantes que responsabiliza a la guerrilla de cometer actos victimizantes es Macarena-Caguán (66%). Esta cifra contrasta con lo observado en el Andén Pacífico y Bajo Cauca, regiones en donde el 39% y el 33% de los entrevistados reportó ser víctima de la guerrilla, respectivamente.

Gráfica 5. Guerrilla como responsable de hechos victimizantes



COLWC4. ¿Qué grupo o grupos fueron responsables de estos hechos?

Gráfica 6. Guerrilla como responsable de hechos victimizantes, por macro región

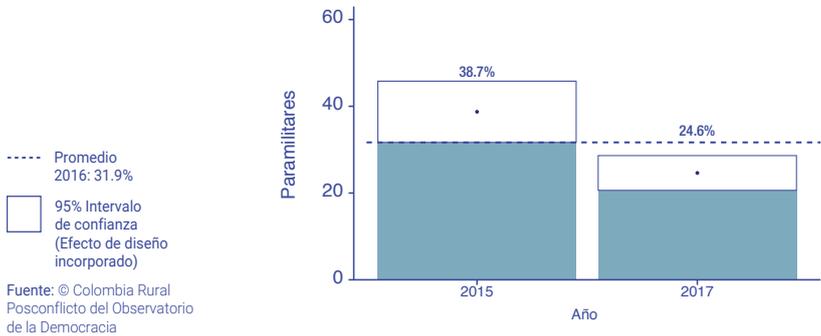


COLWC4. ¿Qué grupo o grupos fueron responsables de estos hechos?

Después de la guerrilla, los paramilitares aparecen como el segundo actor responsable de hechos victimizantes. Se observa una caída significativa entre quienes reportan a los grupos paramilitares como victimarios entre 2015 y 2017; pasan de ser reportados por 38.7% de los entrevistados en 2015, a 24.6% en 2017 (Gráfica 7). El Bajo Cauca y el Andén Pacífico son las regiones donde un mayor porcentaje de encuestados responsabilizó a los paramilitares de hechos violentos. En estas regiones, tres de cada diez entrevistados identificaron a los grupos paramilitares como responsables de los hechos de los cuales fueron víctimas. Esta proporción es significativamente superior a la observada en Macarena-Caguán (15.7%) (Gráfica 8). Los patrones de actividad de la guerrilla y de los paramilitares explican en parte en qué regiones el Acuerdo con las FARC tuvo un mayor impacto en la seguridad de los habitantes. Allí donde la guerrilla hacía mayor presencia con acciones violentas (v.g., Macarena-Caguán) el impacto es más fuerte. En las áreas donde este grupo armado era menos activo —y los paramilitares eran quienes cometían actos violentos, muchas veces continuados por las bandas criminales (v.g., Andén-Pacífico) —, el impacto es menor.

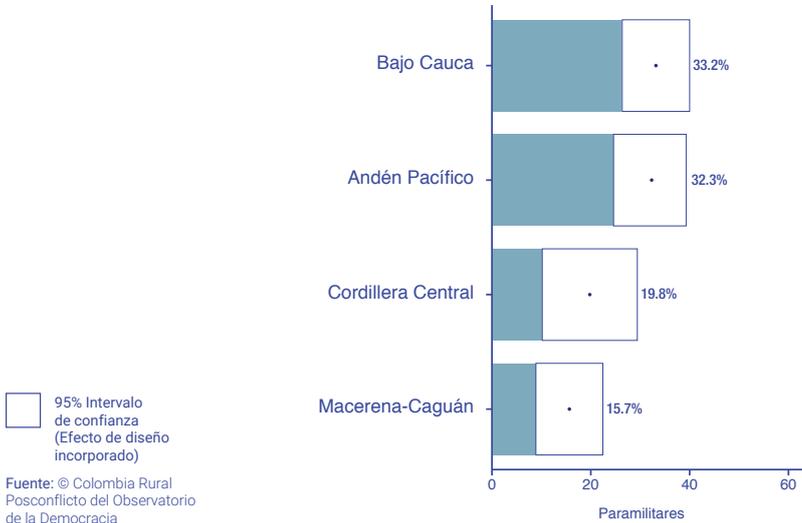
Los patrones de actividad de la guerrilla y de los paramilitares explican en parte en qué regiones el Acuerdo con las FARC tuvo un mayor impacto en la seguridad de los habitantes.

Gráfica 7. Paramilitares como responsables de hechos victimizantes



COLWC4. ¿Qué grupo o grupos fueron responsables de estos hechos?

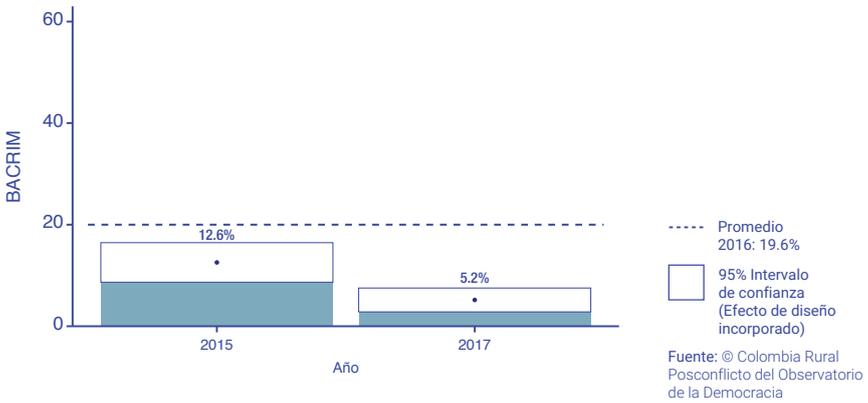
Gráfica 8. Paramilitares como responsables de hechos victimizantes, por macro región



COLWC4. ¿Qué grupo o grupos fueron responsables de estos hechos?

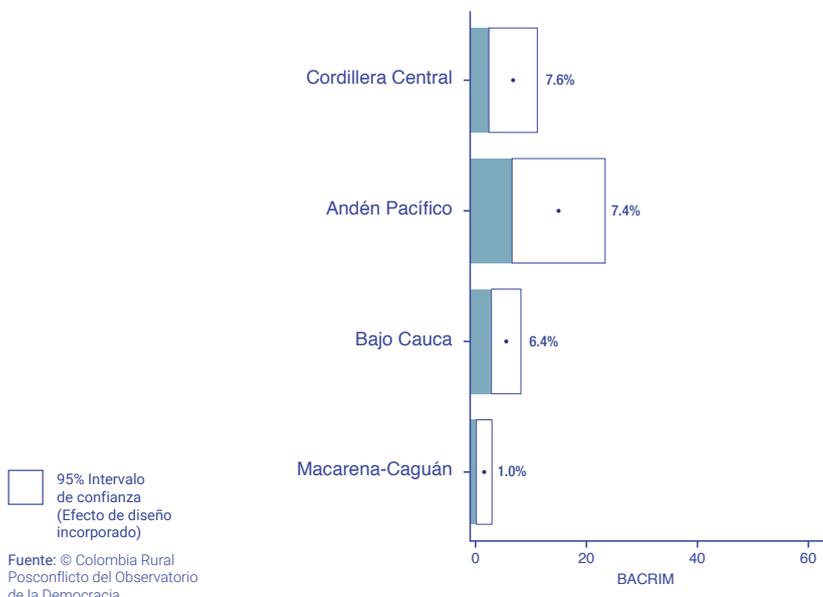
La Gráfica 9 muestra la proporción de encuestados del estudio Colombia Rural Posconflicto que responsabilizó a las BACRIM de cometer actos victimizantes. Se observa una clara disminución en el porcentaje de personas que las declara como responsable de estos hechos, pues pasa de 12.6% en 2015 a 5.2% en 2017. La región de Macarena-Caguán presenta el menor porcentaje de habitantes encuestados que responsabilizó a las bandas criminales de cometer hechos victimizantes (1.0%). Esta proporción es significativamente inferior a la reportada en el Bajo Cauca (6.4%) y la Cordillera Central (7.6%) (Gráfica 10).

Gráfica 9. BACRIM como responsable de hechos victimizantes



COLWC4. ¿Qué grupo o grupos fueron responsables de estos hechos?

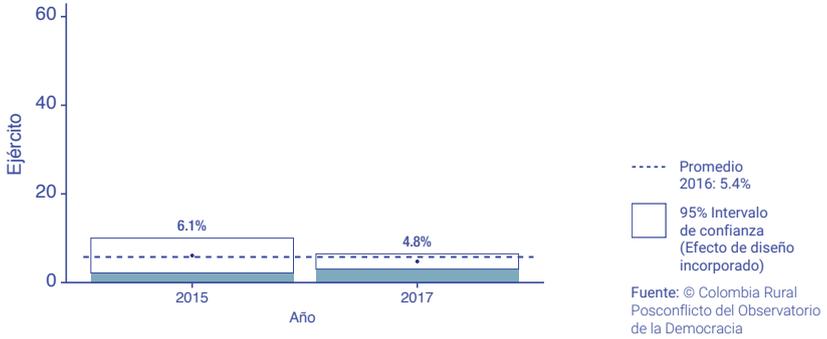
Gráfica 10. BACRIM como responsable de hechos victimizantes, por macro región



COLWC4. ¿Qué grupo o grupos fueron responsables de estos hechos?

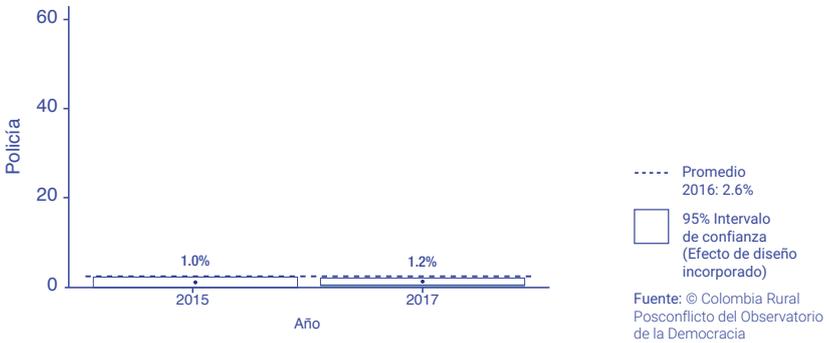
El porcentaje de habitantes de estas regiones que responsabiliza al Ejército y a la Policía de cometer hechos victimizantes no supera el 5%, en el caso de la primera institución, y llega apenas al 1%, en el caso de la segunda (Gráfica 11 y Gráfica 12). No se identifican diferencias significativas entre las macro regiones en el porcentaje de encuestados que responsabiliza al Ejército o a la Policía de hechos victimizantes.

Gráfica 11. Ejército como responsable de hechos victimizantes



COLWC4. ¿Qué grupo o grupos fueron responsables de estos hechos?

Gráfica 12. Policía como responsable de hechos victimizantes



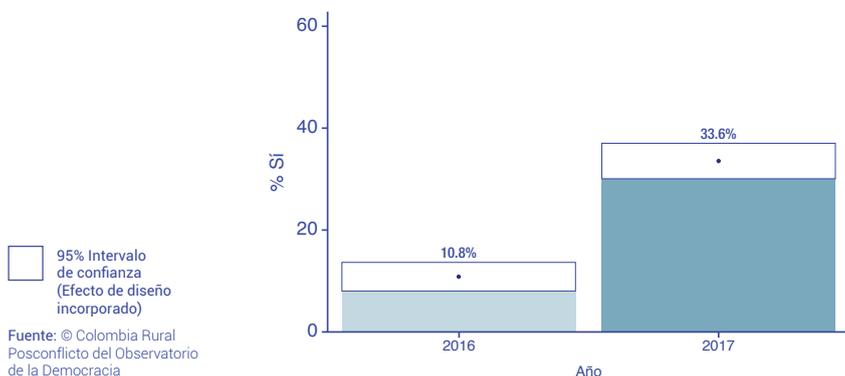
COLWC4. ¿Qué grupo o grupos fueron responsables de estos hechos?

1.3. Reconocimiento y reparación a las víctimas

Uno de los aspectos más relevantes de cara al posconflicto es el proceso de identificación y reparación de las víctimas del conflicto armado. Es por esto que el Observatorio de la Democracia indagó por el porcentaje de encuestados que hacen parte del Registro Nacional de Víctimas (RNV)²⁹ y el porcentaje de encuestados que, haciendo parte del mismo, dijo haber recibido algún tipo de reparación por parte del Gobierno nacional.

En contraste con el promedio nacional (10.8%), el 33.6% de los encuestados en la Colombia Rural Posconflicto afirmó hacer parte de dicho registro (Gráfica 13). Este resultado refleja el hecho de que estas regiones han sido las más afectadas por el conflicto armado a lo largo de los últimos 50 años.

Gráfica 13. Pertenencia al Registro Nacional de Víctimas



COLLT5. ¿Hace parte usted del registro nacional de víctimas del conflicto armado? Sí, No, No sabe, No responde.

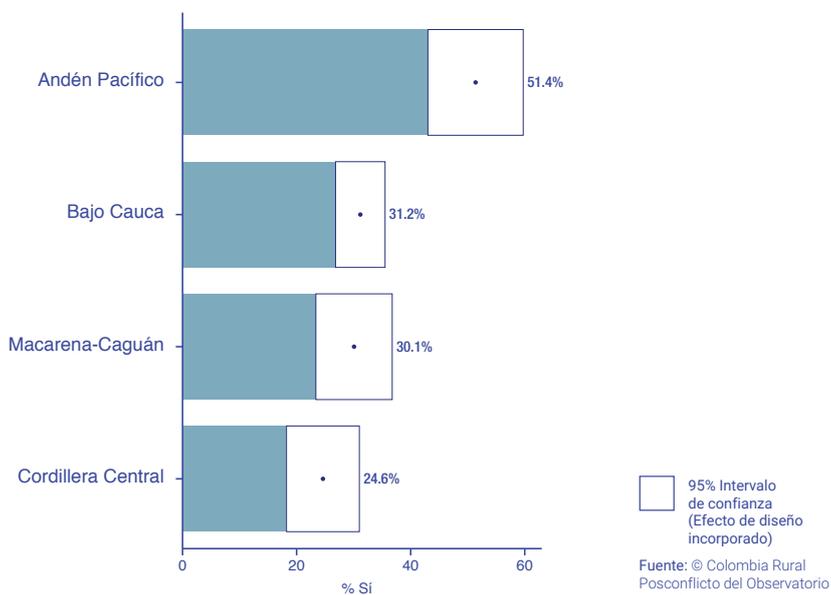
El Andén Pacífico es la región con el mayor porcentaje de entrevistados que pertenecen al Registro Nacional de Víctimas. En esta región, la mitad de los entrevistados reportó pertenecer al RNV, proporción

29. La pregunta se ha incluido desde 2012 para las muestras de carácter nacional y se incluyó en el estudio especial de 2017.

que es significativamente superior a la observada en las otras tres macro regiones, donde la proporción de personas pertenecientes al RNV se ubica cerca del 30% (Gráfica 14).

El Andén Pacífico es la región con el mayor porcentaje de entrevistados que pertenecen al Registro Nacional de Víctimas **[51.4%]**.

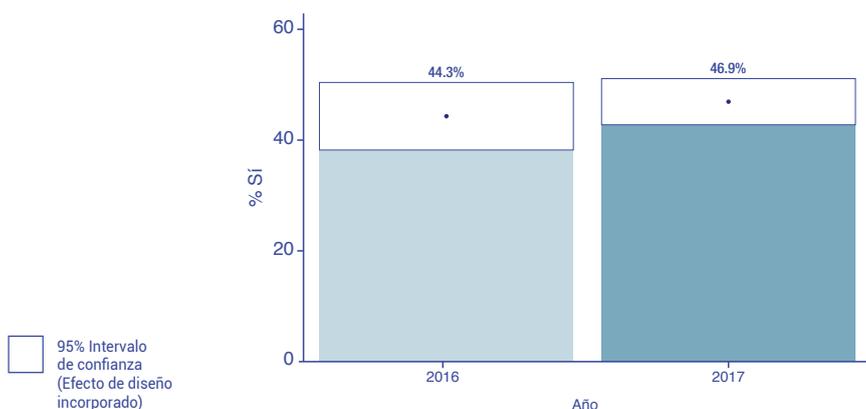
Gráfica 14. Pertenencia al Registro Nacional de Víctimas, por macro región



COLLT5. ¿Hace parte usted del registro nacional de víctimas del conflicto armado? Sí, No, No sabe, No responde.

En cuanto al resarcimiento a quienes hacen parte del RNV, menos de la mitad de los colombianos de la Colombia Rural Posconflicto registrados en éste ha recibido algún tipo de reparación (Gráfica 15). Al desagregar la información por macro regiones se observa una mayor aplicación de la política de reparación por parte del Gobierno nacional en el Andén Pacífico; beneficia a un 58% del total de víctimas registradas. Esta proporción es significativamente mayor frente a la observada en Macarena-Caguán (41.1%) y Cordillera Central (35%) (Gráfica 16). La priorización de esta región puede deberse a que allí se encuentra el mayor número de víctimas.

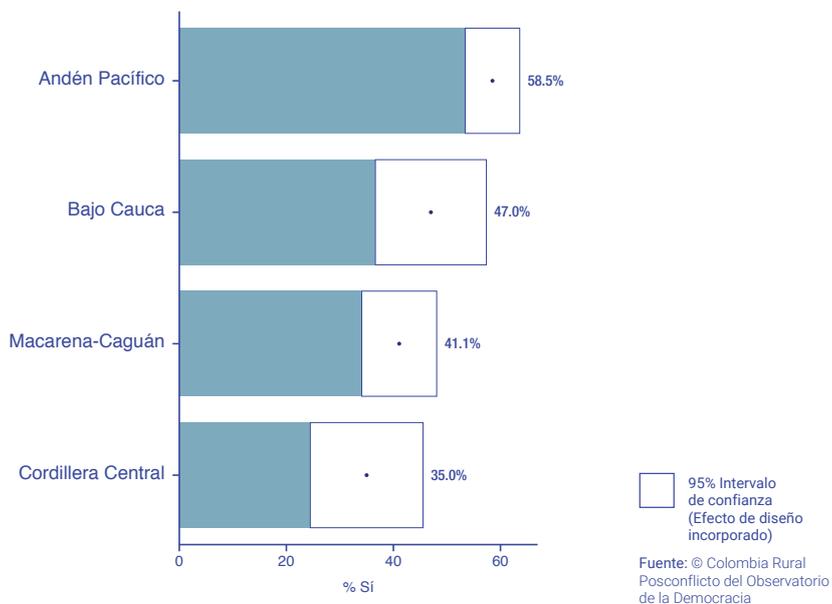
Gráfica 15. Víctimas registradas en el RNV que han recibido algún tipo de reparación por parte del gobierno



Fuente: © Colombia Rural Posconflicto del Observatorio de la Democracia

COLLT6. ¿Ha recibido algún tipo de reparación por parte del Gobierno Nacional? Sí, No, No sabe, No responde, Inaplicable.

Gráfica 16. Víctimas registradas en el RNV que han recibido algún tipo de reparación por parte del gobierno, por macro región



COLLT6. ¿Ha recibido algún tipo de reparación por parte del Gobierno Nacional? Sí, No, No sabe, No responde, Inaplicable

1.4. Conclusión

Esta sección mostró que los niveles de victimización han permanecido estables desde 2015 en la Colombia Rural Posconflicto. Desde el punto de vista de la victimización histórica, la estabilidad en el porcentaje de víctimas no es sorprendente, puesto que este indicador captura eventos ocurridos a lo largo de varias décadas de guerra, de modo que el porcentaje de victimización no será afectado directamente por el Acuerdo de Paz. A futuro se espera una disminución en el porcentaje de personas victimizadas por la violencia recientemente. En el año que transcurrió entre la firma del Acuerdo de Paz y el estudio Colombia Rural Posconflicto, aproximadamente dos de cada diez ciudadanos entrevistados en las zonas PDET sufrieron algún caso de victimización, y el Andén Pacífico es la región más afectada (tres de cada diez). Aunque en promedio la guerrilla es responsable de alrededor de la mitad de los hechos victimizantes, tanto en 2015 como en 2017, su presencia es significativamente más intensa en Macarena-Caguán. Le siguen los grupos paramilitares, cuya presencia fue significativamente más fuerte en el Andén Pacífico y en el Bajo Cauca. Estos antecedentes crean condiciones propicias para la continuación de la violencia en el Andén Pacífico, muchas veces bajo la forma de bandas criminales, en comparación con las regiones donde la guerrilla era protagonista de los hechos victimizantes.

En cuanto al reconocimiento y la reparación de las víctimas del conflicto armado por parte del Estado, el estudio revela evidentes desafíos en esta materia, puesto que menos de la mitad de los colombianos pertenecientes al Registro Nacional de Víctimas (RNV) ha recibido algún tipo de reparación. Sin embargo, en medio de los retos que implica implementar una política de reparación, se encuentra evidencia de que se ha priorizado a las víctimas del Andén Pacífico frente a las demás regiones de la Colombia Rural Posconflicto.

En el año que transcurrió entre la firma del Acuerdo de Paz y el estudio Colombia Rural Posconflicto, **aproximadamente dos de cada diez ciudadanos en las zonas PDET** sufrieron algún caso de victimización.

2. Solución negociada y Acuerdo de Paz

2.1. Introducción

El apoyo ciudadano al Acuerdo de Paz es un factor determinante para su implementación. El contexto colombiano enfrenta evidentes desafíos en ese sentido, tras el triunfo del No en el Plebiscito de 2016 y el inicio de la implementación del Acuerdo en un escenario político polarizado.

El estudio del Observatorio de la Democracia indagó sobre las opiniones y actitudes de los ciudadanos frente al Acuerdo de Paz y sus implicaciones. Específicamente, se exploraron temas como el apoyo popular a una salida negociada al conflicto y al Acuerdo de Paz, las opiniones sobre la participación política de las FARC, la Justicia Especial para la Paz (JEP), los distintos componentes del acuerdo firmado y las percepciones de los ciudadanos sobre los actores (individuales o colectivos) que contribuyeron a terminar la guerra y a alcanzar el Acuerdo de Paz. También se indagó acerca de la percepción ciudadana sobre el cumplimiento del Acuerdo, el conocimiento general del mismo y la confianza en las FARC. El objetivo general de este capítulo es analizar qué tanto han cambiado las opiniones de los colombianos, residentes en las zonas de posconflicto, tras la firma del acuerdo de La Habana y el inicio de la implementación del mismo.

En general, se observa que la mayoría de los colombianos apoya la salida negociada al conflicto, especialmente en la Colombia Rural Posconflicto. Sin embargo, el apoyo ciudadano es menor cuando se pregunta por el Proceso de Paz (2015) y disminuye aún más respecto al Acuerdo firmado entre el gobierno y las FARC (2017). Esta situación puede explicarse por el rechazo ciudadano a aspectos específicos del Acuerdo, como la participación política de las FARC y la rebaja de penas a militares y excombatientes de la guerrilla. Sin embargo, es importante matizar estas cifras, teniendo en cuenta que el estudio encontró que el conocimiento de los colombianos acerca del contenido del Acuerdo es bajo. En todo caso, en comparación con el promedio nacional, los colombianos en las zonas de posconflicto están más dispuestos a apoyar el Acuerdo de Paz.

También se identifica que los ciudadanos de la Colombia Rural Posconflicto perciben que quienes más contribuyeron a terminar la guerra y a alcanzar la paz son la comunidad internacional y el

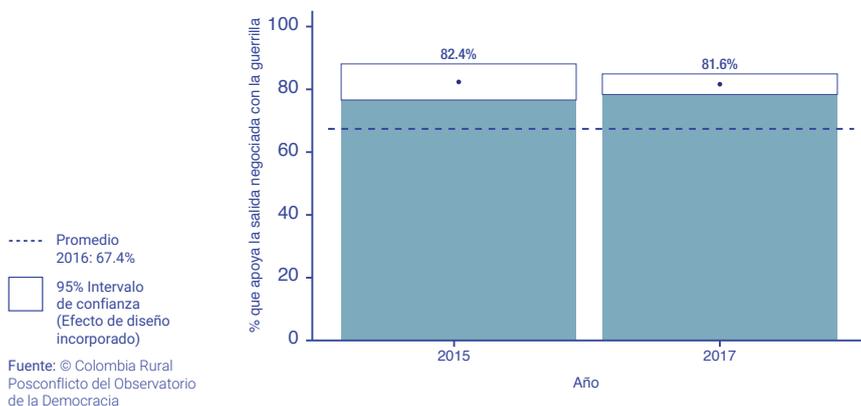
expresidente Juan Manuel Santos. Con respecto al cumplimiento de lo acordado en La Habana, se identifica que los entrevistados en la Colombia Rural Posconflicto tienen bajas expectativas de que el gobierno y las FARC cumplan lo pactado.

**La Colombia Rural
Posconflicto
percibe que
quienes más
contribuyeron
a terminar
la guerra y a
alcanzar la paz
son** la comunidad
internacional y el
expresidente Juan
Manuel Santos.

2.2. Apoyo a la salida negociada al conflicto

El apoyo de los habitantes de la Colombia Rural Posconflicto a una salida negociada con la guerrilla se mantiene alrededor del 80% (Gráfica 17), porcentaje que es superior al promedio nacional, el cual es cercano al 70%. Este mayor apoyo a la salida negociada, frente a la alternativa del uso de la fuerza, refleja la necesidad sentida por estas comunidades de terminar con el riesgo permanente de ser víctimas de la violencia. Por otro lado, planteado de una forma tan general, el apoyo es casi universal, pero una vez se consideran detalles más específicos se hacen evidentes mayores desacuerdos.

Gráfica 17. Apoyo a una salida negociada al conflicto con guerrilla



COLPAZIA. De las siguientes opciones para solucionar el conflicto con la guerrilla, ¿cuál cree que es la mejor? Negociación, Uso de la fuerza militar, Ambas, No sabe / No responde.

2.3. Apoyo al Acuerdo de Paz y sus componentes

Además de indagar por el apoyo a una salida negociada, el estudio Colombia Rural Posconflicto indagó sobre el apoyo al Acuerdo de Paz, firmado en 2016 entre el Gobierno nacional y las FARC. Para este propósito, la Gráfica 18 presenta una comparación entre el apoyo al Proceso de Paz que se registró en 2015 y el apoyo al Acuerdo de Paz en 2017. Lo que más llama la atención es que el porcentaje de apoyo al Acuerdo de Paz es significativamente menor (53%), comparado con el que se registró a propósito de la negociación (63%). Esta diferencia puede explicarse teniendo en cuenta que, una vez alcanzado el Acuerdo, la opinión pública se familiarizó con los elementos del mismo, muchos de los cuales resultaron polémicos (v.g., justicia especial, participación política de los excombatientes). A esto se suma un ambiente político polarizado, en el que el uribismo atacó el Acuerdo, al difundir interpretaciones del mismo que en muchos casos no tenían nada que ver con lo pactado.³⁰ Aún más, en este proceso en el que los ciudadanos se forman una opinión sobre el Acuerdo, parece haber primado ese conjunto de información general sobre las experiencias diferenciadas de cada región, puesto que el apoyo al Acuerdo no refleja diferencias significativas entre las regiones de la Colombia Rural Posconflicto (Gráfica 19).

30. Un directivo de la campaña por el NO en el Plebiscito reconoció en una entrevista que la estrategia consistió en dejar de explicar el contenido de los puntos del Acuerdo para centrar el mensaje en la indignación de los colombianos (Ramírez, 2016; Dinero, 2016). Por ejemplo, se difundieron mensajes en redes sociales y en *WhatsApp* afirmando que el gobierno ofrecería a los guerrilleros un salario mensual de 1.600.000 pesos; que los pensionados pagarían impuestos para financiar los costos de la paz, o que dentro del Acuerdo se estaba incluyendo una "ideología de género", la cual iría en contra de los valores cristianos de familia (*Semana*, 2016). Sin embargo, un análisis de estadística textual confirma que el concepto "ideología de género" no está presente en el Acuerdo. En cambio, sobre el tema de género, el Acuerdo plantea la eliminación de cualquier forma de discriminación y valora a la mujer como sujeto político (González, 2017).

Ver: Ramírez, Juliana. (4 de octubre de 2016). "El No ha sido la campaña más barata y más efectiva de la historia". *La República*. <https://www.asuntoslegales.com.co/actualidad/el-no-ha-sido-la-campana-mas-barata-y-mas-efectiva-de-la-historia-2427891>

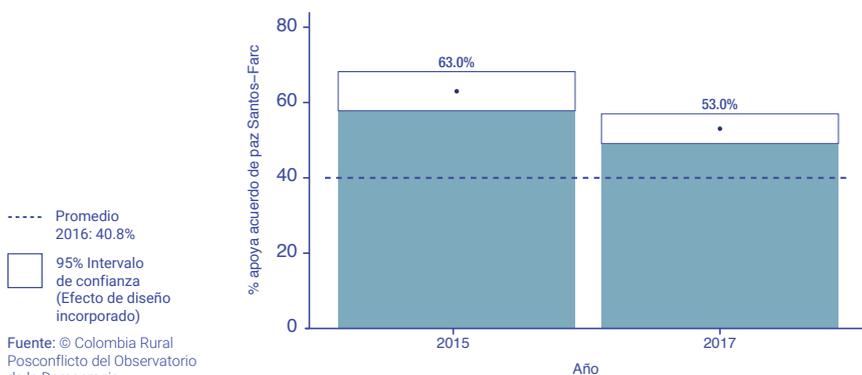
Ver: Ideología de género: una estrategia para ganar adeptos por el "No" al plebiscito. (17 de agosto de 2016). *Semana*. <https://www.semana.com/nacion/articulo/ideologia-de-genero-una-estrategia-para-ganar-adeptos-por-el-no-al-plebiscito/488260>

Ver: Juan Carlos Vélez renunció a su partido y rectificó sus declaraciones. (6 de octubre de 2016). *Revista Dinero*. <https://www.dinero.com/pais/articulo/juan-carlos-velez-renuncio-a-su-partido-y-rectifico-sus-declaraciones/234668>

Ver: González, María Fernanda. 2017. "La «posverdad» en el plebiscito por la paz en Colombia". *Nueva Sociedad* (269): 114-126. http://nuso.org/media/articles/downloads/10_TC_Gonzalez_269.pdf

El porcentaje de apoyo al Acuerdo de Paz es significativamente menor **[53%]**, comparado con el que se registró a propósito de la negociación con las FARC **[63%]**.

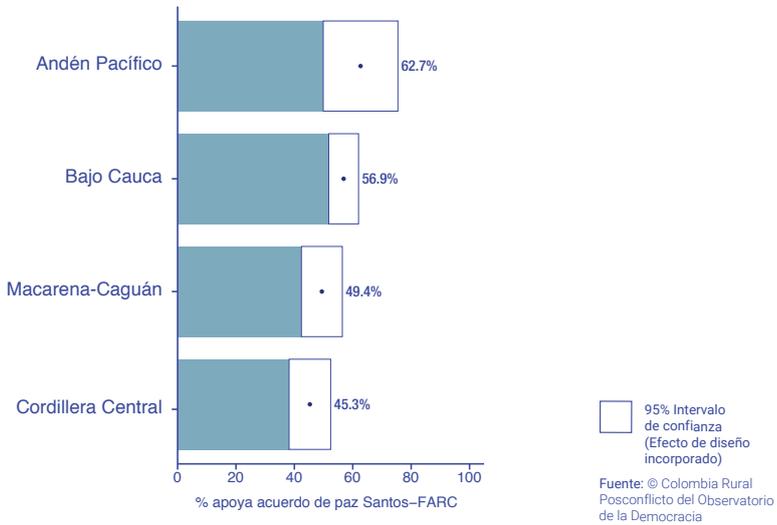
Gráfica 18. Apoyo al proceso (2015) y al acuerdo (2017) de paz con las FARC



COLPROPAZI. Actualmente el gobierno del presidente Juan Manuel Santos adelanta un proceso de paz con las FARC. ¿Hasta qué punto apoya usted el proceso de paz?

COLPROPAZ1B. El gobierno del presidente Juan Manuel Santos y las FARC firmaron un acuerdo de paz. ¿Hasta qué punto apoya usted este acuerdo de paz?

Gráfica 19. Apoyo al acuerdo 2017 de paz con las FARC, por macro región



COLPROPAZ1B. El gobierno del presidente Juan Manuel Santos y las FARC firmaron un acuerdo de paz. ¿Hasta qué punto apoya usted este acuerdo de paz?

Por otra parte, como es evidente en la Gráfica 18, en la Colombia Rural Posconflicto el nivel de apoyo al Acuerdo es superior en 2017 (53%) al que se registró a nivel nacional en 2016 (40.8%). Este resultado podría explicarse por la importancia que tiene la terminación del conflicto para los colombianos más expuestos a la violencia, en comparación con ciudadanos residentes en zonas más seguras, cuyas preferencias políticas pueden estar influenciadas por un conjunto más amplio de prioridades. Así lo han comprobado algunos estudios, tanto para el caso colombiano,³¹ como para el de otros países.³²

Usando datos del Observatorio de la Democracia para el periodo 2013-2015, el politólogo Juan Fernando Téllez compara las actitudes de colombianos residentes en zonas de conflicto con ciudadanos

31. Ver: Téllez, J.F., 2018. "Worlds Apart: Conflict Exposure and Preferences for Peace". *Journal of Conflict Resolution* 20 (10): 1-24. <https://doi.org/10.1177/0022002718775825>
 Krause, D., 2017. *Who wants peace? - The role of exposure to violence in explaining public support for negotiated agreements. A quantitative analysis of the Colombian peace agreement referendum in 2016*. Uppsala University.

32. Un ejemplo para el caso de Sudán se encuentra en: Beber, B., Roessler, P., Scacco, A., 2014. "Intergroup Violence and Political Attitudes: Evidence from a Dividing Sudan". *The Journal of Politics* 76, 649-665. <https://doi.org/10.1017/S0022381614000103>

en todo el país. Encuentra evidencia de que el apoyo al Proceso de Paz es mayor en las zonas más afectadas por el conflicto.³³ El autor interpreta este resultado como un reflejo de la urgencia sentida por los ciudadanos en zonas de conflicto por reducir su exposición a la violencia, urgencia que marca sus preferencias y actitudes frente a políticas que ponen fin a la guerra. Cabe resaltar que, según el autor, este efecto no se atribuye a las experiencias de victimización de los ciudadanos, sino al hecho de residir en una zona de conflicto.

El estudio Colombia Rural Posconflicto confirma la permanencia en el tiempo de este efecto. En un análisis de regresión sobre los factores determinantes del apoyo al Acuerdo de Paz, se encontró que, en comparación con la Muestra Nacional 2016, los colombianos residentes en la Colombia Rural Posconflicto tienen mayores niveles de apoyo al Acuerdo de Paz. Además de esta variable, otras características que están asociadas positivamente con el apoyo al Acuerdo son: el sexo (los hombres apoyan más el Acuerdo de Paz que las mujeres), la edad, la confianza en el Presidente y la aprobación del trabajo del Presidente (Tabla 1). Al igual que Téllez, se comprobó que este efecto no está asociado al nivel de exposición a la violencia.³⁴

Tabla 1. Determinantes del apoyo al Acuerdo de Paz

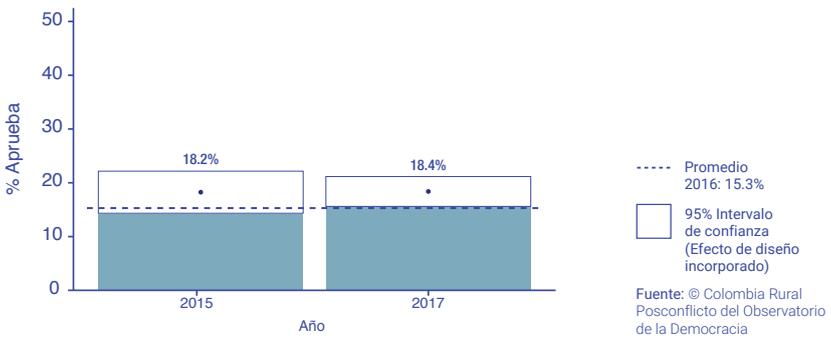
Zona urbana	
Mujer	-
Edad	+
Nivel educativo	
Ingresos del hogar	
Zonas PDET	+
Confianza en el Presidente	+
Aprobación presidencial	+
Ideología (izquierda/derecha)	

33. Ver: Téllez, J.F., 2018. "Worlds Apart: Conflict Exposure and Preferences for Peace". *Journal of Conflict Resolution* 20 (10): 1-24. <https://doi.org/10.1177/0022002718775825>

34. La regresión que se presenta en la tabla compara los ciudadanos de la Muestra Nacional de 2016 con los de la Muestra Especial de 2017 en zonas PDET. Se asume que estos últimos tienen mayor nivel de exposición a la violencia que los de la Muestra Nacional. Se hizo el ejercicio de reemplazar esta variable por una que captura la victimización reportada por el entrevistado y se encontró que ésta no es significativa estadísticamente al 95%. No obstante, se requieren mayores análisis para identificar con precisión el mecanismo que hace que la exposición al conflicto tenga el efecto identificado. Por ejemplo, la confianza en la guerrilla. Se corrió un modelo idéntico al presentado en la tabla, pero con la confianza en las FARC como una variable independiente adicional, y se encontró que la confianza en las FARC es significativa, pero la variable que identifica las muestras pierde significancia estadística.

Al ser un poco más específicos sobre el contenido de los Acuerdos, el Observatorio de la Democracia en su estudio Colombia Rural Posconflicto exploró las opiniones de los colombianos sobre los distintos componentes del mismo y sus posibles implicaciones. Uno de los componentes que se ha medido a lo largo del tiempo es el de la aceptación (o rechazo) a la participación política de los excombatientes de las FARC. En general, se encontró que apenas el 18% de los encuestados aprueba que estos excombatientes formen un partido político. Este número es idéntico al reportado en el estudio especial del 2015 y en la Muestra Nacional 2016 (Gráfica 20). No se observan diferencias significativas entre las regiones sobre este tema.

Gráfica 20. Apoyo a la participación política de FARC



COLESPAT. Con qué firmeza usted aprueba o desaprueba que los excombatientes desmovilizados de las FARC formen un partido político. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba?

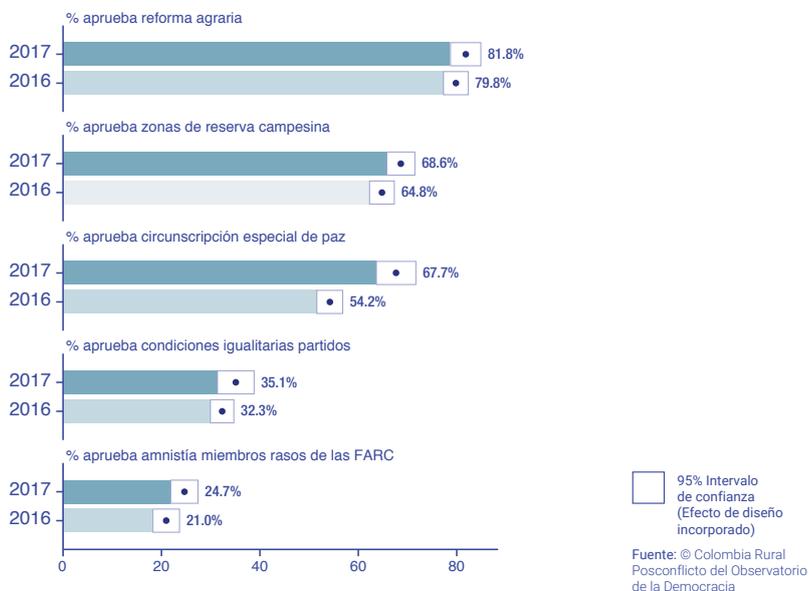
Apenas el **18%** de los encuestados aprueba que los excombatientes de las FARC formen un partido político.

También se exploró el nivel de apoyo a otros componentes del Acuerdo de Paz. En este caso se presenta una comparación entre los resultados de la Muestra Nacional 2016 y el estudio de la Colombia Rural Posconflicto de 2017.³⁵ Como lo muestra la Gráfica 21, solo en el tema de las circunscripciones especiales de paz hay una diferencia significativa en los niveles de apoyo reportados en las dos muestras. En las zonas de posconflicto este componente del Acuerdo es apoyado por casi el 68% de los encuestados, mientras que en el estudio nacional de 2016 fue apoyado por el 54%. Esta diferencia puede estar asociada al hecho de que este componente del Acuerdo concede curules en el Congreso a los territorios más afectados por la guerra, los cuales hacen parte de la Muestra Especial 2017. Desafortunadamente, el Congreso colombiano dio la espalda a estas regiones al no aprobar las circunscripciones especiales de paz. Adicionalmente, es evidente que los niveles de apoyo a los distintos componentes del Acuerdo tienen una gran variación en la Colombia Rural Posconflicto. El mayor apoyo se registró en temas relacionados con el campo, como la reforma agraria (81.8%) y las zonas de reserva campesina (68.6%); y el menor apoyo se dio respecto a las garantías para el partido político FARC (35.1%) y la amnistía para los guerrilleros rasos (24.7%). Los aspectos del Acuerdo que suponen alguna concesión para los miembros de la antigua guerrilla son aquellos que menor aceptación tienen entre la ciudadanía. En este tema no existen diferencias significativas entre las macro regiones.

Los aspectos del Acuerdo que suponen alguna concesión para los miembros de la antigua guerrilla son aquellos que menor aceptación tienen entre la ciudadanía.

35. En el estudio especial 2015 no se hicieron estas preguntas pues no se conocían todos los detalles de lo acordado.

Gráfica 21. Apoyo a componentes del Acuerdo de Paz



COLPACT1. En la mesa de negociación de La Habana, el Gobierno y las FARC llegaron a varios acuerdos. Quisiera pedirle su opinión sobre algunos de ellos.

Se acordó que los miembros rasos de las FARC (no comandantes) que se desmovilicen no irán a la cárcel. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?

COLPACT10. Que se distribuyan tierras baldas entre campesinos que no tienen suficiente tierra para cultivar. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

COLPACT9. Que se formen Zonas de Reserva Campesina que beneficiarán a pequeños productores y que no se podrán vender a grandes empresas. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

COLPACT8. Que se reserven curules del Congreso para las regiones más afectadas por el conflicto armado, con el fin de que estas regiones tengan mayor representación en el Congreso. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

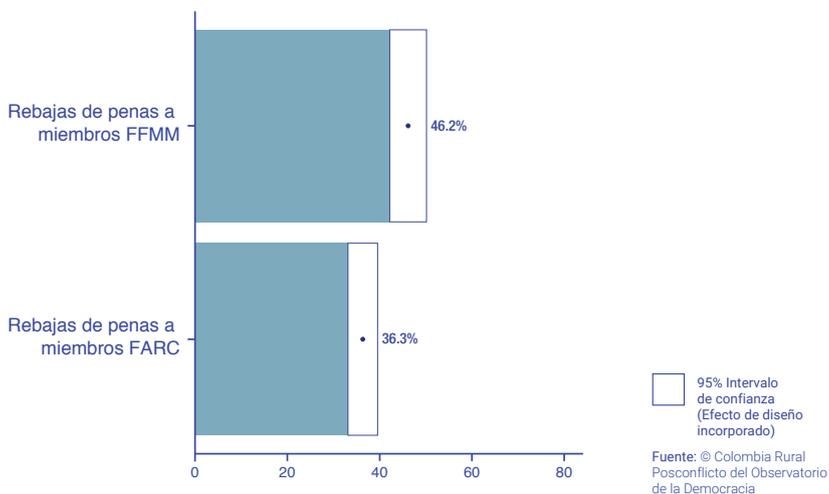
COLPACT11. Se acordó que los partidos políticos formados por excombatientes desmovilizados de las FARC tendrán las mismas garantías de seguridad y de acceso a medios de comunicación que ya tienen los demás partidos políticos. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?

En el estudio 2017 se quiso indagar con mayor profundidad acerca de las opiniones de los encuestados sobre algunos elementos de la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP). En particular, se exploraron dos temas: las rebajas de penas y la privación de la libertad en lugares distintos a las cárceles, en ambos casos, a cambio de la confesión de crímenes. Para cada uno de estos temas las opiniones de los encuestados presentaron diferencias marcadas por el hecho de si el beneficiario es un excombatiente de las FARC o un miembro de las Fuerzas Militares. En general, las respuestas dadas indican una mayor aceptación a los beneficios que ofrece la JEP si ellos aplican a militares. No así si ésta beneficia a miembros de las FARC (Gráfica 22 y Gráfica 23). En el caso de las rebajas de penas, mientras que el 46% de los encuestados las apoya para militares que confiesen sus crímenes, este apoyo es significativamente menor (36%) cuando se trata de miembros de las FARC (Gráfica 22).

Al comparar las actitudes entre las macro regiones, se encuentra que en la Macarena-Caguán y en la Cordillera Central el apoyo a las rebajas de penas para militares es del 42% y 36%, respectivamente, lo que es significativamente inferior al apoyo que se registra en el Bajo Cauca, región en donde el 56% de los encuestados apoya este aspecto de la JEP. En contraposición, no hay diferencias significativas entre las macro regiones en el nivel de apoyo a las rebajas de penas para miembros de las FARC que confiesen sus crímenes (Gráfica 23).

La Colombia Rural
Posconflicto acepta
más los beneficios que
ofrece la JEP **si ellos
aplican a militares
que si lo hacen a
miembros de las FARC.**

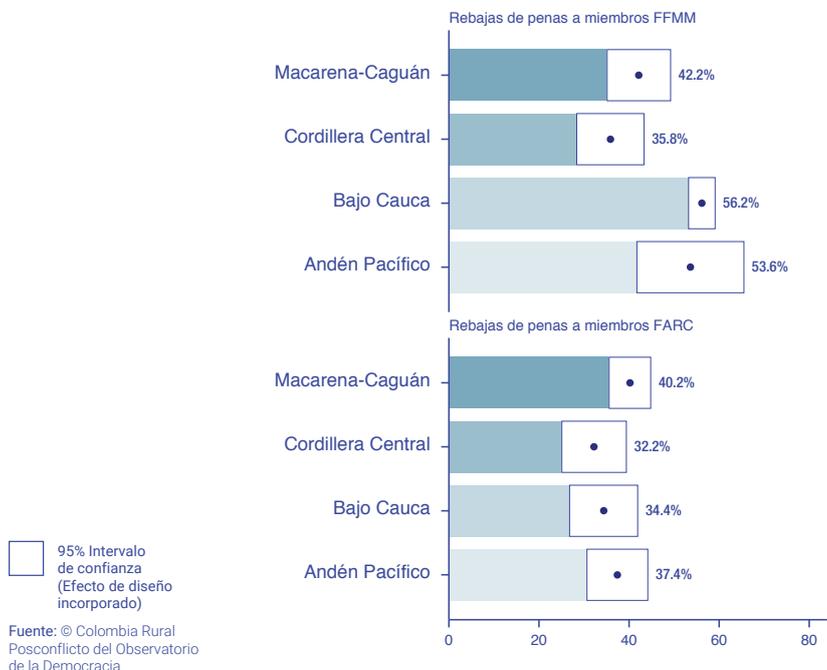
Gráfica 22. Opiniones sobre rebajas de penas a FF.MM y FARC



COLPACT17A. La Justicia Especial para la Paz contempla rebajas de penas a desmovilizados de las FARC que confiesen sus crímenes. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

COLPACT17B. La Justicia Especial para la Paz contempla rebajas de penas a miembros de las Fuerzas Militares que confiesen sus crímenes. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

Gráfica 23. Opiniones sobre rebajas de penas a FF.MM y FARC, por macro región

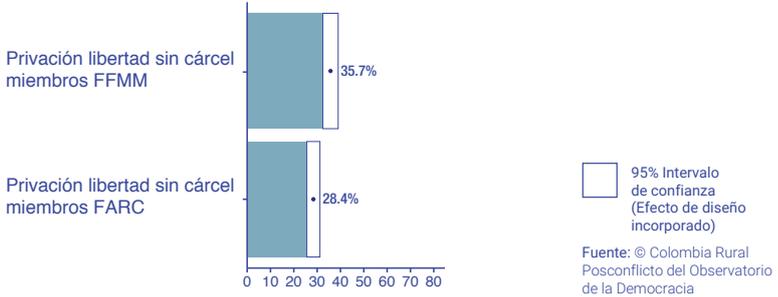


COLPACT17A. La Justicia Especial para la Paz contempla rebajas de penas a desmovilizados de las FARC que confiesen sus crímenes. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

COLPACT17B. La Justicia Especial para la Paz contempla rebajas de penas a miembros de las Fuerzas Militares que confiesen sus crímenes. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

Frente a la privación de la libertad sin cárcel para militares y guerrilleros que confiesen los crímenes de los que fueron responsables, el 36% de los encuestados lo acepta si beneficia a los militares. El nivel de aceptación de este beneficio de la JEP es del 28% cuando el beneficiario es un miembro de las antiguas FARC (Gráfica 24). Desde el punto de vista regional, casi la mitad de los entrevistados en el Bajo Cauca apoyó este beneficio para militares que confiesen sus crímenes. En las demás regiones el apoyo cae significativamente a cerca del 30%. No existen diferencias regionales en cuanto al apoyo a esta concesión (alrededor de tres de cada diez encuestados) si el beneficiario es un excombatiente de la guerrilla (Gráfica 25).

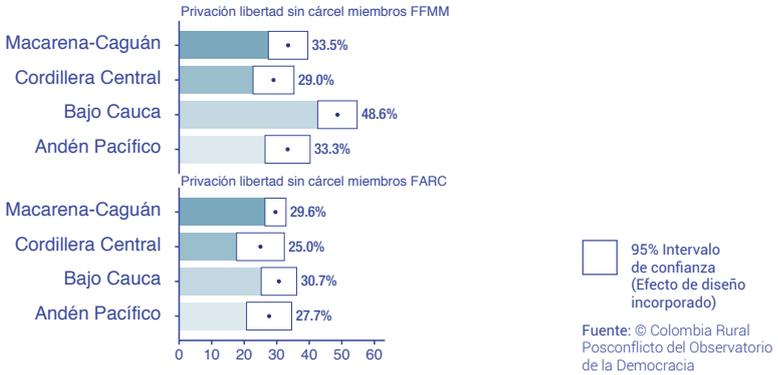
Gráfica 24. Opiniones sobre privación de libertad sin cárcel FF.MM y FARC



COLPACT18B. La Justicia Especial para la Paz contempla privación de la libertad sin cárcel a miembros de las Fuerzas Militares que confiesen sus crímenes. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?

COLPACT18A. La Justicia Especial para la Paz contempla privación de la libertad sin cárcel a desmovilizados de las FARC que confiesen sus crímenes. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

Gráfica 25. Opiniones sobre privación de libertad sin cárcel FF.MM y FARC, por macro región



COLPACT18B. La Jurisdicción Especial para la Paz contempla privación de la libertad sin cárcel a miembros de las Fuerzas Militares que confiesen sus crímenes. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?

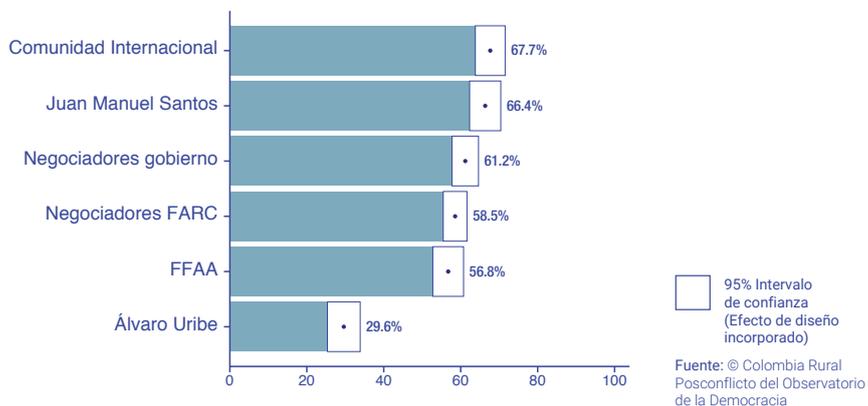
COLPACT18A. La Jurisdicción Especial para la Paz contempla privación de la libertad sin cárcel a desmovilizados de las FARC que confiesen sus crímenes. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

2.4. Actores que contribuyeron a terminar la guerra y a alcanzar la paz

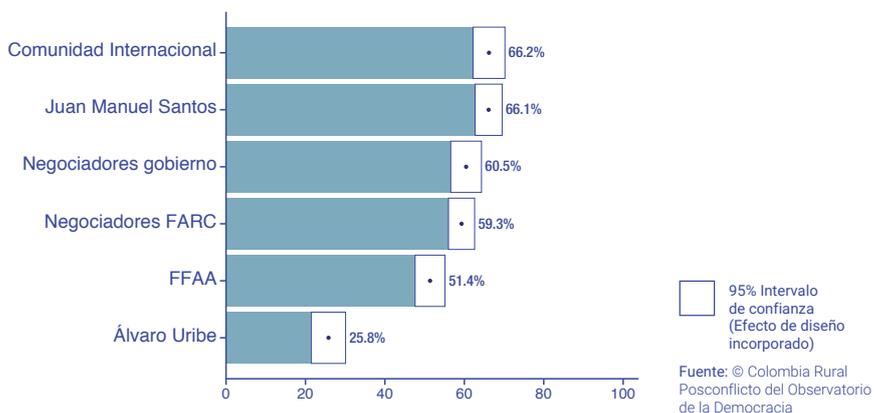
Otro aspecto que exploró la encuesta 2017 del Observatorio de la Democracia tiene que ver con las percepciones de los ciudadanos sobre los actores (individuales o colectivos) que contribuyeron a terminar la guerra y a alcanzar la paz. Específicamente, se quiso evaluar si al preguntar por la "terminación de la guerra" los ciudadanos darían más crédito a unos actores diferentes que cuando se formulaba la pregunta hablando de "alcanzar el Acuerdo de Paz". En ambos casos se indagó por los mismos actores (comunidad internacional, negociadores de la guerrilla, negociadores del gobierno, Fuerzas Armadas, Juan Manuel Santos y Álvaro Uribe). Para evitar que la respuesta a una pregunta afectara la de la otra, y para evitar confusiones entre los encuestados, dada la similitud de las dos preguntas, la mitad de los encuestados recibió la pregunta sobre "terminación de la guerra" y los restantes recibieron la que indagaba por "alcanzar el Acuerdo de Paz". La asignación de las preguntas se hizo de manera aleatoria.

Como lo muestra la Gráfica 26, las respuestas a las dos preguntas son muy similares. Para más del 60% de los residentes en la Colombia Rural Posconflicto, la comunidad internacional y el Presidente Juan Manuel Santos contribuyeron a terminar la guerra y a alcanzar el Acuerdo de Paz. Les siguen los negociadores del Gobierno nacional, los negociadores de las FARC y las Fuerzas Armadas. Menos del 30% de los entrevistados en las zonas de posconflicto cree que Álvaro Uribe contribuyó a terminar la guerra o a alcanzar la paz. Este último resultado es interesante pues el debilitamiento militar que sufrieron las guerrillas durante el gobierno Uribe allanó el camino para el Proceso de Paz entre el gobierno Santos y las FARC. No obstante, es posible que en las zonas que se incluyeron en la Muestra Especial 2017, la política de Seguridad Democrática haya significado un aumento de la violencia. Otra forma de interpretar este resultado es que las duras críticas del uribismo al Proceso de Paz condujeron a que la opinión pública desvinculara al expresidente del proceso de desescalamiento de la guerra. Es decir, su papel en la construcción de paz en Colombia se desdibujó por cuenta de su oposición al gobierno Santos.

Gráfica 26. Contribución a terminar la guerra y alcanzar el Acuerdo de Paz



COLPROPAZ15. Quisiera que me dijera qué tanto contribuyeron los siguientes actores a terminar la guerra entre el Estado colombiano y las FARC...



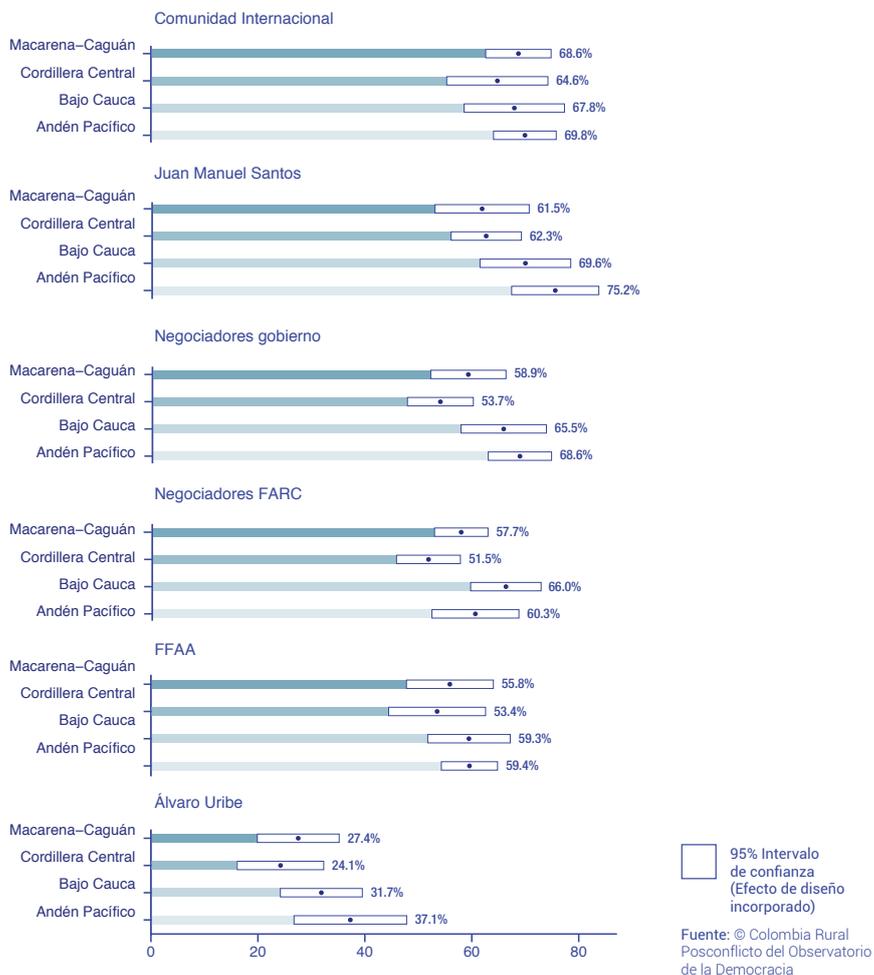
COLPROPAZ14. Quisiera que me dijera qué tanto contribuyeron los siguientes actores a alcanzar el Acuerdo de Paz entre el gobierno y las FARC...

Se encuentran algunas diferencias significativas entre la Cordillera Central y otras macro regiones en la percepción de los entrevistados sobre los actores que contribuyeron a terminar la guerra. En la Cordillera Central, un menor número de personas percibió que los negociadores del Gobierno nacional (54%) y de las FARC (51.5%) contribuyeron a terminar la guerra, en contraste con lo percibido por los habitantes del Andén Pacífico y el Bajo Cauca. En la primera de estas regiones, el 69% de los entrevistados señaló que los negociadores del Gobierno nacional contribuyeron a terminar la guerra; y en la segunda, Bajo Cauca, el 66% indicó que lo hicieron los negociadores de las FARC. No se identifican diferencias significativas entre regiones en la percepción ciudadana acerca de la contribución de otros actores a terminar la guerra (comunidad internacional, Juan Manuel Santos, FFAA, y Álvaro Uribe) (Gráfica 27).

En cuanto a la formulación alternativa de la pregunta, sobre la contribución de dichos actores a alcanzar el Acuerdo de Paz, solamente se presentaron diferencias significativas en la percepción de la contribución de Juan Manuel Santos. Como lo muestra la Gráfica 28, mientras que en el Andén Pacífico ocho de cada diez entrevistados percibieron que el expresidente contribuyó a alcanzar el Acuerdo de Paz, en las regiones de la Macarena-Caguán y el Bajo Cauca apenas seis de cada diez ciudadanos consideraron que Santos contribuyó a alcanzar el Acuerdo de Paz.

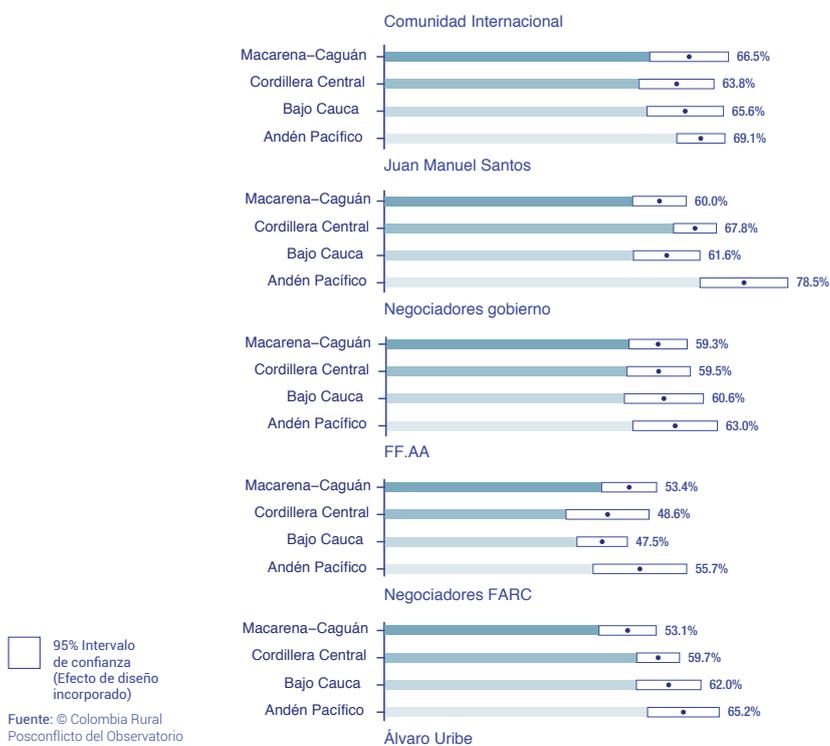
En la Cordillera Central,
un menor número de personas
percibió que los negociadores
del Gobierno nacional
[54%] y de las FARC [51.5%]
contribuyeron a terminar
la guerra, en contraste con
los habitantes del Andén
Pacífico y el Bajo Cauca.

Gráfica 27. Contribución a terminar la guerra, por macro región



COLPROPAZ15. Quisiera que me dijera qué tanto contribuyeron los siguientes actores a terminar la guerra entre el Estado colombiano y las FARC...

Gráfica 28. Contribución a alcanzar el Acuerdo de Paz, por macro región



COLPROPAZ14. Quisiera que me dijera qué tanto contribuyeron los siguientes actores a alcanzar el Acuerdo de Paz entre el gobierno y las FARC...

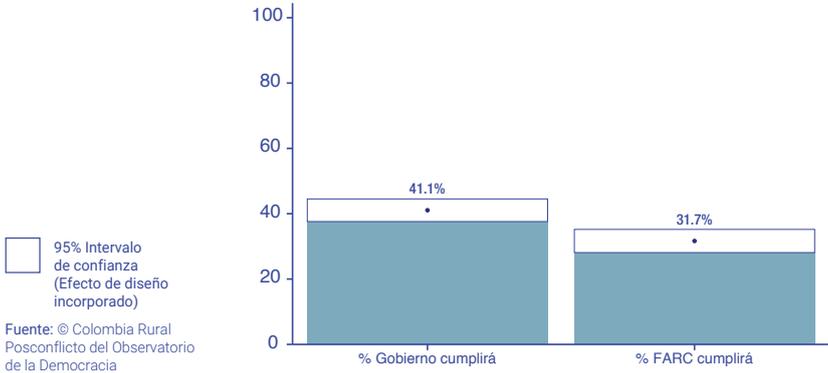
2.5. Expectativas sobre el cumplimiento del Acuerdo y confianza en las FARC

El Acuerdo de Paz con las FARC ha generado grandes expectativas entre la población. Sin embargo, sigue siendo un proceso lleno de incertidumbre sobre el cumplimiento de lo acordado entre el Gobierno nacional y las FARC. El estudio Colombia Rural Posconflicto de 2017 identificó que un porcentaje significativamente mayor de ciudadanos cree que el Gobierno cumplirá lo pactado (41%), frente al porcentaje de quienes creen que la guerrilla honrará lo acordado (32%) (Gráfica 29). No hay diferencias regionales significativas sobre si los ciudadanos en cada región creen que el Gobierno nacional y las FARC cumplirán el Acuerdo de Paz.

La baja expectativa de los entrevistados en la Colombia Rural Posconflicto frente al cumplimiento del Acuerdo por parte de las FARC podría explicarse por la desconfianza ciudadana hacia este grupo. Como lo muestra la Gráfica 30, la confianza en las FARC es muy baja en 2017 (12.8%). En todo caso, la proporción de personas que confía en esta organización se triplicó con respecto a la registrada en 2015 (3.8%). Además, si se compara con el promedio de la Muestra Nacional 2016 (6.2%), se encuentra que en 2017 la confianza en las FARC es significativamente más alta en la Colombia Rural Posconflicto. Este aumento de la confianza en las FARC podría explicarse por la firma del Acuerdo y el posterior cumplimiento de compromisos por parte de esta organización, como la entrega de armas y la desmovilización de la mayor parte de sus miembros. También es posible que este aumento en la confianza se deba a que, tras la firma de la paz y la transformación de las FARC en un partido político, un número mayor de colombianos se atreve a decir que confía en esta organización.

La confianza en las FARC es muy baja en **2017 [12.8%]**. No obstante, la proporción de personas que confía en esta organización se triplicó respecto a la registrada en **2015 [3.8%]**.

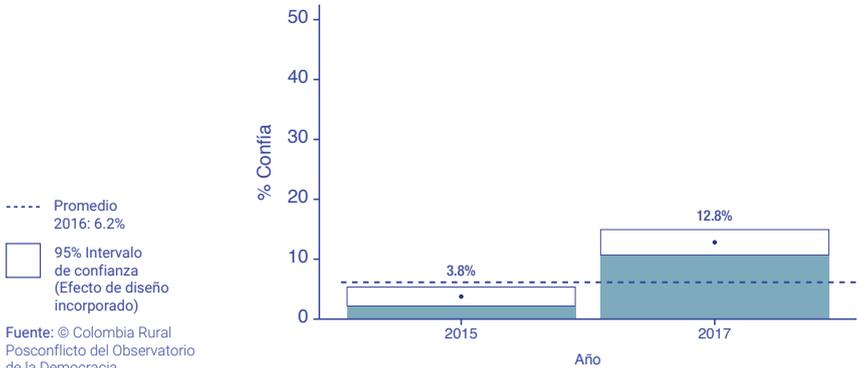
Gráfica 29. Percepción sobre cumplimiento del Acuerdo de Paz (FARC - Gobierno), 2017



COLPACT16B. Las FARC cumplirán con lo pactado en el acuerdo de paz firmado en La Habana. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

COLPACT16A. El Gobierno cumplirá con lo pactado en el Acuerdo de Paz firmado en La Habana. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

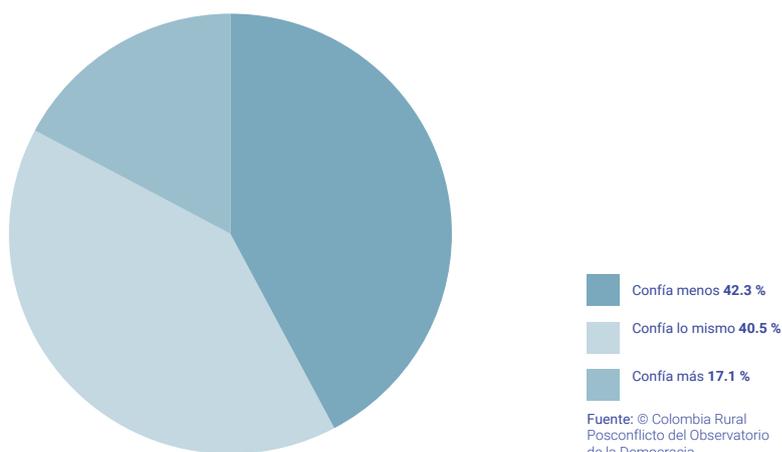
Gráfica 30. Confianza en FARC



COLB60. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en las FARC?

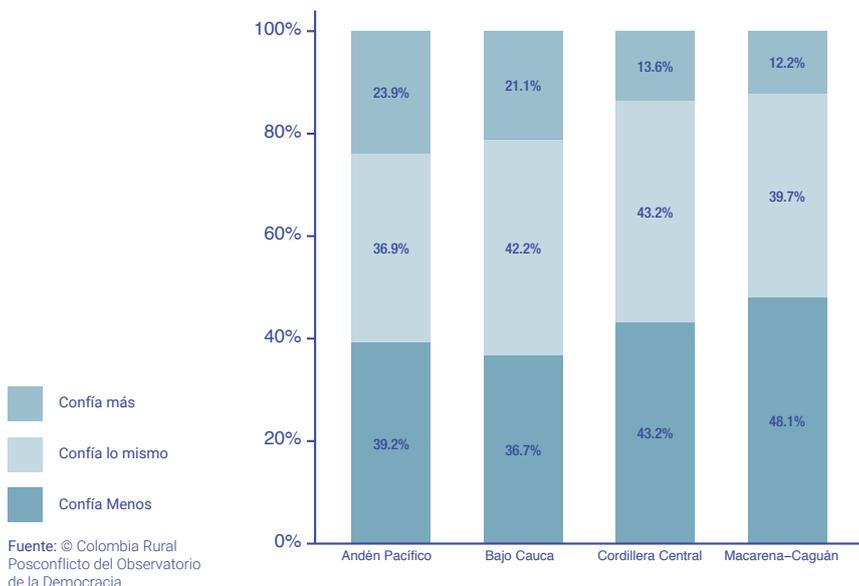
Como un complemento a la pregunta anterior, en la encuesta 2017 se preguntó si su confianza hacia las FARC era menor, igual o mayor que doce meses atrás. Un 17.1% confía más en esta organización; un 40.5% confía lo mismo y un 42.3% confía menos (Gráfica 31). De los entrevistados que hoy confían más en las FARC que hace 12 meses, el porcentaje más alto (23.9%) se ubicó en el Andén Pacífico y el menor en la región de la Macarena-Caguán (12.2%). En esta última región, uno de cada dos entrevistados hoy confía menos en las FARC que hace 12 meses (Gráfica 32). Este resultado podría deberse a la mayor intensidad de la presencia guerrillera allí, en comparación con las otras macro regiones del estudio, como se evidenció en la sección de victimización de este informe.

Gráfica 31. Cambio en confianza hacia FARC



COLB60A. ¿Usted hoy confía en las FARC: más, lo mismo o menos que hace doce meses?

Gráfica 32. Cambio en confianza hacia FARC, por macro región



COLB60A. ¿Usted hoy confía en las FARC: más, lo mismo o menos que hace doce meses?

De los entrevistados que hoy confían más en las FARC que hace 12 meses, el porcentaje más alto [23.9%] se ubicó en el Andén Pacífico y el menor en la Macarena-Caguán [12.2%].

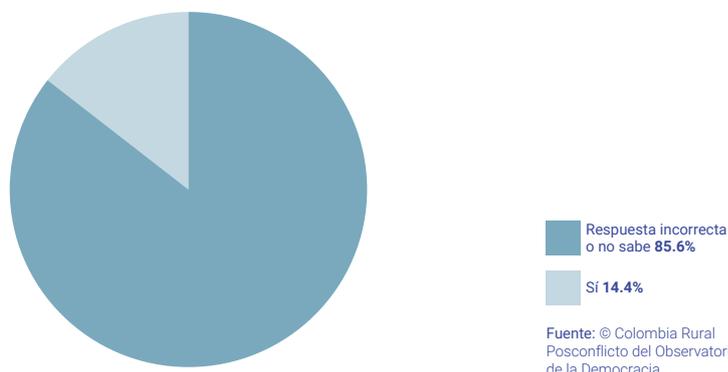
2.6. Conocimiento sobre el Acuerdo de Paz

El Observatorio de la Democracia también exploró el conocimiento de los colombianos residentes en las zonas del posconflicto sobre el contenido del Acuerdo de Paz y encontró que la mayor parte de los encuestados tiene poco conocimiento de éste. Apenas el 14.4% de los encuestados respondió correctamente la pregunta sobre la duración, en años, de la pena máxima que puede imponer la JEP a los excombatientes que se acojan a ella (Gráfica 33). Si se admiten respuestas aproximadas, es decir entre 6 y 10 años de pena máxima (8 años es la respuesta correcta), el porcentaje de respuestas correctas es mayor, pero sigue siendo inferior a la quinta parte de los encuestados (19.7%). No se encontraron diferencias significativas entre las macro regiones.

Apenas 14.4% de los encuestados respondió correctamente

la pregunta sobre la duración de la pena máxima que puede imponer la JEP a excombatientes que se acojan a ella.

Gráfica 33. Conocimiento del Acuerdo de Paz de 2017



COLG18. ¿Cuál es la pena máxima en años para un excombatiente desmovilizado de las FARC que se acoja a la Jurisdicción Especial para la Paz?

2.7 Conclusión

Este capítulo permite concluir que la mayoría de los colombianos apoya la salida negociada al conflicto, pero el apoyo ciudadano disminuye cuando se pregunta por sus manifestaciones más concretas: el Proceso de Paz (2015) y el Acuerdo firmado entre el gobierno y las FARC (2017). Este resultado puede explicarse por el rechazo ciudadano frente a componentes del Acuerdo que implican hacer concesiones a las FARC, como la apertura de espacios políticos en el Congreso y la rebaja de penas, en comparación con los componentes del Acuerdo asociados al desarrollo rural, que la ciudadanía percibe como beneficioso para la comunidad en general.

Es importante destacar que el apoyo ciudadano, tanto a la salida negociada como al Acuerdo de Paz, es mayor en las zonas de posconflicto, en comparación con el promedio nacional. Aunque se requiere un análisis más detallado para confirmar esta hipótesis, es probable que las preferencias de los colombianos frente al Acuerdo de Paz estén influenciadas por la necesidad de reducir su exposición a la violencia, necesidad que es más urgente en la Colombia Rural Posconflicto que en el resto del país. En todo caso, el reto será que las expectativas alrededor del Acuerdo no se vean frustradas, particularmente cuando la mayoría de los entrevistados en la Colombia Rural Posconflicto cree que ni el gobierno ni las FARC cumplirán lo pactado y la ciudadanía carece del conocimiento necesario para ejercer un control social efectivo del Acuerdo.

El apoyo ciudadano, tanto a la salida negociada como al Acuerdo de Paz, es mayor en las zonas de posconflicto, en comparación con el promedio nacional.

3. Expectativas sobre el posconflicto

3.1. Introducción

Después de un año de la firma del Acuerdo de Paz entre el gobierno del Presidente Juan Manuel Santos y la guerrilla de las FARC, el estudio 2017 del Observatorio de la Democracia quiso explorar las expectativas de los residentes de la Colombia Rural Posconflicto sobre la implementación de lo acordado en La Habana. Se indagó por la medida en la que los ciudadanos creen que habría mejoras en los siguientes siete aspectos: acceso a tierra, acceso a asesoría técnica para campesinos, calidad de las carreteras, situación económica, seguridad, efectividad de la justicia y fortalecimiento de la democracia. Estos temas fueron definidos a partir del contenido del Acuerdo y de los efectos que normalmente tiene sobre el régimen político una solución negociada a un conflicto armado (aumento de capacidad institucional y fortalecimiento de la democracia).

El estudio encuentra que las mayores expectativas de los habitantes de la Colombia Rural Posconflicto frente a la implementación del Acuerdo de Paz están asociadas con el acceso de los campesinos a la tierra y a la asesoría técnica. En cambio, los entrevistados de la Colombia Rural Posconflicto tienen una menor expectativa ante la posibilidad de que la implementación del Acuerdo traiga mejoras en la justicia y la democracia del país. En la macro región de Macarena-Caguán se registra la menor proporción de entrevistados que considera que la implementación del Acuerdo impactará positivamente la situación económica y la democracia.

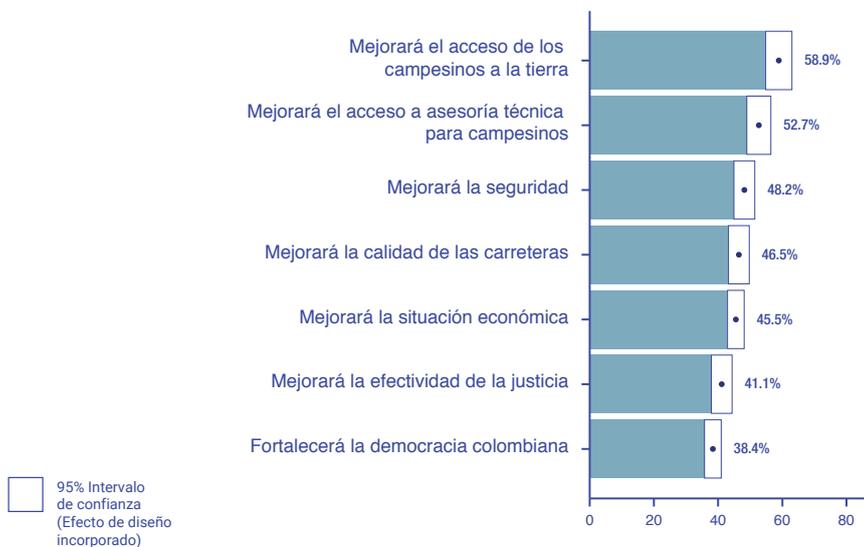
Las mayores expectativas de la Colombia Rural Posconflicto frente a la implementación del Acuerdo de Paz están asociadas con el acceso de los campesinos a la tierra y a la asesoría técnica.

3.2. Percepciones sobre el impacto del Acuerdo de Paz

Como lo muestra la Gráfica 34, más de la mitad de los encuestados considera que la implementación del Acuerdo mejorará el acceso de los campesinos a la tierra (59%) y a la asesoría técnica (53%). En cuanto a la seguridad, la calidad de las carreteras y la situación económica, entre el 45% y el 48% de los encuestados cree que la implementación del Acuerdo mejorará estos aspectos. Finalmente, apenas el 41.1% cree que la implementación del Acuerdo mejorará la justicia y 38.4% que fortalecerá la democracia. Estos resultados recogen los temas centrales del Acuerdo, particularmente los que tienen que ver con la reforma rural y las mejoras en la calidad de la infraestructura física de las regiones del posconflicto. Las posibles modificaciones que el gobierno de Iván Duque haga al Acuerdo o a la implementación del mismo, particularmente en el tema de tierras, pueden llegar a generar una nueva frustración para miles de campesinos que hoy esperan mejores condiciones de acceso a la tierra.

Apenas el 41.1% de encuestados cree que la implementación del Acuerdo de Paz mejorará la justicia y **38.4%** que fortalecerá la democracia.

Gráfica 34. Percepciones sobre el impacto del acuerdo de La Habana

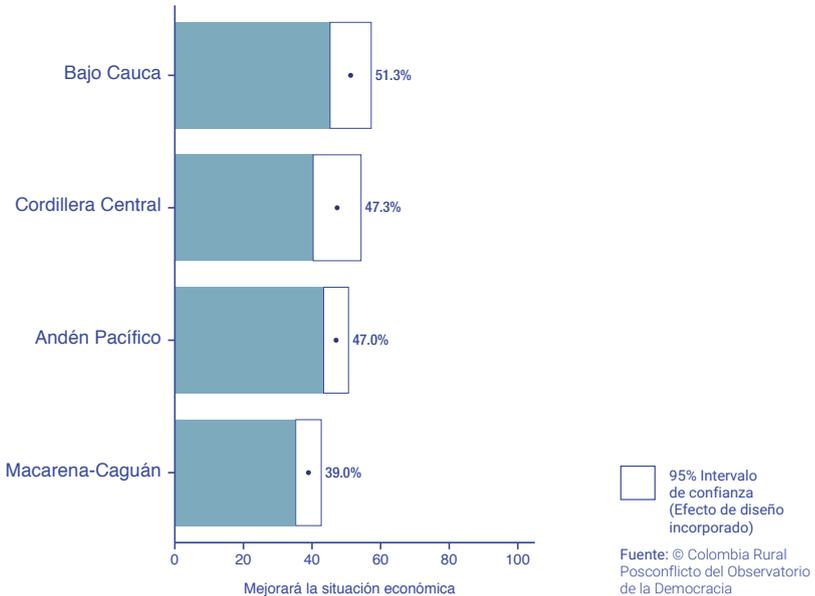


Fuente: © Colombia Rural
Posconflicto del Observatorio
de la Democracia

COLPROPAZ13. Ahora, pensando en la implementación del Acuerdo de Paz firmado entre el Gobierno y las FARC, ¿hasta qué punto está usted de acuerdo con las siguientes afirmaciones?

Al comparar las expectativas de los colombianos entre las macro regiones del estudio, se encuentran diferencias significativas frente al impacto del Acuerdo de La Habana en la situación económica y en la democracia. Los ciudadanos de la Macarena-Caguán son los más escépticos sobre el impacto del Acuerdo en estas dos dimensiones. En esta región, 39% de los entrevistados percibe que el Acuerdo mejorará la situación económica, mientras que en el Andén Pacífico y el Bajo Cauca el porcentaje de ciudadanos que espera que el Acuerdo mejore la situación económica se ubica cerca del 50% (Gráfica 35). Igualmente, solo el 32% de los entrevistados en la Macarena-Caguán percibe que la implementación del Acuerdo mejorará la democracia, porcentaje que es significativamente inferior a los registrados en el Andén Pacífico (45%) y el Bajo Cauca (44%) (Gráfica 36).

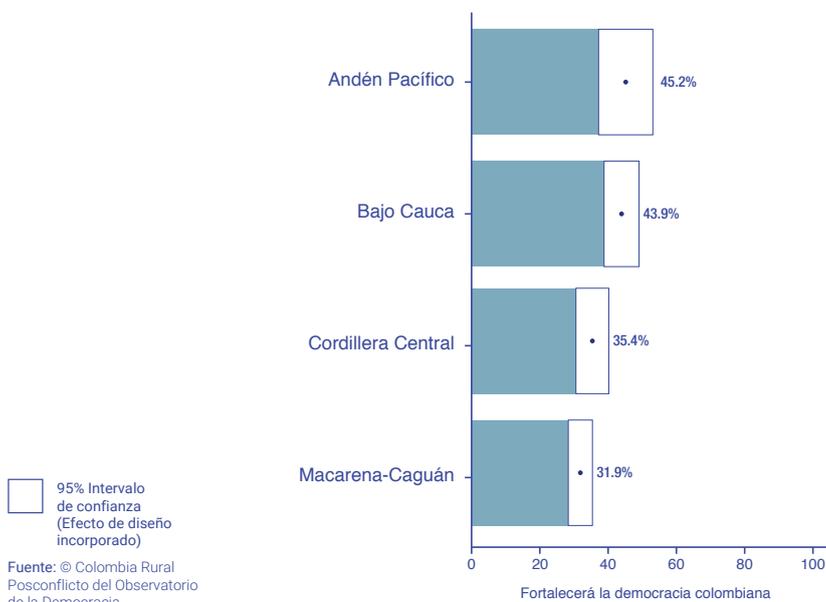
Gráfica 35. Percepciones sobre el impacto del acuerdo de La Habana (mejorará la situación económica), por macro región



Ahora, pensando en la implementación del acuerdo de paz firmado entre el Gobierno y las FARC, ¿hasta qué punto está usted de acuerdo con las siguientes afirmaciones?

COLPROPAZ13K. El acuerdo mejorará la situación económica.

Gráfica 36. Percepciones sobre el impacto del acuerdo de La Habana (mejorará la democracia), por macro región



COLPROPAZ13C. Ahora, pensando en la implementación del Acuerdo de Paz firmado entre el Gobierno y las FARC, ¿hasta qué punto está usted de acuerdo con las siguientes afirmaciones?

El acuerdo mejorará la democracia.

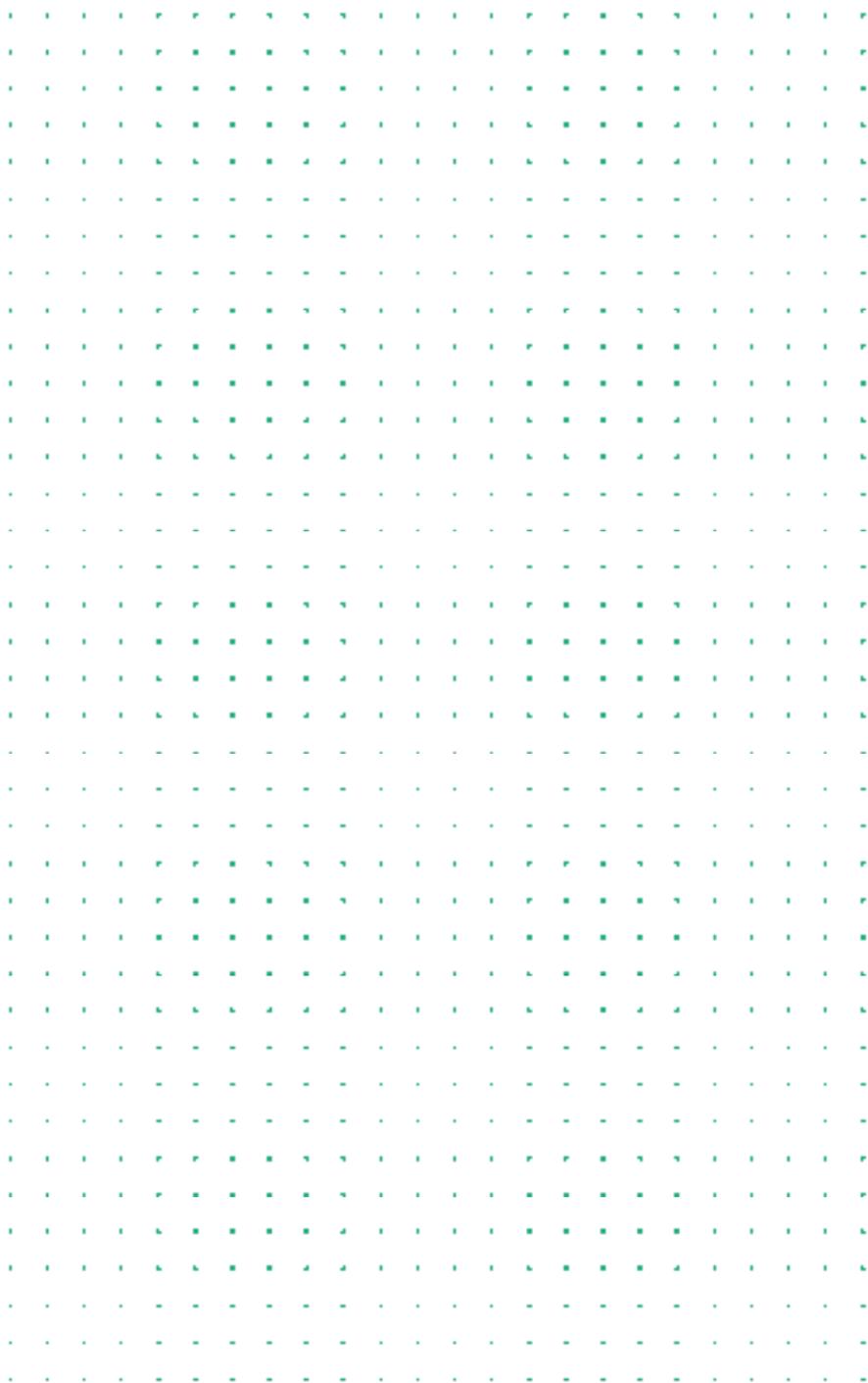
3.3. Conclusión

Este capítulo mostró que la mayoría de los ciudadanos de la Colombia Rural Posconflicto espera que la implementación del Acuerdo de Paz impacte positivamente el acceso de los campesinos a la tierra y a la asesoría técnica. Este resultado supone un desafío importante para el gobierno entrante, pues de no cumplirse las expectativas de los campesinos, particularmente en el tema de tierras, es posible que se erosione aún más la confianza de los ciudadanos en las zonas PDET hacia el Gobierno nacional y hacia el Acuerdo de Paz.

Estos resultados revelan que el Acuerdo de Paz es visto como una oportunidad para que el Gobierno nacional solucione las necesidades más sentidas de los habitantes de la Colombia Rural Posconflicto. En contraste, frente a temas más generales como la seguridad, la calidad de las carreteras y la situación económica, las expectativas son más bajas, pues apenas la mitad de los ciudadanos en la Colombia Rural Posconflicto considera que el Acuerdo mejorará estos aspectos. Aún más, las expectativas son menores cuando se habla de temas abstractos como mejorar la efectividad de la justicia y la democracia colombiana.

El Acuerdo de Paz es visto como una oportunidad para que el Gobierno nacional solucione las necesidades más sentidas de los habitantes de la Colombia Rural Posconflicto.

Notas



4. Reconciliación

4.1. Introducción

En el contexto actual del país y con el inicio de la implementación del Acuerdo de Paz con las FARC, es importante tener en cuenta las actitudes ciudadanas frente a la posibilidad de perdón y reconciliación. El Observatorio de la Democracia preguntó a los entrevistados en la Colombia Rural Posconflicto sobre temas de perdón y reconciliación. Se adoptó una conceptualización amplia de la noción de reconciliación proveniente del campo de la psicología social. De acuerdo con Arie Nadler,³⁶ una sociedad reconciliada se caracteriza por la existencia de relaciones positivas y confiables entre antiguos adversarios, quienes gozan de identidades sociales seguras e interactúan en un ambiente social equitativo. Para alcanzar este estado es necesario que una sociedad avance en tres ámbitos que son interdependientes: estructural, relacional e identitario. La dimensión estructural se refiere a la transformación de las condiciones sociales dirigida a producir una estructura social basada en la equidad. Esta dimensión es especialmente relevante en situaciones donde las partes del conflicto pertenecen a una misma sociedad, como en el caso colombiano. La dimensión relacional está enfocada en la confianza interpersonal y en las relaciones positivas entre los ciudadanos, como elemento clave para la reconciliación. Por último, la dimensión de reconciliación asociada a la identidad tiene que ver con la superación de las etiquetas y los estigmas poblacionales derivados de la guerra, tales como la condición de víctima o la de victimario.

Esta sección del informe indaga por la disposición general de los habitantes de la Colombia Rural Posconflicto hacia el perdón y la reconciliación. Más adelante, se enfoca en la dimensión estructural de la reconciliación, a partir del análisis de la percepción ciudadana sobre las acciones que contribuyen a la reconciliación. En particular, se estudian las opiniones de los ciudadanos de la Colombia Rural Posconflicto acerca de la contribución de distintos componentes del Acuerdo a la reconciliación. Estos incluyen el establecimiento de la verdad, la reparación de comunidades afectadas por el conflicto, la indemnización de las víctimas, la privación de libertad, entre otros. El siguiente capítulo del informe profundiza acerca de la dimensión relacional de la reconciliación, particularmente en la

36. Nadler, Arie, y Nurit Shnabel. 2015. "Intergroup Reconciliation: Instrumental and Socio-Emotional Processes and the Needs-Based Model". *European Review of Social Psychology* (26) 1: 93-125. <https://doi.org/10.1080/10463283.2015.1106712>.

disposición ciudadana a convivir con desmovilizados de las FARC. La dimensión identitaria no se aborda en este informe, pero los interesados pueden indagar por las etiquetas positivas y negativas que los ciudadanos atribuyen a los excombatientes de grupos armados en pasados informes.³⁷

En este capítulo se observa que la disposición de los colombianos hacia el perdón y la reconciliación ha aumentado desde 2015, y que la reparación de las comunidades afectadas y las víctimas a cargo del Estado son los factores que los ciudadanos identifican como los más importante para la reconciliación, tanto en la Muestra Nacional de 2016 como en el estudio de la Colombia Rural Posconflicto de 2017. Llama la atención que aspectos asociados a conductas de la guerrilla, como pedir perdón, confesar crímenes, reparar a las comunidades afectadas e indemnizar a las víctimas, son considerados importantes para la reconciliación por más ciudadanos encuestados en la Muestra Nacional 2016, que por los entrevistados en las regiones PDET.

La disposición de los colombianos hacia el perdón y la reconciliación, en 2017, ha aumentado en comparación con la registrada en 2015.

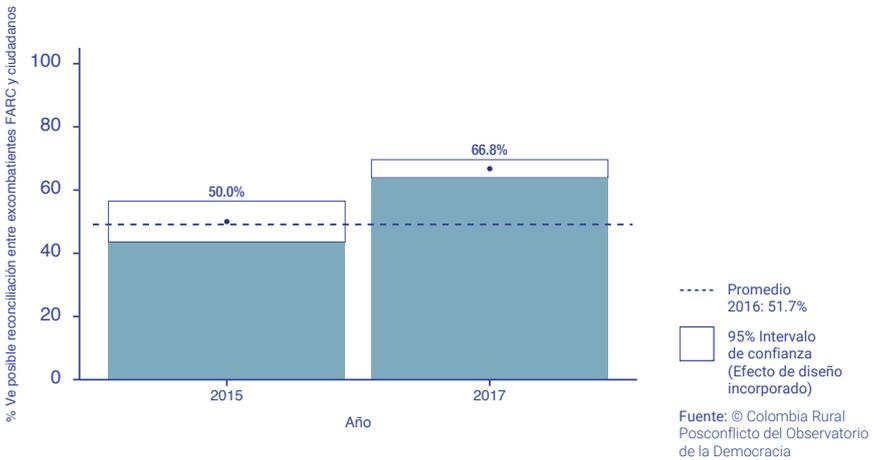
37. <https://obsdemocracia.org/>

4.2. Disposición ciudadana hacia el perdón y la reconciliación

El porcentaje de colombianos de las zonas de posconflicto que ve posible el perdón y la reconciliación entre los excombatientes de las FARC y los ciudadanos aumentó significativamente, al pasar del 50% en 2015 a 66.8% en 2017 (Gráfica 37). En comparación con el promedio de la Muestra Nacional 2016, en la Colombia Rural Posconflicto una mayor proporción de colombianos ve posible el perdón y la reconciliación entre los excombatientes de las FARC y los ciudadanos. En promedio, en la Muestra Nacional de 2016, el 50% de los colombianos ve posible el perdón y la reconciliación, mientras que en la Colombia Rural Posconflicto, el 67% de los entrevistados respondió positivamente esta pregunta. Aún más, esta diferencia es el resultado del crecimiento en la proporción de personas que ve posible la reconciliación en la Colombia Rural Posconflicto. Es posible que los ciudadanos en estas zonas perciban la firma del Acuerdo como una señal positiva por parte de las FARC, al materializarse en un documento oficial la intención de desarme y desmovilización de la guerrilla. En respuesta a esta señal, podría incrementarse la disposición ciudadana hacia el perdón y la reconciliación. Esta interpretación coincide con el aumento significativo en la confianza ciudadana hacia las FARC en zonas de posconflicto que, como se explicó en la sección anterior, se triplicó entre 2015 (3.8%) y 2017 (12.8%) (Gráfica 30). Desde un punto de vista regional, la creencia de que es posible el perdón y la reconciliación con las FARC es expresada por la misma proporción de ciudadanos en cada región, muy a pesar de las diferencias en su interacción con las FARC (Gráfica 38).

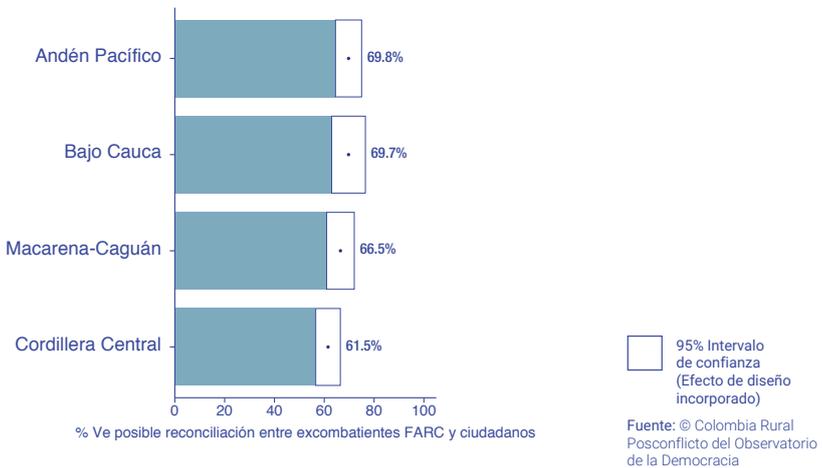
En la Colombia Rural Posconflicto una mayor proporción de colombianos ve posible el perdón y la reconciliación entre los excombatientes de las FARC y los ciudadanos [67%].

Gráfica 37. Perdón y reconciliación con FARC



COLPAZ6A. ¿Y usted ve posible, sí o no, el perdón y la reconciliación de los ciudadanos con los excombatientes desmovilizados de las FARC? Sí o NO.

Gráfica 38. Perdón y reconciliación con FARC, por macro regiones



COLPAZ6A. ¿Y usted ve posible, sí o no, el perdón y la reconciliación de los ciudadanos con los excombatientes desmovilizados de las FARC? Sí o NO.

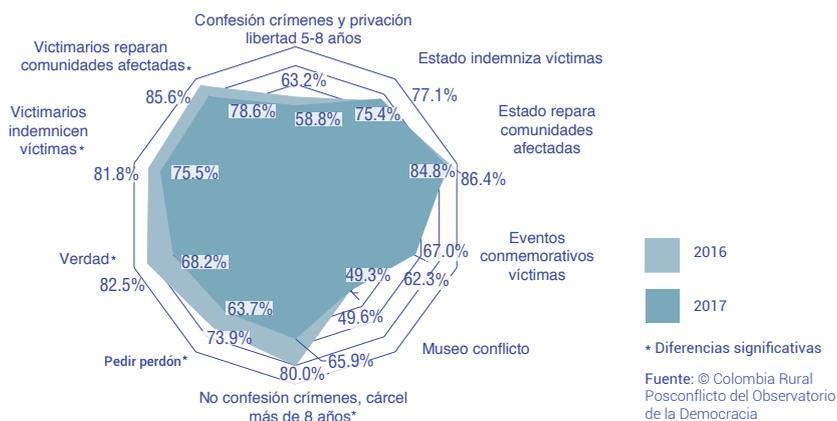
4.3. Percepción sobre la contribución de componentes del Acuerdo de Paz a la reconciliación

Con el fin de tener una idea más clara acerca de la dimensión estructural de la reconciliación, de acuerdo con la percepción de los colombianos en zonas de posconflicto, el Observatorio de la Democracia preguntó la opinión de los entrevistados frente a la contribución a la reconciliación de distintos aspectos contemplados en el Acuerdo de Paz. Según los encuestados, las acciones que más contribuyen a la reconciliación son: que se repare a las comunidades afectadas, por parte del Estado (84.8%) y de los victimarios (78.6%); que se establezca la verdad sobre los hechos ocurridos en el conflicto (68.2%) y que los victimarios paguen años de cárcel (66%). Los entrevistados creen menos en la contribución a la reconciliación de un museo de la memoria (49.6%) (Gráfica 39).

En las regiones de posconflicto hay más escepticismo, que en el país en general, sobre algunas de las acciones que el Estado colombiano debe emprender para generar reconciliación entre las víctimas del conflicto y los victimarios. La Gráfica 39 muestra una comparación entre los resultados de la muestra Colombia Rural Posconflicto 2017 y la Muestra Nacional 2016. En cuanto al establecimiento de la verdad, el 85.5% de los colombianos encuestados en la Muestra Nacional considera que esto contribuirá mucho a la reconciliación; en cambio, en la Colombia Rural Posconflicto el 68.2% cree que la verdad contribuirá a la reconciliación. Igualmente, mientras que a nivel nacional el 80% de los entrevistados cree que el que un victimario que no confiese sus crímenes pague más de 8 años de cárcel contribuirá a la reconciliación, en la Colombia Rural Posconflicto esta proporción es de 66%. Con respecto a que los victimarios pidan perdón a sus víctimas, se evidencia que en la Muestra Nacional 2016 la proporción de colombianos que considera que esto contribuirá a la reconciliación es de 73.9%, mientras que en zonas de posconflicto es de 63.7%. En síntesis, las acciones de reconciliación referidas a los victimarios tienden a ser más importantes en el país en general que en las zonas más afectadas por el conflicto.

El 85.5% de los colombianos encuestados en la Muestra Nacional 2016 considera que la verdad contribuirá a la reconciliación. En la Colombia Rural Posconflicto el 68.2% así lo cree.

Gráfica 39. Acciones que contribuirían a la reconciliación 2016, 2017

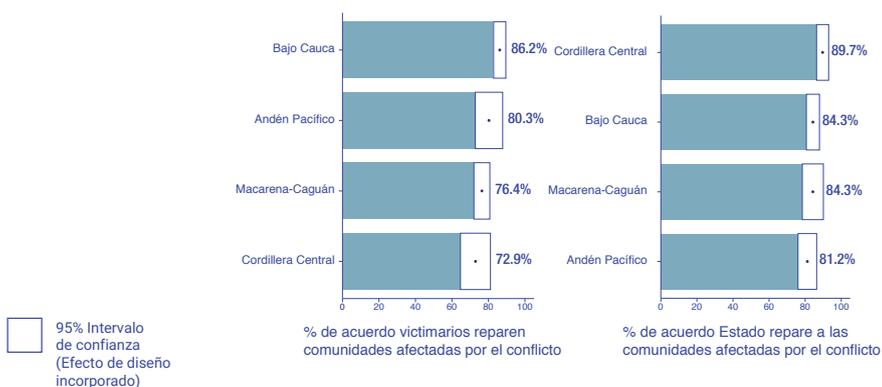


COLRECON. Ahora le voy a leer una serie de acciones y quiero que me diga si usted cree que ellas contribuirían nada o contribuirían mucho para que se dé la reconciliación entre las víctimas del conflicto armado y sus victimarios.

El estudio de la Colombia Rural Posconflicto encontró algunas diferencias entre las macro regiones en cuanto a la percepción de los entrevistados sobre las acciones que contribuyen a la reconciliación. Frente al tema de la reparación de las comunidades afectadas por el conflicto, el 86% de los residentes en el Bajo Cauca respondió que contribuiría mucho a la reconciliación que la reparación estuviera a cargo de los victimarios. Esta proporción es significativamente superior a la registrada en la Cordillera Central (73%). En contraste, en la Cordillera Central, el 90% de los entrevistados cree que contribuiría a la reconciliación que fuera el Estado quien repare a comunidades afectadas por el conflicto armado, mientras que en el Andén Pacífico lo cree el 81% (Gráfica 40).

También hay un contraste regional con respecto a la percepción de que la verdad sobre los hechos ocurridos en el marco del conflicto armado contribuiría a la reconciliación. Como muestra la Gráfica 41, el 76% de los entrevistados en la región del Bajo Cauca cree que la verdad contribuiría a la reconciliación. Este porcentaje es significativamente superior al registrado en la región de Macarena-Caguán (63%). Por último, frente a la construcción de un museo en el que se recuerden los hechos ocurridos en el conflicto armado, en el Andén Pacífico la mayoría de los entrevistados (58%) considera que contribuiría a la reconciliación, mientras que en la Cordillera Central menos de la mitad así lo cree (43%) (Gráfica 42).

Gráfica 40. Acciones que contribuirían a la reconciliación (reparación de comunidades afectadas), por macro región



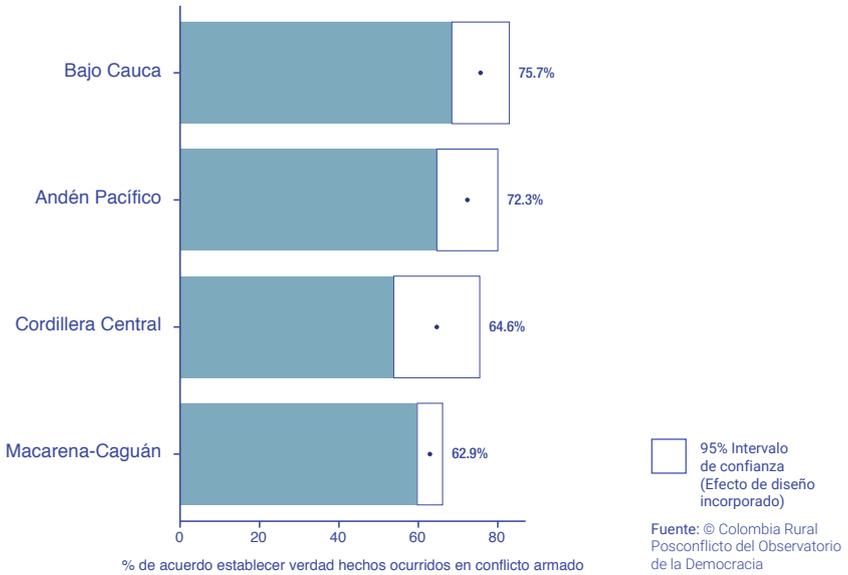
Fuente: © Colombia Rural Posconflicto del Observatorio de la Democracia

Ahora le voy a leer una serie de acciones y quiero que me diga si usted cree que ellas contribuirían nada o contribuirían mucho para que se dé la reconciliación entre las víctimas del conflicto armado y sus victimarios

COLRECON20D. Que los victimarios reparen a las comunidades que fueron afectadas por el conflicto armado.

COLRECON19D. Que el Estado repare a las comunidades que fueron afectadas por el conflicto armado.

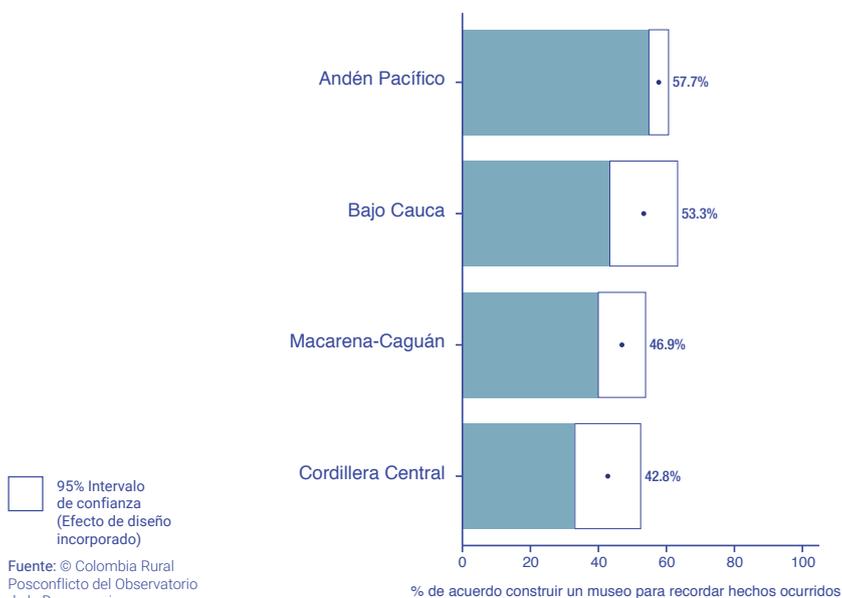
Gráfica 41. Acciones que contribuirían a la reconciliación (verdad sobre hechos ocurridos en el marco del conflicto), por macro región



Ahora le voy a leer una serie de acciones y quiero que me diga si usted cree que ellas contribuirían nada o contribuirían mucho para que se dé la reconciliación entre las víctimas del conflicto armado y sus victimarios.

COLRECON20B. Que se establezca la verdad sobre los hechos ocurridos en el marco del conflicto armado.

Gráfica 42. Acciones que contribuirían a la reconciliación (museo en el que se recuerden los hechos ocurridos en el conflicto armado), por macro región



Ahora le voy a leer una serie de acciones y quiero que me diga si usted cree que ellas contribuirían nada o contribuirían mucho para que se dé la reconciliación entre las víctimas del conflicto armado y sus victimarios.

COLRECON20E. Que se construya un museo en el que se recuerden los hechos ocurridos en el marco del conflicto armado.

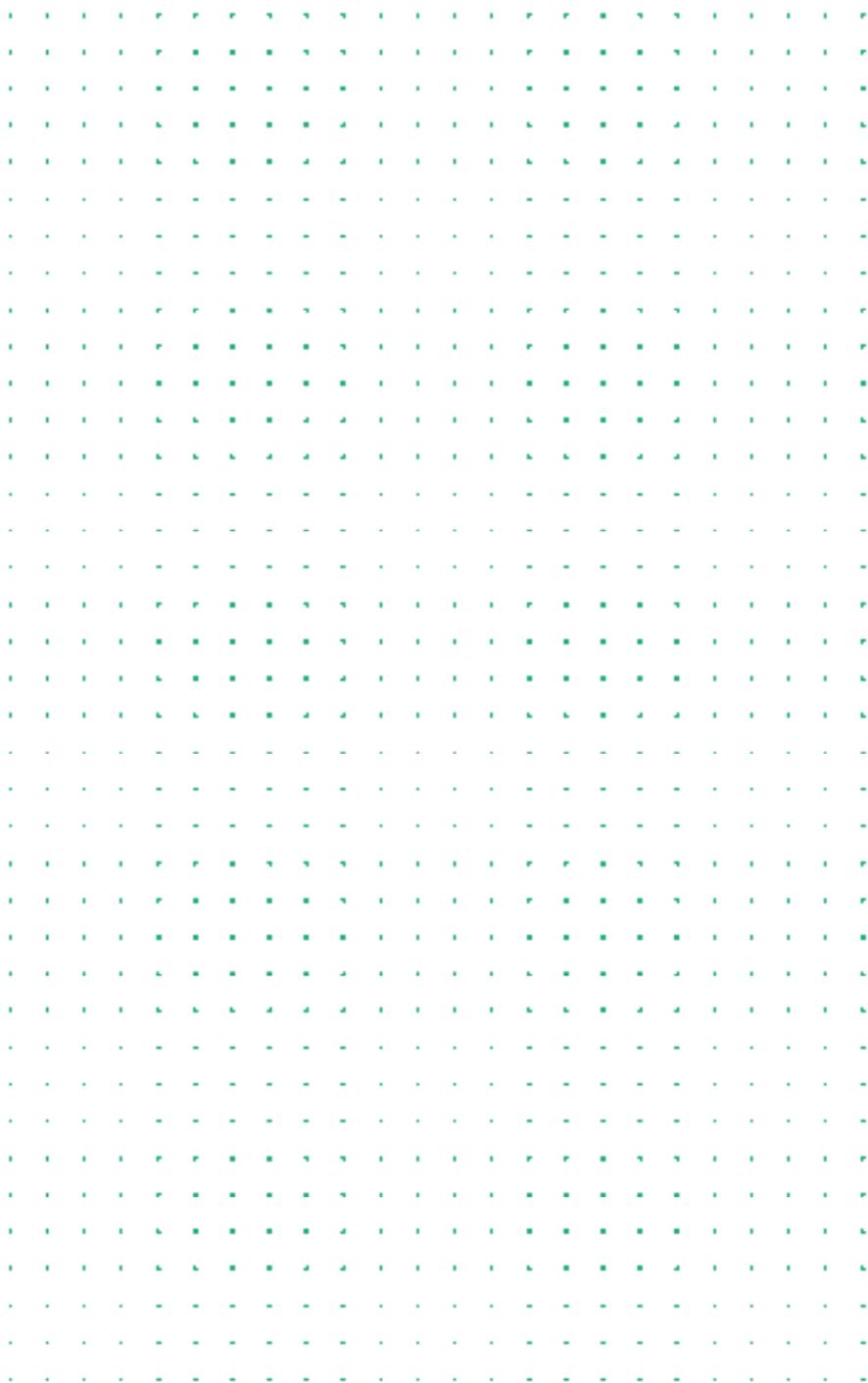
4.4. Conclusión

Este capítulo mostró que la disposición de los colombianos hacia el perdón y la reconciliación ha aumentado desde 2015. Por otra parte, es evidente que la reparación por parte del Estado de las comunidades afectadas y las víctimas son los factores que los habitantes de la Colombia Rural Posconflicto identifican como los más importantes para la reconciliación: más del 80% considera que esto contribuiría a la reconciliación, tanto en la Muestra Nacional como en la Colombia Rural Posconflicto. Este resultado sugiere que la dimensión estructural de la reconciliación tiene mucho peso en la percepción ciudadana, al considerar que la reparación de las comunidades afectadas es un aspecto clave en la transformación de las condiciones sociales del país hacia una estructura social basada en la equidad.

Llama la atención que acciones que dependen de la guerrilla, como pedir perdón, confesar crímenes o que la reparación de comunidades y la indemnización de víctimas esté a su cargo, son consideradas como importantes para la reconciliación por una mayor proporción de encuestados en la Muestra Nacional 2016, que por los entrevistados en la Colombia Rural Posconflicto. Se requieren análisis más detallados, idealmente con información cualitativa, para entender por qué hay diferencias entre el promedio nacional y la Colombia Rural Posconflicto en las opiniones sobre las acciones que los victimarios pueden realizar para contribuir a la reconciliación.

La reparación por parte del Estado de las comunidades afectadas y de las víctimas **son los factores que la Colombia Rural Posconflicto identifica como los más importantes para la reconciliación.**

Notas



5. Actitudes hacia el posconflicto y la convivencia con excombatientes

5.1. Introducción

Teniendo en cuenta la literatura académica del campo de la psicología social, según la cual una sociedad reconciliada se caracteriza por la existencia de relaciones positivas y confiables entre antiguos adversarios,³⁸ el Observatorio de la Democracia recogió las opiniones ciudadanas sobre la reincorporación³⁹ de los excombatientes a la vida civil. También se indagó por la disposición a convivir con desmovilizados y por las opiniones acerca de las consecuencias de compartir el mismo espacio con excombatientes de las FARC.

Se observa que el número de ciudadanos en zonas de posconflicto que está dispuesto a recibir excombatientes en sus barrios ha aumentado significativamente, aunque sigue habiendo evidente resistencia frente a la idea de compartir con excombatientes distintos ámbitos de la vida, como el entorno laboral o el colegio de los hijos. Esta cifra es aún menor cuando se trata de que los hijos de los entrevistados establezcan amistad con un desmovilizado. En todo caso, la proporción de ciudadanos que cree que la convivencia con los excombatientes desmovilizados traerá consecuencias negativas para la sociedad se ha reducido significativamente. Hoy solo una minoría de colombianos cree que dicha convivencia aumentará

38. Ver: Nadler, Arie, y Nurit Shnabel. 2015. "Intergroup Reconciliation: Instrumental and Socio-Emotional Processes and the Needs-Based Model". *European Review of Social Psychology* (26) 1: 93-125. <https://doi.org/10.1080/10463283.2015.1106712>.

39. Los términos "reintegración" y "reincorporación" se refieren al proceso mediante el cual miembros de grupos armados ilegales se desmovilizan, entregan sus armas y comienzan una nueva vida en la legalidad (proceso denominado DDR). En Colombia, la Agencia Colombiana para la Reincorporación y la Normalización (ARN), anteriormente llamada Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR), ha sido responsable de este proceso desde el año 2003. El cambio en el nombre de la entidad, en 2016, obedece a algunas modificaciones que se hicieron al proceso de DDR para la desmovilización colectiva de las FARC, el cual hizo parte de los puntos negociados entre las FARC y el Gobierno nacional en La Habana. En todo caso, considerando que para los ciudadanos la distinción entre ambos términos puede ser confusa, en la encuesta Colombia Rural Posconflicto, el Observatorio de la Democracia empleó el término reintegración. Por lo anterior, en este informe se utiliza este término en los títulos de las gráficas para mantener la consistencia con las preguntas de la encuesta.

la criminalidad, reducirá las oportunidades laborales y corromperá los valores sociales. Paradójicamente, también son menos los colombianos que creen que la convivencia con desmovilizados construirá una sociedad más incluyente.

La proporción de ciudadanos que cree que la convivencia con los excombatientes desmovilizados traerá consecuencias negativas para la sociedad **se ha reducido significativamente.**

5.2. Aprobación de la reincorporación de excombatientes de las FARC

El estudio revela que en la Colombia Rural Posconflicto el 71% de los encuestados está de acuerdo con la reintegración a la sociedad de los excombatientes desmovilizados de las FARC. Esta proporción es significativamente superior a la registrada en la Muestra Nacional 2016 (59%). Sin embargo, el nivel de apoyo a la reintegración de los excombatientes de las FARC es menor (71%) a la registrada en 2015, cuando se indagó por el nivel de aprobación a la reinserción de desmovilizados (casi 8 de cada 10 estaban de acuerdo) (Gráfica 43). El cambio en la formulación de la pregunta puede estar detrás de esta diferencia. También es posible que la disminución de la aprobación esté asociada a la percepción de algunos ciudadanos de que las condiciones del Acuerdo de Paz para la reincorporación de las FARC a la vida civil no sean justas. Como ya se explicó en el capítulo *Solución negociada y Acuerdo de Paz* de este informe, el nivel de apoyo ciudadano al Proceso de Paz en 2015 (63%) es significativamente superior al que se registró frente al Acuerdo de Paz en 2017 (53%). Esta disminución podría deberse a la polémica que suscitaron algunos puntos del Acuerdo, sumada a la difusión de interpretaciones equivocadas sobre el mismo en las redes sociales y a través de cadenas de WhatsApp. Uno de los mensajes que circuló es que los desmovilizados de las FARC recibirían un salario mensual de 1.600.000 pesos (aproximadamente 550 dólares).⁴⁰ Esta afirmación es falsa, pues en La Habana se acordó que la renta básica mensual a la que pueden acceder los integrantes de las FARC equivale al 90% de un salario mínimo, es decir 620 mil pesos en 2016 (aproximadamente 213 dólares) y 664 mil pesos en 2017 (aproximadamente 228 dólares). Además, el apoyo económico que habrán de recibir los excombatientes de las FARC es similar al que han recibido los más de 58 mil desmovilizados que se acogieron a la Ruta de Reintegración del Gobierno nacional entre 2003 y 2015,

40. Ver: González, María Fernanda. 2017. "La «posverdad» en el plebiscito por la paz en Colombia". *Nueva Sociedad* (269): 114-126. http://nuso.org/media/articles/downloads/10.TC_Gonzalez_269.pdf

incluyendo la desmovilización colectiva de las AUC, en 2003, y la desmovilización voluntaria de miembros de otros grupos armados.⁴¹

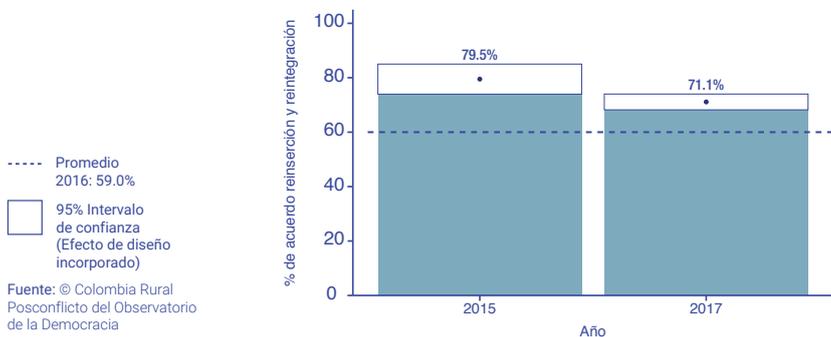
Sin embargo, aun conociendo el monto real que reciben los desmovilizados de las FARC, es posible que los colombianos perciban la política de reincorporación como injusta. La investigación de Christopher Blattman y Jeannie Annan⁴² sobre la reintegración de excombatientes en Uganda sugiere que la focalización de excombatientes como beneficiarios de políticas sociales puede llegar a generar resentimiento en las comunidades que conviven con esta población. Esto último porque se percibe que este tipo de intervenciones públicas “preman” con un ingreso mensual a personas que han cometido crímenes, mientras que otros ciudadanos, sin antecedentes criminales y en condiciones de vulnerabilidad, incluyendo a las víctimas, no tienen acceso a este beneficio.

En la Colombia Rural Posconflicto el 71% de los encuestados está de acuerdo con la reintegración a la sociedad de los excombatientes desmovilizados de las FARC.

41. Ver: Agencia Colombiana para la Reincorporación y la Normalización (ARN). 2018. La Reincorporación. Beneficios económicos. <http://www.reintegracion.gov.co/es/reincorporacion/Paginas/Beneficios-economicos-y-sociales.aspx>

42. Ver: Blattman, C., Annan, J., 2008. “Child combatants in northern Uganda: Reintegration myths and realities”, en: *Security and Post-Conflict Reconstruction: Dealing with Fighters in the Aftermath of War*. Routledge, pp. 103–126.

Gráfica 43. Aprobación frente a reinserción (2015-16) - reintegración (2017) de excombatientes de las FARC

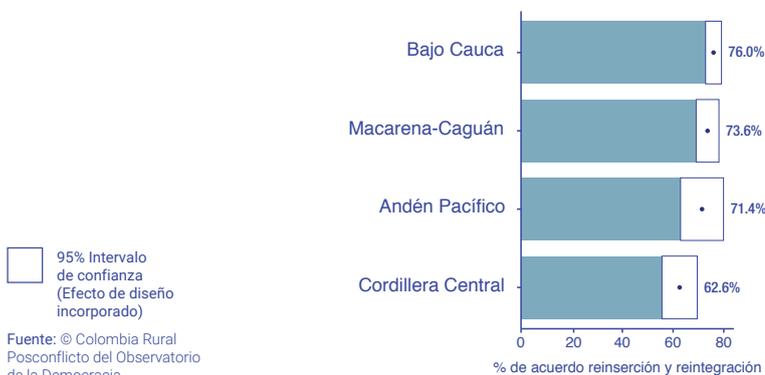


COLPAZ4A. ¿Estaría de acuerdo con la reinserción de los desmovilizados de las FARC?

COLPAZ4AN2. ¿Está de acuerdo con la reintegración a la sociedad de los excombatientes desmovilizados de Las FARC?

Desde el punto de vista regional, se observa un contraste entre la región del Bajo Cauca, donde se registra el mayor porcentaje de ciudadanos que está de acuerdo con la reintegración de los excombatientes (76%), y la Cordillera Central, donde dicha proporción es significativamente inferior, al ubicarse en el 62.6% (Gráfica 44).

Gráfica 44. Aprobación frente a reinserción (2015-16) - reintegración (2017) de excombatientes de las FARC, por macro región



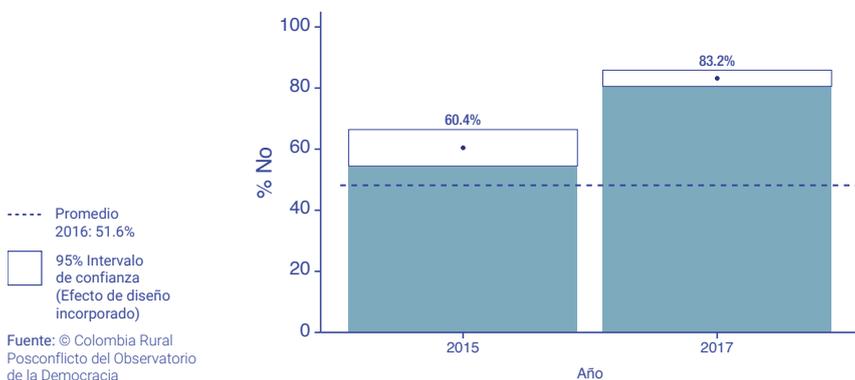
COLPAZ4AN2. ¿Está de acuerdo con la reintegración a la sociedad de los excombatientes desmovilizados de las FARC?

5.3. Disposición a convivir con desmovilizados

La reincorporación de los excombatientes de las FARC puede pensarse de varias formas; yendo de la simple coexistencia en una misma zona a la interacción en espacios más íntimos. Al plantear esas diversas posibilidades de convivencia con los desmovilizados encontramos diferencias importantes frente a qué tan dispuesta está la Colombia Rural Posconflicto a la convivencia con los excombatientes. En términos generales, la disposición de los colombianos residentes en la Colombia Rural Posconflicto a recibir excombatientes en sus comunidades y a compartir con ellos espacios cotidianos, como el vecindario, ha aumentado significativamente desde 2015. En ese año, el 60% de los encuestados dijo no tener problema con tener a un excombatiente como vecino, y este porcentaje llegó al 83% en 2017. La actitud de los colombianos en la Colombia Rural Posconflicto frente a la convivencia con desmovilizados en el mismo barrio también contrasta con el promedio nacional de 2016. En el país en general, apenas uno de cada dos colombiano está dispuesto a tener a un excombatiente como vecino (Gráfica 45). Aunque en todas las macro regiones la aceptación de los excombatientes como vecinos es superior al 70%, hay algunas diferencias significativas. En la Macarena-Caguán y el Bajo Cauca hay mayor aceptación de los excombatientes como vecinos, con 89% y 87%, respectivamente. En el Andén Pacífico el porcentaje de entrevistados que no tiene problema con tener a un excombatiente como vecino es el más bajo (71%), significativamente inferior que en la Macarena-Caguán y el Bajo Cauca (Gráfica 46).

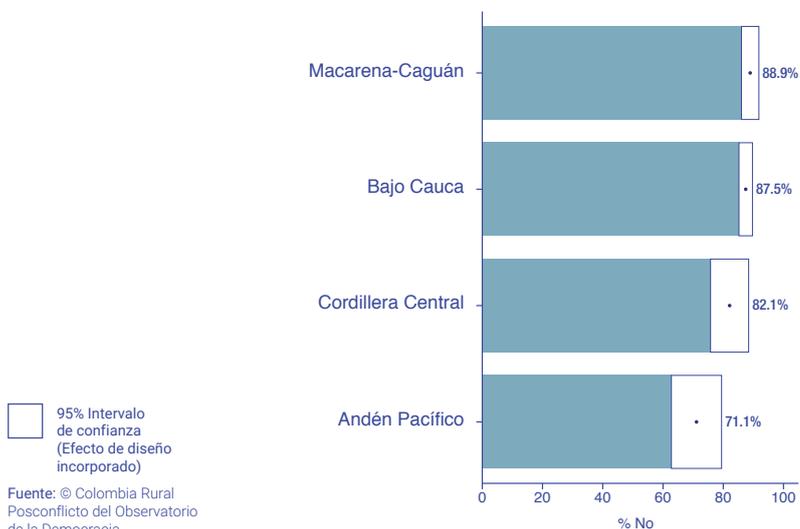
En todas las macro regiones la aceptación de los excombatientes como vecinos **es superior al 70%**. La Macarena-Caguán y el Bajo Cauca son las regiones con mayor aceptación.

Gráfica 45. Aceptación de excombatientes como vecinos



COLDIS35F. Pensando en los excombatientes desmovilizados de los grupos armados, por favor dígame si...No los quiere de vecinos, No tiene problema con tenerlos de vecinos, No sabe, No responde.

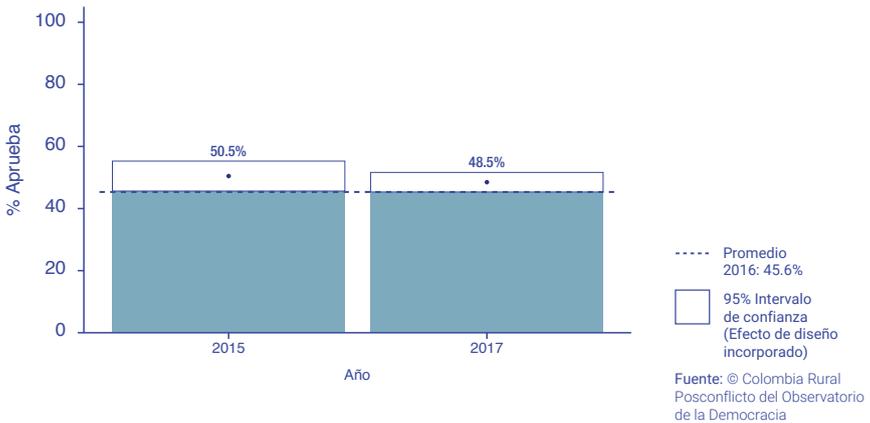
Gráfica 46. Aceptación de excombatientes como vecinos, por macro región



COLDIS35F. Pensando en los excombatientes desmovilizados de los grupos armados, por favor dígame si...No los quiere de vecinos, No tiene problema con tenerlos de vecinos, No sabe, No responde.

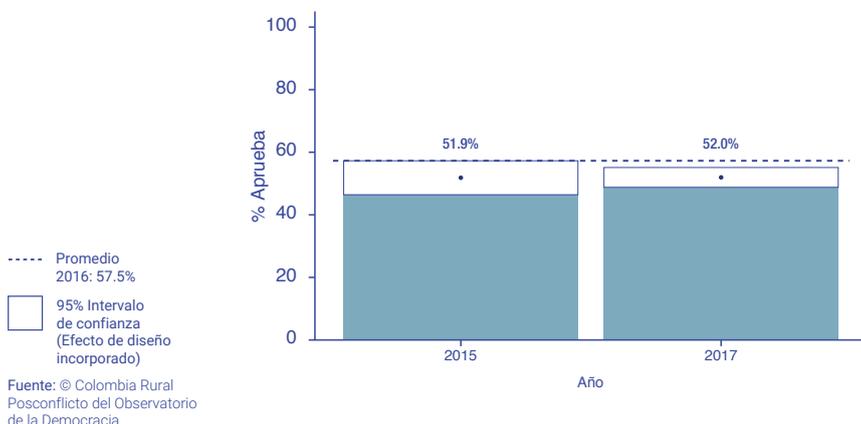
Sin embargo, cuando se pregunta por la convivencia en el espacio laboral, se observa mucha menos disposición a aceptarla. En contraste con la mayoría que aceptaría tener un vecino desmovilizado, apenas la mitad de los entrevistados aprueba compartir el espacio donde trabaja con un hombre desmovilizado de las FARC. Esta cifra se ha mantenido estable tanto en la Muestra Nacional de 2016, como en las Muestras Especiales de 2015 y 2017 (Gráfica 47). Igualmente, el porcentaje de entrevistados que aprueba compartir el espacio laboral con una mujer excombatiente de las FARC supera escasamente el 50% y también se ha mantenido estable en las muestras 2015, 2016 y 2017 (Gráfica 48).

Gráfica 47. Aprobación a compartir espacio laboral con hombre desmovilizado



COLRECON7. Que en la empresa o lugar donde usted trabaje le dieran empleo a un hombre desmovilizado de las FARC. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba esta situación?

Gráfica 48. Aprobación a compartir espacio laboral con mujer desmovilizada

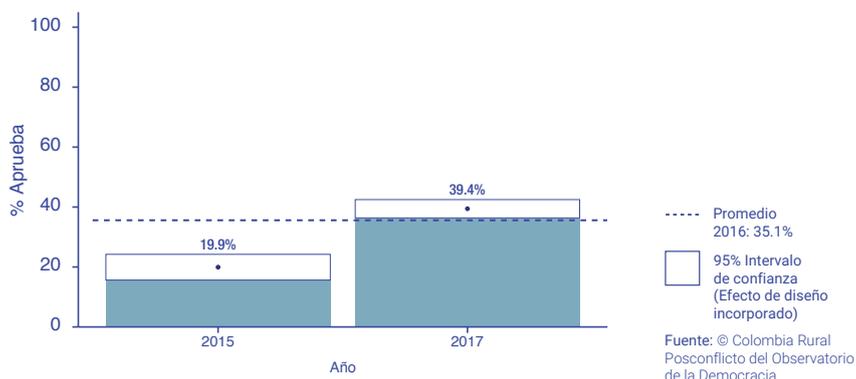


COLRECON8. Que en la empresa o lugar donde usted trabaje le dieran empleo a una mujer desmovilizada de las FARC. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba esta situación?

El estudio Colombia Rural Posconflicto también preguntó por la aceptación de los entrevistados a que un hijo o hija sea amigo de un excombatiente de las FARC. Entre el 2015 y el 2017 se registró un aumento significativo en este indicador, pasando del 20% en 2015, al 39% en 2017 (Gráfica 49). Pero a pesar de este aumento, siguen siendo pocos los que aceptarían que los desmovilizados entren en contacto con sus hijos. En esta pregunta no se observaron diferencias significativas entre las macro regiones.

Siguen siendo pocos los ciudadanos de la Colombia Rural Posconflicto que aceptarían que sus hijos establezcan amistad con los desmovilizados **[39%]**.

Gráfica 49. Aprobación a que hijo(a) establezca amistad con desmovilizados



COLRECON6. Que una hija o hijo suyo fuera amigo de un desmovilizado de las FARC. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba esta situación?

A través de un análisis de regresión, el Observatorio de la Democracia estudió los factores asociados con la disposición a convivir con excombatientes de las FARC. En este modelo se replica el análisis realizado por Téllez,⁴³ quien argumenta que, en respuesta a la necesidad de reducir la exposición a la violencia, los colombianos en zonas de conflicto están menos dispuestos a convivir con desmovilizados, en comparación con los ciudadanos que viven en zonas relativamente más seguras. Usando los datos del Observatorio de la Democracia en el periodo de 2013 a 2015, el autor estimó un modelo que compara la disposición ciudadana a convivir con desmovilizados, comparando población con distintos niveles de exposición a la violencia. La variable de resultado es un índice que recoge la disposición ciudadana a trabajar con hombres y mujeres desmovilizados, y a que su hijo o hija sea amigo de un excombatiente de las FARC. Además de la variable de interés del estudio (exposición al conflicto), en dicho modelo se incluyen, como controles, la zona de residencia de los ciudadanos (urbano/rural), el sexo, la edad, el nivel educativo, los ingresos del hogar, la confianza en el Presidente y la aprobación del mismo, y una variable que captura el espectro político de los ciudadanos (izquierda, centro, o derecha).

Como lo muestra la Tabla 2, los colombianos más dispuestos a aceptar estas situaciones poseen las siguientes características: son

43. Ver: Téllez, J.F., 2018. "Worlds Apart: Conflict Exposure and Preferences for Peace". *Journal of Conflict Resolution* 20 (10): 1-24. <https://doi.org/10.1177/0022002718775825>

hombres, jóvenes, tienen mayor nivel de educación, tienen mayor nivel de ingresos en el hogar, aprueban la labor del Presidente Juan Manuel Santos y residen en la Colombia Rural Posconflicto. Llama la atención que este resultado contrasta con el análisis de Téllez sobre las actitudes ciudadanas en zonas de conflicto. Usando los datos del Observatorio de la Democracia en el periodo de 2013 a 2015, el autor encuentra que, en comparación con los ciudadanos que viven en zonas relativamente más seguras, los colombianos en zonas de conflicto están menos dispuestos a convivir con desmovilizados.⁴⁴ La diferencia encontrada entre el estudio Colombia Rural Posconflicto y la investigación de Téllez podría ser el reflejo del cambio entre 2015 y 2017 en la aceptación en las zonas más afectadas por el conflicto de que los hijos de los entrevistados sean amigos de un desmovilizado (Gráfica 49). Esto podría explicarse por la firma del Acuerdo de Paz en 2016, la cual parecería haber disminuido la percepción ciudadana acerca de los desmovilizados como actores peligrosos.

Tabla 2. Determinantes de la disposición a convivir con excombatientes

Zona urbana	
Mujer	-
Edad	-
Nivel educativo	+
Ingresos del hogar	+
Zonas PDET	+
Confianza en el Presidente	
Aprobación presidencial	+
Ideología (izquierda/derecha)	

44. El Observatorio de la Democracia replicó el modelo usado por Téllez, utilizando las mismas variables de control, salvo el porcentaje de votos por el actual Presidente, la cual se reemplazó por el nivel de confianza en el Presidente. Este cambio en la variable de control obedece a modificaciones en el cuestionario del estudio Colombia Rural del Posconflicto, que impiden tener información sobre el porcentaje de votos por el Presidente en 2017. En cambio, la pregunta por el nivel de confianza en el Presidente está presente en todos los cuestionarios y permite establecer comparaciones en el tiempo.

5.4. Percepciones sobre las consecuencias de convivir con desmovilizados

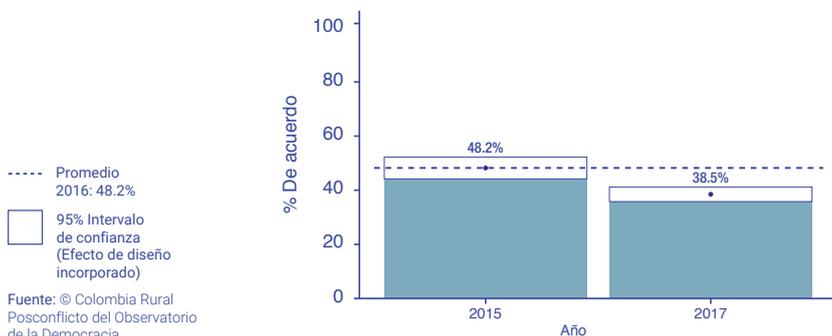
Para profundizar un poco más sobre los temores de la población en la Colombia Rural Posconflicto ante la posibilidad de convivir con desmovilizados, el Observatorio de la Democracia preguntó a los entrevistados su opinión sobre varias afirmaciones relacionadas con las posibles consecuencias de compartir el mismo espacio con excombatientes. Como se ve en la Gráfica 50, en 2017 solo el 38.5% de los encuestados en zonas de posconflicto cree que compartir el mismo espacio con los excombatientes generará una sociedad más incluyente. En 2015 el porcentaje de entrevistados que estuvo de acuerdo con esta afirmación fue significativamente más alto (48.2%). De nuevo, este resultado podría estar corroborando el análisis de Blattman y Annan⁴⁵ acerca del resentimiento ciudadano derivado de la focalización de excombatientes con políticas sociales, mientras que el resto de la población no tiene acceso a los mismos beneficios que el Estado brinda a los desmovilizados.

Al comparar las macro regiones, se observa un contraste entre el Bajo Cauca y la Macarena-Caguán. En la primera región quienes creen que al convivir con los excombatientes se generará una sociedad más incluyente representan el 46%, mientras que en la segunda región este porcentaje es apenas del 32.5% (Gráfica 51).

En 2017, solo el 38.5%
de los encuestados en zonas de
posconflicto cree que compartir
el mismo espacio con los
excombatientes **generará una
sociedad más incluyente.**

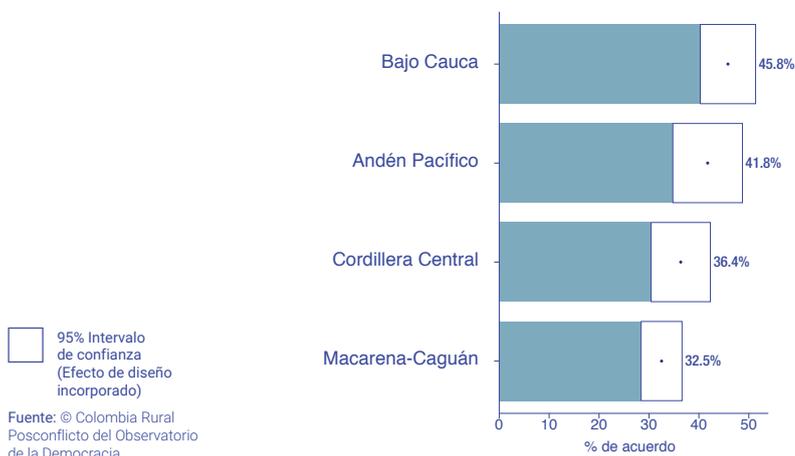
45. Ver: Blattman, C., Annan, J., 2008. "Child combatants in northern Uganda: Reintegration myths and realities", en: *Security and Post-Conflict Reconstruction: Dealing with Fighters in the Aftermath of War*. Routledge, pp. 103–126.

Gráfica 50. Consecuencias de compartir espacio con excombatientes. Se construirá una sociedad más incluyente



COLDESM3E. ¿Hasta qué punto usted está de acuerdo con que al compartir el mismo espacio con los excombatientes desmovilizados e interactuar con ellos se construiría una sociedad más incluyente?

Gráfica 51. Consecuencias de compartir espacio con excombatientes. Se construirá una sociedad más incluyente, por macro región



COLDESM3E. ¿Hasta qué punto usted está de acuerdo con que al compartir el mismo espacio con los excombatientes desmovilizados e interactuar con ellos se construiría una sociedad más incluyente?

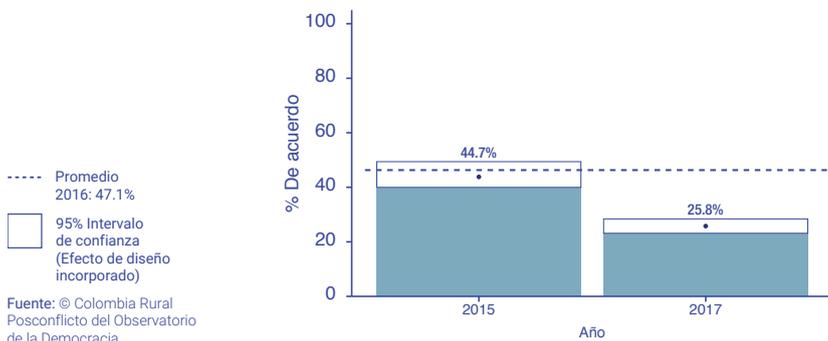
La proporción de colombianos en las zonas de posconflicto que considera que al compartir el mismo espacio con los excombatientes se aumentarán las tasas de criminalidad se ha reducido considerablemente, al pasar de 44.7% en 2015 a 25.8% en 2017 (Gráfica 52). En esta pregunta no hay diferencias significativas entre regiones. Este resultado es consistente con literatura que ha estudiado la efectividad del programa de reintegración colombiano y que evidencia baja reincidencia de los desmovilizados en actividades criminales. Aunque no existe un único indicador sobre la reincidencia de desmovilizados, la información disponible apunta a que entre el 76% y el 92% de los desmovilizados en Colombia no reincide en actividades criminales luego de su desarme.⁴⁶ Además, se ha demostrado que la contribución de los excombatientes a los niveles generales de crimen en Colombia es marginal. Por ejemplo, en el departamento de Antioquia, donde se han desmovilizado más de doce mil excombatientes, que corresponden a la quinta parte del total de desmovilizados en el país en el periodo de 2003 a 2018, la contribución de los excombatientes al crimen del departamento entre 2011 y 2013 fue de 0.13%.⁴⁷ Por otra parte, un estudio sobre los determinantes de la reincidencia de excombatientes en actividades ilegales en Colombia⁴⁸ evidenció que los desmovilizados de grupos guerrilleros son 50% menos propensos a reincidir en actividades ilegales, en comparación con desmovilizados de grupos paramilitares.

46. De acuerdo con la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (CNR), entre 2003 y 2010 la tasa de reincidencia fue de 15%. En 2014, la Fundación Ideas para la Paz reportó un índice de 24%. Por su parte, los cálculos de la Agencia Colombiana para la Reintegración indican que en el periodo 2003-2015 la reincidencia fue de 8.3%. El reporte de la agencia colombiana es significativamente más bajo porque únicamente tiene en cuenta a desmovilizados que se acogieron al programa de reintegración del Gobierno y que han sido sentenciados por una corte. Extraído de: Nussio, E., 2017. "Ex-combatants and violence in Colombia: are yesterday's villains today's principal threat?" *Third World Thematics: A TWQ Journal* 1–18. <https://doi.org/10.1080/23802014.2018.1396911>.

47. Agencia Colombiana para la Reincorporación y la Normalización (ARN), 2018a. *Histórico de personas desmovilizadas 2001-2018*, Sistema de información para la reintegración.

48. Ver: Kaplan, O., Nussio, E., 2018. "Explaining Recidivism of Ex-combatants in Colombia". *Journal of Conflict Resolution* 62, 64–93. <https://doi.org/10.1177/0022002716644326>. El estudio está basado en información oficial de la Policía, combinada con una encuesta realizada en 2008 a 1485 excombatientes pertenecientes al programa colombiano de reintegración.

Gráfica 52. Consecuencias de compartir espacio con excombatientes. Se aumentarán las tasas de criminalidad

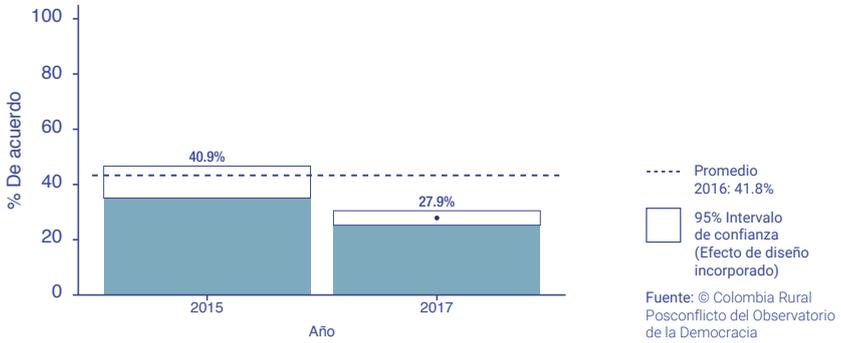


COLDESM3C. ¿Hasta qué punto usted está de acuerdo con que al compartir el mismo espacio con los excombatientes desmovilizados e interactuar con ellos se aumentarían las tasas de criminalidad?

Con relación al impacto de la convivencia con excombatientes sobre el mercado laboral, solo el 27.9% de los encuestados en 2017 cree que al compartir el mismo espacio con los excombatientes se reducirán las oportunidades laborales. En 2015, eso lo creía el 41% de los entrevistados (Gráfica 53). En este tema tampoco hay diferencias significativas entre las macro regiones.

Solo el 27.9% de los encuestados en 2017 cree que al compartir el mismo espacio con los excombatientes se reducirán las oportunidades laborales.

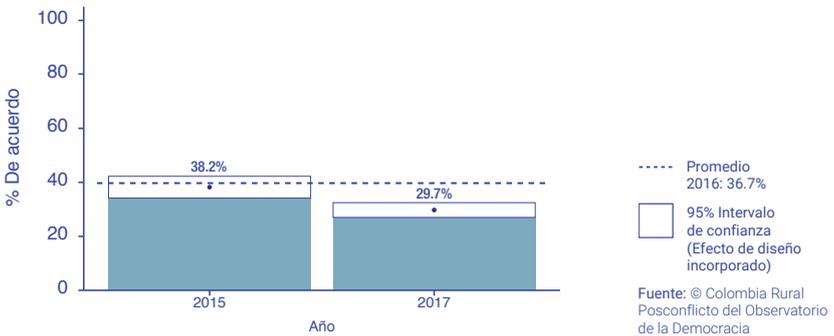
Gráfica 53. Consecuencias de compartir espacio con excombatientes. Se reducirán las oportunidades laborales



COLDESM3B. ¿Hasta qué punto usted está de acuerdo con que al compartir el mismo espacio con los excombatientes desmovilizados e interactuar con ellos se reducirían las oportunidades laborales?

Igualmente, como muestra la Gráfica 54, solo tres de cada diez encuestados en 2017 cree que al compartir el mismo espacio con los excombatientes se corromperán los valores sociales. En 2015 eso lo creía el 38.2% de los entrevistados. Tampoco hay diferencias significativas entre las regiones.

Gráfica 54. Consecuencias de compartir espacio con excombatientes. Se corromperán los valores sociales



COLDESM3A. ¿Hasta qué punto usted está de acuerdo con que al compartir el mismo espacio con los excombatientes desmovilizados e interactuar con ellos se corromperían los valores sociales?

5.5. Conclusión

Se observa que los ciudadanos en zonas de posconflicto que están dispuestos a recibir excombatientes en sus barrios ha aumentado significativamente, aunque sigue habiendo resistencia frente a la idea de convivir con excombatientes en distintos ámbitos de la vida: en promedio, uno de cada dos colombianos prefiere no compartir su entorno laboral o el colegio de sus hijos con desmovilizados. Esta cifra es aún menor cuando se trata de que sus hijos establezcan amistad con un desmovilizado (39%). Sin embargo, a pesar de que existan bajos niveles de aceptación a la convivencia con los desmovilizados en espacios más íntimos, tal nivel de aceptación es mayor que el del país en su conjunto en 2016. Parte de la explicación a esta mejor receptividad a los desmovilizados en la Colombia Rural Posconflicto está en la caída consistente en la percepción de que la convivencia con los excombatientes desmovilizados traerá consecuencias negativas para la sociedad. Hoy solo una minoría de habitantes de la Colombia Rural Posconflicto (más o menos tres de cada diez) cree que dicha convivencia aumentará la criminalidad, reducirá las oportunidades laborales y corromperá los valores sociales. Paradójicamente, también son menos los colombianos que creen que la convivencia con desmovilizados construirá una sociedad más incluyente.

Solo una minoría de habitantes de la Colombia Rural Posconflicto cree que la convivencia con excombatientes aumentará la criminalidad, reducirá las oportunidades laborales y corromperá los valores sociales.

6. Percepciones sobre la capacidad estatal

6.1. Introducción

Tras la finalización de un conflicto armado, una de las prioridades gubernamentales debe ser aumentar la presencia institucional en las zonas en las que ha sido débil o inexistente. El caso colombiano no es la excepción. Después de cinco décadas de confrontación entre el Estado colombiano y las FARC, en muchas zonas afectadas por la guerra la presencia de las instituciones públicas es muy escasa. Dada esta situación, la implementación del Acuerdo de Paz de La Habana contempla aumentar la presencia de las instituciones públicas y mejorar la provisión de bienes y servicios en las zonas tradicionalmente afectadas por el conflicto. Estos esfuerzos deberían permitir el aumento de la legitimidad del Estado. Esta sección presenta los resultados de una serie de preguntas que capturan las percepciones de los ciudadanos sobre la capacidad y presencia del Estado en las zonas del posconflicto. Específicamente se indagó por los siguientes temas: presencia de la Policía, los agentes que garantizan la seguridad, el uso de las instituciones estatales para resolver disputas y la satisfacción con algunos servicios públicos.

Se encontró que la presencia de la Policía en los barrios de los entrevistados es baja y que una proporción importante de ciudadanos percibe a este actor como ineficaz. Resulta preocupante que ante la pregunta por el efecto que tendría la presencia permanente de la Policía en la seguridad del barrio, son más los entrevistados que consideran que la seguridad disminuiría, que los que creen que el barrio sería más seguro. En cuanto a los agentes que garantizan la seguridad, se observa que tras la firma del Acuerdo de Paz, aumentó el porcentaje de ciudadanos que considera que la Policía o los militares garantizan la seguridad en el lugar donde viven, especialmente en las regiones del Bajo Cauca y la Macarena-Caguán. Sin embargo, esta proporción sigue siendo relativamente baja, al ubicarse cerca del 60%. En estas macro regiones también es evidente que la firma del Acuerdo disminuyó la percepción ciudadana de la guerrilla como actor que garantiza la seguridad.

En cuanto a la satisfacción de los entrevistados en la Colombia Rural Posconflicto con algunos servicios públicos, se evidencia una significativa disminución en los porcentajes de satisfacción con los servicios de educación y con el estado de las carreteras, con respecto a 2015. Esta situación probablemente obedece al

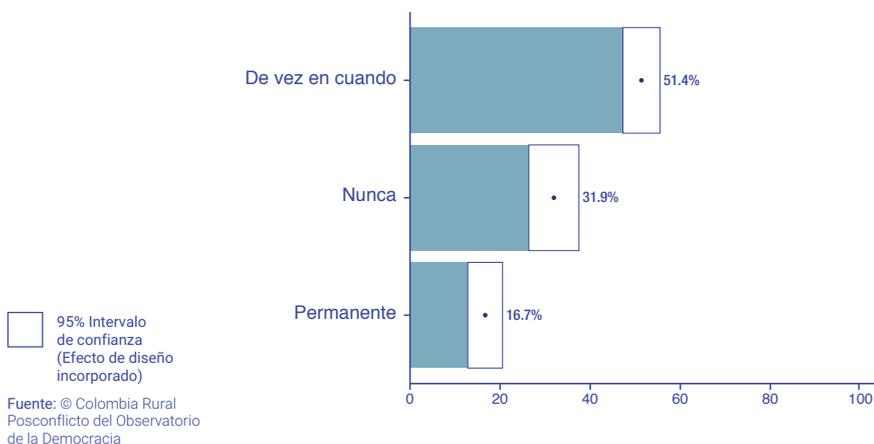
rápido aumento de las expectativas ciudadanas sobre estos servicios, producto del Acuerdo de Paz. Por otra parte, se observa un contraste entre el Andén Pacífico y las otras macro regiones del estudio en la satisfacción ciudadana con los servicios de acueducto y alcantarillado, al ser significativamente inferior la satisfacción de los pobladores del Pacífico colombiano con este servicio público.

En las macro regiones de la Macarena-Caguán y el Bajo Cauca es evidente que la firma del Acuerdo de Paz **disminuyó la percepción ciudadana de la guerrilla como actor que garantiza la seguridad.**

6.2. Institucionalidad

Con respecto a la percepción de los ciudadanos sobre la presencia de la Policía, solo el 17% de los entrevistados reportó que en su vereda o barrio hay presencia permanente de esta institución. El resto de los encuestados percibe que la presencia policial es esporádica (51.4%) o inexistente (32%) (Gráfica 55). No se encontraron diferencias significativas entre las macro regiones frente a la presencia de la Policía.

Gráfica 55. Percepción nivel de presencia de la Policía 2017



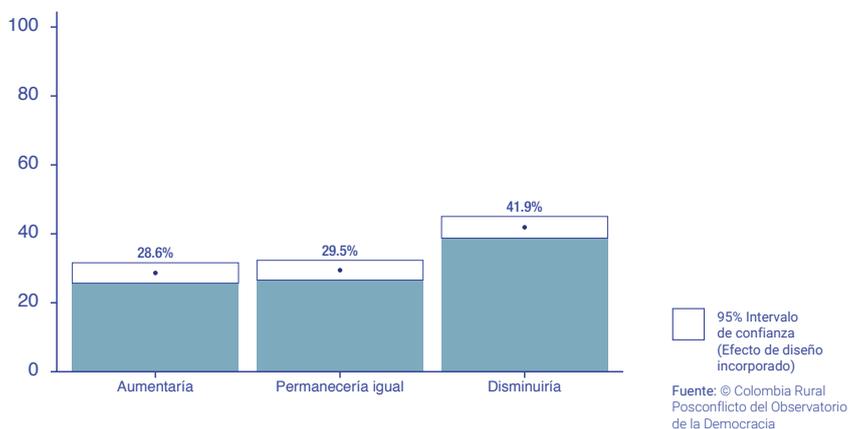
COLPESE5A. Pensando en el barrio (vereda) donde usted vive, la Policía Nacional hace presencia...
Permanente, De vez en cuando, Nunca, No sabe,
No responde.

Llama la atención que un tercio de los habitantes de la Colombia Rural Posconflicto no cuenta con la protección de la Policía. Sin embargo, los esfuerzos por mejorar la presencia estatal con la Policía son percibidos por algunos como un riesgo para su seguridad. El Observatorio de la Democracia preguntó a los colombianos residentes en la Colombia Rural Posconflicto sobre el impacto que tendría la presencia permanente de la Policía en la seguridad de su barrio o vereda y encontró que aproximadamente cuatro de cada

diez entrevistados creen que la seguridad disminuiría; tres de cada diez creen que permanecería igual y tres de cada diez creen que la seguridad aumentaría (Gráfica 56). Frente a esta pregunta no se encontraron diferencias significativas entre las macro regiones. Este resultado es preocupante, puesto que refleja que en las zonas de posconflicto los ciudadanos perciben a la Policía como un actor que no solo es ineficaz a la hora de mantener la seguridad, sino que también puede llegar a ser contraproducente, siendo una fuente de inseguridad.

Cuatro de cada diez habitantes de la Colombia Rural Posconflicto creen que la seguridad disminuiría si la Policía hace presencia permanente en su barrio o vereda.

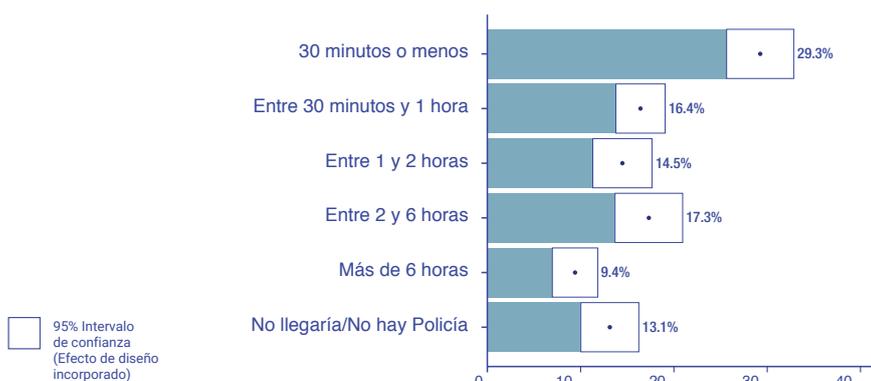
Gráfica 56. Impacto de la presencia permanente de la Policía.



COLPESE5B. ¿Y si hubiera presencia permanente de la Policía Nacional, usted cree que la seguridad del barrio (vereda) donde usted vive...
Disminuiría?, Permanecería igual?, Aumentaría?, No sabe, No responde.

A la escasa presencia de la Policía en estas zonas se suma una baja capacidad de respuesta ante los llamados de la ciudadanía. Apenas el 29.3% de los encuestados respondió que la Policía se demoraría menos de 30 minutos en llegar a su residencia ante un llamado por un robo. Para aproximadamente la mitad de los encuestados, la Policía tardaría entre 30 minutos y seis horas en llegar y 9.4% considera que demoraría más de seis horas en llegar. Para un 13% de los encuestados, la Policía no atendería el llamado, bien sea porque nunca llegaría o porque no hay presencia de esta institución (Gráfica 57).

Gráfica 57. Percepción del tiempo que se demoraría en llegar la Policía.



Fuente: © Colombia Rural Posconflicto del Observatorio de la Democracia

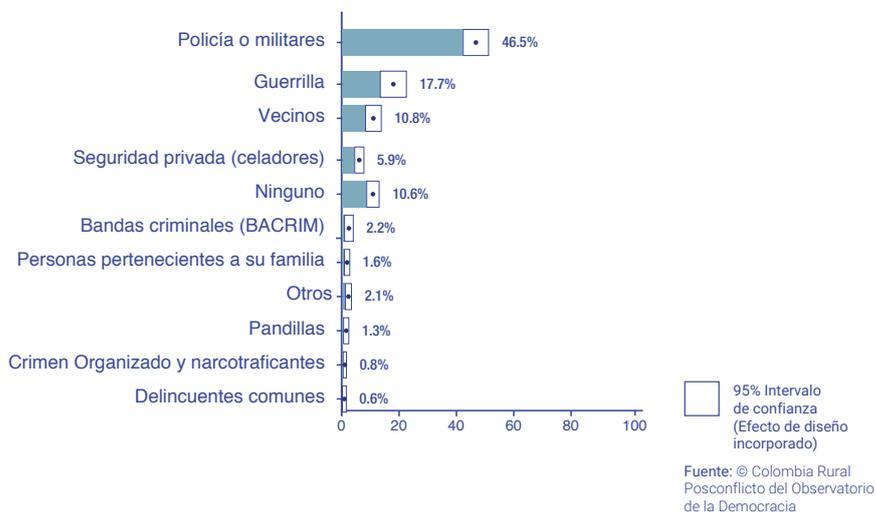
COLAOJ21B. Suponga que alguien se mete a robar a su casa y usted llama a la policía. ¿Cuánto tiempo cree que la Policía se demoraría en llegar a su casa un día cualquiera, a mediodía?

Dada esta deficiencia en la presencia policial, el Observatorio de la Democracia preguntó qué agentes garantizaban la seguridad antes de la firma del Acuerdo ("hace 12 meses") y los que la garantizan actualmente. Se evidencia un cambio significativo en la percepción de los ciudadanos respecto a los agentes que han garantizado la seguridad antes y después de la firma del Acuerdo de Paz. El porcentaje de residentes de la Colombia Rural Posconflicto que considera que la Policía o el Ejército garantizan la seguridad pasó de 46.5% a 56.3% (Gráfica 58 y Gráfica 59). Resulta interesante la reducción en el porcentaje de personas que cree que la guerrilla garantiza la seguridad: mientras que el 18% de los entrevistados respondió que hace doce meses la guerrilla garantizaba la seguridad, ubicando

a este actor como el segundo que más contribuye a la seguridad después de la Policía y los militares, solo el 5% considera que la guerrilla garantiza la seguridad en la actualidad. Esta proporción es significativamente inferior a los entrevistados que consideran que hoy la seguridad la garantizan sus vecinos (11%) o ningún actor en particular (11%).

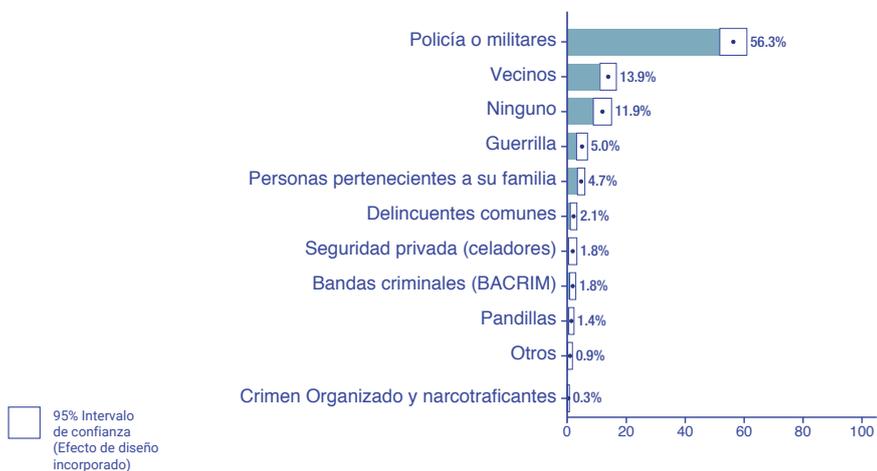
El porcentaje de residentes de la Colombia Rural Posconflicto que considera que la Policía o los militares garantizan la seguridad pasó de 46.5% a 56.3%, antes y después de la firma del Acuerdo de Paz.

Gráfica 58. Agentes que garantizaban la seguridad hace 12 meses



COLAOJ21B. Ahora voy a mencionarle algunos grupos y le voy a pedir que me indique cuál de ellos garantizaba la seguridad hace 12 meses en el lugar donde usted vive.

Gráfica 59. Agentes que garantizan la seguridad hoy



Fuente: © Colombia Rural
Posconflicto del Observatorio
de la Democracia

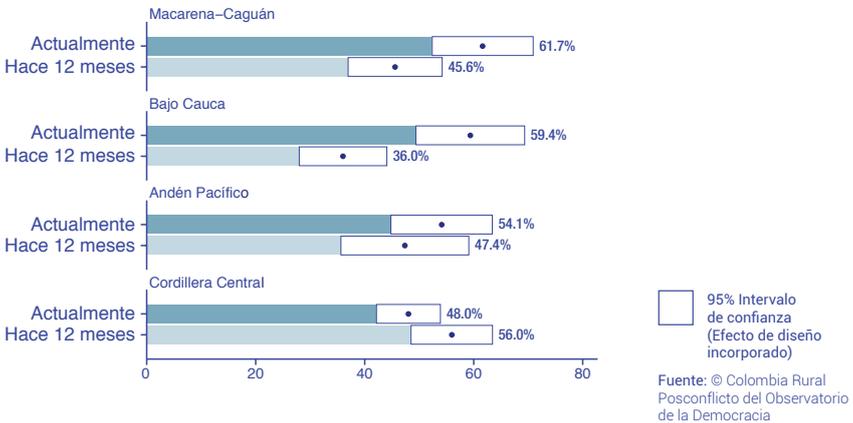
COLAOJ21A. Ahora voy a mencionarle algunos grupos y le voy a pedir que me indique cuál de ellos garantiza la seguridad en el lugar donde usted vive.

Al comparar entre las macro regiones de la Colombia Rural Posconflicto la percepción de los colombianos acerca de los actores que garantizan la seguridad antes y después de la firma del Acuerdo de Paz, llama la atención el cambio en las percepciones en el Bajo Cauca y la Macarena-Caguán. Después de la firma del Acuerdo se evidencia un aumento significativo en la percepción de los residentes del Bajo Cauca acerca del papel de la Policía y los militares en garantizar la seguridad de la región, al pasar de 36% a 59.4% (Gráfica 60). Igualmente, después de la firma del Acuerdo, una menor proporción de encuestados en la Macarena-Caguán y el Bajo Cauca percibe a la guerrilla como el agente que garantiza la seguridad. Mientras que en la Macarena-Caguán el 23% de los entrevistados respondió que la guerrilla garantizaba la seguridad hace doce meses, hoy apenas el 5% considera que este actor garantiza la seguridad en el lugar donde vive. En el Bajo Cauca, la percepción de que la guerrilla garantiza la seguridad pasó del 16.2% de los entrevistados, antes de la firma del Acuerdo, a menos del 2% en la actualidad (Gráfica 61). Si bien es evidente que la firma del Acuerdo de Paz fortaleció la percepción ciudadana frente a la Policía y los militares como agentes que garantizan la seguridad, el porcentaje de colombianos residentes en zonas de posconflicto que percibe

que hoy la institucionalidad del Estado garantiza la seguridad sigue siendo inferior al 60%. Estas cifras demuestran la necesidad de que el gobierno colombiano amplíe sus esfuerzos para llenar vacíos institucionales en regiones donde la presencia del Estado es débil y en donde guerrilla representaba un agente que regulaba el orden en el contexto local. Por otro lado, aunque aumente la percepción de la presencia policial y militar, también deben hacerse esfuerzos por visibilizar sus beneficios y, en el largo plazo, construir una relación de mayor confianza con la ciudadanía.

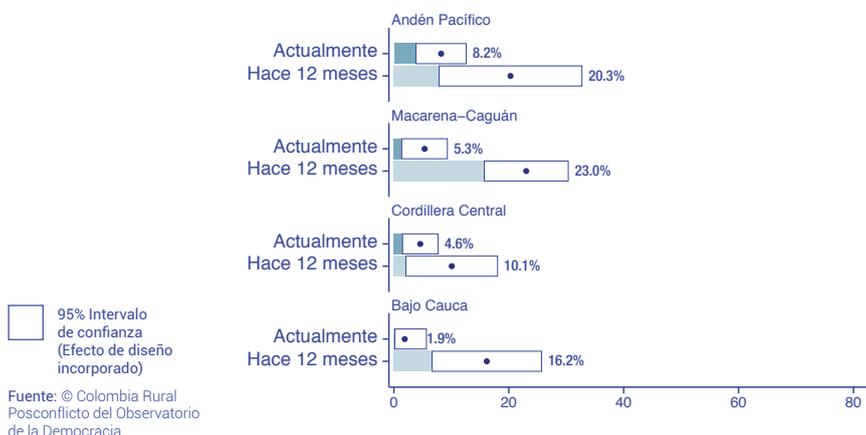
En el Bajo Cauca, la percepción de que la guerrilla garantiza la seguridad **pasó del 16.2%** de los entrevistados, antes de la firma del Acuerdo, **a menos del 2%** en la actualidad.

Gráfica 60. Policía/militares como garantes de seguridad, por macro región



Ahora voy a mencionarle algunos grupos y le voy a pedir que me indique cuál de ellos garantiza la seguridad en el lugar donde usted vive y cuál de ellos garantizaba la seguridad hace 12 meses.

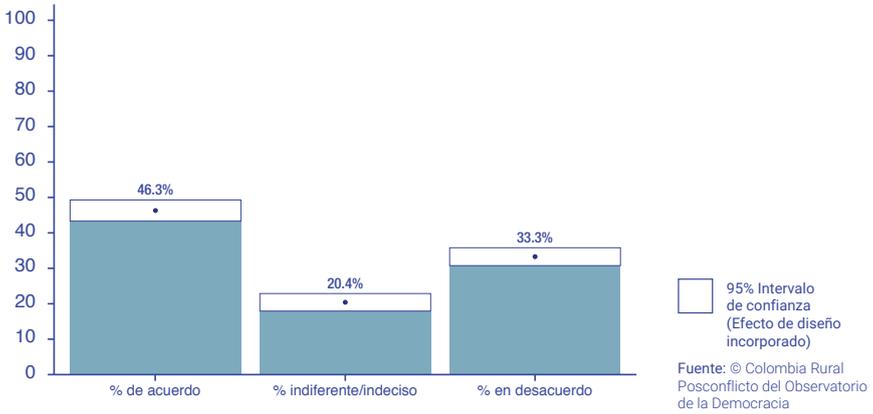
Gráfica 61. Guerrilla como garante de seguridad, por macro región.



Ahora voy a mencionarle algunos grupos y le voy a pedir que me indique cuál de ellos garantiza la seguridad en el lugar donde usted vive y cuál de ellos garantizaba la seguridad hace 12 meses.

Los esfuerzos del Gobierno nacional por hacer mayor presencia en las zonas más afectadas por el conflicto no serán efectivos si los ciudadanos no perciben los agentes estatales como los mediadores legítimos para resolver los conflictos diarios. Tras la salida de las FARC de muchas zonas del país se esperaría que más ciudadanos recurran a agentes estatales para gestionar sus diferencias con otras personas. La Gráfica 62 muestra que el 46.3% de los entrevistados cree que hoy las personas acuden con más frecuencia al Estado para resolver disputas con sus vecinos. No obstante, una tercera parte cree que se recurre menos a las instituciones del Estado para gestionar dichos conflictos. No se encontraron diferencias significativas entre las macro regiones en este indicador.

Gráfica 62. Percepción sobre el aumento del uso de las instituciones del Estado para resolver disputas en el último año

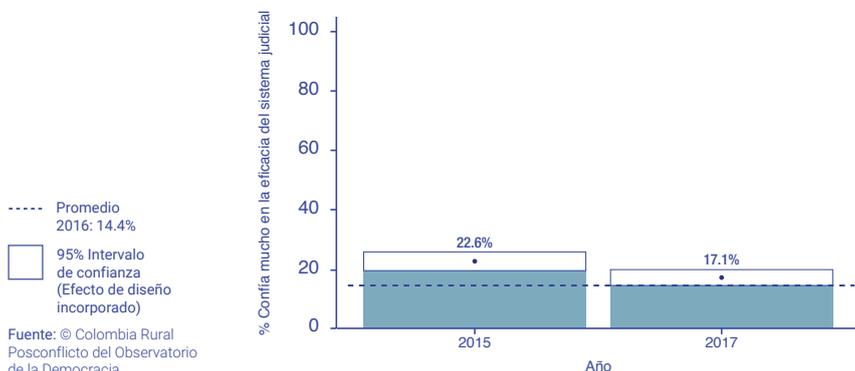


COLINSTGOB12 . En comparación con hace 12 meses, hoy las personas acuden con más frecuencia a las instituciones del Estado para resolver una disputa con algún vecino. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?

Parte de la explicación del escepticismo de los ciudadanos de la Colombia Rural Posconflicto para acercarse a las instituciones públicas a la hora de tramitar sus conflictos puede ser la percepción de que son poco efectivas. La Gráfica 63 muestra el porcentaje de encuestados que confía mucho en la eficacia del sistema judicial a la hora de castigar al culpable de un robo o asalto. El porcentaje de ciudadanos que confía en la capacidad de la justicia cayó del 22.6%, en 2015, a 17.1%, en 2017. En la región Andén Pacífico se ubica el mayor porcentaje de ciudadanos que confía en la capacidad de la justicia para castigar al culpable de un robo (27.2%), proporción que es significativamente superior a la registrada en la Macarena-Caguán (13%) (Gráfica 64).

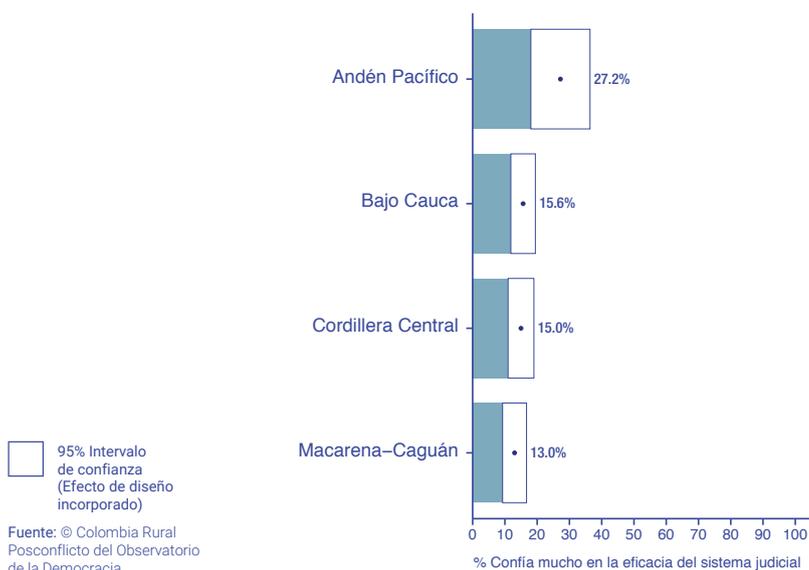
El porcentaje de ciudadanos que confía en la capacidad de la justicia cayó del **22.6%, en 2015, a 17.1%, en 2017.**

Gráfica 63. Confianza en la efectividad de la justicia



AOJ12. Si usted fuera víctima de un robo o asalto, ¿cuánto confiaría que el sistema judicial castigue al culpable? Mucho, algo, poco, nada.

Gráfica 64. Confianza en la efectividad de la justicia, por macro región



AOJ12. Si usted fuera víctima de un robo o asalto, ¿cuánto confiaría que el sistema judicial castigue al culpable? Mucho, algo, poco, nada.

6.3. Servicios públicos

La última dimensión relacionada con la capacidad estatal, incluida en el estudio 2017 del Observatorio de la Democracia, tiene que ver con la satisfacción ciudadana frente a los servicios públicos. Este aspecto resulta crítico para establecer el punto de partida ante una de las expectativas de la implementación del Acuerdo de Paz. Esto es, que se mejore la prestación de servicios básicos a las comunidades que fueron afectadas por el conflicto.

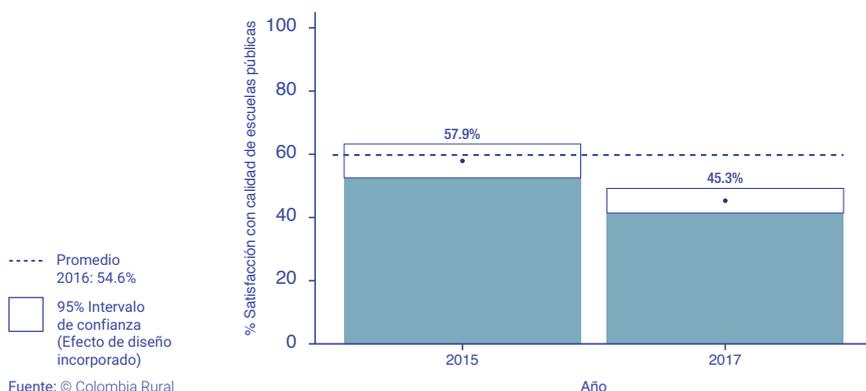
Teniendo como punto de referencia los datos del estudio 2015, se pudo constatar que a pesar de la baja calidad de los servicios de salud, acueducto o educación, los colombianos que residen en la Colombia Rural Posconflicto tenían niveles de satisfacción con los servicios públicos muy similares a los de la población general (Muestra Nacional 2016). Sin embargo, al comparar los datos del estudio 2015 con los de la muestra Colombia Rural Posconflicto es evidente una disminución significativa en los porcentajes de satisfacción con los servicios de educación y con el estado de las carreteras. Es posible que este cambio poco tenga que ver con una disminución de la calidad de los mismos y que, en cambio, obedezca al rápido aumento de las expectativas ciudadanas sobre estos servicios, producto del Acuerdo de Paz. En efecto, el Gobierno nacional ha anunciado que tras la salida de las FARC de muchas zonas del país, el Estado colombiano hará mayor presencia, mejorará las carreteras y llevará escuelas a muchas zonas. El primer informe sobre el estado efectivo de la implementación del Acuerdo de Paz señala que a un año de firmado el Acuerdo la mejora en estos servicios no se ha dado: "se ha observado poco progreso o ninguno en muchas de las disposiciones importantes a mediano y largo plazo que tratan la reforma de la tierra y el desarrollo rural".⁴⁹

La Gráfica 65 muestra el porcentaje de personas que se encuentran satisfechas con la calidad de las escuelas públicas. Esta ha disminuido significativamente, al pasar de 57.9%, en 2015, a 45.3%, en 2017. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre las macro regiones en cuanto a la satisfacción ciudadana con la calidad de las escuelas públicas (Gráfica 66).

49. Ver: Instituto Kroc de Estudios Internacionales de Paz. 2017. "Informe sobre el estado efectivo de implementación del Acuerdo de Paz en Colombia". Universidad de Notre Dame, noviembre 2017. http://kroc.nd.edu/assets/257593/informe_kroc.pdf, p. 113.

A pesar de la baja calidad de los servicios de salud, acueducto o educación, la Colombia Rural Posconflicto, **en 2015**, tenía niveles de satisfacción con los servicios públicos muy similares a los de la población general, **en 2016**.

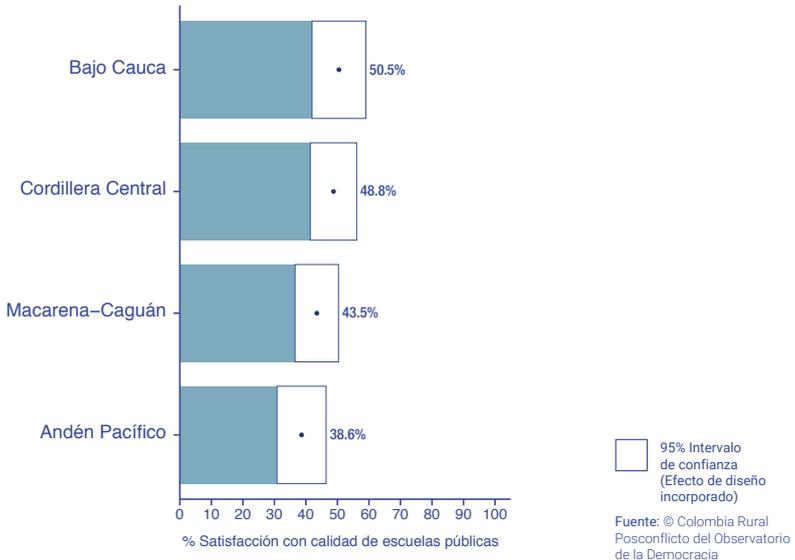
Gráfica 65. Satisfacción con la calidad de las escuelas públicas.



Fuente: © Colombia Rural Posconflicto del Observatorio de la Democracia

SD3NEW2. ¿Y con la calidad de las escuelas públicas? ¿Está usted...Muy satisfecho(a), Satisfecho(a), Insatisfecho(a), Muy insatisfecho(a).

Gráfica 66. Satisfacción con la calidad de las escuelas públicas, por macro región

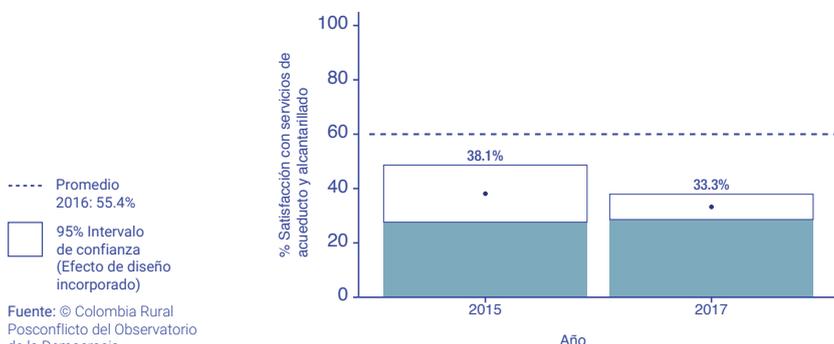


SD3NEW2. ¿Y con la calidad de las escuelas públicas? ¿Está usted...Muy satisfecho(a), Satisfecho(a), Insatisfecho(a), Muy insatisfecho(a).

La satisfacción de los ciudadanos residentes en la Colombia Rural Posconflicto con los servicios de acueducto y alcantarillado no ha cambiado entre 2015 y 2017 (Gráfica 67). En el Andén Pacífico es donde se registra el menor nivel de satisfacción con el servicio de acueducto y alcantarillado. Apenas el 14% de los entrevistados está satisfecho (Gráfica 68). Esto marca un claro contraste con las otras regiones estudiadas, en las cuales el porcentaje de satisfacción con este servicio se ubica alrededor del 38%. Este contraste deja en evidencia la precariedad en el acceso a agua potable y alcantarillado que aqueja a los pobladores del Pacífico colombiano, que según cifras del DANE⁵⁰ se ubica en los últimos lugares a nivel nacional. El porcentaje de habitantes con acceso a alcantarillado en el Pacífico (45%) solo supera a San Andrés, donde apenas el 31% de la población tiene acceso a este servicio público.

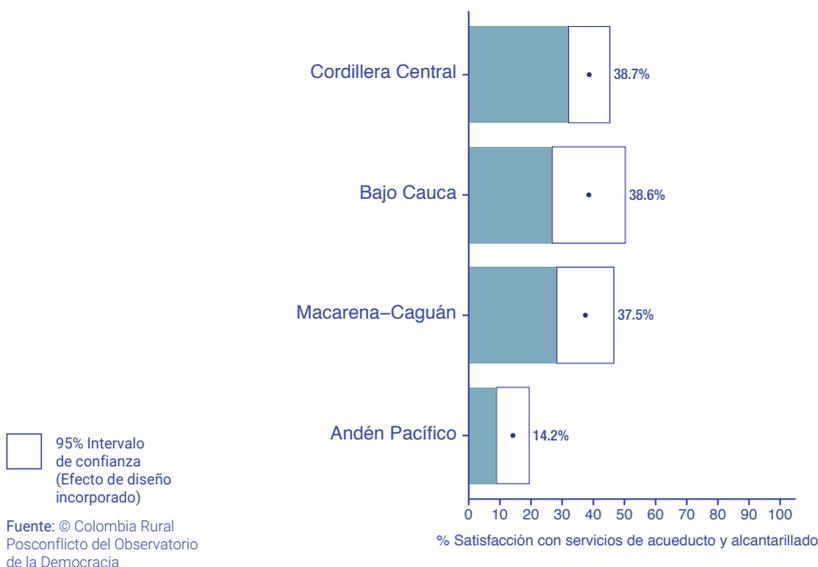
50. Ver: Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). 2017. Boletín Técnico Encuesta Nacional de Calidad de Vida. Bogotá. https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/calidad_vida/Boletin_Tecnico_ECV_2016.pdf

Gráfica 67. Satisfacción con la calidad de los servicios de acueducto y alcantarillado



COLSD8NEW2. ¿Con la calidad de los servicios de acueducto y alcantarillado? ¿Está usted... Muy satisfecho(a), Satisfecho(a), Insatisfecho(a), Muy insatisfecho(a).

Gráfica 68. Satisfacción con la calidad de los servicios de acueducto y alcantarillado, por macro región

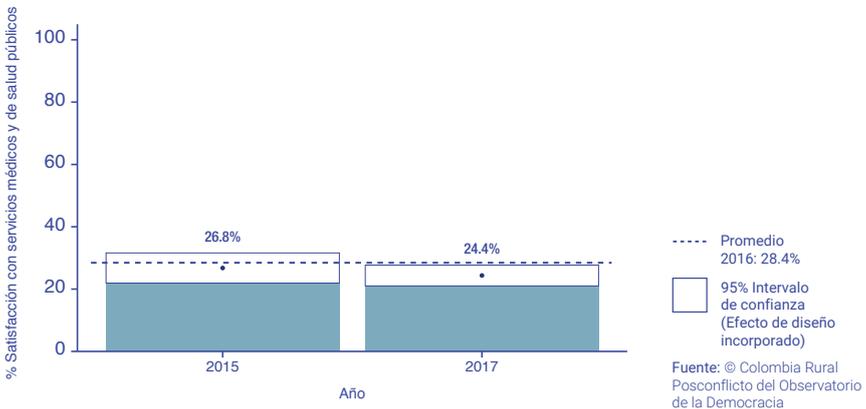


COLSD8NEW2. ¿Con la calidad de los servicios de acueducto y alcantarillado? ¿Está usted... Muy satisfecho(a), Satisfecho(a), Insatisfecho(a), Muy insatisfecho(a).

En materia de servicios médicos y de salud, la percepción tampoco ha cambiado entre 2015 y 2017. Más o menos una cuarta parte de los entrevistados dijo estar satisfecho con este servicio (Gráfica 69). Sin embargo, a nivel regional, los encuestados del Andén Pacífico y la Macarena-Caguán son los menos satisfechos con los servicios médicos: 16.8% y 20.5%, respectivamente, mientras que los habitantes del Bajo Cauca y la Cordillera Central presentan un mayor nivel de satisfacción con los servicios de salud, que oscila entre 28% y 32%, lo que representa una diferencia significativa respecto a los habitantes del Pacífico (Gráfica 70).

Los encuestados del Andén Pacífico y la Macarena-Caguán son los menos satisfechos con los servicios médicos: 16.8% y 20.5%, respectivamente.

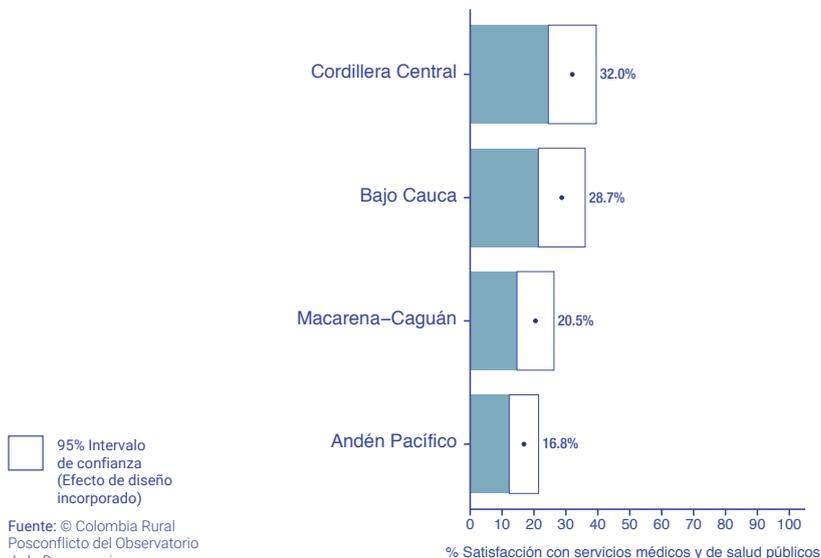
Gráfica 69. Satisfacción con los servicios médicos y de salud públicos



SD6NEW2. ¿Y con la calidad de los servicios médicos y de salud públicos? ¿Está usted...

Muy satisfecho(a), Satisfecho(a), Insatisfecho(a), Muy insatisfecho(a).

Gráfica 70. Satisfacción con los servicios médicos y de salud públicos, por macro región

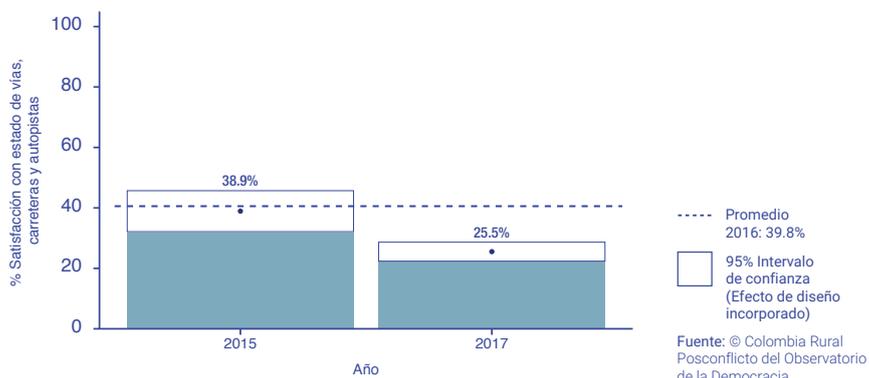


SD6NEW2. ¿Y con la calidad de los servicios médicos y de salud públicos? ¿Está usted...

Muy satisfecho(a), Satisfecho(a), Insatisfecho(a), Muy insatisfecho(a).

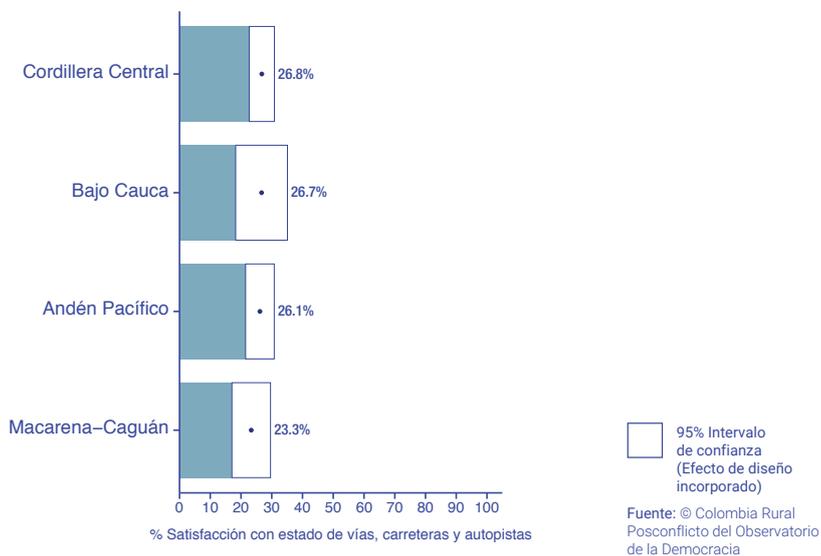
Finalmente, en materia del estado de las vías (carreteras y autopistas), la satisfacción de los habitantes de las zonas más atravesadas por el conflicto armado ha disminuido significativamente frente a 2015, toda vez que pasó de 38.9%, en ese año, a 25.5%, en 2017 (Gráfica 71). Desde un punto de vista regional no se observan diferencias significativas en el porcentaje de ciudadanos que dijo estar satisfecho con el estado de las vías terrestres (Gráfica 72).

Gráfica 71. Satisfacción con el estado de las vías, carreteras y autopistas



SD2NEW2. ¿Está muy satisfecho(a), satisfecho(a), insatisfecho(a), o muy insatisfecho(a) con el estado de las vías, carreteras y autopistas?

Gráfica 72. Satisfacción con estado de vías, carreteras y autopistas, por macro región



SD2NEW2. ¿Está muy satisfecho(a), satisfecho(a), insatisfecho(a), o muy insatisfecho(a) con el estado de las vías, carreteras y autopistas?

6.4. Conclusión

La Colombia Rural Posconflicto muestra niveles bastante bajos de presencia institucional en lo que a la Policía se refiere, y a lo cual se suma la baja capacidad de respuesta de la misma institución ante un eventual llamado de la ciudadanía de estas regiones. A pesar de que en la actualidad un porcentaje importante de encuestados cree que los ciudadanos recurren más a las instituciones del Estado para resolver sus diferencias, la confianza en la efectividad del sistema judicial sigue siendo muy baja. Esto, sin lugar a dudas, es el reflejo de la baja presencia estatal y la limitada capacidad que tiene el Estado colombiano, en materia institucional, para mediar en las relaciones de la ciudadanía a nivel local. Este panorama evidencia la urgencia por reestablecer la legitimidad del Estado en las zonas de posconflicto, en particular, llenando vacíos institucionales en regiones donde la presencia del Estado ha sido débil y en donde la guerrilla representaba un agente regulador del orden social.

Por otra parte, la satisfacción ciudadana frente a los servicios públicos confirma la necesidad de hacer esfuerzos para, en cumplimiento con lo pactado en La Habana, llevar la estructura institucional a las zonas en las que, por cuenta de la guerra, la presencia estatal ha sido débil o inexistente. La satisfacción de los entrevistados en la Colombia Rural Posconflicto con los servicios públicos, en especial la educación pública y el estado de las carreteras, ha disminuido significativamente con respecto a 2015. Esta situación supone un desafío aún mayor para el Estado colombiano de cara al posconflicto, puesto que la disminución en la satisfacción con los servicios públicos probablemente obedece al rápido aumento de las expectativas ciudadanas sobre estos servicios, producto del Acuerdo de Paz. La débil presencia estatal es particularmente aguda en la macro región Andén Pacífico, donde menos del 15% de los entrevistados reportó estar satisfecho con los servicios de acueducto y alcantarillado.

La disminución en la satisfacción con los servicios públicos probablemente obedece al rápido aumento de las expectativas ciudadanas sobre estos servicios, producto del Acuerdo de Paz.

7. Conclusiones generales

Los resultados que el Observatorio de la Democracia presentó en este informe permiten llegar a varias conclusiones respecto a las opiniones, las actitudes y las expectativas de la población en la Colombia Rural Posconflicto frente a la paz. En términos generales, si bien la mayoría de los colombianos continúa apoyando la salida negociada al conflicto armado, tanto en las zonas de posconflicto como a nivel nacional, también es claro que el país enfrenta retos importantes para construir una paz estable y duradera.

El informe evidenció que aún hay mucho por avanzar para que el Estado colombiano garantice los derechos de la población en las zonas de posconflicto, particularmente en términos de la reparación de las víctimas, el mantenimiento de la seguridad y la provisión de servicios públicos. Es desalentador que los niveles de victimización permanezcan estables: aproximadamente el 15% de los entrevistados en las zonas PDET sufrió algún caso de victimización en el año que transcurrió entre la firma del Acuerdo de Paz y el estudio Colombia Rural Posconflicto, con el Andén Pacífico como la región más afectada (tres de cada diez). Además, menos de la mitad de los colombianos pertenecientes al Registro Nacional de Víctimas (RNV) ha recibido algún tipo de reparación.

También son claros los desafíos respecto a la presencia de las instituciones públicas y la provisión de bienes y servicios en las zonas tradicionalmente afectadas por el conflicto. Aunque tras la firma del Acuerdo de Paz aumentó la percepción de que la Policía o los militares garantizan la seguridad en las zonas PDET, y disminuyó la imagen de la guerrilla como actor que garantiza la seguridad, especialmente en el Bajo Cauca y la Macarena-Caguán, sigue siendo baja la proporción de ciudadanos que percibe que la institucionalidad del Estado garantiza la seguridad (apenas seis de cada diez). Es preocupante que la presencia de la Policía en la Colombia Rural Posconflicto sea tan baja, pues apenas el 16% de los entrevistados reportó que en su vereda o barrio hay presencia permanente de esta institución. Además, una proporción importante de ciudadanos percibe a este actor como ineficaz y hay altos niveles de escepticismo sobre el impacto que tendría una mayor presencia de este agente en la seguridad de las macro regiones del estudio.

Por otra parte, la satisfacción de los entrevistados en la Colombia Rural Posconflicto con los servicios públicos, en especial con la educación pública y el estado de las carreteras, ha disminuido significativamente con respecto a 2015. Esta situación supone un desafío aún mayor para el Estado colombiano de cara al posconflicto, puesto que esta disminución de la satisfacción con los servicios públicos probablemente obedece al rápido aumento de las expectativas ciudadanas, sobre estos servicios, producto del Acuerdo de Paz.

En segundo lugar, aunque el apoyo ciudadano al Acuerdo de Paz es mayor en las zonas de posconflicto que en el país en general, es evidente una disminución en el apoyo ciudadano al Acuerdo, en comparación con el apoyo al Proceso de Paz registrado en 2015. Este resultado puede explicarse por las opiniones ciudadanas frente a aspectos del Acuerdo que implican hacer concesiones —como la participación política de las FARC y la rebaja de penas a militares y excombatientes de la guerrilla— que tienen bajos niveles de apoyo, en comparación con los componentes del Acuerdo asociados al desarrollo rural, que la ciudadanía tiende a apoyar más.

Además, la mayoría de los entrevistados en la Colombia Rural Posconflicto tiene bajas expectativas de que el gobierno y las FARC cumplan lo pactado, y es alto el escepticismo sobre los impactos positivos del Acuerdo, especialmente en términos de la efectividad de la justicia y la calidad de la democracia. Sin embargo, la interpretación de los resultados del estudio Colombia Rural Posconflicto sobre las opiniones y expectativas ciudadanas frente al Acuerdo de Paz debe hacerse con cautela, teniendo en cuenta que el estudio encontró que el conocimiento de los ciudadanos acerca del contenido del mismo es bajo.

En tercer lugar, es claro que la disposición de los colombianos hacia el perdón y la reconciliación ha aumentado desde 2015, pero para promover la reconciliación es necesario avanzar en la reparación de las comunidades afectadas por el conflicto. Tanto en la Muestra Nacional como en la Colombia Rural Posconflicto, más del 80% de los colombianos identifican la reparación de las comunidades afectadas y de las víctimas como el factor más importante para la reconciliación. Este resultado sugiere que para los colombianos la reconciliación tiene mucho que ver con aspectos estructurales asociados a las condiciones sociales de la población más afectada por la violencia. Llama la atención que conductas de la guerrilla, como pedir perdón, confesar crímenes o reparar a las comunidades e indemnizar a las víctimas son consideradas importantes para la reconciliación por más ciudadanos encuestados en la Muestra

Nacional 2016, que por los entrevistados en las regiones de la Colombia Rural Posconflicto.

En cuanto a la disposición ciudadana a convivir con excombatientes, se observa que el número de ciudadanos en zonas de posconflicto que están dispuestos a recibir excombatientes en sus barrios ha aumentado significativamente. En 2017, ocho de cada diez colombianos en la Colombia Rural Posconflicto aceptarían tener de vecino a un excombatiente. En todo caso, sigue habiendo evidente resistencia frente a la idea de convivir con excombatientes en distintos ámbitos de la vida: en promedio, uno de cada dos colombianos prefiere no compartir su entorno laboral o el colegio de sus hijos con desmovilizados. Esta cifra es aún menor cuando se trata de que sus hijos establezcan amistad con un desmovilizado (39%). Sin embargo, a pesar de que existan bajos niveles de aceptación a la convivencia con los desmovilizados en espacios más íntimos, tal nivel de aceptación es mayor que el del país en su conjunto, reportado en 2016.

Parte de la explicación a esta mejor receptividad a los desmovilizados en la Colombia Rural Posconflicto tiene que ver con la caída en la percepción de que la convivencia con los excombatientes desmovilizados traerá consecuencias negativas para la sociedad. Hoy solo una minoría de habitantes de la Colombia Rural Posconflicto (más o menos uno de cada tres) cree que dicha convivencia aumentará la criminalidad, reducirá las oportunidades laborales y corromperá los valores sociales. Paradójicamente, también son menos los colombianos que creen que la convivencia con desmovilizados construirá una sociedad más incluyente.

Para los colombianos,
la reconciliación tiene mucho que
ver con aspectos estructurales
asociados a las condiciones
sociales de la población más
afectada por la violencia.

Anexo A: Modelos de regresión

Tabla A.1. Estimación de modelo de regresión simple del apoyo al Acuerdo de Paz, controlando por exposición al conflicto (Zonas PDET)

	Coefficiente	Error estándar
Zona urbana	- 0.143	1.616
Mujer	-2.620**	1.263
Edad	0.094**	0.040
Nivel educativo	0.008	0.185
Ingresos del hogar	0.187	0.144
Zonas PDET	3.460**	1.743
Confianza en el Presidente	5.617***	0.398
Aprobación presidencial	0.469***	0.029
Ideología Izquierda	-1.864	1.360
Derecha	-0.195	1.509
Constante	6.693+	3.377
R-cuadrado	0.38	
F	156.03	
Número de casos	2357	

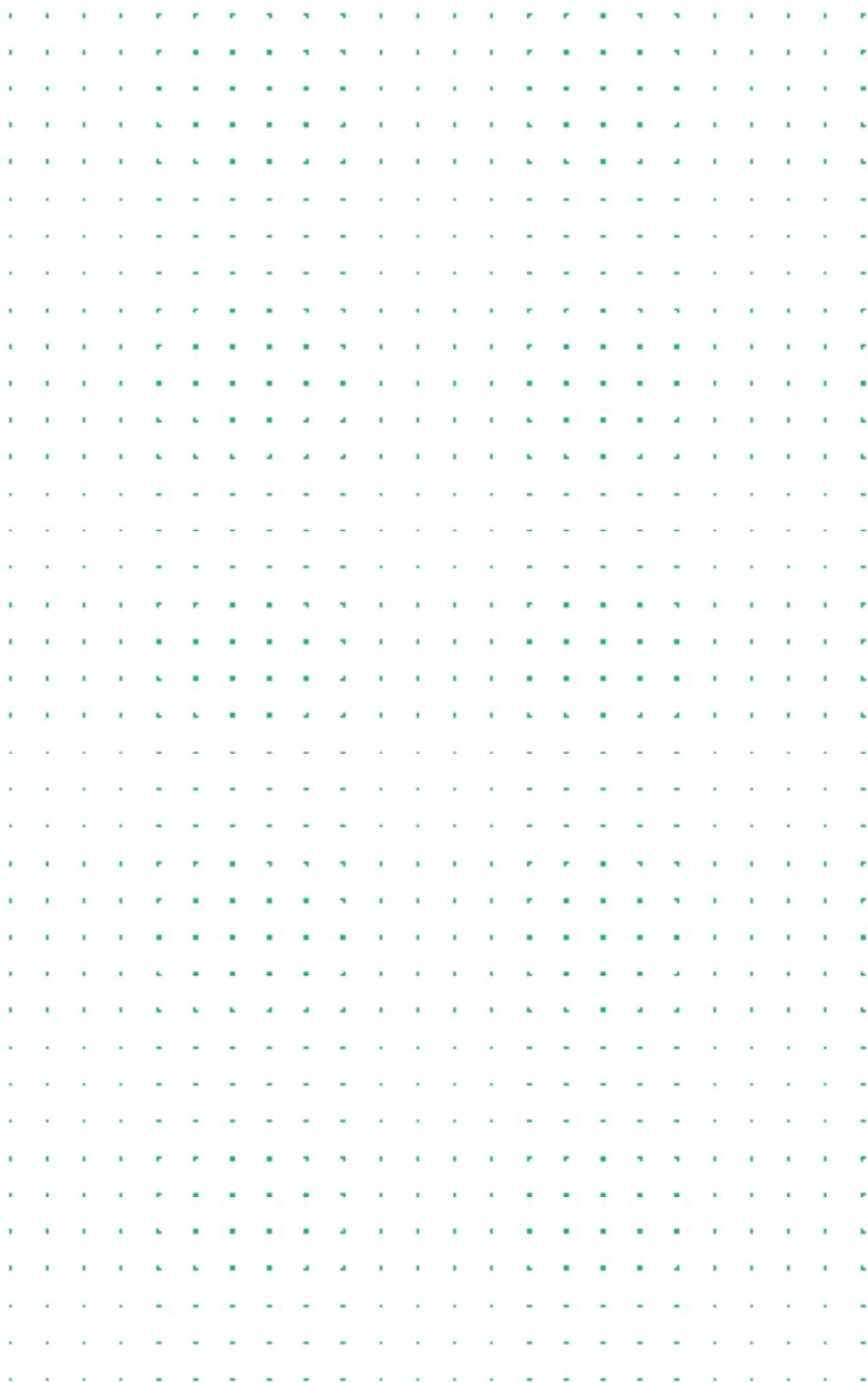
Tabla A.2. Estimación de modelo de regresión simple del apoyo al Acuerdo de Paz, controlando por victimización

	Coefficiente	Error estándar
Zona urbana	-1.421	1.379
Mujer	-2.655**	1.260
Edad	0.083**	0.040
Nivel educativo	-0.017	0.185
Ingresos del hogar	0.171	0.147
Víctima	2.065+	1.238
Confianza en el Presidente	5.593***	0.401
Aprobación presidencial	0.475***	0.029
Ideología Izquierda	-1.885	1.364
Derecha	-0.300	1.535
Constante	8.574***	3.209
R-cuadrado	0.38	
F	155.71	
Número de casos	2357	

Tabla A.3. Estimación de modelo de regresión simple de la disposición a convivir con excombatientes

	Coefficiente	Error estándar
Zona urbana	0.079	0.128
Mujer	-0.675***	0.122
Edad	-0.014***	0.004
Nivel educativo	0.084***	0.017
Ingresos del hogar	0.058***	0.016
Zonas PDET	0.295**	0.132
Confianza en el Presidente	0.039	0.036
Aprobación presidencial	0.015***	0.002
Ideología		
Izquierda	-0.028	0.131
Derecha	-0.189	0.146
Constante	4.836***	0.343
R-cuadrado	0.093	
F	26.42	
Número de casos	2364	

Notas



Anexo B:
Cuestionario
Colombia Rural
Posconflicto 2017

A4. En su opinión ¿cuál es el problema más grave que está enfrentando el país? [NO leer alternativas; Aceptar SOLO una respuesta]			□□□
Agua, falta de	19	Los políticos	59
Caminos/vías en mal estado	18	La guerrilla	62
Conflicto armado	30	Las BACRIM/ paramilitares	63
Corrupción	13	La paz/el acuerdo de paz	64
Crédito, falta de	09	Mal gobierno	15
Delincuencia, crimen	05	Medio ambiente	10
Derechos humanos, violaciones de	56	Migración	16
Desempleo/falta de empleo	03	Narcotráfico	12
Desigualdad	58	Pandillas	14
Desnutrición	23	Pobreza	04
Desplazamiento forzado	32	Política agraria/campesina	65
Deuda externa	26	Protestas populares (huelgas, cierre de carreteras, paros, etc.)	06
Discriminación	25	Salud, falta de servicio	22
Drogas, consumo de; drogadicción	11	Secuestro	31
Economía, problemas con, crisis de	01	Seguridad (falta de)	27
Educación, falta de, mala calidad	21	Terrorismo	33
Electricidad, falta de	24	Tierra para cultivar, falta de	07
Explosión demográfica	20	Transporte, problemas con el	60
Guerra contra el terrorismo	17	Violencia	57
Impunidad	61	Vivienda	55
Inflación, altos precios	02	Otro	70
No sabe [NO LEER]	888888	No responde [NO LEER]	988888

A4LOC2. En su opinión ¿cuál es el problema más grave que está enfrentando su barrio/vereda? [NO LEER ALTERNATIVAS; SOLO UNA OPCIÓN]			
Agua, falta de	19	Los políticos	59
Caminos/vías en mal estado	18	La guerrilla	62
Conflicto armado	30	Las BACRIM/ paramilitares	63
Corrupción	13	La paz/el acuerdo de paz	64
Crédito, falta de	09	Mal gobierno	15
Delincuencia, crimen	05	Medio ambiente	10
Derechos humanos, violaciones de	56	Migración	16
Desempleo/falta de empleo	03	Narcotráfico	12
Desigualdad	58	Pandillas	14
Desnutrición	23	Pobreza	04
Desplazamiento forzado	32	Política agraria/campesina	65
Deuda externa	26	Protestas populares (huelgas, cierre de carreteras, paros, etc.)	06
Discriminación	25	Salud, falta de servicio	22
Drogas, consumo de; drogadicción	11	Secuestro	31
Economía, problemas con, crisis de	01	Seguridad (falta de)	27
Educación, falta de, mala calidad	21	Terrorismo	33
Electricidad, falta de	24	Tierra para cultivar, falta de	07
Explosión demográfica	20	Transporte, problemas con el	60
Guerra contra el terrorismo	17	Violencia	57
Impunidad	61	Vivienda	55
Inflación, altos precios	02	Otro	70
No sabe [NO LEER]	888888	No responde [NO LEER]	988888

<p>AOJ12. Si usted fuera víctima de un robo o asalto, ¿cuánto confiaría que el sistema judicial castigue al culpable? [Leer alternativas] Confiaría...</p> <p>(1) Mucho (2) Algo (3) Poco (4) Nada</p> <p>(888888) No sabe [NO LEER] (988888) No responde [NO LEER]</p>	
---	--

CUESTIONARIO COLOMBIA A

COLAOJ21A. Ahora voy a mencionarle algunos grupos y le voy a pedir que me indique cuál de ellos garantiza la seguridad en el lugar donde vive **[Leer alternativas. Marcar solo una respuesta]**

- (1) Vecinos de su barrio o comunidad
- (2) Pandillas
- (3) Policía o militares
- (4) Crimen organizado y narcotraficantes
- (5) Personas pertenecientes a su familia
- (6) Delincuentes comunes
- (7) Guerrilla
- (8) Las BACRIM
- (9) Seguridad privada (celadores)
- (10) **[NO LEER]** Otros
- (11) **[NO LEER]** Ninguno
- (888888) No sabe **[NO LEER]**
- (988888) No responde **[NO LEER]**

CUESTIONARIO COLOMBIA B

COLAOJ21B. ¿Y cuál de los siguientes grupos garantizaba la seguridad hace doce meses en el lugar donde usted vive? **[Leer alternativas. Marcar solo una respuesta]**

- (1) Vecinos de su barrio o comunidad
- (2) Pandillas
- (3) Policía o militares
- (4) Crimen organizado y narcotraficantes
- (5) Personas pertenecientes a su familia
- (6) Delincuentes comunes
- (7) Guerrilla
- (8) Las BACRIM
- (9) Seguridad privada o celadores
- (10) **[NO LEER]** Otros
- (11) **[NO LEER]** Ninguno
- (888888) No sabe **[NO LEER]**
- (988888) No responde **[NO LEER]**

<p>COLPESE4. ¿Considera usted que el nivel de inseguridad actual en su barrio (vereda) es mayor, igual, o menor que el de hace 12 meses? (1) Mayor (2) Igual (3) Menor (888888) No sabe [NO LEER] (988888) No responde [NO LEER]</p>	
<p>COLPESE5A. Pensando en el barrio (vereda) donde usted vive, la Policía Nacional hace presencia... [Leer alternativas] (1) Permanente (pasa a COLDH2B) (2) De vez en cuando (pasa a COLPESE5B) (3) Nunca (pasa a COLPESE5B) (888888) No sabe [NO LEER] (pasa a COLDH2B) (988888) No responde [NO LEER] (pasa a COLDH2B)</p>	
<p>COLPESE5B. ¿Y si hubiera presencia permanente de la Policía Nacional, usted cree que la seguridad del barrio (vereda) donde usted vive... [Leer alternativas] Disminuiría? Permanecería igual? Aumentaría? 888888) No sabe [NO LEER] (988888) No responde [NO LEER]</p>	
<p>WC1. ¿Usted ha perdido algún miembro de su familia o pariente cercano a consecuencia del conflicto armado que sufre el país? O ¿tiene un familiar desaparecido por el conflicto? (1) Sí [Sigue] (2) No [Pasa a WC3] (888888) No sabe [NO LEER] [Pasa a WC3] (988888) No responde [NO LEER] [Pasa a WC3]</p>	
<p>WC1T. ¿Esto sucedió en los últimos 12 meses? (1) Sí (2) No (888888) No sabe [NO LEER] (988888) No responde [NO LEER] (999999) Inaplicable [NO LEER]</p>	
<p>WC3. ¿Por razones del conflicto algún miembro de su familia tuvo que irse del país? (1) Sí [Sigue] (2) No [Pasa a WC2] (888888) No sabe [NO LEER] [Pasa a WC2] (988888) No responde [NO LEER] [Pasa a WC2]</p>	
<p>WC3T. ¿Esto sucedió en los últimos 12 meses? (1) Sí (2) No (888888) No sabe [NO LEER] (988888) No responde [NO LEER] (999999) Inaplicable [NO LEER]</p>	
<p>WC2. ¿Y algún miembro de su familia tuvo que refugiarse o abandonar su lugar de vivienda por razones del conflicto que sufre el país? (1) Sí [Sigue] (2) No [Pasa a COLWC8] (888888) No sabe [NO LEER] [Pasa a COLWC8] (988888) No responde [NO LEER] [Pasa a COLWC8]</p>	
<p>WC2T. ¿Esto sucedió en los últimos 12 meses? (1) Sí (2) No (888888) No sabe [NO LEER] (988888) No responde [NO LEER] (999999) Inaplicable [NO LEER]</p>	

<p>COLWC8. ¿Y algún miembro de su familia fue víctima de un secuestro? (1) Sí [Sigue] (2) No [Pasa a COLWC9] (888888) No sabe [NO LEER] [Pasa a COLWC9] (988888) No responde [NO LEER] [Pasa a COLWC9]</p>	
<p>COLWC8T. ¿Esto sucedió en los últimos 12 meses? (1) Sí (2) No (888888) No sabe [NO LEER] (988888) No responde [NO LEER] (999999) Inaplicable [NO LEER]</p>	
<p>COLWC9. ¿Por razones del conflicto armado algún miembro de su familia fue despojado de su tierra? (1) Sí [Sigue] (2) No [Pasa a INSTRUCCIONES COLWC4 si respondió SI en al menos una WC o COLWC. De lo contrario, pasa a COLLT5] (888888) No sabe [NO LEER] [Pasa a INSTRUCCIONES COLWC4 si respondió SI en al menos una WC o COLWC. De lo contrario, pasa a COLLT5] (988888) No responde [NO LEER] [Pasa a INSTRUCCIONES COLWC4 si respondió SI en al menos una WC o COLWC. De lo contrario, pasa a COLLT5]</p>	
<p>COLWC9T. ¿Esto sucedió en los últimos 12 meses? (1) Sí (2) No (888888) No sabe [NO LEER] (988888) No responde [NO LEER] (999999) Inaplicable [NO LEER]</p>	

¿Qué grupo o grupos fueron responsables de estos hechos? **[NO LEER LAS ALTERNATIVAS. EL ENCUESTADO PUEDE ELEGIR MAS DE UNA OPCION. ANOTAR TODAS LAS OPCIONES MENCIONADAS O (888888) No sabe (988888) No responde]**

	Sí	No	No sabe [NO LEER]	No responde [NO LEER]	Inaplicable (no fue víctima) [NO LEER]	
COLWC4A. La guerrilla	1	2	888888	988888	999999	
COLWC4B. Los paramilitares	1	2	888888	988888	999999	
COLWC4D. El Ejército	1	2	888888	988888	999999	
COLWC4E. La policía	1	2	888888	988888	999999	
COLWC4G. BACRIM (Bandas criminales)	1	2	888888	988888	999999	
COLWC4C. Ex paramilitares que se han reagrupado	1	2	888888	988888	999999	
COLWC4F. Otro	1	2	888888	988888	999999	

<p>COLLT5. ¿Hace parte usted del registro nacional de víctimas del conflicto armado? (1) Sí [Sigue] (2) No [Pasa a COLPAZ1A] (888888) No sabe [NO LEER] [Pasa a COLPAZ1A] (988888) No responde [NO LEER] [Pasa a COLPAZ1A]</p>	
<p>COLLT6. ¿Ha recibido algún tipo de reparación por parte del Gobierno Nacional? (1) Sí (2) No (888888) No sabe [NO LEER] (988888) No responde [NO LEER] (999999) Inaplicable [NO LEER]</p>	

	Negociación	Uso de la fuerza militar	[No leer] Ambas	No sabe	No responde	
<p>COLPAZ1A. De las siguientes opciones para solucionar el conflicto con la guerrilla, ¿cuál cree que es la mejor? [Leer alternativas]</p>	1	2	3	888888	988888	

<p>En el cuestionario del 2015 la pregunta se formuló de la siguiente manera: COLPAZ4A ¿Estaría de acuerdo con la reinserción de los desmovilizados de las FARC? (1) Sí (2) No (888888) No sabe [NO LEER] (988888) No responde [NO LEER]</p>	
<p>¿Y usted ve posible, sí o no, el perdón y la reconciliación de los ciudadanos con los excombatientes desmovilizados de:</p>	
<p>COLPAZ6A. Las FARC? (1) Sí (2) No (888888) No sabe [NO LEER] (988888) No responde [NO LEER]</p>	

<p>COLPGEN1N. Pensando en los excombatientes desmovilizados de las FARC, ¿quién cree usted que se reintegrará más fácilmente a la vida civil: un hombre desmovilizado o una mujer desmovilizada? (1) Un hombre (2) Una mujer (3) Ambos por igual [NO LEER] (888888) No sabe [NO LEER] (988888) No responde [NO LEER]</p>	
<p>COLB60A. ¿Usted hoy confía en las FARC: más, lo mismo o menos que hace doce meses? (1) Más (2) Lo mismo (3) Menos (888888) No sabe [NO LEER] (988888) No responde [NO LEER]</p>	

[ENTREGAR TARJETA "B" AL ENTREVISTADO]

En esta tarjeta hay una escalera con escalones numerados del uno al siete, en la cual 1 es el escalón más bajo y significa NADA y el 7 es el escalón más alto y significa MUCHO. Por ejemplo, si yo le preguntara hasta qué punto le gusta ver televisión, si a usted no le gusta ver nada, elegiría un puntaje de 1. Si por el contrario le gusta mucho ver televisión me diría el número 7. Si su opinión está entre nada y mucho elegiría un puntaje intermedio. Entonces, ¿hasta qué punto le gusta a usted ver televisión? Léame el número. **[Asegúrese que el entrevistado entienda correctamente].**

1	2	3	4	5	6	7	888888	988888
Nada			Mucho			No sabe [NO LEER]		No responde [NO LEER]

[Anotar un número 1-7, 888888 = No sabe, 988888= No responde]

Voy a hacerle una serie de preguntas, y le voy a pedir que para darme su respuesta utilice los números de esta escalera. Recuerde que puede usar cualquier número.

B1. ¿Hasta qué punto cree usted que los tribunales de justicia de Colombia garantizan un juicio justo? **[Sondee: Si usted cree que los tribunales no garantizan para nada la justicia, escoja el número 1; si cree que los tribunales garantizan mucho la justicia, escoja el número 7 o escoja un puntaje intermedio]**

COLB60. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en las FARC?

Y siempre usando la misma tarjeta,

[Anotar un número 1-7, 888888 = No sabe, 988888= No responde]

En el cuestionario del 2015 la pregunta se formuló de la siguiente manera: **COLPROPAZ1.** Actualmente el gobierno del presidente Juan Manuel Santos adelanta un proceso de paz con las FARC. ¿Hasta qué punto apoya usted el proceso de paz?

CUESTIONARIO COLOMBIA A

[Seguir utilizando tarjeta "B"]

[Anotar 1-7, 888888= No sabe, 988888= No responde, 999999 = Inaplicable]

<p>Ahora le voy a leer una serie de acciones y quiero que me diga si usted cree que ellas contribuirían nada o contribuirían mucho para que se dé la reconciliación entre las víctimas del conflicto armado y sus victimarios.</p> <p>[Anotar 1-7, (888888) No sabe, (988888) No responde, (999999) Inaplicable]</p>	
COLRECON19A. Que los responsables de crímenes atroces, que confiesen sus delitos, paguen entre 5 y 8 años de privación de la libertad.	
COLRECON19B. Que los responsables de crímenes atroces pidan perdón a las víctimas.	
COLRECON19C. Que el Estado indemnice a las víctimas del conflicto armado.	
COLRECON19D. Que el Estado repare a las comunidades que fueron afectadas por el conflicto armado.	
COLRECON19E. Que se realicen eventos conmemorativos para recordar públicamente a las víctimas del conflicto armado.	
<p>Utilizando la misma tarjeta, quisiera que me dijera que tanto contribuyeron los siguientes actores a alcanzar el acuerdo de paz entre el gobierno y las FARC</p>	
COLPROPAZ14B. El Presidente Juan Manuel Santos	
COLPROPAZ14F. Los negociadores de las FARC	
COLPROPAZ14C. Las Fuerzas Armadas? ¿Qué tanto han contribuido?	
COLPROPAZ14D. La comunidad internacional	
COLPROPAZ14E. El expresidente Álvaro Uribe	
COLPROPAZ14A. Los negociadores del gobierno	

CUESTIONARIO COLOMBIA B

[Seguir utilizando tarjeta "B"]

[Anotar 1-7, 888888= No sabe, 988888= No responde, 999999 = Inaplicable]

<p>Ahora le voy a leer una serie de acciones y quiero que me diga si usted cree que ellas contribuirían nada o contribuirían mucho para que se dé la reconciliación entre las víctimas del conflicto armado y sus victimarios</p> <p>[Anotar 1-7, (888888) No sabe, (988888) No responde, (999999) Inaplicable].</p>	
COLRECON20A. Que los responsables de crímenes atroces, que no confiesen sus delitos, paguen más de 8 años de cárcel.	
COLRECON20B. Que se establezca la verdad sobre los hechos ocurridos en el marco del conflicto armado.	
COLRECON20C. Que los victimarios indemnicen a las víctimas del conflicto armado.	

COLRECON20D. Que los victimarios reparen a las comunidades que fueron afectadas por el conflicto armado.	
COLRECON20E. Que se construya un museo en el que se recuerden los hechos ocurridos en el marco del conflicto armado.	
Utilizando la misma tarjeta, quisiera que me dijera qué tanto contribuyeron los siguientes actores a terminar la guerra entre el Estado colombiano y las FARC...	
COLPROPAZ15B. El Presidente Juan Manuel Santos	
COLPROPAZ15F. Los negociadores de las FARC	
COLPROPAZ15C. Las Fuerzas Armadas? ¿Qué tanto han contribuido?	
COLPROPAZ15D. La comunidad internacional	
COLPROPAZ15E. El expresidente Álvaro Uribe	
COLPROPAZ15A. Los negociadores del gobierno	

[RECOGER TARJETA "B"]

Y pensando en este lugar donde usted vive, SD2NEW2. ¿Está muy satisfecho(a), satisfecho(a), insatisfecho(a) , o muy insatisfecho(a) con el estado de las vías, carreteras y autopistas? (1) Muy satisfecho(a) (2) Satisfecho(a) (3) Insatisfecho(a) (4) Muy insatisfecho(a) (888888) No sabe [NO LEER] (988888) No responde [NO LEER] (999999) Inaplicable (No utiliza) [NO LEER]	
SD3NEW2. ¿Y con la calidad de las escuelas públicas? ¿Está usted... [Leer alternativas] (1) Muy satisfecho(a) (2) Satisfecho(a) (3) Insatisfecho(a) (4) Muy insatisfecho(a) (888888) No sabe [NO LEER] (988888) No responde [NO LEER] (999999) Inaplicable (No utiliza) [NO LEER]	
SD6NEW2. ¿Y con la calidad de los servicios médicos y de salud públicos? ¿Está usted... [Leer alternativas] (1) Muy satisfecho(a) (2) Satisfecho(a) (3) Insatisfecho(a) (4) Muy insatisfecho(a) (888888) No sabe [NO LEER] (988888) No responde [NO LEER] (999999) Inaplicable (No utiliza) [NO LEER]	
COLSD8NEW2. Con la calidad de los servicios de acueducto y alcantarillado? ¿Está usted... [Leer alternativas] (1) Muy satisfecho(a) (2) Satisfecho(a) (3) Insatisfecho(a) (4) Muy insatisfecho(a) (888888) No sabe [NO LEER] (988888) No responde [NO LEER] (999999) Inaplicable (No utiliza) [NO LEER]	

CUESTIONARIO COLOMBIA A

<p>COLINFRA. Suponga que alguien se mete a robar a su casa y usted llama a la policía. ¿Cuánto tiempo cree que la Policía se demoraría en llegar a su casa un día cualquiera, a mediodía?</p> <p>[Anotar el número de horas y minutos; si la persona responde menos de una hora, coloque 0 en horas y el valor correspondiente en la casilla de minutos]</p> <p>___(horas)___(minutos)</p> <p>(977777) [NO LEER] No hay Policía/ No llegaría nunca (888888) No sabe [NO LEER] (988888) No responde [NO LEER] (999999) Inaplicable [NO LEER]</p>	
--	--

ENTREGAR TARJETA "C" AL ENTREVISTADO

Ahora, vamos a usar una escalera en donde el número 1 representa "muy en desacuerdo" y el número 7 representa "muy de acuerdo". Un número entre el 1 y el 7, representa un puntaje intermedio.										
1	2	3	4	5	6	7	888888	988888		
Muy en desacuerdo				Muy de acuerdo			No sabe [NO LEER]	No responde [NO LEER]		

[Anotar un número 1-7, 888888 = No sabe, 988888= No responde]

Le voy a leer algunas frases. Por favor dígame hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con ellas.	
COLPACT16B . Las FARC cumplirán con lo pactado en el acuerdo de paz firmado en La Habana. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?	
COLINSTGOB12 . En comparación con hace 12 meses, hoy las personas acuden con más frecuencia a las instituciones del Estado para resolver una disputa con algún vecino. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?	

Ahora, pensando en la implementación del acuerdo de paz firmado entre el Gobierno y las FARC, ¿hasta qué punto está usted de acuerdo con las siguientes afirmaciones? [Anotar 1-7, (888888) No sabe, (988888) No responde, (999999) Inaplicable]	
COLPROPAZ13C . La implementación del acuerdo fortalecerá la democracia colombiana. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?	
COLPROPAZ13J . La implementación del acuerdo mejorará la seguridad en su municipio. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?	
COLPROPAZ13K . La implementación del acuerdo mejorará la situación económica de su municipio. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?	
COLPROPAZ13L . La implementación del acuerdo mejorará la efectividad de la justicia en su municipio. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?	

COLPROPAZ13M. La implementación del acuerdo mejorará el acceso de los campesinos a la tierra en su municipio. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?	
COLPROPAZ13N. La implementación del acuerdo mejorará la calidad de las carreteras de su municipio. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?	
COLPROPAZ13Q. La implementación del acuerdo mejorará el acceso a asesoría técnica para los campesinos de su municipio. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?	
COLPACT16A. El Gobierno cumplirá con lo pactado en el acuerdo de paz firmado en La Habana. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?	

Ahora, pensando en los excombatientes desmovilizados de los grupos armados ilegales en general, ¿hasta qué punto usted está de acuerdo con que al compartir el mismo espacio con los excombatientes desmovilizados e interactuar con ellos... [Anotar 1-7, (888888) No sabe, (988888) No responde, (999999) Inaplicable]	
COLDESM3A. Se corromperían los valores sociales?	
COLDESM3B. Se reducirían las oportunidades laborales?	
COLDESM3E. Se construiría una sociedad más incluyente?	
COLDESM3C. Se aumentarían las tasas de criminalidad?	

CUESTIONARIO COLOMBIA A

[Seguir utilizando Tarjeta "C"]

[Anotar 1-7, 888888= No sabe, 988888= No responde, 999999 = Inaplicable]

En la mesa de negociación de La Habana, el Gobierno y las FARC llegaron a varios acuerdos. Quisiera pedirle su opinión sobre algunos de ellos.	
COLPACT11. Se acordó que los partidos políticos formados por excombatientes desmovilizados de las FARC tendrán las mismas garantías de seguridad y de acceso a medios de comunicación que ya tienen los demás partidos políticos. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?	
COLPACT1. Se acordó que los miembros rasos de las FARC (no comandantes) que se desmovilicen no irán a la cárcel. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?	
Ahora, pensando en la Justicia Especial para la Paz creada en los acuerdos de paz entre el Gobierno y las FARC, quisiera pedirle su opinión sobre las siguientes afirmaciones.	
COLPACT17A. La Justicia Especial para la Paz contempla rebajas de penas a desmovilizados de las FARC que confiesen sus crímenes. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?	
COLPACT18A. La Justicia Especial para la Paz contempla privación de la libertad sin cárcel a desmovilizados de las FARC que confiesen sus crímenes. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?	

CUESTIONARIO COLOMBIA B

[Seguir utilizando Tarjeta "C"]

[Anotar 1-7, 888888= No sabe, 988888= No responde, 999999 = Inaplicable]

Utilizando la misma tarjeta, quisiera que me dijera hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes acciones...	
COLPACT8. Que se reserven curules del Congreso para las regiones más afectadas por el conflicto armado, con el fin de que estas regiones tengan mayor representación en el Congreso. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?	
COLPACT9. Que se formen Zonas de Reserva Campesina que beneficiarán a pequeños productores y que no se podrán vender a grandes empresas. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?	
COLPACT10. Que se distribuyan tierras baldas entre campesinos que no tienen suficiente tierra para cultivar. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?	
COLPACT19. Que se desarrollen programas de sustitución de cultivos en su municipio ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?	

Ahora, pensando en la Justicia Especial para la Paz creada en los acuerdos de paz entre el Gobierno y las FARC, quisiera pedirle su opinión sobre las siguientes afirmaciones.	
COLPACT17B. La Justicia Especial para la Paz contempla rebajas de penas a miembros de las Fuerzas Militares que confiesen sus crímenes. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?	
COLPACT18B. La Justicia Especial para la Paz contempla privación de la libertad sin cárcel a miembros de las Fuerzas Militares que confiesen sus crímenes. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?	

[RECOGER TARJETA "C"]

[ENTREGAR TARJETA "D" AL ENTREVISTADO]

Ahora vamos a cambiar a otra tarjeta. Esta nueva tarjeta tiene una escala del 1 a 10, el 1 indica que usted <i>desaprueba firmemente</i> y el 10 indica que usted <i>aprueba firmemente</i> . Voy a leerle una lista de algunas acciones o cosas que las personas pueden hacer para alcanzar sus metas y objetivos políticos. Quisiera que me dijera con qué firmeza usted aprobaría o desaprobaría...											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	888888 No sabe [NO LEER]	988888 No responde [NO LEER]
Desaprueba firmemente						Aprueba firmemente					

[Anotar 1-10, 888888= No sabe, 988888 = No responde]

E16. Que las personas hagan justicia por su propia cuenta cuando el Estado no castiga a los criminales. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba?	
COLESPA1. Usando la misma tarjeta, quisiera que me dijera con qué firmeza usted aprueba o desaprueba que los excombatientes desmovilizados de las FARC formen un partido político. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba?	

Ahora quisiera que me dijera con qué firmeza usted aprobaría o desaprobaría las siguientes situaciones, utilizando la misma tarjeta. [Anotar 1-10, (888888) No sabe, (988888) No responde, (999999) Inaplicable]	
COLRECON8. Que en la empresa o lugar donde usted trabaje le dieran empleo a una mujer desmovilizada de las FARC. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba esta situación?	
COLRECON6. Que una hija o hijo suyo fuera amigo de un desmovilizado de las FARC. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba esta situación?	
COLRECON18. Que en el colegio de su hija o hijo estudien hijos de excombatientes desmovilizados de grupos armados ilegales. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba esta situación?	
COLRECON7. Que en la empresa o lugar donde usted trabaje le dieran empleo a un hombre desmovilizado de las FARC. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba esta situación?	

[RECOGER Tarjeta "D"]

COLDIS35F. Pensando en los excombatientes desmovilizados de los grupos armados, por favor dígame si... **[LEER ALTERNATIVAS]**

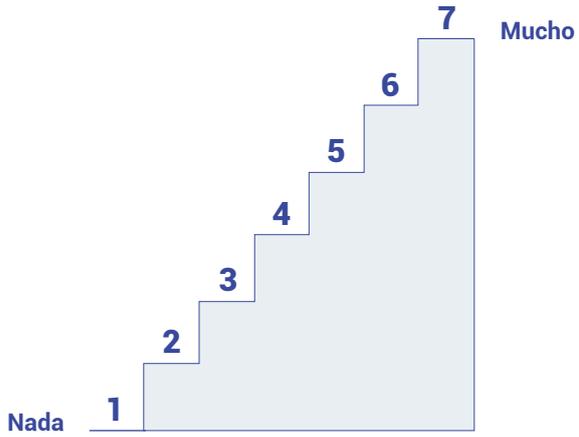
- 1) No los quiere de vecinos
 - 2) No tiene problema con tenerlos de vecinos
- (888888) No sabe **[NO LEER]**
(988888) No responde **[NO LEER]**

COLG18. ¿Cuál es la pena máxima en años para un excombatiente desmovilizado de las FARC que se acoja a la Justicia Especial de Paz?

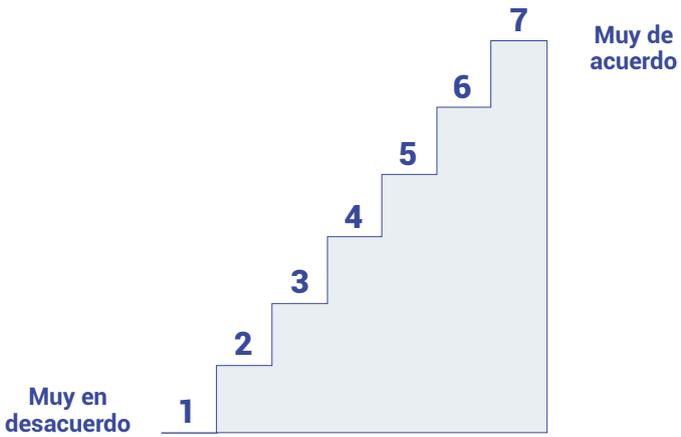
[ANOTAR NÚMERO EXACTO. REPETIR SOLO UNA VEZ SI EL ENTREVISTADO NO RESPONDE.]

(888888) No sabe **[NO LEER]** (988888) No responde **[NO LEER]**

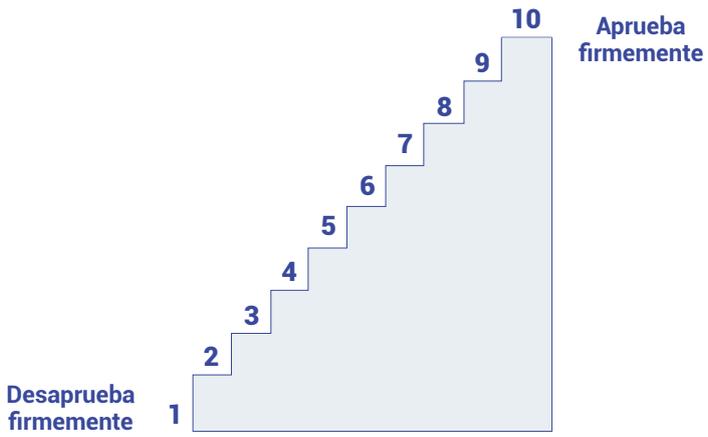
Tarjeta B



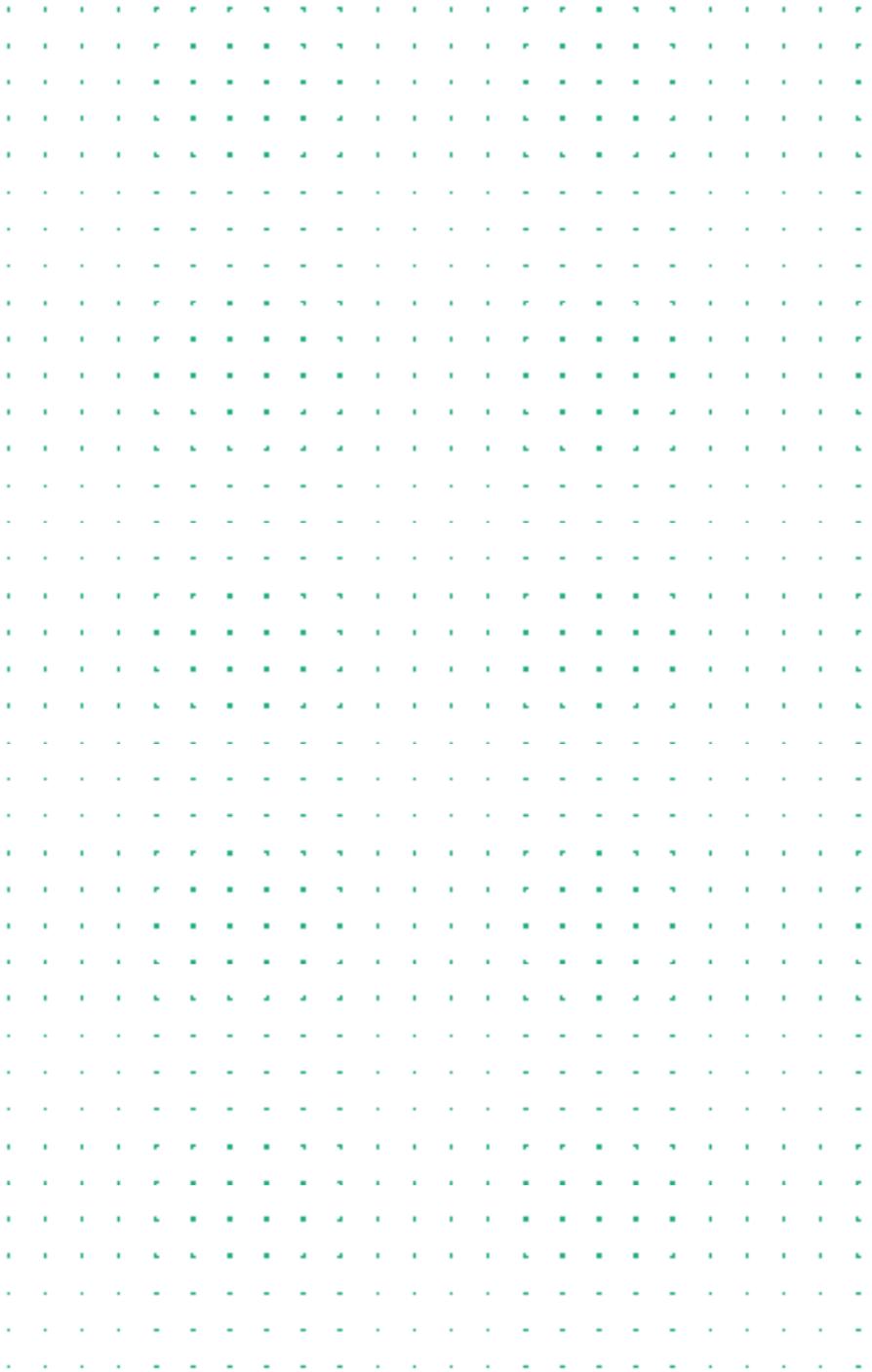
Tarjeta C



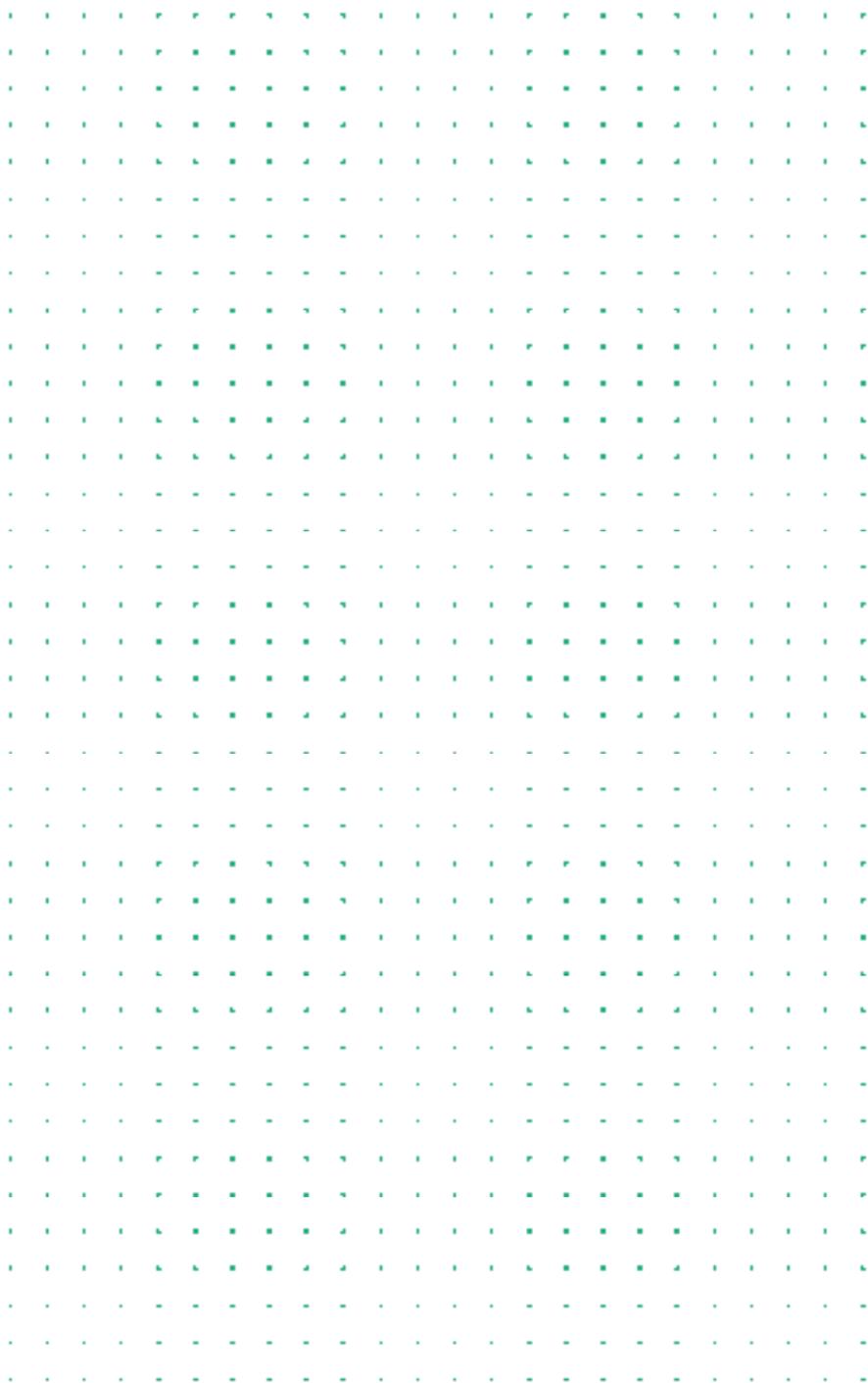
Tarjeta D



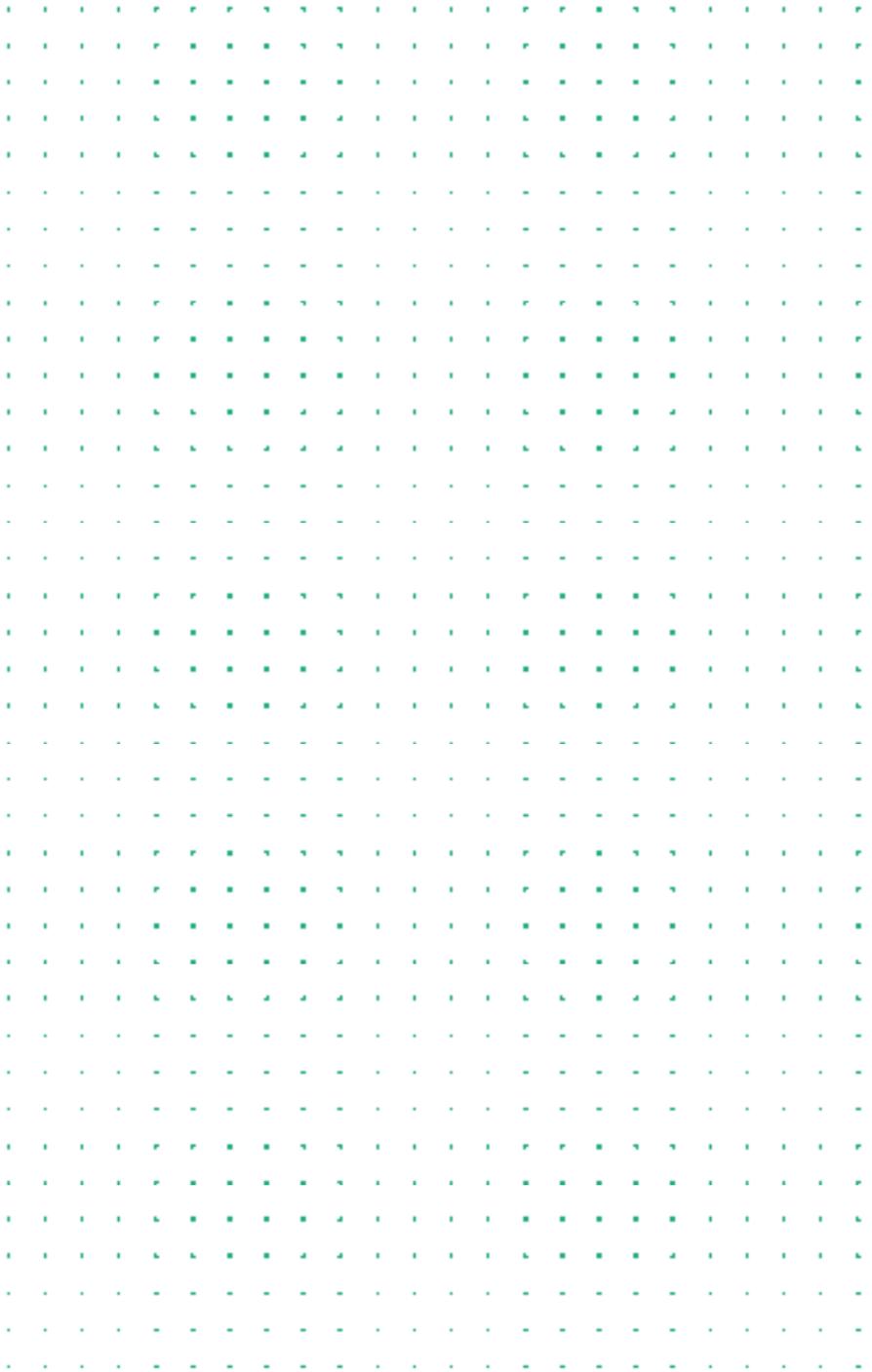
Notas



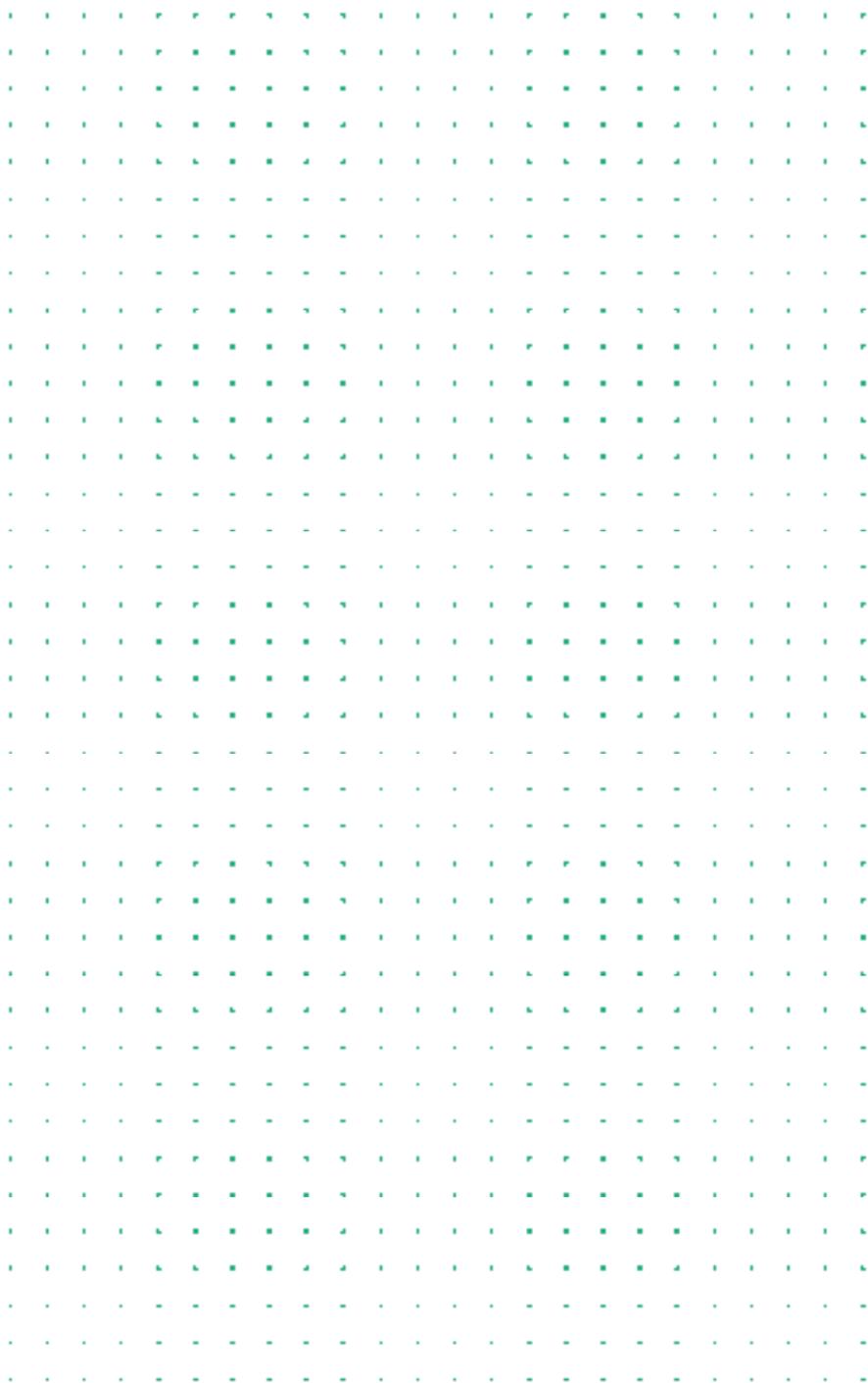
Notas



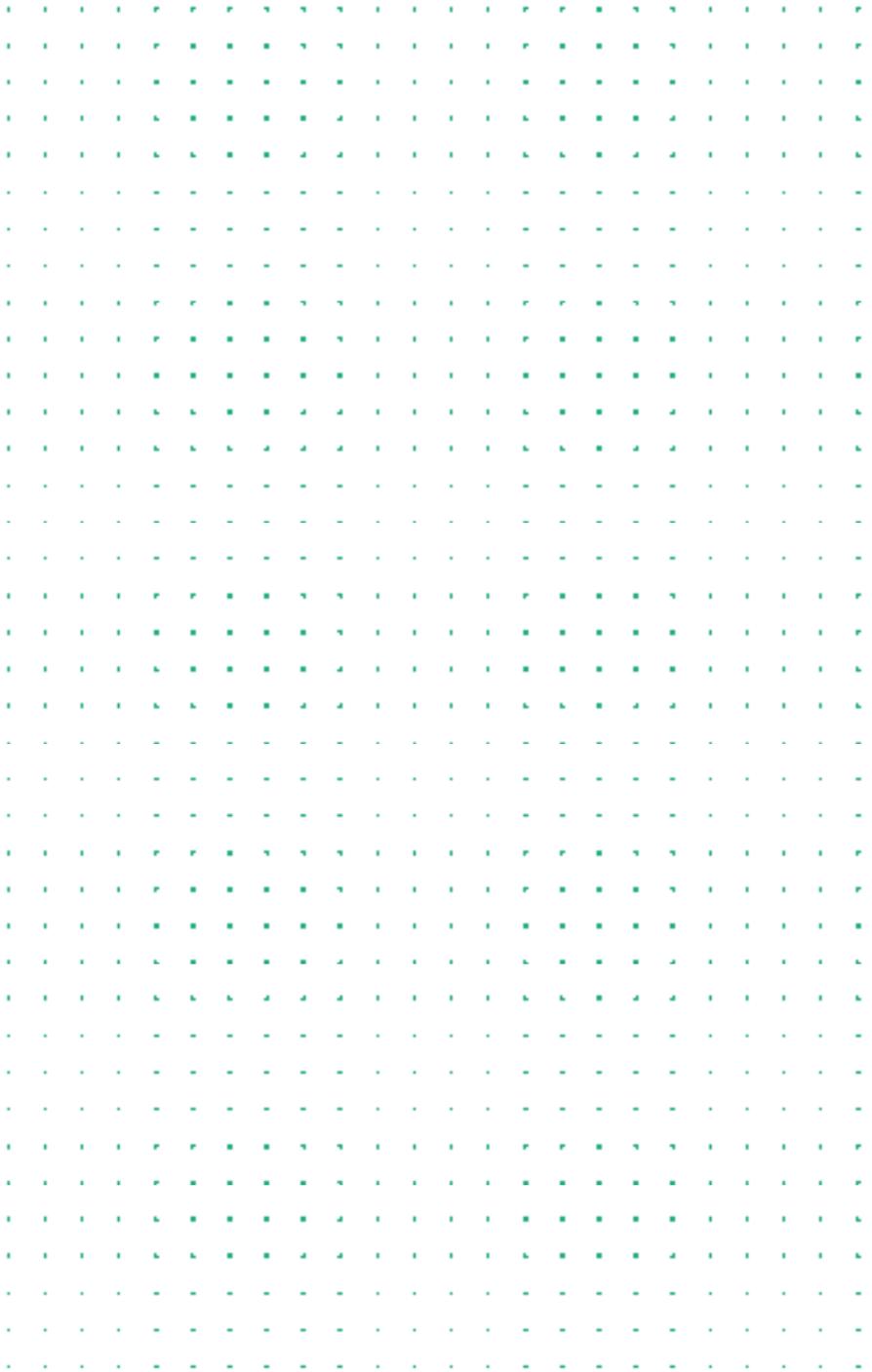
Notas



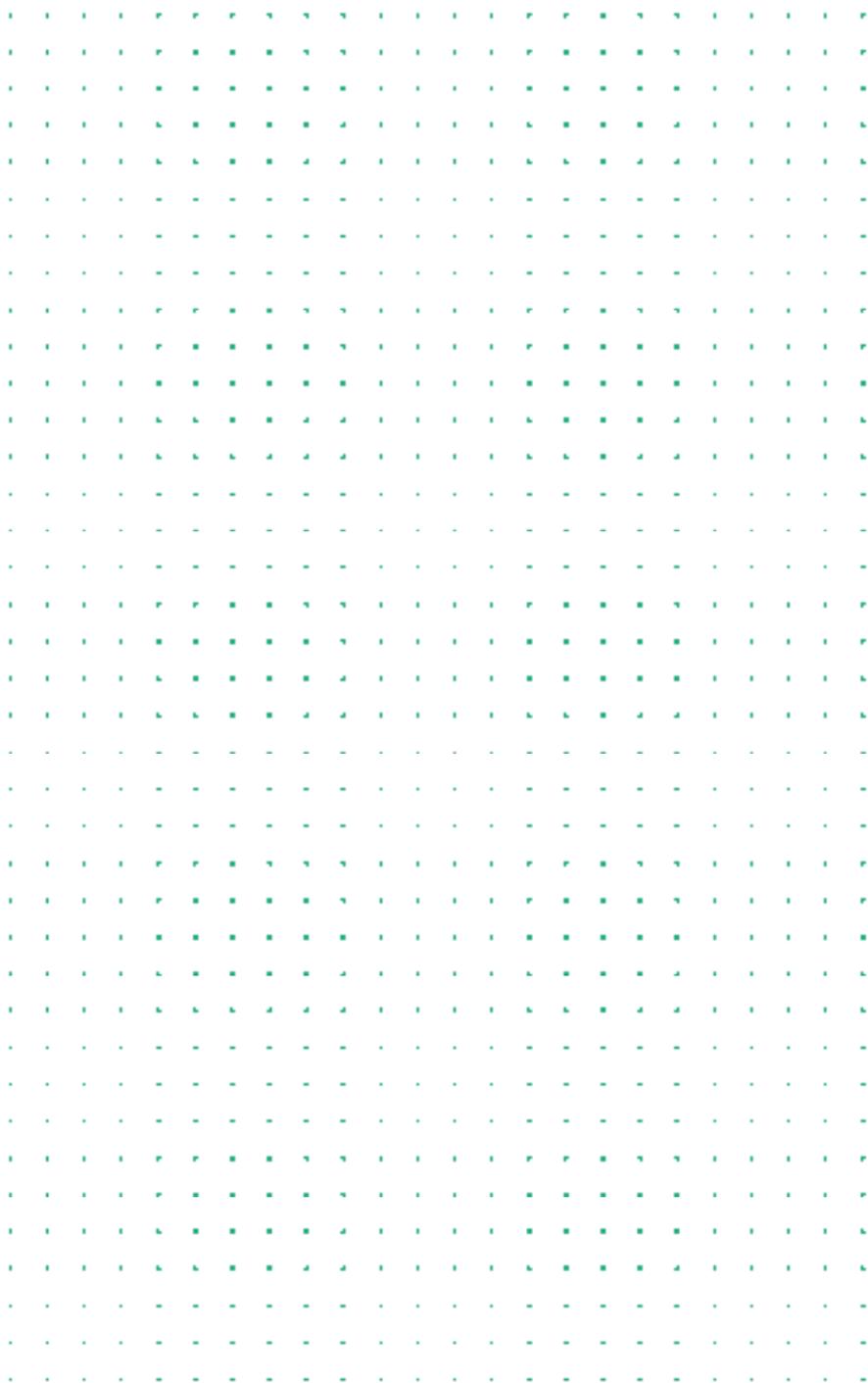
Notas



Notas



Notas



A través de este riguroso estudio de opinión pública en Colombia, con comparabilidad histórica para los últimos 13 años y comparabilidad entre países del continente, el Observatorio de la Democracia interpreta y analiza las opiniones, creencias, actitudes y percepciones de los colombianos frente a temas estructurales y coyunturales, informando a Gobierno, autoridades, academia y población en general, con el fin de contribuir de esta manera a la generación de políticas públicas, iniciativas, acciones y debates frente a temas clave para el desarrollo del país.

El Barómetro de las Américas es una encuesta de opinión pública que se lleva a cabo en 27 países del continente americano, bajo la coordinación de la Universidad de Vanderbilt. En la actualidad, el Observatorio de la Democracia de la Universidad de los Andes desarrolla este estudio con el apoyo de la comunidad internacional, lo que posibilita que el país cuente con información actualizada anualmente, a través de muestras nacionales en los años pares y muestras especiales en años impares.

Observatorio de la Democracia
Universidad de los Andes

Carrera 1 # 18ª - 12
Edificio Franco, Oficina 104
Bogotá, Colombia
Teléfono: +[57]1-3394949 ext. 5290
www.obsdemocracia.org
obsdemocracia@uniandes.edu.co

Redes sociales

  @ObsDemocracia
www.obsdemocracia.org

ISSN 2500-7262
9 772500 726001

ISSN 2539-0465
9 772539 046002